

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาและเปรียบเทียบสภาพความสัมพันธ์ทางสังคมของนักเรียน และศึกษาลักษณะของนักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมิติสูง และต่ำ ในห้องเรียนแบบ RIT และห้องเรียนแบบธรรมดา

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นชั้น ๆ ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
2. คัดเลือกห้องเรียนแบบ RIT และห้องเรียนแบบธรรมดา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2522 ในเขตตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ประเภทละ 2 ห้องเรียน รวม 4 ห้องเรียน
3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 2 แบบคือ แบบทดสอบสังคมมิติ และแบบสัมภาษณ์ นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา แล้วทดลองใช้กับนักเรียน 10 คน ที่ไม่ใช่ตัวอย่างประชากรที่โรงเรียนบ้านกุดละลม ตำบลหนองนาแซง อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ
4. นำเครื่องมือผู้วิจัยไปใช้กับตัวอย่างประชากรครั้งนี้คือ แบบทดสอบสังคมมิติใช้กับตัวอย่างประชากร จำนวน 118 คน และแบบสัมภาษณ์ใช้กับตัวอย่างประชากร

จำนวน 47 คน ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2522 จำนวน 4 ห้องเรียนคือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 โรงเรียนเมืองใหม่ (ชลอรราชูราษฎร์รังสฤษฏ์) จำนวน 40 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนพลร่มอนุสรณ์ จำนวน 48 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนชุมพร จำนวน 26 คน และชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 โรงเรียนเทศบาล 3 วัดคลองสายบัว จำนวน 24 คน ส่วนแบบสัมภาษณ์ สุ่มนักเรียนจาก 4 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 40 % ได้จำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 47 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. หาค่าแห่งควอไทล์ที่ 3 และ 1 เพื่อคัดเลือกนักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีคี่สูงและต่ำ
2. หากการกระจายการเลือกของนักเรียนในแต่ละห้องเรียน
3. เปรียบเทียบฐานะทางสังคมมีคี่ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง และเปรียบเทียบฐานะทางสังคมมีคี่ของนักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT และห้องเรียนแบบธรรมดา
4. เสนอตารางเปรียบเทียบลักษณะของนักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีคี่สูงและต่ำ และความคิดเห็นของนักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT และห้องเรียนแบบธรรมดา

สรุปผลการวิจัย

1. ค่าการกระจายการเลือกจากแบบทดสอบสังคมมีคี่ของนักเรียนในห้องเรียนแบบธรรมดาสูงกว่านักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT
2. ฐานะทางสังคมมีคี่ของนักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT และนักเรียนใน

ห้องเรียนแบบธรรมดาไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

3. ฐานะทางสังคมมิติของ

3.1 นักเรียนชายและนักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบ RIT แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

3.2 นักเรียนชายและนักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบธรรมดาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

4. ฐานะทางสังคมมิติของ

4.1 นักเรียนชายในห้องเรียนแบบ RIT และนักเรียนชายในห้องเรียนแบบธรรมดาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

4.2 นักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบ RIT และนักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบธรรมดาไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

4.3 นักเรียนชายในห้องเรียนแบบ RIT และนักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบธรรมดาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

4.4 นักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบ RIT และนักเรียนชายในห้องเรียนแบบธรรมดาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

5. นักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมิติสูง มีลักษณะทางกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาในทางที่ดีหรือมีลักษณะไปในทางบวกเช่น มีรูปร่างหน้าตาดี และน่ารัก แต่งกายสะอาดเรียบร้อย ไม่ค่อยโกรธเพื่อน ร่าเริงอยู่เสมอ ชอบช่วยเหลือเพื่อน รักเพื่อนฝูง ชูกิจาสุขภาพเรียบร้อย เรียนเก่ง มีเหตุผล และนักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมิติต่ำมีลักษณะทางกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาตรงข้ามกับนักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมิติสูง

อภิปรายผล

ก. ผลการวิจัยที่ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานคือ

1. ค่าการกระจายการเลือกของนักเรียนในห้องเรียนแบบธรรมดาสูงกว่านักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT จะเห็นว่าค่าการกระจายการเลือกของนักเรียนในห้องเรียนแบบธรรมดามีค่าเท่ากับ 13.24 และในห้องเรียนแบบ RIT มีค่าเท่ากับ 11.25 แสดงว่าโดยรวมแล้ว นักเรียนในห้องเรียนแบบธรรมดามีการเลือกเพื่อนสูง หรือมีความสัมพันธ์ทางสังคมดีกว่านักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT แต่เมื่อแยกตามเพศแล้ว ปรากฏว่า นักเรียนชายในห้องเรียนแบบธรรมดา มีค่าการกระจายการเลือกเท่ากับ 9.92 นักเรียนหญิงเท่ากับ 16.31 แสดงว่าการยอมรับทางสังคมของเพื่อนในกลุ่มในค่านี้นั้นแตกต่างกันมาก นั่นคือ นักเรียนชายได้รับการยอมรับต่ำกว่านักเรียนหญิง เป็นอันมาก ส่วนค่าการกระจายการเลือกของนักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT แม้ว่าจะน้อยกว่าในห้องเรียนแบบธรรมดา แต่เมื่อพิจารณาค่าการกระจายการเลือกระหว่างเพศชายและหญิง มีค่าใกล้เคียงกันมากคือ 10.63 และ 11.90 ซึ่งเป็นเครื่องชี้ได้ว่า การยอมรับทางสังคมเกือบจะไม่แตกต่างกัน เหตุที่สภาพความสัมพันธ์ทางสังคมในกลุ่มนักเรียนนี้ ไม่มีเพศใดเพศหนึ่งเด่นหรือค้อยเกินไป อาจจะเป็นเพราะว่าการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนแบบ RIT นั้น นักเรียนได้มีโอกาสปฏิสัมพันธ์กันมาก และทั่วถึงทั้งกลุ่มโดยไม่มี การแยกเพศ จึงทำให้การยอมรับทางสังคมอยู่ในระดับเกือบเท่าเทียมกัน ส่วนการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนแบบธรรมดานั้น อาจจะไม่มีส่วนเสริมสร้างความสัมพันธ์ทางสังคมในระหว่างเพศอย่างจริงจัง จึงทำให้นักเรียนชายและนักเรียนหญิงได้รับการยอมรับทางสังคมแตกต่างกันมาก

2. ฐานะทางสังคมมีคือนักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบ RIT และนักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบธรรมดาไม่แตกต่างกัน อาจจะเป็นเพราะว่านักเรียนหญิงในห้องเรียนทั้งสองห้องเรียนเป็นผู้ที่มีความประพฤติเรียบร้อย ควบคุมตนเองได้ดีกว่าเด็กชาย ไม่ก้าวร้าว จึงได้รับการยอมรับไม่แตกต่างกัน

3. ฐานะทางสังคมมีคือนักเรียนชายและนักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบ RIT แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีบุคลิกลักษณะที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ แมค-แคนเลส, บัดสมอช และเบนเนท (Mc-Cardless,

Balsbaugh and Bennett) พบว่านักเรียนหญิงได้รับการยอมรับทางสังคมมากกว่านักเรียนชาย¹

4. ฐานะทางสังคมมีต่อนักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT และห้องเรียนแบบธรรมดาไม่แตกต่างกัน อาจจะเป็นเพราะว่า การจัดการเรียนการสอนตามหลักการและวิธีการของโครงการส่งเสริมสมรรถภาพการสอน (Project RIT) และหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ต่างก็มีส่วนเสริมสร้างความสัมพันธ์ทางสังคมของนักเรียน ซึ่งเป็นการให้นักเรียนมีบทบาทในการเรียนมากที่สุด และเน้นการประกอบกิจกรรมการเรียนเป็นกลุ่ม ซึ่งกิจกรรมนี้อาจเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมพัฒนาการทางสังคมของนักเรียน การจัดกิจกรรมนี้ได้รับการสนับสนุนจากผลงานวิจัยของ ฉันทนา ภาคมณฑล² และเสริมศิริ เมนะเศวต³ ที่ว่าการเรียนด้วยกระบวนการกลุ่มช่วยให้มีการเปลี่ยนแปลงลักษณะพฤติกรรมทัศนคติด้านมนุษยสัมพันธ์ในทางที่ดีขึ้น

ข. ผลวิจัยที่สอดคล้องกับสมมติฐานได้แก่

1. ฐานะทางสังคมมีต่อนักเรียนชายและนักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบ

¹ Mc-Candless, Balsbaugh and Bennett Cited in Robert I. Watson and Henry Clay Lindgren, Psychology of the Child, 3d ed. (New York : John Wiley and Sons, 1973), p. 355.

² ฉันทนา ภาคมณฑล, "การสอนสังคมศึกษา สหวิทยวันสำคัญของชาติ ปีที่ 3 ด้วยกระบวนการกลุ่ม" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517), หน้า จ.

³ เสริมศิริ เมนะเศวต, "การเปรียบเทียบผลการสอนวิชาหลักการสอนด้วยโรงเรียนประถมศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520), หน้า จ.

RIT และห้องเรียนแบบธรรมดาแตกต่างกัน คือนักเรียนหญิงทุกห้องเรียน ได้รับการเลือก เป็นเพื่อนมากกว่านักเรียนชาย อาจจะเป็นเพราะว่า การสังคมของเด็กวัยเข้าเรียนตอนต้น ยังไม่กว้างขวางนัก แม่จะเริ่มอยู่เป็นกลุ่ม แต่ก็เริ่มกลุ่มเล็ก ๆ สมาชิกเปลี่ยนหน้ากับไปเรื่อย ๆ ¹ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของแมค-แคนเลส, บัลสบอช และเบนเนท (Mc -Candless, Balsbaugh and Bennett) กล่าวคือ ได้ทำการศึกษาความแตกต่าง ระหว่างเพศของพฤติกรรมการเป็นที่ยอมรับของสังคม พบว่าเด็กหญิงจะได้รับคะแนนจากการ นำแบบทดสอบสังคมมีค่าสูงกว่าเด็กชาย แสดงว่าเด็กหญิงได้รับการยอมรับทางสังคมมากกว่า เด็กชาย ² และสอดคล้องกับการศึกษาของ เฮิร์ลอค (Hurlock) เกี่ยวกับองค์ประกอบที่จะสนับสนุนพฤติกรรมการเป็นที่ยอมรับของสังคมในด้านเพศ พบว่าเด็กหญิงจะได้รับการยอมรับจากสังคมมากกว่าเด็กชาย เด็กชายมักจะแสดงความก้าวร้าวบ่อย และรุนแรง จึงได้รับการยอมรับทางสังคมน้อยกว่าเด็กหญิง ³

2. นักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีสูงจะมีลักษณะทางกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาที่ดี เช่น มีรูปร่างหน้าตาดี แต่งกายสะอาดเรียบร้อย ไม่คอยโกรธเพื่อน ระวัง อยู่เสมอ ชยัน ชอบช่วยเหลือเพื่อน รักเพื่อนฝูง พูดจาสุภาพเรียบร้อย เรียนเก่ง มีเหตุผล ตอบคำถามของครูได้เก่ง มีความคิดริเริ่มดี ส่วนนักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีต่ำ จะมีลักษณะ

¹ จันทมาลี ชันบุญ และคนอื่น ๆ, จิตวิทยาเด็ก, หน้า 106.

² Mc -Candless, Balsbaugh and Bennett Cited in Robert I. Watson and Henry Clay Lindgren, Psychology of the Child, p. 355.

³ Elizabeth B. Hurlock, Child Development, 5 th ed. (New York: Mc Graw-Hill Book Co., 1964), p. 268.

ทางกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาที่ไม่ดี เช่น มีรูปร่างหน้าตาไม่ค่อยสวย และไม่ค่อยน่ารัก แต่งกายไม่สะอาดเรียบร้อย เล่นกีฬาไม่เก่ง เกเรขเพื่อนง่าย หน้าบึ้งอยู่เสมอ เกียจกร้านชอบเอาเปรียบเพื่อน ไม่รักเพื่อนฝูง พுகจาไม่สุภาพเรียบร้อย ชอบแกล้งเพื่อน เวียนอ่อน ไม่มีเหตุผล ตอบคำถามของครูไม่ค่อยได้ และไม่ถ่อมมีความกตริเริ่ม แสดงให้เห็นว่านักเรียนจะเป็นผู้ได้รับความนิยมจากเพื่อนจะมีลักษณะทางกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาที่ดี และนักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่า จะมีลักษณะทรงข้าม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ซึ่ง วิมล โรจนวีระ¹ อ้างถึง นิวจันทร์ ประพันธ์โกมล ได้ทำการศึกษาเกณฑ์การเลือกเพื่อนของ เด็กประกอบกับสังคมมีคด้วยการสัมภาษณ์กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 -4 ในกรุงเทพมหานคร ปรากฏว่า เด็กที่เพื่อนชอบจะเป็นคนเรียนดี ประพฤติดี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ช่วยเหลือกิจการงานที่ไม่ขัดขวางความเจริญของเพื่อน เป็นมิตรที่ดี และแข็งแรง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญยิ่ง เจริญยิ่ง ซึ่งได้ศึกษาลักษณะของเด็กที่มีฐานะทางสังคมมีคต่าง ๆ กัน โดยวิธีใช้คำถามแบบ "ใครเอ่ย" (Guess Who ?) กับเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จังหวัดอุดรธานี และ เชียงใหม่ ปรากฏผลว่า เด็กที่มีฐานะทางสังคมมีคสูงมักจะถูกตัวสะอาด คล่องแคล่วว่องไว เป็นเพื่อนที่ดีที่สุด ส่วนลักษณะของฐานะทางสังคมมีคต่ำ มีลักษณะตรงกันข้ามกับเด็กที่มีฐานะทางสังคมมีคสูง²

¹วิมล โรจนวีระ, "การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ทางสังคม และการปรับตัวระหว่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีที่ 7 และมีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3" (ปริญญาโทพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, 2515), หน้า 16. อ้างจาก Thewchantara Prabhandhakomol, "A Study of Some Characteristics of the Over Average and Under Chosen Pupils in Four Primary Schools in Bangkok During School Hours." Master's thesis, Department of Psychology, Graduate School, College of Education Prasarnmitr, [nd.], p.24.

²บุญยิ่ง เจริญยิ่ง, ความสัมพันธ์ทางสังคมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่งของโรงเรียนบ้านพรานหมื่น จังหวัดอุดรธานี และโรงเรียนอุเม็ง จังหวัดเชียงใหม่, หน้า

ค. ข้อค้นพบอื่น ๆ จากการสัมภาษณ์

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของนักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่านิยมสูงและค่าของนักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT และแบบธรรมดาตรงกันข้ามกัน

1.1 มีร่างกายแข็งแรง นักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT เห็นว่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่านิยมสูง มีร่างกายแข็งแรงกว่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่านิยมต่ำ ในขณะที่นักเรียนในห้องเรียนแบบธรรมดาเห็นว่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่านิยมสูง มีร่างกายแข็งแรงน้อยกว่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่านิยมต่ำ

1.2 มีร่างกายอ่อนแอ นักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT เห็นว่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่านิยมสูง มีร่างกายอ่อนแอน้อยกว่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่านิยมต่ำ ในขณะที่นักเรียนในห้องเรียนแบบธรรมดา เห็นว่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่านิยมสูง มีร่างกายอ่อนแอมากกว่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่านิยมต่ำ

1.3 โกรธเพื่อนง่าย นักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT เห็นว่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่านิยมสูง โกรธเพื่อนง่ายมากกว่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่านิยมต่ำ ในขณะที่นักเรียนในห้องเรียนแบบธรรมดา เห็นว่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่านิยมสูง โกรธเพื่อนง่ายน้อยกว่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่านิยมต่ำ

1.4 ซื่อาย นักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT เห็นว่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่านิยมสูง ซื่อายน้อยกว่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่านิยมต่ำ ในขณะที่นักเรียนในห้องเรียนแบบธรรมดาเห็นว่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่านิยมสูง ซื่อายมากกว่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีค่านิยมต่ำ

จากผลดังกล่าวข้างต้น ทำให้ไม่สามารถสรุปได้ว่า ลักษณะความแข็งแรงและอ่อนแอของร่างกาย การโกรธเพื่อนง่าย และความซื่อายของนักเรียนมีอิทธิพลต่อฐานะทางสังคมมีค่านิยมของนักเรียนอย่างไร เรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่าสนใจควรจะทำการศึกษาวิจัยต่อไป เพื่อหาคำตอบให้ชัดเจน

2. ลักษณะที่นำสังเกตอื่น ๆ เช่น

2.1 การคุยเก่ง ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมิติสูง คุยไม่เก่งเท่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมิติต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ เฮิร์ลอค (Hurlock) ว่าลักษณะที่ทำให้นักเรียนเป็นที่น่านิยมของเพื่อน ๆ ในเกรด 1 หรือ 2 คือเด็กที่เฉย ๆ สงบเสงี่ยม เจียมตัว เพื่อน ๆ จะชอบมากกว่าเด็กที่คล่องแคล่ว ว่องไว คุยเก่ง และก้าวร้าว ¹

2.2 การชอบอยู่เงียบ ๆ คนเดียว ผลวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมิติสูงชอบอยู่เงียบ ๆ คนเดียวมากกว่านักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมิติต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ เฮิร์ลอค (Hurlock) ว่าลักษณะที่ทำให้นักเรียนเป็นที่น่านิยมของเพื่อน ๆ ในเกรด 1 หรือ 2 คือเด็กที่เฉย ๆ สงบเสงี่ยม เจียมตัว เพื่อน ๆ จะชอบมากกว่าเด็กที่คล่องแคล่ว ว่องไว คุยเก่ง และก้าวร้าว ²

3. ลักษณะของเพื่อนที่นักเรียนชอบและไม่ชอบสิ่งที่เพื่อนทำให้นักเรียนสบายใจและไม่สบายใจ สิ่งที่นักเรียนทำให้เพื่อนสบายใจและไม่สบายใจ และสิ่งที่อยากได้เฝ้าปฏิบัติตัวต่อกัน ส่วนใหญ่จะเป็นลักษณะทางสังคม รองลงไปคือ ลักษณะทางอารมณ์ ส่วนลักษณะทางกาย และสติปัญญา มีน้อยมาก อาจจะเป็นเพราะนักเรียนกำลังเรียนรู้การเข้ากลุ่มเพื่อปรับตัวเองให้เข้ากับเพื่อนร่วมวัยเรียน ซึ่ง เป็นประสบการณ์ทางสังคมในระยะต้นของ เด็กจึงมีลักษณะทางสังคมและอารมณ์เป็นส่วนใหญ่

¹ Elizabeth B. Hurlock, Child Development, 4 th ed. (Mc Graw-Hill Book Co., 1964), p. 308.

² Ibid.

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิจัยปรากฏว่า คาคกรกระจายการเลือกของนักเรียนในห้องเรียนแบบธรรมดาสูงกว่านักเรียนห้องเรียนแบบ RIT แสดงว่าสภาพความสัมพันธ์ทางสังคมของนักเรียนในห้องเรียนแบบธรรมดาดีกว่าห้องเรียนแบบ RIT จึงเป็นเรื่องที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวข้อง และสนใจในโครงการส่งเสริมสมรรถภาพการสอน (Project RIT) สมควรที่จะใช้ข้อมูลนี้ไปเป็นพื้นฐานในการปรับปรุงส่งเสริมสภาพการเรียนการสอนของห้องเรียนแบบ RIT ให้ช่วยส่งเสริมสภาพความสัมพันธ์ทางสังคมให้ดีขึ้น
2. จากผลการวิจัย ปรากฏว่า คาคกรกระจายการเลือกของนักเรียนในห้องเรียนแบบธรรมดาสูงกว่านักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT แต่เมื่อแยกตามเพศแล้ว ปรากฏว่านักเรียนชายในห้องเรียนแบบธรรมดา มีคาคกรกระจายการเลือกต่ำกว่านักเรียนหญิงมาก ซึ่งแสดงว่าการยอมรับทางสังคมของเพื่อนในกลุ่มในค่านิยมแตกต่างกันมาก จึงเป็นเรื่องที่ผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้มีส่วนรับผิดชอบในการจัดการศึกษา ได้หาวิธีการที่จะปรับปรุงแก้ไขและเสริมสร้างสภาพความสัมพันธ์ทางสังคมในระหว่างเพศให้ดีขึ้น
3. งานวิจัยนี้ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักเรียนที่มีฐานะทางสังคมที่ต่ำ และต่ำซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ผู้จัดการศึกษาหรือครูผู้สอนนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมสภาพความสัมพันธ์ทางสังคมให้ดียิ่งขึ้น
4. ทางโรงเรียนหรือผู้บริหารการศึกษา ควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมพัฒนาการทางสังคมของนักเรียนให้มากยิ่งขึ้น อันจะเป็นการปลูกฝังทัศนคติหรือทักษะทางด้านมนุษยสัมพันธ์ให้เป็นพลเมืองดีของชาติสืบไป
5. สำหรับผู้ที่สนใจจะทำกรวิจัยในแนวนี้ ควรจะทำความคุ้นเคยกับนักเรียนก่อนที่จะใช้เครื่องมือในการวิจัย นักเรียนจะได้ให้ข้อมูลด้วยความสบายใจ ไม่มีความหวัดกังวล และตรงตามความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น
6. ควรจะได้ทำการวิจัยในแนวเดียวกันนี้ อีก แต่กระทำกับกลุ่มตัวอย่างทางระดับชั้นกัน หรืออยู่ในสภาพแวดล้อมต่างกันอย่างอื่น เพื่อจะได้ศึกษาสภาพความสัมพันธ์ทาง

สังคมของนักเรียนให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

7. จากผลการวิจัยในด้านลักษณะของนักเรียน ได้แก่อัตลักษณ์ความแข็งแรง และอ่อนแอของร่างกาย การโกรธเพื่อนง่าย และความซื่อของนักเรียน ไม่สามารถ ซ้ำซึ้งลงไปได้อีกว่า มีอิทธิพลต่อฐานะทางสังคมมิตินักเรียนอย่างไร จึงเป็นเรื่องสมควร จะทำการวิจัย เพื่อหาคำตอบให้ชัดเจนต่อไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย