

การเปรียบเทียบสภาพความสัมพันธ์ทางสังคมของนักเรียน
ในห้องเรียนแบบ RIT และห้องเรียนแบบธรรมดา



นายกบิน ไตรทิพย์

002591

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

A COMPARISON OF SOCIAL RELATIONSHIPS
BETWEEN STUDENTS IN RIT CLASSROOM
AND IN ORDINARY CLASSROOM

Mr. Kabin Traithip

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

๒๕๕๐

วิทยานิพนธ์ เรื่อง การเปรียบเทียบสภาพความสัมพันธ์ทางสังคมของนักเรียนในห้องเรียน
แบบ RIT และห้องเรียนแบบบรรณาคา

โดย นายกบิน ไตรทิพย์

ภาควิชา ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ทิศนา แชนมณ

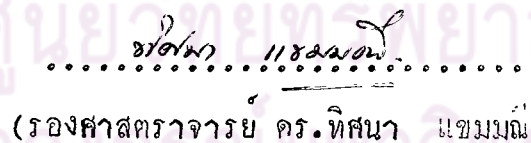
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

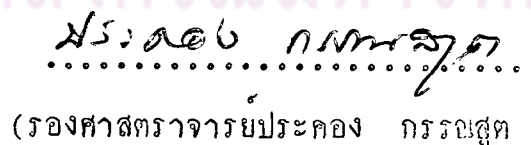
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

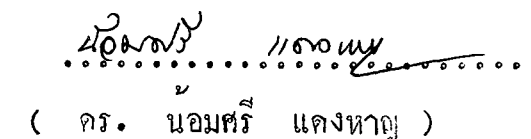
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประสิทธิ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิติยวดี บุญรอด)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทิศนา แชนมณ)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประคอง กรรณสูต)

..... กรรมการ
(ดร. นอมศรี แคนหาญ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบสภาพความสัมพันธ์ทางสังคมของนักเรียนใน
ห้องเรียนแบบ RIT และห้องเรียนแบบธรรมดา

ชื่อ

นายกบิน ไทรทิพย์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. ทิศนา แชนมณี

ภาควิชา

ประถมศึกษา

ปีการศึกษา

2522

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาและเปรียบเทียบสภาพความสัมพันธ์ทางสังคมของนักเรียน และศึกษาลักษณะของนักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีคี่สูงและต่ำในห้องเรียนแบบ RIT และห้องเรียนแบบธรรมดา

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษา ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้คัดเลือกห้องเรียนแบบ RIT และแบบธรรมดาชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2522 ในเขตตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ประเภทละ 2 ห้องเรียน ได้สร้างเครื่องมือวิจัยขึ้น 2 แบบคือ แบบทดสอบสังคมมีคี่และแบบสัมภาษณ์ เพื่อใช้กับตัวอย่างประชากร จำนวน 118 คน โดยใช้แบบทดสอบสังคมมีคี่กับนักเรียน 118 คน และสุ่มตัวอย่างประชากร 40 % จากแต่ละห้องเรียน รวม 47 คน เพื่อสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะของนักเรียนที่มี

ฐานะทางสังคมมีคิสูงและต่ำ และรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ต่อไป

ผลการวิจัย

1. ค่าการกระจายการ เลือกจากแบบทดสอบสังคมมีติ ของนักเรียนในห้องเรียนแบบธรรมดาสูงกว่านักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT
2. ฐานะทางสังคมมีติของนักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT และห้องเรียนแบบธรรมดาไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
3. ฐานะทางสังคมมีติของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงทั้งในห้องเรียนแบบ RIT และห้องเรียนแบบธรรมดาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001
4. ฐานะทางสังคมมีติระหว่างนักเรียนชายในห้องเรียนแบบ RIT และนักเรียนชายในห้องเรียนแบบธรรมดา ระหว่างนักเรียนชายในห้องเรียนแบบ RIT และนักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบธรรมดา ระหว่างนักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบ RIT และนักเรียนชายในห้องเรียนแบบธรรมดา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่ฐานะทางสังคมมีติระหว่าง นักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบ RIT และนักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบธรรมดา ไม่แตกต่างกัน
5. นักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีติสูง มีลักษณะทางกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาในทางที่ดีหรือมีลักษณะไปในทางบวก ได้แก่ มีรูปร่างหน้าตาดี และน่ารัก แต่งกายสะอาดเรียบร้อย ไม่คอยโกรธเพื่อน ำเวียงอยู่เสมอ ชอบช่วยเหลือเพื่อน รักเพื่อนฝูง พูดจาสุภาพเรียบร้อย เรียนเก่ง มีเหตุผล และนักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีติต่ำ มีลักษณะตรงข้ามกับนักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีติสูง

Findings :

1. Group expansiveness from sociometric test of Ordinary classroom students was higher than RIT classroom students.
2. There was no significant difference at the level of .05 between the sociometric status of RIT classroom students and Ordinary classroom students.
3. There was a significant difference at the level of .001 between the sociometric status of boy students and girl students in RIT classroom and Ordinary classroom.
4. There were significant differences between the sociometric status of boy students in RIT classroom and boy students in Ordinary classroom, boy students in RIT classroom and girl students in Ordinary classroom, girl students in RIT classroom and boy students in Ordinary classroom, but there was no significant difference between the sociometric status of girl students in RIT classroom and girl students in Ordinary classroom.
5. Characteristics of high sociometric status students were better or more positive than low sociometric status students. High sociometric status students possess good personality, appeared well-dressed, not easily angry with friends, energetic and cheerful, helpful to friends, love friends, speaking politely, study well and reasonable. Low sociometric status students' characteristics were opposite to those of high sociometric status students.

กิติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้โดยได้รับความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร. .
ทีศนา แคมมณี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งให้คำแนะนำและให้กำลังใจตลอดเวลา
ที่ทำงานวิจัย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในน้ำใจของท่าน และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิติยวดี บุญซื่อ ประธานกรรมการสอบ
วิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ประคอง กรรณสูต และ ดร.นอมศรี แดงหาญ กรรมการ
สอบวิทยานิพนธ์ ที่ใจกรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่านที่ใจกรุณาตรวจและให้คำแนะนำใน
การสร้างเครื่องมือวิจัย

ขอขอบพระคุณอาจารย์ใหญ่ อาจารย์ และขอขอบใจนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
โรงเรียนเมืองใหม่ (ชลอราษฎร์รังสฤษดิ์) โรงเรียนพรหมอนุสรณ์ โรงเรียนสุขุมกรและ
โรงเรียนเทศบาล 3 วัดคลองสายบัว ที่อำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณคุณนวลศรี ไตรทิพย์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจตลอดมา
ขอนอน **คารวะ** คุณบิดามารดาและครูบาอาจารย์ทุกท่านที่เปี่ยมล้นไปด้วยความ
เมตตากรุณาต่อผู้วิจัยอีกครั้งหนึ่ง

กบิน ไตรทิพย์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิจกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฉ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
สมมติฐานของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	9
วิธีดำเนินการวิจัย	9
ขอทดลองเบื้องต้น	12
ความจำกัดของการวิจัย	13
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	13
คำจำกัดความของถาวรวิจัย	14
2. บรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

โครงการส่งเสริมสมรรถภาพการสอน (Project RIT) และการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนแบบ RIT	16
การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนแบบธรรมชาติ (ตาม หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521)	24
พัฒนาการทางสังคมของเด็กวัยเรียน	29
วิธีการศึกษาสภาพความสัมพันธ์ทางสังคมโดยการทดสอบสังคม มิติและการสัมภาษณ์	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	42
3. วิเคราะห์ผลการวิจัย	45
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
5. สรุปผลการวิจัย	95
อภิปรายผล	97
ข้อเสนอแนะ	104
บรรณานุกรม	106
ภาคผนวก	112
ประวัติผู้เขียน	169

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนนักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT โรงเรียนเมืองใหม่ (ชดอราษฎร์รังสฤษฏ์) ที่ได้รับเลือกอยู่ในตำแหน่ง Q_1 และ Q_3	54
2. จำนวนนักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT โรงเรียนเมืองใหม่ (ชดอราษฎร์รังสฤษฏ์) ที่ไม่ได้รับเลือกอยู่ในตำแหน่ง Q_1 และ Q_3	55
3. นักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมิตสูงและค่าที่ได้รับเลือกให้เป็นตัวแทนในการศึกษาลักษณะของผู้ที่มีฐานะทางสังคมมิตสูงและค่าโรงเรียนเมืองใหม่ (ชดอราษฎร์รังสฤษฏ์)	56
4. จำนวนนักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT โรงเรียนพลรมอนุสรณ์ที่ได้รับเลือกอยู่ในตำแหน่ง Q_1 และ Q_3	57
5. จำนวนนักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT โรงเรียนพลรมอนุสรณ์ที่ไม่ได้รับเลือกอยู่ในตำแหน่ง Q_1 และ Q_3	58
6. นักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมิตสูงและค่าที่ได้รับเลือกให้เป็นตัวแทนในการศึกษาลักษณะของผู้ที่มีฐานะทางสังคมมิตสูงและค่าโรงเรียนพลรมอนุสรณ์	59
7. จำนวนนักเรียนในห้องเรียนแบบธรรมดาโรงเรียนชุบศรที่ได้รับเลือกอยู่ในตำแหน่ง Q_1 และ Q_3	61
8. จำนวนนักเรียนในห้องเรียนแบบธรรมดา โรงเรียนชุบศรที่ไม่ได้รับเลือกอยู่ในตำแหน่ง Q_1 และ Q_3	62

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

9. นักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีคิสูง และค่าที่ได้รับเลือกให้เป็น
ตัวแทนในการศึกษาลักษณะของผู้ที่มีฐานะทางสังคมมีคิสูงและค่า
โรงเรียนชุมชน 63
10. จำนวนนักเรียนในห้องเรียนแบบธรรมดา โรงเรียนเทศบาล 3
วัดคลองสายบัว ที่ได้รับเลือกอยู่ในตำแหน่ง Q_1 และ Q_3 64
11. จำนวนนักเรียนในห้องเรียนแบบธรรมดา โรงเรียนเทศบาล 3
วัดคลองสายบัวที่ไม่ได้รับเลือกอยู่ในตำแหน่ง Q_1 และ Q_3 65
12. นักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีคิสูง และค่า ที่ได้รับเลือกให้เป็น
ตัวแทนในการศึกษาลักษณะของผู้ที่มีฐานะทางสังคมมีคิสูงและค่า
โรงเรียนเทศบาล 3 วัดคลองสายบัว 66
13. การกระจายการเลือกของนักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT และ
ห้องเรียนแบบธรรมดา 67
14. เปรียบเทียบฐานะทางสังคมมีคิระหว่างนักเรียนในห้องเรียน
แบบ RIT และห้องเรียนแบบธรรมดา 68
15. เปรียบเทียบฐานะทางสังคมมีคิระหว่างนักเรียนชายและนักเรียน
หญิงในห้องเรียนแบบ RIT โรงเรียนเมืองใหม่ (ชลธาราษฎร์-
รังสฤษฏ์) และโรงเรียนพลรมอนุสรณ์ 69
16. เปรียบเทียบฐานะทางสังคมมีคิระหว่างนักเรียนชายและนักเรียน
หญิงในห้องเรียนแบบธรรมดา โรงเรียนชุมชน และโรงเรียน
เทศบาล 3 วัดคลองสายบัว 70

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

๒๕

หน้า

17. เปรียบเทียบฐานะทางสังคมมีคิระหว่างนักเรียนชายในห้องเรียนแบบ RIT และนักเรียนชายในห้องเรียนแบบธรรมดา	71
18. เปรียบเทียบฐานะทางสังคมมีคิระหว่างนักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบ RIT และนักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบธรรมดา	72
19. เปรียบเทียบฐานะทางสังคมมีคิระหว่างนักเรียนชายในห้องเรียนแบบ RIT และนักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบธรรมดา	73
20. เปรียบเทียบฐานะทางสังคมมีคิระหว่างนักเรียนหญิงในห้องเรียนแบบ RIT และนักเรียนชายในห้องเรียนแบบธรรมดา	74
21. การยอมรับของลักษณะของนักเรียนที่มีฐานะทางสังคมมีคิสูงและต่ำในห้องเรียนแบบ RIT และห้องเรียนแบบธรรมดา	77
22. การยอมรับในความคิดเห็นของนักเรียนในห้องเรียนแบบ RIT และห้องเรียนแบบธรรมดา เกี่ยวกับลักษณะของเพื่อนที่นักเรียนชอบและไม่ชอบและการปฏิบัติตัวต่อกัน	83