



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากสถาบันพยาบาลต่าง ๆ โดยวิธีทางสถิติ ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในลักษณะของตาราง เป็นค่าเฉลี่ยและร้อยละหนึ่ง สำหรับตัวอย่างของสถาบันต่าง ๆ ที่ปรากฏในตาราง มีความหมายดังนี้

ศิริราช	คณะพยาบาลศาสตร์ ศิริราชพยาบาล
จุฬาฯ	วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย
รพ.หญิง	วิทยาลัยพยาบาล โรงพยาบาลหญิง
วชิระ	วิทยาลัยพยาบาล วชิรพยาบาล
รามฯ	โรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัย โรงพยาบาลรามธิบดี
ตำรวจ	โรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัย โรงพยาบาลตำรวจ

ผลการวิจัยที่เสนอเป็นตารางต่าง ๆ เริ่มต้นด้วย

- ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลผู้บริหารและเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษาเป็นผู้ตอบ
- ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลท้ออาจารย์พยาบาล เป็นผู้ตอบ
- ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลทั้งนักเรียน นักศึกษาพยาบาล เป็นผู้ตอบ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถาบันการศึกษาระดับ	แบบสอบถามผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่โตทา			แบบสอบถามอาจารย์			แบบสอบถามนักเรียน		
	ส่งไป	ได้รับคืน		ส่งไป	ได้รับคืน		ส่งไป	ได้รับคืน	
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
คณะพยาบาลศาสตร์ ศิริราชพยาบาล	2	0	0	50	32	64.00	100	42	42.00
วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย	1	1	100.00	39	31	79.49	100	55	55.00
วิทยาลัยพยาบาล โรงพยาบาลหญิง	2	2	100.00	42	42	100.00	100	100	100.00
วิทยาลัยพยาบาล วชิรพยาบาล	2	2	100.00	21	17	80.95	100	75	75.00
โรงเรียนพยาบาลนครินทร์ รพ. รามาธิบดี	2	0	0	50	34	68.00	100	80	80.00
โรงเรียนพยาบาลนครินทร์ รพ. ตำรวจ	2	2	100.00	9	9	100.00	100	95	95.00
รวม	11	7	63.64	211	165	78.19	600	447	74.50

จากตารางที่ 1. จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ชุดคือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชุดที่ 1 แบบสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา ได้แจกไปทั้งสิ้น 11 ชุด ได้คืน 7 ชุด คิดเป็นร้อยละ 63.64 มี 2 สถาบันคือ คณะพยาบาลศาสตร์ ศิริราชพยาบาล และโรงเรียนพยาบาลรณรงค์และอนามัย โรงพยาบาลรามธิบดี ไม่ได้รับคืนเลย

ชุดที่ 2 แบบสอบถามอาจารย์พยาบาลตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 211 คน ได้รับคืน 165 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78.19 วิทยาลัยพยาบาล โรงพยาบาลหญิง และโรงเรียนพยาบาลรณรงค์และอนามัย โรงพยาบาลตำรวจ ได้ตอบคืนทั้งหมด คณะพยาบาลศาสตร์ ศิริราชพยาบาล ตอบคืนเพียงร้อยละ 64.00

ชุดที่ 3 แบบสอบถามนักเรียนตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 600 คน ได้รับคืน 447 ชุด คิดเป็นร้อยละ 74.50 วิทยาลัยพยาบาล โรงพยาบาลหญิง ได้คืนทั้งหมด คณะพยาบาลศาสตร์ ศิริราชพยาบาล คืนแบบสอบถามร้อยละ 42.00

ขอเสนอข้อทั่วไปของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามชุดนี้เป็นเจ้าหน้าที่บริหาร 5 คน เป็นเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา 2 คน ผู้บริหารที่ทำหน้าที่บริหารมานานสูงสุด 21 ปี ต่ำสุด 10 เดือน วุฒิสถที่สุดคือปริญญาโททางพยาบาล ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความรู้ทางโสตทัศนศึกษาบาง มีเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษาเพียงท่านเดียวที่ไม่มีความรู้ทางโสตทัศนศึกษาเลย สถาบันทุกแห่งยังไม่มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับโสตทัศนอุปกรณ์โดยตรง การเก็บโสตทัศนอุปกรณ์ต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีห้องเก็บโดยเฉพาะ แล้วมอบหมายให้ครูพยาบาล 1 คน เป็นผู้รับผิดชอบดูแล มีบางสถาบันที่โสตทัศนอุปกรณ์เก็บไม่เป็นที่ กระจุกกระจายอยู่ตามแผนกต่าง ๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วัสดุอุปกรณ์ชนิดต่าง ๆ	จุฬา		รพ.หญิง		วัชระ		ตำรวจ					
	ที่	จำนวน	ที่	จำนวน	ที่	จำนวน	ที่	จำนวน				
1. สไลด์ 2" x 2"	135	0	135	172	0	200	30	0	30	200	0	200
2. หุ่นจำลอง	300	0	300	50	0	50	1	0	1	4	0	4
3. แผนภูมิ	163	0	163	21	3	30	15	0	15	0	0	0
4. ของจริง	99	0	99	2	0	2	30	0	30	1	0	1
5. ภาพโปร่งแสง	0	0	0	36	0	36	0	0	0	100	0	100
6. ภาพฉาย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100
7. ของตัวอย่าง	10	0	10	25	0	25	10	0	10	10	0	10
8. แผนภาพ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	50
9. แผนที่เสียง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	50
10. กระดานป้ายนิเทศ	27	0	27	4	0	4	2	0	2	2	0	2
11. เทปเสียง	20	0	20	15	0	15	1	0	1	0	0	0
12. กระดานคำ	17	0	17	10	0	10	4	0	4	5	0	5
13. ฟิล์มภาพยนตร์ 16 มิลลิเมตร	0	0	0	18	0	24	0	0	0	0	0	0

โสตทัศนูปกรณ์ชนิดต่าง ๆ	จุฬา			รพ.หญิง			วชิระ			ตำรวจ		
	ที่	ชำรุด	ทองถาวร	ที่	ชำรุด	ทองถาวร	ที่	ชำรุด	ทองถาวร	ที่	ชำรุด	ทองถาวร
	14. เครื่องขยายเสียง	7	0	7	4	0	5	0	0	0	5	0
15. จอ	6	0	6	2	0	2	1	0	1	1	0	3
16. กระดานดำดำดี	1	0	1	0	0	0	0	0	0	7	0	1
17. เครื่องฉายสไลด์ 2" x 2"	1	0	2	1	0	2	1	0	1	1	0	1
18. เครื่องฉายภาพยนตร์ 16 มิลลิเมตร	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
19. เครื่องรับโทรทัศน์	0	0	0	0	0	0	1	2	3	3	0	5
20. เครื่องเทปบันทึกเสียง	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0
21. เครื่องฉายภาพขามคีรีระ	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1
22. เครื่องเล่นจานเสียง	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
23. เครื่องฉายภาพพิมพ์	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 2 จำนวนวัสดุอุปกรณ์ชนิดต่าง ๆ แยกตามสภาพและความต้องการของแต่ละสถาบัน ปรากฏว่า วัสดุอุปกรณ์ประเภทวัสดุศาสตร์ที่สถาบันส่วนใหญ่มีมากและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี ได้แก่ สไลด์ 2" x 2" หุ่นจำลอง แผนภูมิและของจริง วัสดุศาสตร์ที่ทุกสถาบันไม่มีเลย ได้แก่ फिल्मสตริป ภาพพิมพ์แสง ภาพยนตร์ 8 มิลลิเมตร เทปบันทึกภาพ ของลอบแบบ ส่วนวัสดุอุปกรณ์ประเภทเครื่องมือศาสตร์ที่ทุกสถาบันมี ได้แก่ เครื่องฉายสไลด์ 2" x 2" เครื่องฉายภาพยนตร์ 16 มิลลิเมตร วัสดุอุปกรณ์ประเภทเครื่องมือศาสตร์ที่มีอยู่นั้น ส่วนใหญ่อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี เครื่องมือศาสตร์ที่ทุกสถาบันไม่มีเลย ได้แก่ เครื่องฉายกระจก ภาพ 3 $\frac{1}{4}$ " x 4" เครื่องฉายภาพยนตร์ 8 มิลลิเมตร เครื่องฉายฟิล์มลูป เครื่องฉายฟิล์มสตริป เครื่องฉายไมโครสไลด์ เครื่องฉายไมโครฟิล์ม และเครื่องเทปบันทึกภาพ

ในด้านการจัดการวัสดุอุปกรณ์ชนิดต่าง ๆ ปรากฏว่า ในความเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่วัสดุศาสตร์ศึกษาเห็นว่า ปริมาณวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่เพียงพอแล้ว

ตารางที่ 3 การบริการทางวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียน / วิทยาลัย

การบริการทางวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียน/วิทยาลัย	การบริการทางวัสดุอุปกรณ์				ความต้องการบริการ			
	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	ตำรวจ	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	ตำรวจ
1. ให้บริการยืม-คืนวัสดุอุปกรณ์ทุกประเภท	มี	มี	มี	มี	ต้องการ	ต้องการ	ต้องการ	ต้องการ
2. บริการวัสดุสิ้นเปลืองและบริการකานการผลิต	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ต้องการ	ต้องการ	ต้องการ	ต้องการ
3. ให้ความรู้และฝึกอบรมแก่อาจารย์คานิสตรา เป็นครั้งคราว	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ต้องการ	ต้องการ	ต้องการ	ต้องการ

การบริการทางโสตทัศนูปกรณ์ของโรงเรียน/วิทยาลัย	การบริการทางโสตทัศนูปกรณ์				ความต้องการบริการ			
	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	ตำรวจ	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	ตำรวจ
4. อนุญาตผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำ	ไม่มี	มี	ไม่มี	ไม่มี	ต้องการ	ต้องการ	ต้องการ	ต้องการ
5. บริการเจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลือในการใช้เครื่องมือ	ไม่มี	มี	มี	ไม่มี	ต้องการ	ต้องการ	ต้องการ	ต้องการ
6. การจัดทำคู่มือการใช้โสตทัศนูปกรณ์แจก	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ต้องการ	ไม่	ต้องการ	ต้องการ
7. มีเอกสารแสดงรายการ ชนิด จำนวนของโสตทัศนูปกรณ์ไว้ให้ครูผู้เพื่อยืมใช้	มี	ไม่มี	ไม่มี	มี	ต้องการ	ไม่	ต้องการ	ต้องการ

จากตารางที่ 3 การบริการทางโสตทัศนูปกรณ์ของโรงเรียน/วิทยาลัย ปรากฏว่าทุกสถาบันมีการบริการยืม-คืนโสตทัศนูปกรณ์ทุกประเภทที่มีอยู่แก่อาจารย์ การบริการวัดกันอื่นมีบ้างเป็นบางสถาบัน เช่นการบริการวัสดุสิ้นเปลืองและบริการด้านการผลิต วิทยาลัยพยาบาล โรงพยาบาลหญิง และโรงเรียนพยาบาล โรงพยาบาลตำรวจได้จัดให้มีบริการนี้แก่อาจารย์ ส่วนบริการที่แต่ละสถาบันยังไม่ได้จัดให้มี คือการจัดทำคู่มือการใช้โสตทัศนูปกรณ์แจกจ่ายแก่อาจารย์

ในด้านความต้องการบริการต่าง ๆ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษาของสถาบันแต่ละแห่ง ต้องการบริการต่าง ๆ ทางโสตทัศนศึกษา ทั้งในด้านการยืม-คืน ผังอบรม และบริการอื่น ๆ ซึ่งจะจัดให้ขึ้นได้

ตารางที่ 4- สาเหตุที่ทำให้โครงการโสตทัศนศึกษาของโรงเรียน/วิทยาลัยไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร

สาเหตุที่ทำให้โครงการทัศนศึกษา ไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร	ความเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา			
	จพ.พา	รพ.หญิง	วชิระ	ตำรวจ
1. ยังไม่มีการวางโครงการและวัตถุประสงค์สำหรับงานโสตทัศนศึกษาไว้อย่างแน่นอน	1	2	2	1
2. ยังขาดผู้มีความรู้ความสามารถมาช่วยดำเนินงาน	1	1	2	1
3. ขาดงบประมาณ	1	1	2	1
4. ยังไม่มีการวางสายงานการบริการโสตทัศนศึกษาอย่างรัดกุมและเป็นแบบแผน	0	2	2	0
5. ยังขาดสถานที่ที่จะใช้ เป็นศูนย์หรือหน่วยโสตทัศนศึกษาเพื่อบริการแก่ครูอาจารย์	1	1	1	0
6. ยังขาดความสนับสนุนจากผู้บริหารชั้นสูงกว่า	1	0	1	1
7. ครู อาจารย์ในโรงเรียน/วิทยาลัยไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร	0	0	0	1

จากตารางที่ 4 สาเหตุที่ทำให้โครงการโสตทัศนศึกษาของโรงเรียน/วิทยาลัยไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควรนั้น ในความเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา 6 ใน 7 ท่าน

เห็นว่า มีสาเหตุจากการที่วิทยาลัย/โรงเรียนยังไม่มีโครงการและวัตถุประสงค์สำหรับงานโสตทัศนศึกษาไว้อย่างแน่นอน 5 ใน 7 ท่าน เห็นว่า มีสาเหตุจากการขาดผู้มีความรู้ความสามารถมาช่วยดำเนินงานและขาดงบประมาณ มีท่านเดียวเห็นว่า การที่โครงการโสตทัศนศึกษาของโรงเรียนไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควรเพราะครู อาจารย์ในโรงเรียนไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร

ตารางที่ 5 จำนวนปีที่สอนมาแล้วของอาจารย์พยาบาลคิดเป็นร้อยละแยกตามสถาบัน

จำนวนปีที่สอนมาแล้ว	อัตราร้อยละของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม						รวม
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามคำแหง	ตำรวจ	
1 - 5 ปี	46.88	51.61	47.62	53.33	68.18	100.00	55.76
6 - 10 ปี	21.88	33.26	30.95	40.00	22.72	0.0	24.85
11 - 15 ปี	12.50	12.90	11.90	6.67	4.55	0.0	10.30
16 - 20 ปี	6.25	0.0	9.52	0.0	4.55	0.0	4.85
21 ปีขึ้นไป	12.50	2.23	0.0	0.0	0.0	0.0	4.25

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาอาจารย์ทุกสถาบันรวมกัน ปรากฏว่า อาจารย์กว่ากึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55.76) เคยสอนมาแล้ว 1 - 5 ปี มีอาจารย์ส่วนน้อยเคยสอนมาแล้ว 21 ปีขึ้นไป

เมื่อเปรียบเทียบอาจารย์แต่ละสถาบัน ปรากฏว่า อาจารย์โรงเรียนพยาบาลโรงพยาบาลตำรวจร้อยละ 100.00 สอนมาแล้ว 1 - 5 ปี รองลงมาคือ อาจารย์โรงเรียนพยาบาล โรงพยาบาลรามคำแหง และน้อยที่สุดคือ อาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ ศิริราชพยาบาล

ตารางที่ 6 วุฒิของอาจารย์พยาบาลคึก เป็นร้อยละแยกตามสถาบัน

วุฒิ	อัตราร้อยละของผู้ตอบ						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
ประกาศนียบัตรพยาบาล							
ผดุงครรภ์และอนามัย	0.0	3.23	7.14	13.33	4.34	66.67	9.70
ประกาศนียบัตรครุพยาบาล	6.25	3.23	35.71	20.00	0.0	0.0	14.55
อนุปริญญา	9.38	3.23	7.14	13.33	13.04	11.11	7.27
ปริญญาตรี	68.75	80.65	45.24	53.33	69.56	22.22	57.58
ปริญญาโท	15.63	9.68	4.76	0.0	13.04	0.0	10.91

จากตารางที่ 6 วุฒิของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามแยกตามสถาบัน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 57.58 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมาจบประกาศนียบัตรครุพยาบาล มีอาจารย์ส่วนน้อยที่มีวุฒิอนุปริญญา เมื่อเปรียบเทียบอัตราร้อยละระหว่างสถาบัน จะเห็นว่า อาจารย์โรงเรียนพยาบาลฯ โรงพยาบาลตำรวจ ร้อยละ 66.67 จบประกาศนียบัตรพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ ศิริราชพยาบาล ไม่มีอาจารย์ที่มีวุฒิปประกาศนียบัตรพยาบาลเลย

ตารางที่ 7 จำนวนชั่วโมงภาคปฏิบัติของอาจารย์ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละแยกตาม
สถาบัน

จำนวนชั่วโมงที่สอน ภาคปฏิบัติต่อสัปดาห์	อัตราร้อยละของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
0 ชั่วโมง	12.50	6.45	7.14	33.33	13.64	0.0	10.30
1 - 5 ชั่วโมง	9.38	19.35	14.29	13.33	9.09	0.0	5.45
6 - 10 ชั่วโมง	15.63	6.45	7.14	13.33	18.18	0.0	10.91
11 - 15 ชั่วโมง	6.25	12.90	9.52	20.00	9.09	11.11	8.49
16 - 20 ชั่วโมง	9.38	29.05	47.62	20.00	13.64	88.89	38.18
21 - 25 ชั่วโมง	28.13	19.35	4.76	0.0	22.73	0.0	14.54
26 ชั่วโมงขึ้นไป	18.75	6.45	11.96	0.0	13.64	0.0	12.13

จากตารางที่ 7 จำนวนชั่วโมงสอนภาคปฏิบัติของอาจารย์ เมื่อพิจารณารวมทุกสถาบัน ปรากฏว่า ร้อยละ 38.18 ของอาจารย์ทั้งหมด สอนภาคปฏิบัติ 16 - 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รองลงมาสอนสัปดาห์ละ 21 - 25 ชั่วโมง และมีอาจารย์ส่วนน้อยที่สอนสัปดาห์ละ 1 - 5 ชั่วโมง

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนชั่วโมงสอนภาคปฏิบัติของแต่ละสถาบัน ปรากฏว่า ร้อยละ 33.33 ของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาล วชิรพยาบาล ไม่สอนภาคปฏิบัติ รองลงมาได้แก่อาจารย์รามฯและศิริราช มีอาจารย์ส่วนน้อยของโรงพยาบาลหญิงและจุฬาฯ ที่ไม่สอนภาคปฏิบัติ

ตารางที่ 8 จำนวนชั่วโมงที่สอนภาคทฤษฎีของอาจารย์พยาบาลคึกเป็นร้อยละแยกตามสถาบัน

จำนวนชั่วโมงที่สอนภาคทฤษฎีต่อสัปดาห์	อัตราร้อยละของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
0 ชั่วโมง	21.88	19.35	9.25	6.67	5.56	12.50	14.55
1 - 5 ชั่วโมง	59.38	67.74	50.00	66.67	83.33	87.50	76.36
6 - 10 ชั่วโมง	12.50	12.90	21.43	6.67	5.56	0.0	4.24
11 ชั่วโมงขึ้นไป	6.25	0.0	19.14	20.00	5.56	0.0	4.85

จากตารางที่ 8 จำนวนชั่วโมงที่สอนภาคทฤษฎีของอาจารย์พยาบาล เมื่อพิจารณา รวมทุกสถาบัน ปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.36 สอนภาคทฤษฎีสัปดาห์ละ 1 - 5 ชั่วโมง รองลงมาไม่สอนภาคทฤษฎีเลย และมีอาจารย์ส่วนน้อยสอนภาคทฤษฎีสัปดาห์ละ 6 - 10 ชั่วโมง

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบอาจารย์แต่ละสถาบัน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ของอาจารย์โรงเรียนพยาบาลฯ โรงพยาบาลตำรวจ ร้อยละ 87.50 รองลงมา อาจารย์โรงเรียนพยาบาลฯ โรงพยาบาลรามธิบดี และส่วนน้อยของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาล โรงเรียนหญิง สอนภาคทฤษฎีสัปดาห์ละ 1 - 5 ชั่วโมง

ตารางที่ 9 จำนวนวิชาที่อาจารย์พยาบาลสอนคิดเป็นร้อยละแยกตามสถาบัน

จำนวนวิชาที่สอน	อัตราร้อยละของอาจารย์ที่ทำการสอน						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
1 วิชา	68.18	64.52	45.24	31.25	50.00	33.33	54.76
2 วิชา	22.72	22.58	26.19	31.25	18.18	66.67	27.63
3 วิชา	9.09	9.68	11.90	18.75	22.72	0.0	12.85
4 วิชาขึ้นไป	0.0	3.23	16.66	18.75	9.09	0.0	4.76

จากตารางที่ 9 จำนวนวิชาที่สอน เมื่อพิจารณารวมทั้งหมด ปรากฏว่า ร้อยละ 54.76 ของอาจารย์ทั้งหมดสอนเพียงวิชาเดียว มีอาจารย์ส่วนน้อยที่สอนตั้งแต่ 4 วิชาขึ้นไป

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างสถาบัน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ของอาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ ศิริราชพยาบาล (ร้อยละ 68.18) สอนเพียง 1 วิชา รองลงมาได้แก่ อาจารย์โรงเรียนพยาบาลฯ โรงพยาบาลตำรวจ สอน 2 วิชา และมีส่วนน้อยของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย สอนตั้งแต่ 4 วิชาขึ้นไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ความรู้เกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์ของอาจารย์พยาบาลคิดเป็นร้อยละ
แยกตามสถาบัน

ความรู้เกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์	อัตราร้อยละของอาจารย์ที่มีความรู้เกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
1. ได้ความรู้จากการสังเกต อาจารย์ท่านอื่นใช้ประกอบ การสอน	43.75	80.65	64.29	66.67	55.88	77.78	63.88
2. เคยเรียนวิชาโสตทัศนศึกษา ขณะเป็นนิสิต นักศึกษา	43.75	80.65	64.29	71.43	50.00	66.67	63.03
3. เคยได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับ การใช้โสตทัศนูปกรณ์บาง อย่าง	50.00	58.06	50.00	66.67	52.94	88.89	57.58
4. เคยศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำราต่าง ๆ ด้วย ตนเอง	28.13	51.61	47.62	57.14	38.23	44.44	44.84
5. เคยได้รับการอบรมวิชา โสตทัศนศึกษาระหว่างเป็น อาจารย์ประจำการ	56.25	16.13	9.52	0.0	0.0	22.20	17.30
6. ไม่เคยศึกษาหรือได้รับการ อบรมเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ มากอนเลย	12.50	3.20	9.52	14.28	11.78	0.0	9.69

จากตารางที่ 10 อัตราร้อยละของความรู้เกี่ยวกับโรคติดต่อของอาจารย์ เมื่อพิจารณาทุกสถาบัน ปรากฏว่า ร้อยละ 63.88 ของอาจารย์ทั้งหมดได้ความรู้จากการสังเกตอาจารย์ท่านอื่นใช้ประกอบการสอน มีอาจารย์เพียงส่วนน้อยที่ไม่เคยศึกษาหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์การสอนเลย

อาจารย์โรงเรียนพยาบาลนครินทร์และอนามัย โรงพยาบาลตำรวจ มีความรู้เกี่ยวกับโรคติดต่อคือพอสมควร โดยอาจารย์ร้อยละ 88.89 เคยได้รับความแนะนำเกี่ยวกับการใช้วัสดุอุปกรณ์บางอย่าง รองลงมาได้ความรู้จากการสังเกตอาจารย์ท่านอื่นใช้ประกอบการสอน เมื่อเปรียบเทียบอัตราร้อยละระหว่างสถาบัน ปรากฏว่า อาจารย์โรงเรียนพยาบาล โรงพยาบาลตำรวจ ร้อยละ 88.89 เคยได้รับความแนะนำเกี่ยวกับการใช้วัสดุอุปกรณ์บางอย่าง รองลงมาคือ อาจารย์วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย เคยเรียนวิชาโรคติดต่อศึกษา ขณะเป็นนิสิต นักศึกษาและได้ความรู้จากการสังเกตอาจารย์ท่านอื่นใช้ประกอบการสอน มีอาจารย์ส่วนน้อยของ วิทยาลัยพยาบาล วชิระพยาบาล และโรงเรียนพยาบาล โรงพยาบาล รามาธิบดี ไม่เคยได้รับการอบรมวิชาโรคติดต่อศึกษาขณะเป็นอาจารย์ประจำการเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ประสิทธิภาพการใช้สื่อทัศนูปกรณ์และความต้องการของอาจารย์
 ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 ไม่เคยใช้, ไม่ต้องการ, 1.50 - 2.49 นาน ๆ ครั้ง, ต้องการน้อย
 2.50 - 3.00 เคยใช้เสมอ, ต้องการมาก

สื่อทัศนูปกรณ์ ชนิดต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพทางสื่อทัศนูปกรณ์						ค่าเฉลี่ยความต้องการสื่อทัศนูปกรณ์							
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามา	ตำรวจ	รวม	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามา	ตำรวจ	รวม
1. กระดานดำ	2.75	3.00	2.97	3.00	2.88	3.00	2.90	2.69	2.80	2.92	3.00	2.85	3.00	2.89
2. การสาธิต	2.94	2.83	2.94	2.30	2.86	2.71	2.82	3.00	3.00	2.95	3.00	2.70	3.00	2.84
3. ของจริง (Objects)	2.76	2.90	2.56	3.00	2.67	3.00	2.68	3.00	2.90	2.62	2.75	2.70	3.0	2.71
4. เครื่องขยายเสียง	2.12	2.80	2.66	2.67	2.43	2.43	2.41	2.64	3.00	2.70	3.00	1.79	3.00	2.52
5. โปสเตอร์ (Posters)	2.15	2.27	2.55	2.89	2.20	2.14	2.30	2.53	2.80	2.67	2.75	2.38	2.83	2.53
6. แผนภาพ (Diagrams)	2.60	2.25	2.21	2.71	2.30	1.87	2.22	2.57	2.50	2.56	2.75	2.42	2.87	2.47
7. หุ่นจำลอง (Models)	2.05	2.44	2.23	3.00	2.19	1.75	2.14	2.50	2.70	2.61	2.87	2.61	2.00	2.52

โสตทัศนูปกรณ์ ชนิดต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ยประสบการณ์ทางโสตทัศนูปกรณ์						ค่าเฉลี่ยความต้องการโสตทัศนูปกรณ์							
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
8. กระจกบานป๋ายนิเทศ	1.74	2.30	2.36	2.50	1.82	2.29	2.08	2.23	2.78	2.72	3.00	2.11	2.67	2.34
9. การทดลอง	2.02	2.00	2.20	2.75	2.14	2.14	2.06	2.58	2.60	2.58	2.67	2.40	2.40	2.47
10. แผนภูมิ (Charts)	2.05	2.25	2.20	2.67	1.96	2.00	2.04	2.57	2.70	2.58	2.67	2.15	2.87	2.38
11. สไลด์ 2"x2"	1.65	2.00	1.70	2.80	2.50	2.00	1.93	2.64	2.78	2.61	2.78	2.85	2.57	2.60
12. ภาพฉาย	2.00	1.90	1.90	2.07	2.00	2.14	1.85	2.62	2.40	2.46	2.00	2.30	2.57	2.23
13. การศึกษานอก สถานที่	1.50	1.80	1.90	2.75	2.98	2.00	1.83	2.4	2.4	2.22	2.75	2.28	2.67	2.21
14. फिल्मภาพยนตร์ 16 มม. และ เครื่อง	1.30	1.50	1.53	2.03	1.62	2.00	1.53	2.09	2.78	2.32	2.00	2.33	2.57	1.98
15. เทปเสียงและ เครื่องบันทึกเสียง	1.33	1.60	1.34	2.00	1.81	2.00	1.52	2.20	2.50	2.23	2.00	2.33	3.00	2.07

สื่อทัศนูปกรณ์ ชนิดต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ยประสบการณ์ทางสื่อทัศนูปกรณ์						ค่าเฉลี่ยความต้องการสื่อทัศนูปกรณ์							
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามา	ตำรวจ	รวม	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามา	ตำรวจ	รวม
16. นิตยสาร	1.13	1.80	1.70	1.50	1.78	1.71	1.52	1.91	2.04	2.39	2.50	2.00	2.00	1.94
17. บทเรียนสำเร็จรูป	1.13	1.78	1.73	2.00	1.50	1.33	1.43	2.45	2.60	2.52	2.23	2.61	2.20	2.14
18. ภาพทึบและเครื่องฉายภาพทึบ	1.00	1.50	1.00	1.00	1.54	1.57	1.37	2.18	2.22	2.10	2.00	1.89	2.50	1.82
19. ภาพโปร่งใสและเครื่องฉาย	1.06	2.00	1.21	1.00	1.45	1.87	1.35	2.40	2.40	2.30	2.00	2.33	2.86	2.06
20. फिल्मสตริปและเครื่องฉาย	1.26	1.00	1.37	1.00	1.56	1.00	1.27	2.00	2.00	2.26	2.00	2.78	2.16	2.06
21. ของลอมแมม	1.25	1.20	1.10	2.00	1.10	1.00	1.16	2.11	1.78	2.40	2.00	1.40	1.00	1.48
22. फिल्मภาพยนตร์ 8 มม. และเครื่อง	1.25	1.00	1.00	1.00	1.23	1.00	1.15	2.10	2.10	2.46	2.75	2.00	2.10	2.20
23. แผ่นกระจก 3 $\frac{1}{4}$ " x 4" และเครื่อง	1.06	1.00	1.00	1.00	1.28	1.43	1.13	1.80	2.10	1.24	2.75	1.82	2.00	1.69

โสตทัศนูปกรณ์ ชนิดต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ยประสบการณ์ทางโสตทัศนูปกรณ์						ค่าเฉลี่ยความต้องการโสตทัศนูปกรณ์							
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
24. เทปภาพและ เครื่องบันทึกภาพ	1.00	1.22	1.00	1.50	1.09	1.00	1.07	2.08	2.20	2.14	2.00	2.17	2.00	2.10
25. สไลด์จุลทัศน์และ เครื่องฉาย	1.00	1.00	1.00	1.00	1.30	1.00	1.05	1.70	2.00	2.00	1.85	1.71	2.00	1.77
26. फिल्मูฟและ เครื่องฉาย	1.00	1.00	1.00	1.00	1.15	1.00	1.03	2.00	2.11	2.24	2.00	1.88	2.33	1.69
27. โทรทัศน์วงจรปิด	1.00	1.00	1.00	1.00	1.15	1.14	1.04	1.50	2.10	1.95	2.23	1.89	3.00	1.67
28. ไมโครฟิล์มและ เครื่องฉาย	1.00	1.00	1.00	1.00	1.05	1.00	1.01	1.60	1.78	2.05	2.23	1.53	1.57	1.57

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยประสบการณ์ทางโสตทัศนูปกรณ์ของอาจารย์ทุกสถาบันรวมกัน ปรากฏว่า อาจารย์

ส่วนใหญ่ใช้กระดานดำ การสาธิต ของจริง ประกอบการเรียนการสอนเสมอ โสตทัศนูปกรณ์ที่อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้มีค่าเฉลี่ยระดับ
 นาน ๆ ครั้งได้แก่ เครื่องขยายเสียง โปรเจกเตอร์ แผนภาพ หุ่นจำลอง กระดานป้ายนิเทศ การทดลอง แผนภูมิ สไลด์ 2" x 2"
 เป็นต้น ส่วนโสตทัศนูปกรณ์ที่มีค่าเฉลี่ยระดับไม่เคยใช้เลยได้แก่ ไมโครฟิล์มและเครื่องฉาย โทรทัศน์วงจรปิด ฟิล์มลูปและเครื่อง
 ฉาย สไลด์จุลทรรศน์และเครื่องฉาย เทปภาพและเครื่องบันทึกภาพ แผ่นกระจก 3 $\frac{1}{4}$ " x 4" และเครื่อง ของล้อแบบ ฟิล์มสตริปและ
 เครื่องฉาย ภาพโปร่งใสและเครื่องฉาย ภาพทึบแสงและเครื่องฉาย บทเรียนสำเร็จรูป

เมื่อเปรียบเทียบประสบการณ์ของอาจารย์แต่ละสถาบัน ปรากฏว่า ในการใช้กระดานดำเป็นโสตทัศนูปกรณ์ประกอบการ
 เรียนการสอนนั้น อาจารย์ทุกสถาบันใช้กระดานดำในระดับเคยใช้เสมอ

ในแง่ความต้องการโสตทัศนูปกรณ์ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความต้องการของทุกสถาบันรวมกัน ปรากฏว่า โสตทัศนูปกรณ์ที่
 อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการในระดับมาก ได้แก่ กระดานดำ การสาธิต ของจริง สไลด์ 2" x 2" โปรเจกเตอร์ หุ่นจำลอง เครื่อง
 ขยายเสียง โสตทัศนูปกรณ์ที่อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการได้แก่ ของล้อแบบ นอกจากนี้อาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการระหว่างสถาบัน ปรากฏว่า ความต้องการกระดานดำเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน
 ของอาจารย์ทุกสถาบันอยู่ในระดับต้องการมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การจัดหาวัสดุทัศนูปกรณ์ของอาจารย์พยาบาล
 ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 ไม่เคยเลย, 1.50 - 2.49
 นาน ๆ ครั้ง, 2.50 - 3.00 ทุกครั้ง/เกือบทุกครั้ง

การจัดหาวัสดุทัศนูปกรณ์ ของอาจารย์พยาบาล	ค่าเฉลี่ยการจัดหาของอาจารย์ผู้ตอบ						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
1. ใช้สถานการณที่เป็นจริง ในหอผู้ป่วย	2.91	2.92	2.71	2.90	2.86	3.00	2.83
2. ใช้ของโรงเรียน/วิทยาลัย เท่าที่มีอยู่	2.43	2.50	2.56	3.00	2.83	2.56	2.63
3. ผลิตขึ้นใช้เอง	1.62	2.20	2.03	2.08	1.71	1.00	1.65
4. ขอยืมจากหน่วยราชการ องค์การ สถาบันอื่น ๆ	1.45	1.67	1.79	1.64	1.78	1.71	1.55
5. นักเรียน นักศึกษาช่วยกัน ผลิต	1.48	1.67	1.86	2.00	1.61	1.17	1.53
6. ขอยืมจากหน่วยเวชสาริต/ โสตทัศนของโรงพยาบาล	1.42	1.56	1.69	1.82	1.73	1.29	1.50
7. อาจารย์ เจ้าหน้าที่โสตทัศน ศึกษาช่วยกันผลิต	1.67	1.56	1.50	1.78	1.76	1.00	1.47
8. ซื้อวัสดุทัศนูปกรณ์สำเร็จรูป มาใช้เอง	1.26	1.15	1.29	1.70	1.30	1.00	1.33

จากตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน เมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยของอาจารย์ทุกสถาบันรวมกัน ปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สถานการณ์ที่เป็นจริงในหอผู้ป่วยและใช้ของโรงเรียน/วิทยาลัยเท่าที่มีอยู่ในระดับทุกครั้งหรือเกือบทุกครั้ง การจัดหาโดยผลิตขึ้นใช้เองหรือขอยืมจากหน่วยต่าง ๆ อาจารย์ได้กระทำในระดับนาน ๆ ครั้ง และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์โดยมีอาจารย์ เจ้าหน้าที่ วัสดุทัศนศึกษาช่วยผลิต หรือซื้อวัสดุอุปกรณ์สำเร็จรูปมาใช้เองนั้น มีค่าเฉลี่ยในระดับไม่เคยเลย

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ อาจารย์แต่ละสถาบัน ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยในการใช้สถานการณ์ที่เป็นจริงในหอผู้ป่วย อาจารย์ทุกสถาบันใช้ในระดับทุกครั้งหรือเกือบทุกครั้ง

ตารางที่ 13 การเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนของอาจารย์พยาบาล

การเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์	อัตราการย่อยละของการเลือกใช้ของอาจารย์						
ประกอบการสอนของอาจารย์	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม

1. พิจารณาว่า สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	68.75	81.67	76.90	85.71	70.59	100.00	82.42
2. พิจารณาถึงความสะดวกในการใช้	56.25	58.33	47.62	51.43	52.94	66.67	60.00
3. เลือกอุปกรณ์ที่มีอยู่และนำมาใช้ให้เหมาะสมกับการเรียนโดยเฉพาะภาคปฏิบัติ	53.13	75.00	50.00	28.56	55.88	77.78	55.76

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การเลือกใช้วัสดุทัศนูปกรณ์	อัตราร้อยละของการเลือกใช้ของอาจารย์						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
4. พิจารณาถึงความสามารถ ความต้องการและความ สนใจของผู้เรียน	34.38	58.33	45.24	28.56	55.88	44.40	52.12
5. พิจารณาถึงความเหมาะสม กับอายุ สติปัญญา และ ประสบการณ์ของผู้เรียน	37.50	50.00	42.86	71.40	29.40	77.78	47.27
6. พิจารณาถึงโอกาสที่ผู้เรียน จะได้มีส่วนร่วมในการใช้	28.13	50.00	26.19	28.56	41.18	22.20	38.18
7. พิจารณาถึงผลที่ได้ว่าจะคุ้ม ค่ากับราคาและแรงงานที่ เสียไป	31.25	41.67	26.19	28.56	29.41	0.0	35.15
8. เลือกอุปกรณ์ที่คาดว่าเมื่อ นำมาใช้แล้ว ผู้เรียนจะ ให้ความสนใจตื่นเต้นมาก	28.13	41.67	26.19	28.56	29.41	0.0	31.52
9. พิจารณาถึงคุณภาพในแง่ การเรียนของวัสดุทัศน อุปกรณ์	12.50	41.67	21.43	42.85	32.35	22.20	30.91
10. เลือกใช้อุปกรณ์หลายชนิด รวมกัน	12.50	0.0	19.05	57.14	23.53	0.0	21.21

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การเลือกใช้วัสดุที่ศูนย์ปรกรณ์	อัตราร้อยละของการเลือกใช้ของอาจารย์						
ประกอบการสอนของอาจารย์	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
11. พิจารณาถึงความทันสมัย ของวัสดุที่ศูนย์ปรกรณ์	6.25	25.00	14.29	14.30	14.71	11.11	18.81
12. เลือกอุปกรณ์ที่มีราคาแพง	0.0	0.0	2.38	0.0	0.0	0.0	0.61

จากตารางที่ 13 อัตราร้อยละการเลือกใช้วัสดุที่ศูนย์ปรกรณ์ประกอบการสอนของอาจารย์ เมื่อพิจารณาการเลือกใช้ของอาจารย์ทุกสถาบันรวมกัน ปรากฏว่า ร้อยละ 82.42 ของอาจารย์ทั้งหมดเลือกใช้วัสดุที่ศูนย์ปรกรณ์โดยพิจารณาว่า สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน รองลงมาพิจารณาถึงความสะดวกในการใช้ เลือกอุปกรณ์ที่มีอยู่มาใช้ให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน โดยเฉพาะภาคปฏิบัติมีอาจารย์ส่วนน้อยที่เลือกวัสดุที่ศูนย์ปรกรณ์ที่ทันสมัยและราคาแพง

เมื่อเปรียบเทียบการเลือกใช้วัสดุที่ศูนย์ปรกรณ์ของอาจารย์แต่ละสถาบัน ปรากฏว่า อาจารย์โรงพยาบาล โรงพยาบาลตำรวจทุกท่าน และส่วนใหญ่ของอาจารย์ในทุกสถาบัน (กว่าร้อยละ 68.75) เลือกใช้วัสดุที่ศูนย์ปรกรณ์ โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และความเหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน

ตารางที่ 14 การเตรียมตัวของผู้สอนก่อนการใช้สื่อทัศนูปกรณ์
 ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 ไม่เคยเลย, 1.50 - 2.49
 นาน ๆ ครั้ง, 2.50 - 3.00 ทุกครั้ง/เกือบทุกครั้ง

การเตรียมตัวก่อนการใช้ สื่อทัศนูปกรณ์	ค่าเฉลี่ยการเตรียมตัวของอาจารย์พยาบาล						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
1. พิจารณาวัตถุประสงค์ของ บทเรียนที่จะสอน	2.76	3.00	2.97	3.00	2.95	3.00	2.89
2. พิจารณาทำความเข้าใจ เนื้อหา	2.81	3.00	2.63	2.75	2.95	3.00	2.81
3. พิจารณาหา ทำสื่อทัศนูป กรณ์ที่เห็นว่าเหมาะสม	2.65	2.78	2.72	2.00	2.68	2.50	2.63
4. ลองฉาย ฟัง ไขก่อนใช้จริง	2.33	2.55	2.63	2.60	2.50	3.00	2.61
5. พิจารณาปัญหาและความต้อง การของผู้เรียน	2.39	2.39	2.35	2.75	2.67	2.23	2.40
6. พิจารณาถึงวิธีใช้สื่อทัศนูปกรณ์	2.41	2.30	2.58	2.60	2.48	2.30	2.36

จากตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยการเตรียมตัวผู้สอนก่อนการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนจริง เมื่อพิจารณารวมทุกสถาบันแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จะพิจารณาวัตถุประสงค์ของบทเรียนที่จะสอน ทำความเข้าใจเนื้อหา จัดหา ทำสื่อทัศนูปกรณ์ที่เห็นว่าเหมาะสมและทดลองใช้ก่อนใช้จริง มีค่าเฉลี่ยในระดับทุกครั้งหรือเกือบทุกครั้ง ส่วนการเตรียมตัวผู้สอนโดยคำนึงถึงปัญหา ความต้องการของผู้เรียนและพิจารณาถึงวิธีใช้สื่อทัศนูปกรณ์ที่เลือกไว้นั้น มีค่าเฉลี่ยในระดับนาน ๆ ครั้ง

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเตรียมตัวผู้สอนของแต่ละสถาบัน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยการเตรียมตัวผู้สอนโดยพิจารณาวัตถุประสงค์ของบทเรียนที่จะสอนของอาจารย์ทุกสถาบันอยู่ในระดับทุกครั้งหรือเกือบทุกครั้งที่สอน

ตารางที่ 15 การเตรียมผู้เรียนก่อนการใช้สื่อทัศนูปกรณ์
 ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 ไม่เคยเลย, 1.50 - 2.49
 นาน ๆ ครั้ง, 2.50 - 3.00 ทุกครั้ง/เกือบทุกครั้ง

การเตรียมผู้เรียนก่อนใช้ สื่อทัศนูปกรณ์	ค่าเฉลี่ยการเตรียมผู้เรียนของอาจารย์ผู้ตอบ						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามคำ	ตำรวจ	รวม
1. มอบหมายงานให้ผู้เรียนไป ศึกษามาล่วงหน้า	2.40	2.62	2.50	2.00	2.50	3.00	2.36
2. อธิบายให้ทราบล่วงหน้าว่าจะ ใช้อุปกรณ์อะไร เรื่องอะไร เพื่ออะไร ที่ไหนและเมื่อไร	2.60	2.30	2.47	2.55	2.05	2.75	2.19
3. อธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจว่าจะ ต้องปฏิบัติอะไรหลังการเรียน ด้วยสื่อทัศนูปกรณ์	1.83	2.40	2.52	2.50	2.10	3.00	2.14
4. ประกาศให้ทราบล่วงหน้าว่าผู้ เรียนจะมีส่วนร่วมในการใช้ อย่างไร	1.84	2.00	2.74	2.75	1.87	3.00	2.11

จากตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยการเตรียมผู้เรียนก่อนการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน เมื่อพิจารณาทุกสถาบันรวมกัน ปรากฏว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเตรียมผู้เรียนล่วงหน้าก่อนการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ในระดับนาน ๆ ครั้ง

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเตรียมผู้เรียนในแต่ละสถาบัน ปรากฏว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของโรงเรียนพยาบาลฯ โรงพยาบาลตำรวจ วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย โรงพยาบาลหญิงและรามคำ มอบหมายให้นักเรียนไปศึกษามาล่วงหน้าในระดับทุกครั้งหรือเกือบทุกครั้ง แต่ส่วนใหญ่ของอาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ ศิริราชพยาบาลและวชิรพยาบาลจัดกิจกรรมนี้ในระดับนาน ๆ ครั้ง

ตารางที่ 16 การจัดกิจกรรมหลังการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ของอาจารย์พยาบาล
 ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 ไม่เคยเลย, 1.50 - 2.49
 นาน ๆ ครั้ง, 2.50 - 3.00 ทุกครั้ง/เกือบทุกครั้ง

กิจกรรมติดตามผลหลัง การใช้สื่อทัศนูปกรณ์	ค่าเฉลี่ยกิจกรรมติดตามผลของอาจารย์พยาบาล						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
1. ให้ทดลองหรือปฏิบัติงาน	2.47	2.50	2.23	2.55	2.57	3.00	2.51
2. จัดการอภิปรายแสดง ความคิดเห็น	2.14	2.17	2.27	2.27	2.05	2.85	2.39
3. มอบงานหรือเขียนรายงาน ตามกำหนด	1.80	2.00	2.40	2.83	2.10	2.83	2.33
4. ให้ตอบคำถามหรือข้อทดสอบ	2.11	2.54	2.65	2.25	2.33	3.00	2.29
5. ให้อ่านหนังสือประกอบเพิ่มเติม	2.11	1.83	2.56	2.45	2.57	2.85	2.27
6. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ เพิ่มเติม	1.32	1.48	1.70	2.00	1.42	2.71	1.49
7. จัดนิทรรศการ	1.11	1.38	1.33	1.20	1.11	1.67	1.29

จากตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยการจัดกิจกรรมติดตามผลหลังการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ของ
 อาจารย์พยาบาล เมื่อพิจารณาทุกสถาบัน ปรากฏว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จัดให้นักเรียนทดลอง
 ปฏิบัติตามในระดับทุกครั้งหรือเกือบทุกครั้ง กิจกรรมอื่น ๆ จัดให้ในระดับนาน ๆ ครั้ง

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการจัดกิจกรรมของอาจารย์แต่ละสถาบัน ปรากฏว่าอาจารย์
 ส่วนใหญ่ของวิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย วชิรพยาบาล รามาธิบดีและตำรวจจัดให้นัก
 เรียนทดลองปฏิบัติตามมีค่าเฉลี่ยในระดับทุกครั้งหรือเกือบทุกครั้ง และอาจารย์ส่วนใหญ่ของ
 ศิริราชพยาบาล, โรงพยาบาลหญิง จัดกิจกรรมเช่นเดียวกันนี้ในระดับนาน ๆ ครั้ง

ตารางที่ 17 สาเหตุที่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนของอาจารย์พยาบาล

สาเหตุที่อาจารย์ใช้สื่อทัศนูปกรณ์ ประกอบการสอน	อัตราร้อยละสาเหตุการใช้ของอาจารย์พยาบาล						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
1. ต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจและปฏิบัติได้ อย่างถูกต้อง	62.50	93.55	73.81	84.24	67.65	77.78	76.97
2. ประหยัดเวลาในการสอนช่วย ให้อธิบายบทเรียนได้ง่ายขึ้น	62.50	93.55	52.38	23.53	61.76	100.00	64.24
3. เนื้อหาวิชาที่จะสอนเหมาะสม ที่จะใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบ	50.00	80.65	45.24	76.47	52.94	66.67	58.79
4. ผู้เรียนไม่มีโอกาสที่จะเห็น ของจริง	31.25	48.39	13.33	17.65	32.35	0.0	30.91
5. มีความสามารถในการใช้ สื่อทัศนูปกรณ์นั้น ๆ	9.38	22.58	11.90	41.18	20.59	11.11	18.18
6. มีอุปกรณ์อย่างพร้อมเพียง สะดวกแก่การนำมาใช้	12.50	16.13	7.14	17.65	29.41	11.11	15.76
7. มีเวลาเตรียมอุปกรณ์อย่าง เพียงพอ	6.25	16.13	14.29	17.65	20.59	11.11	14.55
8. อุปกรณ์นั้นเป็นของใหม่อยาก ลองดู	0.0	6.48	0.0	11.76	0.0	0.0	2.42

จากตารางที่ 17 อัตราร้อยละของสาเหตุที่อาจารย์ใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน เมื่อพิจารณาทุกสถาบันรวมกัน ปรากฏว่า ร้อยละ 76.97 ของอาจารย์ทั้งหมดต้องการให้ยูเรียนีมีความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง รองลงมาใช้เพราะเห็นว่าประหยัดเวลาในการสอน ช่วยให้อธิบายบทเรียนได้ง่ายขึ้น มีอาจารย์ส่วนน้อยใช้สื่อทัศนูปกรณ์เพราะเห็นเป็นของใหม่ อยากลองดู

เมื่อพิจารณาสาเหตุการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ของอาจารย์แต่ละสถาบัน ปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ของทุกสถาบัน ยกเว้นอาจารย์วิทยาลัยพยาบาล วชิรพยาบาล เห็นว่าการใช้สื่อทัศนูปกรณ์จะช่วยประหยัดเวลาในการสอน ช่วยให้อธิบายบทเรียนได้ง่ายขึ้น

ตารางที่ 18 สาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน

สาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน	อัตราร้อยละของสาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิร	ราม	ตำรวจ	รวม
1. ไม่สามารถหาอุปกรณ์ที่ต้องการมาใช้ได้	40.63	54.84	35.71	58.82	52.94	22.22	46.06
2. ไม่มีเวลาอย่างเพียงพอที่จะจัดเตรียมใช้สื่อทัศนูปกรณ์	12.50	32.26	19.05	41.18	11.76	0.0	21.21
3. วัสดุที่จะใช้เกิดความเสียหาย กำลังซ่อมแซมอยู่	9.38	19.35	14.29	29.41	26.47	22.22	18.79
4. ไม่มีความถนัดหรือไม่มีความรู้ในการใช้วัสดุอุปกรณ์นั้น	18.75	25.81	11.90	17.65	14.71	11.11	16.97
5. เห็นว่าไม่จำเป็นหรือไม่เหมาะสมที่จะใช้สื่อทัศนูปกรณ์	12.50	12.90	19.05	17.65	2.94	44.44	14.55



ตารางที่ 18 (ต่อ)

สาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้สื่อ ทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน	อัตราการยละของสาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
6. สื่อทัศนูปกรณ์ที่ต้องการ มีข้อเสียที่ไม่คุ้มค่าการใช้	12.50	16.13	2.38	0.0	8.82	0.0	8.48
7. มีความเห็นคเห็น้อย ขาด ความกระตือรือร้นที่จะใช้	3.13	3.23	0.0	11.76	2.94	0.0	3.03
8. เห็นว่าเสียเวลามาก จะทำ ให้สอนไม่ทันหลักสูตร	0.0	6.45	0.0	5.88	0.0	0.0	1.82

จากตารางที่ 18 อัตราร้อยละของสาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน เมื่อพิจารณารวมทุกสถาบัน ปรากฏว่า ร้อยละ 46.06 ของอาจารย์ทั้งหมดไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์เพราะไม่สามารถหาอุปกรณ์ที่ต้องการมาใช้ได้ รองลงมาไม่ใช้เพราะไม่มีเวลาอย่างเพียงพอที่จะจัดเตรียมใช้สื่อทัศนูปกรณ์ และอาจารย์ส่วนน้อยของทั้งหมดไม่ใช้เพราะเห็นว่าเสียเวลามาก จะทำให้สอนไม่ทันหลักสูตร

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบสาเหตุที่อาจารย์แต่ละสถาบันไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ปรากฏว่า สาเหตุที่เห็นว่าไม่จำเป็น หรือไม่เหมาะสมที่จะใช้สื่อทัศนูปกรณ์นั้น อาจารย์โรงเรียนพยาบาลฯ โรงพยาบาลตำรวจ เห็นด้วยร้อยละ 44.44 รองลงมาได้แก่ อาจารย์โรงพยาบาลหญิง และน้อยที่สุดได้แก่อาจารย์โรงเรียนพยาบาลฯ โรงพยาบาลรามฯ ธิบดี ที่เห็นด้วยกับสาเหตุนี้

การจัดบริการทาง โสตทัศนูปกรณ์	ค่าเฉลี่ยการบริการทางโสตทัศนูปกรณ์							ค่าเฉลี่ยความต้องการบริการ						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
5. เชิญผู้เชี่ยวชาญ มาให้คำแนะนำ เป็นครั้งคราว	2.00	1.18	1.27	1.22	1.10	1.00	1.30	2.00	2.00	1.92	2.00	2.00	2.00	1.96
6. มีเอกสารบอก รายการ ชนิด จำนวนของโสตฯ	1.42	1.08	1.10	1.25	1.23	1.62	1.25	2.00	1.96	2.00	2.00	2.00	2.00	1.97
7. หน่วยงานของ โรงเรียน/วิทยา ลัยช่วยผลิตให้	1.21	1.07	1.12	1.00	1.14	1.00	1.08	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
8. มีคู่มือการใช้ แจกออาจารย์	1.10	1.00	1.00	1.00	1.05	1.67	1.05	2.00	2.00	1.96	2.00	2.00	2.00	1.98

จากตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยการจัดบริการทางโสตทัศนูปกรณ์ของโรงเรียน/วิทยาลัย เมื่อพิจารณาทุกสถาบัน ปรากฏว่า โรงเรียน/วิทยาลัย มีบริการเจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลือในการใช้เครื่องมือโสตทัศน เช่น เครื่องฉายภาพยนตร์ และ บริการยืม - คืนโสตทัศนูปกรณ์ทุกประเภท ส่วนบริการอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยจัดอยู่ในระดับไม่มี

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการจัดบริการของแต่ละสถาบัน ปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ของทุกสถาบัน ยกเว้นวิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย จัดให้มีบริการยืม - คืนโสตทัศนูปกรณ์ทุกประเภท

ในด้านความต้องการบริการโสตทัศนูปกรณ์ประเภทต่าง ๆ อาจารย์ส่วนใหญ่ของทุกสถาบันมีความต้องการให้โรงเรียน/วิทยาลัยจัดบริการโสตทัศนูปกรณ์ทุกประเภท



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ความเห็นเกี่ยวกับภาระ โสภทศัญญากรรมของอาจารย์พยาบาล

ความเห็นเกี่ยวกับภาระ

อัตราร้อยละของความเห็นของอาจารย์พยาบาล

โสภทศัญญากรรม

ศิริราช จุฬาฯ รพ.หญิง วชิระ รามา ตำรวจ รวม

1. โสภทศัญญากรรมทุกชนิด ทุกประเภท ควรเก็บรวบรวมไว้ในที่เดียว	50.00	86.67	45.24	47.06	50.00	77.78	56.36
2. แต่ละแผนกหรือภาควิชาควรมีวัสดุอุปกรณ์เป็นของตนเอง ยกเว้นเครื่องมือโสภทศัญญากรรมเก็บไว้เป็นแหล่งกลาง	53.13	63.33	64.29	76.41	44.12	22.22	55.15
3. แต่ละแผนกหรือภาควิชาควรมีอุปกรณ์แต่ละชนิดเป็นของตนเอง	18.75	16.67	38.10	47.06	35.29	11.11	28.48
4. อุปกรณ์ประเภทเครื่องมือโสภทศัญญากรรม ควรขอยืมจากหน่วยเวชศาสตร์/โสภทศัญญากรรมของโรงพยาบาล	0.0	16.67	14.29	11.80	14.71	0.0	10.30

จากตารางที่ 20 อัตราร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับโสภทศัญญากรรม พิจารณารวมทุกสถาบันปรากฏว่า กว่าครึ่งหนึ่งของอาจารย์ทั้งหมด (ร้อยละ 56.36) มีความเห็นว่า โสภทศัญญากรรมทุกชนิดทุกประเภท ควรเก็บรวบรวมไว้ในที่แห่งเดียวกัน รองลงมาเห็นว่า แต่ละแผนกหรือภาควิชา ควรมีวัสดุอุปกรณ์เป็นของตนเอง ยกเว้นอุปกรณ์ประเภทเครื่องมือ

โสตทัศน ควรจัดเก็บไว้ เป็นแหล่งกลาง มีอาจารย์ส่วนน้อยเห็นว่า อุปกรณ์ประเภทเครื่องมือ
โสตทัศนควรขอยืมจากหน่วยเวชสาริต/โสตทัศนของโรงพยาบาล

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์แต่ละสถาบัน ปรากฏว่า การเก็บ
โสตทัศนอุปกรณ์ทุกชนิด ทุกประเภทไว้แห่งเดียวกันนั้น อาจารย์จุฬาฯ ร้อยละ 86.67 เห็นด้วย
รองลงมาได้แก่ อาจารย์ตำรวจ และอาจารย์โรงพยาบาลหญิง เห็นด้วยกับความคิดเห็นนี้น้อย
ที่สุด

ตารางที่ 21 การปฏิบัติในการยืมโสตทัศนอุปกรณ์ของอาจารย์พยาบาล

การปฏิบัติในการยืม	อัตราร้อยละของการปฏิบัติในการยืมของอาจารย์พยาบาล						
โสตทัศนอุปกรณ์	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	ราม่า	ตำรวจ	รวม
1. กรอกขอความแจ่มแจ้งความจำนง ในแบบฟอร์มขอยืมล่วงหน้า	53.13	26.67	30.95	94.14	35.29	22.22	35.76
2. ขอยืมได้ทันทีโดยมีการจกชื่อ ผู้ยืมและชื่ออุปกรณ์ไว้ เป็น หลักฐาน	18.75	43.33	35.71	41.18	17.65	77.78	33.94
3. ขอยืมควยปากเปลาากอน ล่วงหน้า	9.38	46.67	33.33	94.14	20.59	11.11	26.67
4. ขอยืมโดยไม่ตองมีการจอง ล่วงหน้า	0.0	16.67	0.0	11.80	0.0	11.11	4.85
5. ไม่ตองทำหลักฐานการยืม ใด ๆ ทั้งสิ้น	0.0	10.00	4.76	5.90	2.94	0.0	4.24

จากตารางที่ 21 อัตราร้อยละของการปฏิบัติในการยืมโสตทัศนูปกรณ์ พิจารณารวมทุกสถาบัน ปรากฏว่า ร้อยละ 35.76 ของอาจารย์ทั้งหมดที่ต้องกรอกข้อความแจ้งความจำนงในแบบฟอร์มการยืมล่วงหน้า รองลงมาขอยืมโสตทัศนูปกรณ์ได้ทันที โดยมีการจัดซื้อผู้ยืมและซื้ออุปกรณ์ไว้เป็นหลักฐาน และมีอาจารย์ส่วนน้อยยืมได้โดยไม่ต้องทำหลักฐานการยืมใด ๆ ทั้งสิ้น

เมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติในการยืมโสตทัศนูปกรณ์ของแต่ละสถาบัน ปรากฏว่า อาจารย์วชิระร้อยละ 94.14 ต้องกรอกข้อความแจ้งความจำนงในแบบฟอร์มการยืมล่วงหน้า รองลงมาได้แก่ อาจารย์ศิริราช และมีอาจารย์ตำรวจส่วนน้อยที่คงปฏิบัติเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 22 การปฏิบัติในการส่งคืนโสตทัศนูปกรณ์ของอาจารย์พยาบาล

การปฏิบัติในการส่งคืน โสตทัศนูปกรณ์	อัตราร้อยละของการปฏิบัติของอาจารย์พยาบาล						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
1. แจ้งให้เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบทราบเพื่อทำเป็นหลักฐานไว้	46.88	53.33	69.05	94.14	55.88	77.78	60.61
2. แจ้งให้เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบทราบโดยไม่ต้องทำหลักฐาน	21.88	36.67	14.29	0.0	17.65	11.11	21.21
3. ทุกครั้งที่ยืมผู้ยืมต้องประเมินผลการใช้อุปกรณ์นั้น ๆ ไว้ด้วย	12.5	16.67	11.90	29.41	11.76	11.11	14.55
4. นำโสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้แล้วไว้ที่เดิมโดยไม่ต้องแจ้งให้ใครทราบ	3.13	6.67	0.0	0.0	5.88	0.0	3.03

จากตารางที่ 22 อัตราร้อยละของการปฏิบัติในการส่งคืนโสตทัศนูปกรณ์ เมื่อพิจารณาจากทุกสถาบัน ปรากฏว่า ร้อยละ 60.61 ของอาจารย์ทั้งหมดจะต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบทราบ เพื่อทำเป็นหลักฐานไว้ การคืนหรือนำไปเก็บโดยไม่ต้องแจ้งให้ใครทราบและการประเมินผลการใช้นั้นมีอาจารย์ส่วนน้อยที่ปฏิบัติอยู่

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการปฏิบัติในการคืนโสตทัศนูปกรณ์ของอาจารย์แต่ละสถาบัน ปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ของทุกสถาบันจะคืนโสตทัศนูปกรณ์โดยแจ้งให้เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบทราบเพื่อทำเป็นหลักฐานไว้

ตารางที่ 23 เวลาในการยืมโสตทัศนูปกรณ์

เวลาในการยืมโสตทัศนูปกรณ์	อัตราร้อยละของเวลาในการยืมของอาจารย์พยาบาล							
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม	
1. ไม่กำหนดแล้วแต่ความต้องการและความจำเป็นในการใช้	50.00	76.67	33.33	47.06	38.24	77.78	49.70	
2. น้อยกว่า 1 วัน	12.50	16.67	14.29	5.90	14.71	11.11	13.33	
3. 1 - 3 วัน	12.50	13.33	14.29	23.53	8.82	11.11	13.33	
4. 1 สัปดาห์หรือมากกว่านั้น	3.13	3.33	9.52	11.80	5.88	0.0	6.06	

จากตารางที่ 23 อัตราร้อยละของเวลาในการยืมโสตทัศนูปกรณ์ พิจารณาจากทุกสถาบัน ปรากฏว่า ครึ่งหนึ่งของอาจารย์ทั้งหมด (ร้อยละ 49.70) ยืมโสตทัศนูปกรณ์ได้โดยไม่กำหนดเวลา แล้วแต่ความต้องการและความจำเป็นในการใช้ มีอาจารย์ส่วนน้อยที่ขอยืมได้โดยมีกำหนดเวลา

เมื่อพิจารณาเวลาในการยืมเปรียบเทียบแต่ละสถาบัน ปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ของทุกสถาบันขอยืมได้โดยไม่จำกัดเวลา ขึ้นกับความต้องการและความจำเป็นในการใช้

ตารางที่ 24 ผลที่คาดว่าจะเกิดหลังจากการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนของ
อาจารย์พยาบาล

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 ไม่เคย, 1.50 - 2.49 ปานกลาง
2.50 - 3.00 มาก

ผลที่คาดว่าจะเกิดหลังการใช้ สื่อทัศนูปกรณ์	ค่าเฉลี่ยของผลที่คาดว่าจะเกิดหลังการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ ของอาจารย์						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
1. อธิบายบทเรียนได้ง่ายขึ้น	2.83	2.87	2.89	2.77	2.86	3.00	2.86
2. ช่วยให้การสอนชั่วโมงนั้น ได้ผลดียิ่งขึ้น	2.65	2.87	2.70	2.65	2.82	2.78	2.76
3. เป็นการเพิ่มประสบการณ์ ของผู้เรียน	2.61	2.85	2.55	2.54	2.91	2.75	2.75
4. ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ พอใจ เข้าใจบทเรียนดีขึ้น	2.70	3.00	2.55	2.63	2.82	2.60	2.71
5. ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและ ปฏิบัติได้ถูกต้อง	2.59	2.93	2.67	2.77	2.78	2.67	2.59
6. เด็กได้เนื้อหาวิชา ความรู้ มากขึ้น	2.50	2.79	2.64	2.32	2.60	2.71	2.51
7. ผู้เรียนจดจำบทเรียนได้นาน	2.43	2.77	2.63	2.32	2.55	2.86	2.47
8. แก้ปัญหาผู้เรียนไม่ตั้งใจเรียน	2.48	2.64	2.30	2.11	2.18	2.40	2.36
9. ผู้สอนเหนื่อยน้อยลง การสอนสบายขึ้น	1.95	2.08	2.11	2.03	2.28	2.60	2.08

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ผลที่คาดว่าจะ เกิดหลังการใช้ ไอศหัตศนุปรกรณ	ค่าเฉลี่ยของผลที่คาดว่าจะ เกิดหลังการใช้ไอศหัตศนุปรกรณ ของอาจารย์						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
10. ผู้เรียนสนใจเฉพาะ ไอศหัตศนุปรกรณเท่านั้น	1.50	1.60	1.45	1.62	1.31	2.33	1.47
11. ทำให้ระเบียบวินัยในชั้น เรียนเสียไป	1.21	1.00	1.14	1.62	1.12	2.00	1.27
12. ทำให้เสียเวลาในการจัด เตรียมอุปกรณ์โดยไม่ได้ ประโยชน์	1.18	1.00	1.09	1.27	1.06	1.74	1.15

จากตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยของผลที่คาดว่าจะ เกิดเมื่อใช้ไอศหัตศนุปรกรณ เมื่อพิจารณาทุกสถาบัน ปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่า การใช้ไอศหัตศนุปรกรณจะช่วยให้อธิบายบทเรียนได้ง่ายขึ้น ช่วยให้การสอนชั่วโมงนั้นได้ผลดี เพิ่มประสบการณ์ของผู้เรียน ทำให้เกิดความสนใจให้ผู้เรียนเข้าใจและปฏิบัติได้ถูกต้องและเก็บได้นื้อหาวิชามากขึ้นโดยมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก การใช้ไอศหัตศนุปรกรณแล้วทำให้ผู้เรียนจกจำบทเรียนได้นาน แก้ปัญหาไม่ตั้งใจเรียนและทำให้ผู้สอนเหนื่อยน้อยลงนั้น อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับปานกลาง ส่วนการใช้ไอศหัตศนุปรกรณแล้วทำให้ผู้เรียนสนใจเฉพาะไอศหัตศนุปรกรณ ทำให้ระเบียบวินัยในชั้นเรียนเสียและทำให้เสียเวลานั้นอาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับไม่

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลที่คาดว่าจะ เกิดระหว่างแต่ละสถาบัน ปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ของทุกสถาบันมีความเห็นว่าการใช้ไอศหัตศนุปรกรณช่วยให้อธิบายบทเรียนได้ง่ายขึ้นในระดับมาก

ตารางที่ 25 ปัญหา อุปสรรคในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ของอาจารย์พยาบาล

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ โสตทัศนูปกรณ์	อัตราร้อยละของปัญหาและอุปสรรคในการใช้ของอาจารย์ พยาบาล						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
1. โสตทัศนูปกรณ์ทั้งชนิดและ จำนวนมีน้อย	43.75	70.97	57.14	64.71	38.24	22.22	53.33
2. ไม่สามารถผลิตอุปกรณ์เอง ได้หรือรู้สึกยุ่งยากในการผลิต	31.25	45.16	42.86	35.29	41.18	11.11	37.58
3. ขาดผู้มีความรู้ความสามารถ ทางโสตทัศนูปกรณ์ที่จะให้ คำแนะนำ	34.38	41.93	30.95	17.65	38.24	33.33	30.81
4. ไม่สะดวกในการใช้สถานที่ และส่วนประกอบไม่เหมาะ สั้ม	43.75	16.13	26.19	23.53	11.76	0.0	22.44
5. ไม่มีโสตทัศนูปกรณ์โดยตรง ที่จะนำมาใช้กับบทเรียน	21.88	25.81	16.67	11.76	32.35	11.11	20.61
6. ไม่เคยได้รับการฝึกฝน การใช้อุปกรณ์มาก่อน	21.88	16.13	14.29	11.76	23.53	33.33	18.79
7. ไม่ทราบจะหาอุปกรณ์ตาม ที่ต้องการได้จากไหน	6.25	9.68	19.05	41.18	20.59	0.0	16.36
8. จำเป็นต้องจ่ายเงินเองเพื่อ ซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องการใช้	9.38	22.58	14.29	23.33	2.94	11.11	14.55

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ โสตทัศนูปกรณ์	อัตราร้อยละของปัญหาและอุปสรรคในการใช้ของอาจารย์ พยาบาล						
	ศิริราช	จุฬาฯ	รพ.หญิง	วชิระ	รามฯ	ตำรวจ	รวม
9. ไม่สะดวกในการยืม-คืนวัสดุ อุปกรณ์ของโรงเรียน/ วิทยาลัย	3.13	32.26	9.52	17.65	8.82	0.0	12.73
10. ขาดความสนับสนุนจาก ผู้บริหารหรือหัวหน้า	9.38	9.68	9.52	23.53	2.94	0.0	9.09
11. ต้องสอนมากชั่วโมงไม่มีเวลา เตรียมวัสดุอุปกรณ์การสอน	6.25	3.23	4.76	11.76	2.94	0.0	4.85
12. ตัดสินใจเลือกวัสดุอุปกรณ์ ประกอบการสอนไม่ถูก	6.25	0.0	0.0	0.0	2.94	0.0	3.03
13. เมื่อวัสดุที่นำมาใช้เกิดชำรุด เสียหายต้องจ่ายเงินเอง	3.13	0.0	0.0	0.0	2.94	0.0	1.82
14. อาจารย์อื่นมักไม่ใช้กัน เลยปฏิบัติตาม	3.13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.61
15. เมื่อใช้แล้วสอนไม่ทันหลัก สูตรและเสียวินัยชั้นเรียน	0.0	0.0	2.38	0.0	0.0	0.0	0.61

จากตารางที่ 25 อัตราร้อยละของปัญหาและอุปสรรคในการใช้โสตทัศนูปกรณ์
พิจารณารวมทุกสถาบันปรากฏว่า ประมาณครึ่งหนึ่งของอาจารย์ทั้งหมด (ร้อยละ 53.33)

มีปัญหาและอุปสรรคในแง่ที่โสตทัศนูปกรณ์ทั้งชนิดและจำนวนมีน้อย รองลงมาคืออุปสรรคในแง่ที่ไม่สามารถผลิตอุปกรณ์ได้เอง หรือรู้สึกยุ่งยากในการผลิต มีอาจารย์ส่วนน้อยไม่ใช้โสตทัศนูปกรณ์เพราะอาจารย์อื่นไม่ใช้กัน เมื่อใช้แล้วสอนไม่ทันหลักสูตร เสียวินัยชั้นเรียน

เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคของแต่ละสถาบันเปรียบเทียบกัน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ของอาจารย์จุฬาฯ วชิระและโรงพยาบาลหญิงประสบปัญหาเรื่องโสตทัศนูปกรณ์ทั้งชนิดและจำนวนมีน้อย รองลงมาได้แก่ อาจารย์ศิริราชและรามฯ มีอาจารย์ส่วนน้อยของโรงเรียนพยาบาล โรงพยาบาลตำรวจ ที่ประสบปัญหาเดียวกันนี้

แบบสอบถามนักเรียน นักศึกษาพยาบาล

ตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียนชั้นปีที่ 3 ครึ่งหนึ่งของจำนวนตัวอย่างประชากรทั้งหมด คือร้อยละ 50.79 เป็นนักเรียนชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 26.52 และนักเรียนชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 22.70 จำนวนชั่วโมงเรียนภาคทฤษฎีแต่ละสัปดาห์โดยเฉลี่ย ปรากฏว่า ร้อยละ 56.63 ของนักเรียนทั้งหมดเรียน 11 - 20 ชั่วโมง ร้อยละ 20.90 เรียนสัปดาห์ละ 1 - 10 ชั่วโมง และร้อยละ 10.67 เรียนสัปดาห์หนึ่งมากกว่า 21 ชั่วโมง ในการเรียนภาคปฏิบัติร้อยละ 39.10 เรียนสัปดาห์ละ 21 - 30 ชั่วโมง ร้อยละ 21.57 เรียน 31 - 40 ชั่วโมง ร้อยละ 17.08 เรียน 11 - 20 ชั่วโมง และอีกร้อยละ 15.28 ใช้เวลาเรียนภาคปฏิบัติสัปดาห์ละ 1 - 10 ชั่วโมง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ความถี่ในการเรียนด้วยอุปกรณ์การสอนแยกตามหมวดวิชา
 ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 ไม่เคยเลย, 1.50 - 2.49
 นาน ๆ ครั้ง, 2.50 - 3.00 ทุกครั้ง/เกือบทุกครั้ง

หมวดวิชา	ค่าเฉลี่ยความถี่ในการเรียนด้วยอุปกรณ์การสอน
1. หมวดวิชาชีพ	2.35
2. หมวดวิชาทั่วไป	
ก. วิทยาศาสตร์ธรรมชาติและ คณิตศาสตร์	1.84
ข. ภาษา	1.53
ค. มนุษยศาสตร์	1.42
ง. สังคมศาสตร์	1.29

จากตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยความถี่ในการเรียนด้วยอุปกรณ์การสอนของนักเรียน
 นักศึกษาพยาบาลทุกสถาบัน ปรากฏว่า ในหมวดวิชาชีพ วิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติและ
 คณิตศาสตร์ ภาษา มีค่าเฉลี่ยการใช้สื่อทัศนอุปกรณ์ประกอบการเรียนในระดับนาน ๆ ครั้ง
 ส่วนวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยในระดับไม่เคยเลย

ตารางที่ 27 ประสิทธิภาพของประโยชน์ที่นักเรียนได้รับจากการเรียนด้วย
โสตทัศนูปกรณ์

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 = ไม่เคยเลย, น้อย 1.50 - 2.49
= นาน ๆ ครั้ง, ปานกลาง 2.50 - 3.00 = บ่อยครั้ง, มาก

โสตทัศนูปกรณ์และ กิจกรรมต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพ ในการเรียน	ค่าเฉลี่ยประโยชน์ ที่ได้รับ
1. กระดานดำ (Chalk Board)	2.60	2.45
2. การสาธิต (Demonstrations)	2.49	2.61
3. สไลด์ 2" x 2" และเครื่องฉาย	2.35	2.45
4. ทุนจำลอง (Models)	2.29	2.41
5. เครื่องขยายเสียง	2.28	2.45
6. แผนภาพ (Diagrams)	2.27	2.19
7. ของจริง (Objects)	2.24	2.48
8. การทดลอง (Experiments)	2.19	2.47
9. โปสเตอร์ (Posters)	2.10	2.12
10. แผนภูมิ (Charts)	2.06	2.10
11. ภาพถ่าย (Photographs)	2.00	2.07
12. การศึกษานอกสถานที่	1.93	2.35
13. ฟิล์มภาพยนตร์ 16 มม. และเครื่องฉาย	1.80	2.26
14. ฟิล์มภาพยนตร์ 8 มม. และเครื่องฉาย	1.79	2.15
15. บทเรียนสำเร็จรูป	1.74	2.08
16. ของล้อแบบ (Mock-Ups)	1.70	1.93
17. แผนภาพโปร่งใสและเครื่องฉายภาพ ข้ามศีรษะ	1.62	1.87

ตารางที่ 27 (ต่อ)

โสตทัศนูปกรณ์และ กิจกรรมต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ยประสบการณ์ ในการเรียน	ค่าเฉลี่ยประโยชน์ ที่ได้รับ
18. นิทรรศการ	1.62	2.02
19. กระดานป้ายนิเทศ	1.61	1.92
20. สไลด์จุลทัศน์และ เครื่องฉาย	1.61	2.07
21. फिल्म 8 มม. และ เครื่องฉาย	1.60	2.00
22. เทปบันทึกเสียงและ เครื่องบันทึกเสียง	1.55	1.83
23. แผ่นกระจกภาพ $3\frac{1}{4}$ " x 4" และ เครื่อง	1.42	1.74
24. แผ่นภาพทึบแสงและ เครื่องฉายภาพทึบแสง	1.37	1.71
25. ห้องปฏิบัติการทางภาษา	1.36	1.76
26. เทปบันทึกภาพและ เครื่องบันทึกภาพ	1.34	1.79
27. फिल्मสตริปและ เครื่องฉาย	1.31	1.98
28. โทรทัศน์วงจรปิด	1.31	1.62
29. ไมโครฟิล์มและ เครื่องฉาย	1.25	1.64

จากตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับประสบการณ์และประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน โดยมีโสตทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนนั้น ปรากฏว่า ในด้านค่าเฉลี่ยประสบการณ์ในการเรียนด้วยกระดานคำอยู่ในระดับบ่อยครั้ง โสตทัศนูปกรณ์ที่นักเรียน นักศึกษาทั้งหมดให้ค่าเฉลี่ยในระดับไม่เคยเลย ได้แก่ แผ่นกระจกภาพ $3\frac{1}{4}$ " x 4" และ เครื่องฉาย แผ่นภาพทึบแสงและ เครื่องฉายภาพทึบแสง ห้องปฏิบัติการทางภาษา เทปบันทึกภาพและ เครื่องบันทึกภาพ फिल्मสตริปและ เครื่องฉาย โทรทัศน์วงจรปิด ไมโครฟิล์มและ เครื่องฉาย โสตทัศนูปกรณ์

ชนิดอื่น ๆ นอกจากที่กล่าวมาแล้วมีค่าเฉลี่ยประสมการณ์ในการเรียนอยู่ในระดับนาน ๆ ครั้ง
 ในด้านประโยชน์ที่นักเรียน นักศึกษาได้รับจากการเรียนโดยมีโสตทัศนอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนนั้น ปรากฏว่า การสาธิตเป็นกิจกรรมโสตทัศนศึกษาที่นักเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ได้รับประโยชน์ในระดับมาก ส่วนของจริง การทดลอง สไลด์ 2" x 2" เครื่องขยายเสียง กระดานดำ และอื่น ๆ นักเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ให้ประโยชน์ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 28 ผลการเรียนที่มีโสตทัศนอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน
 ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 = ไม่เลย, 1.50 - 2.49 = น้อย
 2.50 - 3.49 = ปานกลาง, 3.50 - 4.00 = มาก

ผลที่ได้รับจากการเรียนโดยมีโสตทัศนอุปกรณ์ประกอบ	ค่าเฉลี่ยผลการเรียน
1. ช่วยให้เข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น	3.71
2. ทำให้เกิดความสนใจ จดจำบทเรียนได้แม่นยำและนาน	3.61
3. ช่วยให้สามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง	3.58
4. เป็นการเพิ่มประสมการณ์	3.50
5. ทำให้ตื่นเต้น สนใจโสตทัศนอุปกรณ์นั้น ๆ	3.40
6. ทำให้ระเบียบวินัยในชั้นเรียนเสียไป	1.84
7. ทำให้เสียเวลาในการจัดเตรียมอุปกรณ์โดยไม่ได้ประโยชน์	1.71

จากตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยผลที่ได้จากการใช้โสตทัศนอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ปรากฏว่า นักเรียน นักศึกษาพยาบาลทุกสถาบันรวมทั้งกันเห็นว่า การใช้โสตทัศนอุปกรณ์ช่วยให้เข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น ทำให้เกิดความสนใจ จดจำบทเรียนได้แม่นยำและนาน

ช่วยให้สามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้องยิ่งขึ้น และเป็นการเพิ่มประสบการณ์ของนักเรียนอยู่ในระดับมาก นักเรียนเห็นว่า การใช้โสตทัศนูปกรณ์จะทำให้ตื่นเต้น สนใจในโสตทัศนูปกรณ์นั้น ๆ ในระดับปานกลาง และเห็นว่า โสตทัศนูปกรณ์ทำให้ระเบียบวินัยของชั้นเรียนเสียไป หรือเสียเวลาในการจัดเตรียมอุปกรณ์โดยไม่ได้ประโยชน์ในระดับน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย