

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสังคมวิทยา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง ในวิทยาลัยครู



นายธงชัย รักชอน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๓

011739

T15816458

OPINIONS CONCERNING PROBLEMS IN SOCIOLOGY INSTRUCTION
AT HIGHER CERTIFICATE OF EDUCATION LEVEL IN TEACHERS
COLLEGES



Mr. Thongchai Ruksorn

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education
Graduate School

Chulalongkorn University

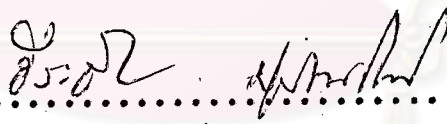
1980 .

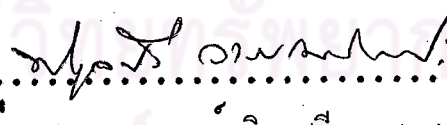
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสังคมวิทยา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง ในวิทยาลัยครู
โดย นาย ชงชัย รักซ้อน
ภาควิชา มัชฌมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลศรี วาสนสมสิทธิ์

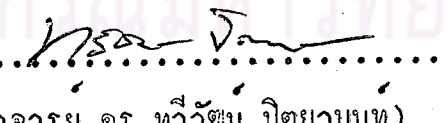
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประภัสร์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปุณณโชติ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลศรี วาสนสมสิทธิ์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสังคมวิทยา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง ในวิทยาลัยครู
ชื่อนิสิต นายธงชัย รักซอน
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลย์ วัฒนสมสิทธิ์
ภาควิชา มัธยมศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๒๓

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสังคมวิทยาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงในวิทยาลัยครู และเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสังคมวิทยา

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์ผู้สอน ๓๖ คน นักศึกษา ๓๖๐ คน ในวิทยาลัยครู ๑๘ แห่ง ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) นำข้อมูลที่ได้อมาวิเคราะห์ โดยคำนวณหาการอยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบค่าซี (Z - test) แสดงผลการวิจัยในรูปตารางและคำบรรยาย

ผลของการวิจัย

ปรากฏว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสังคมวิทยาที่อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับมากได้แก่

- ๑. ด้านหลักสูตร นักศึกษาควรรู้และเข้าใจจุดมุ่งหมาย ขอบเขตของหลักสูตรและความสำคัญของการเรียนการสอนวิชาสังคมวิทยา
- ๒. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีการเชิญวิทยากร การให้นักศึกษาทำรายงาน การจัดนิทรรศการ การศึกษานอกสถานที่
- ๓. ด้านสื่อการสอน ควรมีการใช้หนังสือพิมพ์และวารสาร โทรทัศน์ ภาพยนตร์รวมทั้งหนังสือเรียน
- ๔. ด้านการวัดและประเมินผล ควรให้คะแนนการเข้าห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ การทดสอบปลายภาค แบบของข้อทดสอบเป็นแบบอัตโนมัติและปรนัยปนกัน การทดสอบวัดความสามารถของนักศึกษาในด้านการแสดงความคิดเห็น ความเข้าใจ การนำความรู้ไปใช้
- ๕. ด้านเนื้อหาวิชา วิชาสังคมวิทยาเป็นวิชาที่น่าสนใจ และมีประโยชน์และสามารถนำไปใช้สอนนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาได้

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการเรียนการสอนวิชาสังคมวิทยา อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นไม่แตกต่างกันในค่านต่าง ๆ เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

- ๑. เอกสารประกอบการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ
 - ๒. เนื้อหาวิชามีรายละเอียดมากเกินไป เมื่อเปรียบเทียบกับเวลาที่หลักสูตรกำหนดให้
 - ๓. ขาดกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด วิพากษ์วิจารณ์ และได้แสดงความคิดเห็น
 - ๔. วิทยาลัยไม่มีอุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างเพียงพอ
 - ๕. การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน
- ส่วนค่านที่นักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหามากแต่อาจารย์เห็นว่า เป็นปัญหาน้อยคือ เนื้อหาวิชาที่กำหนดให้ยากเกินไป มีรายละเอียดมากเกินไป และไม่มีประโยชน์ รวมทั้งขาดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาได้อ่านและค้นคว้าจากหนังสืออื่น

สิ่งที่อาจารย์ต้องการในระดับมาก คือ ให้มีหนังสือเกี่ยวกับวิชาสังคมวิทยาให้ห้องสมุดอย่างเพียงพอ ให้มีการประชุมและสัมมนา ระหว่างอาจารย์ผู้สอน และสิ่งที่นักศึกษาต้องการในระดับมากคือ ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ และสภาพสังคมในปัจจุบัน ผู้สอนนำเอาวิธีสอนแบบใหม่ ๆ มาใช้ และให้มีหนังสือและเอกสารเกี่ยวกับวิชาสังคมวิทยาในห้องสมุดอย่างเพียงพอ

Thesis Title: Opinions Concerning Problems in Sociology
Instruction at Higher Certificate of Education
Level in Teachers Colleges

Name: Mr. Thongchai Ruksorn

Thesis Advisor: Assistant Professor Pibulsri Wasanasomsithi

Department: Secondary Education

Academic Year: 1980

ABSTRACT

Purposes:

The purposes of this research were to study the opinions concerning problems in sociology instruction at higher certificate of education level in teachers colleges and to compare the instructors' and the students' opinions concerning these problems.

Procedure:

Having used stratified random sampling, the researcher sent questionnaires to 36 instructors and to 360 students in 18 teachers colleges. The collected data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation and Z-test and then tabulated and explained descriptively.

Conclusion:

Both the instructors and the students agreed at high level on the following aspects:

1. The curriculum; the students should understand the objectives and scope of the curriculum. Students Should also know the importance of sociology instruction.

2. Teaching methods; inviting resource persons, student reporting, promoting exhibition and field trips are recommended.

3. Teaching materials; the instructors should use newspapers and magazines. Televisions and movies should be induced to implement the textbooks.

4. The evaluation procedures; the instructors should evaluate the students' class participation with final test. The types of test should be both objective and subjective tests. The students ability to express opinions, to understand, and to apply knowledges should' also be appraised.

5. The subject contents; the contents of sociology were interesting and valuable. They could be applied for teaching in secondary schools.

There was no significant difference between the instructors' and the students' opinions concerning instruction problems. They were rated as follows:

1. The amount of textbooks and good supplementary readings was not enough.

2. According to time allotment in the curriculum, the contents composed of too much detail.

3. There were no activitives to stimulate students to think critically and to express their opinions freely.

4. The colleges had not enough instructional materials.

5. The evaluation procedure was not in consistent with the instructional goals.

There were also some instructional problems which appeared to be very much important in the students' opinion but less important in the instructors' opinion. They were; the content was too difficult and composed of too much useless detail and, the lack of learning activities which encouraged the students to study from supplementary materials.

The instructors expressed their needs at high level for enough sociology textbooks in the library, and inservice training programs for them.

The students expressed their needs at high level for the improvement of the curriculum in order to serve the people needs and social situation. They wanted the instructors to use modern teaching methods and also wanted enough textbooks in the library.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลศรี วาสนสมสิทธิ์ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ที่กรุณาให้คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และอาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ ที่กรุณาให้คำแนะนำทางสถิติ ทำให้การวิจัยสำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบพระคุณอาจารย์ชัชชม กาญจนโชติ อาจารย์คำรณ กล่าพากร และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ขอขอบคุณอาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกสังคมศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง ในวิทยาลัยครูที่เป็นตัวอย่างประชากร

ขอขอบคุณ คุณเอี่ยมพร นิลคูหา คุณพูนสิน จันทรวงศ์ คุณชูชาติ นพพลกรัง และเพื่อน ๆ ที่ได้ให้กำลังใจ รวมทั้งความช่วยเหลือในทุกด้านด้วยดีเสมอมา

ธงชัย รักซ้อน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย

ง

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ

ฉ

กิติกรรมประกาศ

ค

รายการตารางประกอบ

ฅ

บทที่



๑	บทนำ	๑
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๔
	สมมติฐานของการวิจัย	๖
	วิธีดำเนินการวิจัย	๖
	ขอบเขตของการวิจัย	๗
	ความจำกัดของการวิจัย	๗
	ข้อตกลงเบื้องต้น	๘
	คำจำกัดความ	๘
	ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	๘
๒	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๐
	ความหมายของสังคมวิทยา	๑๐
	ความเป็นมาของสังคมวิทยา	๑๒
	สังคมวิทยาปัจจุบัน	๑๕
	ลักษณะของสังคมวิทยา	๑๗
	ขอบเขตของสังคมวิทยา	๑๘
	ความสัมพันธ์ระหว่างสังคมวิทยากับวิชาการแขนงอื่น	๒๒
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๒๖

บทที่

หน้า

๓	วิธีดำเนินการวิจัย	๓๘
๔	การวิเคราะห์ข้อมูล	๔๕
๕	สรุปผล อภิปรายผลการวิจัย และขอเสนอแนะ	๘๓
	สรุปผลการวิจัย	๘๘
	การอภิปรายผล	๙๓
	ขอเสนอแนะ	๑๐๒
	บรรณานุกรม	๑๐๕
	ภาคผนวก	๑๑๑
	ประวัติผู้วิจัย	๑๔๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
๑	สถานภาพของตัวอย่างประชากรประเภทอาจารย์	๕๖
๒	สถานภาพของตัวอย่างประชากรประเภทนักศึกษา	๕๐
๓	ค่าเฉลี่ยของสภาพการเรียนรู้และการสอนวิชาสังคมวิทยา ด้านหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา	๕๒
๔	ค่าเฉลี่ยของสภาพการเรียนรู้และการสอนวิชาสังคมวิทยา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการสอน ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา	๕๔
๕	ค่าเฉลี่ยของสภาพการเรียนรู้และการสอนวิชาสังคมวิทยา ด้านสื่อการสอน ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา	๕๕
๖	ค่าเฉลี่ยของสภาพการเรียนรู้และการสอนวิชาสังคมวิทยา ด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา...	๕๖
๗	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้และการสอนวิชาสังคมวิทยา ด้านหลักสูตรตามที่ควรจะเป็น	๕๘
๘	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้และการสอนวิชาสังคมวิทยา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการสอนตามที่ควรจะเป็น	๖๐
๙	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้และการสอนวิชาสังคมวิทยา ด้านสื่อการสอน ตามที่ควรจะเป็น	๖๒
๑๐	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้และการสอนวิชาสังคมวิทยา ด้านการวัดและประเมินผล ตามที่ควรจะเป็น	๖๓

๑๑	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการเรียนและการสอนวิชาสังคมวิทยา คำนวณเนื้อหาวิชา ตามที่ควรจะเป็น	๖๕
๑๒	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อปัญหาการเรียนและการสอนวิชาสังคมวิทยา คำนวณหลักสูตร	๗๒
๑๓	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อปัญหาการเรียนและการสอนวิชาสังคมวิทยา คำนวณเนื้อหาวิชา	๗๔
๑๔	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อปัญหาการเรียนและการสอนวิชาสังคมวิทยา คำนวณกิจกรรมการเรียนและการสอน	๗๖
๑๕	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อปัญหาการเรียนและการสอนวิชาสังคมวิทยา คำนวณสื่อการสอน	๗๘
๑๖	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อปัญหาการเรียนและการสอนวิชาสังคมวิทยา คำนวณการวัดและประเมินผล	๗๙
๑๗	ค่าเฉลี่ยของความต่องานในการเรียนและการสอนวิชาสังคมวิทยาของอาจารย์	๘๐
๑๘	ค่าเฉลี่ยของความต่องานในการเรียนและการสอนวิชาสังคมวิทยาของนักศึกษา	๘๓