

เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง
ในโรงเรียนฝึกสอนระดับประถมศึกษา ของกลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวง



นางธนา กระจายวงศ์

002756

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

I15820610

SUPERVISORY TECHNIQUES OF CO-OPERATING TEACHERS IN ELEMENTARY
SCHOOLS OF THE METROPOLITAN TEACHERS COLLEGES

Mrs. Thana Kraohaiwong

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration

Graduate School
Chulalongkorn University


1981


หัวข้อวิทยานิพนธ์ เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์ที่เลี้ยงในโรงเรียนฝึกสอน
ระดับประถมศึกษาของกลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวง
โดย นางธนา กระจายวงศ์
ภาควิชา บริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรยอค

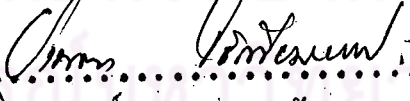
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประสิทธิ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย คันทิเมธ)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรยอค)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปานตา ไข้เทียมวงศ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์ที่เลี้ยงในโรงเรียนฝึกสอน
ระดับประถมศึกษาของกลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวง
ชื่อนิสิต นางธนา กระจายวงศ์
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอก
ภาควิชา บริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2523

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์ที่เลี้ยงที่ปฏิบัติอยู่ในโรงเรียนฝึกสอนระดับประถมศึกษาของกลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวง
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่า กับอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี
3. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการฝึกสอน ของอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไปกับอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนต่ำกว่า 3 ปีลงมา

สมมติฐานของการวิจัย

1. อาจารย์ที่เลี้ยงที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่ากับอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนไม่แตกต่างกัน
2. อาจารย์ที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไปกับอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนต่ำกว่า 3 ปีลงมา ใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนไม่แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย โรงเรียนฝึกสอนระดับประถมศึกษาของกลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวง 6 สถาบัน ซึ่งเลือกมาร้อยละ 50 ของแต่ละวิทยาลัยครูกับอาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในแต่ละโรงเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างเดียวกัน โดยใช้ประชากรทั้งหมดจำนวนเป็น อาจารย์พี่เลี้ยง 252 คน และนักศึกษาฝึกสอน 252 คน รวมกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 504 คน จากแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 504 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน 497 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.61

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ แบบมาตราส่วนประเมินค่า และแบบปลายเปิด แบบสอบถามมี 2 ฉบับคือ ฉบับ ก. สำหรับอาจารย์พี่เลี้ยง และฉบับ ข. สำหรับนักศึกษาฝึกสอน ผู้วิจัยได้หาความเที่ยงของข้อสอบได้ค่าความเที่ยง 0.94 และ 0.96 ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างโดยใช้ค่า t (t - test)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยพบว่า

1. การใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง ในระยะก่อนการฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศการฝึกสอนอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก สำหรับนักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ในระยะระหว่างการฝึกสอนอาจารย์พี่เลี้ยงปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศการฝึกสอนอยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ในระยะเสร็จสิ้นการฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศการฝึกสอนอยู่ในระดับน้อย นักศึกษาฝึกสอน

เห็นว่า การปฏิบัติของอาจารย์ที่เลี้ยงอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน

2. ในระยะก่อนการสอนเทคนิคที่อาจารย์ที่เลี้ยงปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จัดให้นักศึกษาฝึกสอนได้ทำการสอนตามวิชาเอก วิชาโท ที่ได้เรียนมา แนะนำนักศึกษา เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร และคู่มือประกอบการสอนตลอดจนให้รู้จักแหล่งความรู้และแหล่ง สื่อการสอน จัดการปฐมนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับงานสอน งานประจำชั้น และ งานในหน้าที่ และใช้รู้จักสภาพโรงเรียน นักเรียน และชุมชน ส่วนการปฏิบัติที่อยู่ใน ระดับน้อย ได้แก่ จัดให้มีการสาธิตการสอนโดยนักศึกษาฝึกสอนหลังจากชี้แจงข้อบกพร่อง แล้ว การจัดหาและเตรียมวัสดุทัศนวัสดุอุปกรณ์การสอนร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน

ในระยะระหว่างการฝึกสอน เทคนิคที่อาจารย์ที่เลี้ยงปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ตรวจบันทึกการสอนสม่ำเสมอ และล่วงหน้า การสังเกตพฤติกรรมทางการปกครอง ชั้นเรียน การทำงานใกล้ชิดกับนักศึกษาฝึกสอนเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือ ส่วนการ ปฏิบัติที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ อาจารย์ที่เลี้ยงออกไปสอนแทนเมื่อนักศึกษาฝึกสอนสอนฝึก การใช้เครื่องบันทึกเสียงเป็นเครื่องประกอบในการสังเกตการสอน

ในระยะเสร็จสิ้นการฝึกสอน เทคนิคที่อาจารย์ที่เลี้ยงปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีเทคนิคเดียวคือ การจัดกิจกรรมวัสดุอุปกรณ์ไว้เป็นหมวดหมู่ ส่วนการปฏิบัติที่อยู่ในระดับ น้อย ได้แก่ จัดให้มีการศึกษาระเบียบสะสม (Anecdotal Record) จัดให้มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่เลี้ยง

3. เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเกี่ยวกับการใช้เทคนิคการนิเทศการสอน ระหว่างอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่า กับอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีวุฒิต่ำกว่า ปริญญาตรี พบว่าโดยส่วนรวมการใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนทั้ง 3 ระยะของอาจารย์ ที่เลี้ยงทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเกี่ยวกับการใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอน ระหว่างอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไปกับอาจารย์ (ที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนต่ำกว่า 3 ปีลงมา พบว่า โดยส่วนรวมการ

ใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอน ระยะก่อนฝึกสอนและระยะระหว่างการฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ ส่วนระยะเสร็จสิ้นการฝึกสอน การใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์ที่เลี้ยงทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ $.05$



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Supervisory Techniques of Co-operating Teachers
 in Elementary Schools of the Metropolitan Teachers
 Colleges.

Name Mrs. Thana Krachaiwong

Thesis Advisor Assistant Professor Boonmee Nenyod, Ed.D.

Department Educational Administration

Academic Year 1980

ABSTRACT

Purposes of the study

1. To study the supervisory techniques, which are implemented by the co-operating teachers in the elementary schools of the Metropolitan Teachers Colleges.
2. To compare the implementation of the supervisory techniques between the co-operating teachers who earned a Bachelor's degree or post-graduate degrees, and those who did not earn a university degree.
3. To compare the implementation of the supervisory techniques between the co-operating teachers who had experiences in teaching supervision for more than three years and those who had experiences in teaching supervision for less than three years.

Hypothesis

1. There is no significant differences in the implementation of supervisory techniques between the co-operating teachers who earned a Bachelor's degree or post-graduate degrees, and those who did not have a university degree.

2. There is no significant differences in the implementation of supervisory techniques between the co-operating teachers, who had experiences in teaching supervision for more than three years, and those who had experiences in teaching supervision for less than three years.

Procedure

Sample of this study comprised co-operating teachers and student teachers who performed their duties in elementary schools within 6 colleges of Bangkok Metropolis area. The stratified random sampling was employed in selecting elementary schools by using 50 percent. All co-operating teachers and student teachers within these elementary schools composed the sample which classified as 252 co-operating teachers and 252 student teachers make total sample to be 504. From the total 504 questionnaires sent out, 497 or 98.61 percent were completed and returned. Data were analyzed by means of percentages, means, standard deviation, and t-test.

Findings

Concerning the performance of the co-operating teachers, the co-operating teachers themselves rated that they had performed at the high level during pre-training period and training period, and low level at the post-training period. On the contrary, the student teachers rated that the co-operating teachers had performed at the low level in every period.

During the pre-training period, techniques which co-operating teachers implemented at the high level were as follows : assigning student teachers to teach within their major and minor areas, advising student teachers concerning the curriculum implementation, teachers' handbook, and sources of information and teaching aids, arranging an orientation concerning teachers' duties and responsibilities. But arranging of teaching demonstration by student teachers after completion of suggestion, providing and preparing teaching aids together with student teachers, techniques were performed at the low level.

During the training period, techniques which co-operating teachers implemented at the high level were correcting lesson plan regularly, observing the classroom administration behavior, and work closely with student teachers. But substituting student teachers when they gave wrong lessons, and using a tape recorder during observing period were implemented at the low level.

During post-training period a technique which co-operating teachers implemented at the high level was gathering and organizing educational aids, but arranging for anecdotal records, keeping and analyzing co-operating performance's data were implemented at the low level.

There is no significant differences in implementing supervisory techniques during all training periods of co-operating teachers who earned university degrees and higher and those who did not at the .05 level. Hypothesis one is failed to be rejected.

There is no significant differences in implementing supervisory techniques during post-training period of co-operating teachers who had experiences for three years or more and those who had less than three years at the .05 level, but significantly different at .05 level during pre-training and training periods. Hypothesis two is rejected.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือและให้กำลังใจจากบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรยอก อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านอาจารย์เป็นอย่างสูง

อนึ่ง การวิจัยจะสำเร็จลงมิได้ หากไม่ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านอาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน ในเรื่องการออกแบบสอบถามและเพื่อน ๆ ในเรื่องการส่งและรับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

บุคคลที่มีอาจจะลืมขอบพระคุณได้ คือ รองศาสตราจารย์เหื่อน สิ้นธุ์พันธ์ประทุม ที่ให้ความกรุณาในเรื่องการใช้เครื่องคำนวณหาค่าสถิติต่าง ๆ และขอขอบคุณ คุณยุพินย์ คุณลาพันธ์ ที่ช่วยจัดพิมพ์จนเสร็จอย่างเรียบร้อยแล้วรวดเร็ว และท้ายที่สุดขอขอบพระคุณผู้ให้ทุนในการวิจัยครั้งนี้คือ อาจารย์กมลยา กระจายวงศ์ และคุณธีรภักดิ์ นิยม วัฒน์ โอกาสนี้ด้วย

ศุภณีย์วิทยทรัพย์การ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ธนา กระจายวงศ์

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ฎ
รายการตารางประกอบ.....	ฃ

บทที่

1 บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	9
สมมุติฐานการวิจัย.....	9
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	9
คำนิยามที่ใช้ในการวิจัย.....	10
วิธีดำเนินการวิจัย.....	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
การฝึกสอน.....	16
การนิเทศการฝึกสอน.....	21
บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่เลี้ยง.....	29
คุณลักษณะของอาจารย์ที่เลี้ยง.....	41
เทคนิคการนิเทศการฝึกสอน.....	47
สรุป.....	67

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่

3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	69
	กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	69
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	73
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	75
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	79
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	79
4	การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	82
	เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	82
	เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอน ของอาจารย์ที่เลี้ยง.....	92
	เกี่ยวกับการเปรียบเทียบการใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอน ระหว่างอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีระดับการศึกษาต่างกัน.....	109
	เกี่ยวกับการเปรียบเทียบการใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอน ระหว่างอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์การนิเทศการฝึกสอนต่างกัน..	121
	เกี่ยวกับความคิดเห็นในเรื่องเทคนิคการนิเทศการฝึกสอน.....	135
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายและขอเสนอแนะ.....	144
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	144
	สมมุติฐานของการวิจัย.....	144
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	145
	สรุปผลการวิจัย.....	146

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	155
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	172
บรรณานุกรม.....	173
ภาคผนวก.....	182
ประวัติผู้เขียน.....	230



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

1	แสดงจำนวนตัวอย่างประชากร.....	70
2	แสดงจำนวนตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถาม.....	76
3	แสดงจำนวนอาจารย์ที่เลี้ยงจำแนกตามเพศ.....	82
4	แสดงจำนวนอาจารย์ที่เลี้ยงจำแนกตามอายุ.....	83
5	แสดงจำนวนอาจารย์ที่เลี้ยงจำแนกตามระดับการศึกษา.....	83
6	แสดงจำนวนอาจารย์ที่เลี้ยงจำแนกตามระยะเวลาที่เป็นอาจารย์ที่เลี้ยง..	84
7	แสดงจำนวนอาจารย์ที่เลี้ยงจำแนกตามประสบการณ์ในการนิเทศการ ฝึกสอน.....	85
8	แสดงจำนวนอาจารย์ที่เลี้ยงจำแนกตามลักษณะการเป็นอาจารย์ที่เลี้ยง...	85
9	แสดงจำนวนอาจารย์ที่เลี้ยงจำแนกตามตำแหน่ง.....	86
10	แสดงจำนวนอาจารย์ที่เลี้ยงจำแนกตามวิชาที่นิเทศการฝึกสอน.....	87
11	แสดงจำนวนนักศึกษาฝึกสอนจำแนกตามเพศ.....	88
12	แสดงจำนวนนักศึกษาฝึกสอนจำแนกตามอายุ.....	88
13	แสดงจำนวนนักศึกษาฝึกสอนจำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ฝึกสอน ต่อสัปดาห์.....	89
14	แสดงจำนวนนักศึกษาฝึกสอนจำแนกตามวิชาเอก.....	90
15	แสดงจำนวนนักศึกษาฝึกสอนจำแนกตามวิชาที่ฝึกสอน.....	91
16	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการปฏิบัติจริง.. เกี่ยวกับการใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์ที่เลี้ยงระยะก่อน ฝึกสอน.....	93

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการปฏิบัติจริง เกี่ยวกับการใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์พี่เลี้ยงระยะ ระหว่างการฝึกสอน.....	98
18 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการปฏิบัติจริง เกี่ยวกับการใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์พี่เลี้ยงระยะ เสร็จสิ้นการฝึกสอน.....	106
19 แสดงการเปรียบเทียบเทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่ากับอาจารย์พี่เลี้ยงที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ระยะก่อนฝึกสอน.....	110
20 แสดงการเปรียบเทียบเทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่ากับอาจารย์พี่เลี้ยงที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ระยะระหว่างการฝึกสอน.....	113
21 แสดงการเปรียบเทียบเทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่ากับอาจารย์พี่เลี้ยงที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ระยะเสร็จสิ้นการฝึกสอน.....	119
22 แสดงการเปรียบเทียบเทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไปกับอาจารย์พี่เลี้ยง ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนต่ำกว่า 3 ปีลงมา ระยะก่อน ฝึกสอน.....	121
23 แสดงการเปรียบเทียบเทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไปกับอาจารย์พี่เลี้ยง ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนต่ำกว่า 3 ปีลงมา ระยะระหว่าง การฝึกสอน.....	125

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

24	แสดงการเปรียบเทียบเทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์ที่เลี้ยง ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไปกับอาจารย์ที่เลี้ยง ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนต่ำกว่า 3 ปีลงมา ระยะเสร็จสิ้น การฝึกสอน.....	133
25	แสดงการสรุปผลการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการนิเทศการฝึกสอนของ อาจารย์ที่เลี้ยงในระยะก่อนฝึกสอน ระยะระหว่างการฝึกสอนและ ระยะเสร็จสิ้นการฝึกสอน.....	140
26	แสดงการสรุปผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศการฝึกสอน ของอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่ากับอาจารย์ที่เลี้ยง ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ในระยะก่อนฝึกสอน ระหว่างฝึกสอนและเสร็จสิ้น การฝึกสอน.....	141
27	แสดงการสรุปผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศการฝึกสอน ของอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนตั้งแต่ 3 ปี ขึ้นไปกับอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนต่ำกว่า 3 ปีลงมา ในระยะก่อนฝึกสอน ระยะระหว่างการฝึกสอนและเสร็จสิ้น การฝึกสอน.....	142
28	แสดงการหาความเที่ยงของแบบสอบถาม ฉบับ ก.....	212
29	แสดงการหาความเที่ยงของแบบสอบถาม ฉบับ ข.....	215
30	แสดงความถี่การปฏิบัติจริงเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของ อาจารย์ที่เลี้ยง.....	218