



### วิธีค่าเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้วัดถุประสงค์เพื่อ เปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นเด็กเล็กระหว่างกลุ่มที่เล่นกับเพื่อน กลุ่มที่เล่นกับแม่ และกลุ่มที่เล่นเอง ระเบียนวิธีวิจัยที่ใช้ คือ ระเบียนวิธีวิจัยเชิงทดลอง โดยตัวแปรอิสระแบ่งเป็นตัวแปรทั้งสอง คือรูปแบบการเล่นของนักเรียน ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่มที่เล่นกับเพื่อน กลุ่มที่เล่นกับแม่ และกลุ่มที่เล่นเอง ตัวแปรอิสระที่นำมาควบคุมในแบบการวิจัย คือ ประเททของโรงเรียน ซึ่งมี 2 ประเทท คือ โรงเรียนที่มีชั้นเด็กเล็กที่ใช้เงินงบประมาณ และโรงเรียนที่มีชั้นเด็กเล็กที่ไม่ใช้เงินงบประมาณ ตัวแปรตามคือคะแนนความคิดสร้างสรรค์ทั้ง 3 ด้านซึ่งมี 8 กิจกรรม คือ คะแนนความคิดคล่องตัวในกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมที่ 3 คะแนนความคิดเริ่มในกิจกรรมที่ 1 กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมที่ 3 คะแนนความคิดและเอียงล้อในกิจกรรมที่ 1 กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมที่ 3 รายละเอียดของวิธีค่าเนินการวิจัยมีดังต่อไปนี้

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นเด็กเล็ก ปีการศึกษา 2528 โรงเรียนวัดวังม้า (ขันประสีห์วิทยา) และโรงเรียนบ้านลาดยาว (ปฐมสีห์พิทยาคาร) อำเภอลาภยา จังหวัดนราธิวาส โรงเรียนละ 30 คน รวมทั้งหมด 60 คน กลุ่มตัวอย่างนี้ผู้วิจัยได้มาโดยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยเลือกโรงเรียนวัดวังม้า (ขันประสีห์วิทยา) เป็นโรงเรียนที่มีชั้นเด็กเล็กที่ใช้เงินงบประมาณ เนื่องจากเป็นโรงเรียนที่มีลักษณะดังนี้

1. เป็นโรงเรียนที่อยู่ในโครงการเปิดขยายชั้นเด็กเล็กในท้องถิ่นที่มีอุตสาหกรรมเศรษฐกิจตั้งแต่เริ่มมีโครงการ ในปีงบประมาณ 2525
2. เป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในท้องถิ่นที่เป็นชุมชนเกษตรกรรมชนบท
3. เป็นโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นผู้นำในการใช้หลักสูตรระดับกลุ่มโรงเรียน

การเลือกโรงเรียนมีน้ำนมลักษณะ (ปฐมสิทธิพิทยาคาร) เป็นโรงเรียนที่มีชั้นเริ่กเล็กที่ไม่ใช้เงินงบประมาณ เนื่องจากเป็นโรงเรียนที่มีลักษณะดังนี้

1. เป็นโรงเรียนคี่เด่น รางวัลพระราชทานของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในปีพ.ศ. 2524
2. เป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตสุขุมวิท
3. เป็นโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นผู้นำการใช้หลักสูตรระดับกลุ่มโรงเรียน

เนื่องให้กลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้วิจัยจัดนักเรียนเข้ากลุ่มการเล่นแบบสุ่ม (Random assignment) เป็น 3 กลุ่ม โดยใช้วิธีการจับฉลาก การจัดกลุ่มแบบสุ่มนี้เพื่อให้นักเรียนหั้ง 3 กลุ่มในแต่ละโรงเรียน มีความคล้ายคลึงกันมากที่สุดก่อนเริ่มการทดลอง ซึ่งกลุ่มการเล่นมีดังนี้

กลุ่มทดลอง ก. เป็นนักเรียนที่เล่นกับเพื่อน

กลุ่มทดลอง ข. เป็นนักเรียนที่เล่นกับแม่

กลุ่มควบคุม เป็นนักเรียนที่เล่นเอง

นักเรียนในกลุ่มการเล่นหั้ง 3 กลุ่มของแต่ละโรงเรียนมีจำนวนกลุ่มละ 10 คน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนนักเรียนจำแนกตามกลุ่มการเล่นและประเภทของโรงเรียน

ประเภท ของโรงเรียน	รูปแบบการเล่น	กลุ่มที่เล่นกับเพื่อน	กลุ่มที่เล่นกับแม่	กลุ่มที่เล่นเอง	รวม
โรงเรียนที่มีชั้นเริ่กเล็กที่ใช้เงินงบประมาณ	10	10	10	30	
โรงเรียนที่มีชั้นเริ่กเล็กที่ไม่ใช้เงินงบประมาณ	10	10	10	30	
รวม	20	20	20	60	

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสัมภาษณ์แม่เกี่ยวกับการเล่นของเด็ก
2. แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์โดยอาศัยรูปภาพ แบบ ก. ของ托爾曼 (Torrance Test of Creative Thinking Figural Form A)
3. แผนการจัดกิจกรรมการเล่น

### 1. แบบสัมภาษณ์แม่เกี่ยวกับการเล่นของเด็ก

ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยได้แนวความคิดจากการวิจัยของสุวัต ศรีเสลาวดี และคณะ เป็นแบบสัมภาษณ์ เพื่อร่วบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและประสบการณ์ในการเล่นของเด็ก และความคิดเห็น ความสนใจของแม่ที่มีต่อลูกในด้านการเล่นและของเล่น โดยที่แบบสัมภาษณ์นี้ได้รับการตรวจพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ก่อนที่นำไปสัมภาษณ์แม่ของนักเรียนขั้นเด็กเล็กในโรงเรียนทั้ง 2 ประเภท แบบสัมภาษณ์แบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของนักเรียนขั้นเด็กเล็กและครอบครัว เป็นข้อมูลเกี่ยวกับ อายุของนักเรียน การศึกษาของบิดา มารดา อาชีพและรายได้ในครอบครัว

ตอนที่ 2 การปฏิบัติหนของแม่เกี่ยวกับการเล่นและของเล่น จำนวน 5 ข้อ สัมภาษณ์ในด้านสังเกตการเล่น ร่วมเล่น สอนการเล่น ข้อของเล่น ทำของเล่น สิ่งเหล่านี้แม่เคยปฏิบัติกับลูกหรือไม่

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของแม่เกี่ยวกับการเล่นและของเล่น จำนวน 5 ข้อ เป็น ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเล่นและของเล่นจำเป็นสำหรับลูกหรือไม่ ของเล่นที่ต้องเป็นของเล่นที่ชอบหรือไม่ ลูกควรเล่นอย่างอิสระหรือควรเล่นกับแม่ เป็นต้น

(โปรดครุยละเอียดในภาคผนวก)

**2. แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์โดยอาศัยรูปภาพ แบบ ก. ของทอร์แรนซ์**

ชั้นอนุรุ่งเรือง รังสิตนันท์ ได้แปลเป็นภาษาไทย

ลักษณะของแบบทดสอบ

แบบทดสอบนี้ประกอบด้วยแบบสอบถาม 3 ชุด ชั้นอนุรุ่งเร้นซ์เรียกแบบสอบถามย่อว่า กิจกรรม คือ \*

กิจกรรมชุดที่ 1 การวาดภาพ (Picture Construction) โดยให้ต่อเติมภาพจากสิ่งเร้าที่กำหนด เป็นกระบวนการสติกเกอร์เขียนรูปไข่ 1 รูป มีขั้นตอนความยาวในแนวตั้งประมาณ 9 ช.m. ความกว้างประมาณ 6 ช.m. ให้นักเรียนต่อเติมภาพให้แปลงใหม่น่าดึงดูดและน่าสนใจที่สุดเท่าที่ จะเป็นไปได้ แล้วให้ตั้งชื่อภาพที่วาดนั้นให้แปลบที่สุด

กิจกรรมชุดที่ 2 การต่อเติมภาพให้สมบูรณ์ (Picture Completion) โดยให้ต่อเติมภาพจากสิ่งเร้าที่กำหนด เป็นรูปเส้นในลักษณะต่าง ๆ มีจำนวน 10 ภาพ เป็นการต่อเติมภาพให้แปลงน่าสนใจและน่าดึงดูดที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ แล้วตั้งชื่อภาพที่ต่อเติมเสร็จแล้วให้แปลงและน่าสนใจกว่า

กิจกรรมชุดที่ 3 การใช้เส้นคู่ขนาน (Parallel Line) โดยให้ต่อเติมภาพจากเส้นคู่ขนานจำนวน 30 คู่ แต่ละคู่มีความสูง 2.5 ช.m. เส้นคู่ขนานมีระยะห่าง 0.8, 1.3 และ 1.7 ช.m. จำนวน 3, 12 และ 15 คู่ตามลำดับ เน้นการประกอบภาพโดยใช้เส้นคู่ขนานเป็นส่วนสำคัญของภาพ และต่อเติมภาพให้แปลงแตกต่างไม่ซ้ำกัน แล้วตั้งชื่อภาพที่ต่อเติมด้วย

กิจกรรมทั้ง 3 ชุด ใช้เวลาสอบกิจกรรมชุดละ 10 นาที เมื่อหมดเวลา กิจกรรมหนึ่งก็ ต้องเริ่มทำกิจกรรมชุดถัดไปทันที กิจกรรมทั้ง 3 ชุด จึงใช้เวลา 30 นาที



## การตรวจให้คะแนน

การตรวจให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

### 1) ความคิดคล่องตัว (Fluency)

การให้คะแนนความคิดคล่องตัวจะตรวจในกิจกรรมที่ 2 และกิจกรรมที่ 3 เท่านั้น คะแนนความคิดคล่องตัว คือ คะแนนที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อเสนอ สื่อความหมายได้ในแต่ละ กิจกรรม ในกิจกรรมที่ 2 ความคิดคล่องตัวสูงสุดจะเท่ากับ 10 คะแนน กิจกรรมที่ 3 ความคิดคล่องตัวสูงสุดจะเท่ากับ 30 คะแนน

### 2) ความคิดริเริ่ม (Originality)

การให้คะแนนความคิดริเริ่มขึ้นอยู่กับความถี่ทางสถิติของภาพที่แตกต่างไปจากธรรมชาติ ในการให้คะแนนความคิดริเริ่มจะถูกทิ้งภาพเป็นหลัก ไม่ใช่คูณ ซึ่ง ที่กำกับไว้ สำหรับภาพที่ซ้ำกันมากจะได้คะแนน 0 ถ้ารายชื่อที่อยู่ในคูณมีการตรวจให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์

### 3) ความคิดละเอียดลออ (Elaboration)

การให้คะแนนความคิดละเอียดลออแต่ละภาพให้คะแนนต่ำสุด 0 คะแนน ภาพที่มีรายละเอียดแต่ละส่วนให้คะแนนส่วนละ 1 คะแนน ไม่ว่าจะต่อเติมในตัวสิ่งเร้าหรือขอบ หรือส่วนที่ว่างรอบ ๆ สิ่งที่กำหนดให้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ต่อเติมจะต้องดูแล้วสมจริงและมีความหมาย การคิดคะแนนความคิดละเอียดลออใช้ช่วงคะแนนโดยการประมาณจากสเกล 5 สเกล

แบบทดสอบนี้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้นำไปวิจัยความคิดสร้างสรรค์ของเด็กไทยระดับชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งได้ความตรง (Validity) และความเที่ยง (Reliability) อยู่ในเกณฑ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 2521: 48, 50)

### 3. แผนการจัดกิจกรรมการเล่น

ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยคำเนินการตามลำดับ ดังนี้

3.1 ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์สำหรับเด็กก่อนวัยเรียน จากเอกสารต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแผนการจัดกิจกรรมการเล่น

3.2 สร้างแผนการจัดกิจกรรมการเล่น 5 ชุด แต่ละชุดมี 3 กิจกรรม ดังนี้<sup>๑</sup>

### ชุดที่ 1 การเล่นบล็อก

กิจกรรมที่ 1 การเล่นบล็อกชุดเล็ก

กิจกรรมที่ 2 การเล่นบล็อกชุดใหญ่

กิจกรรมที่ 3 นิทานกับการเล่นบล็อกชุดใหญ่

### ชุดที่ 2 การเล่นดินเหนียว

กิจกรรมที่ 1 การละเลงโกลนด้วยน้ำมือ

กิจกรรมที่ 2 การบันดินเหนียว

กิจกรรมที่ 3 การประดิษฐ์ดินเหนียว

### ชุดที่ 3 การวาดภาพระบายสี

กิจกรรมที่ 1 การวาดภาพระบายสีด้วยสีแห่งไม้ และสีเทียน

กิจกรรมที่ 2 การวาดภาพระบายสีด้วยสีผุ้ন

กิจกรรมที่ 3 การวาดภาพระบายสีด้วยฟองน้ำ

### ชุดที่ 4 การเล่นกับกระดาษโดยการฉีก ปะ ตัด

กิจกรรมที่ 1 การเล่น ฉีก ปะ ด้วยกระดาษสี

กิจกรรมที่ 2 การเล่น ตัด ปะ ด้วยกระดาษสี

กิจกรรมที่ 3 การเล่น ตัด ปะ ด้วยกระดาษห่อของขวัญ

### ชุดที่ 5 การเล่นกับน้ำ

กิจกรรมที่ 1 การเล่นเป่าฟองสนับ

กิจกรรมที่ 2 การเล่นrinน้ำ ดวงน้ำ

กิจกรรมที่ 3 การเล่นล้างด้วยล้างจานพลาสติก

3.3 นำแผนการจัดกิจกรรมที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางค้านพัฒนาการเด็ก และมีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ จำนวน 7 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมของแผน

## การจัดกิจกรรม หลังจากนั้นผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

3.4 นำแผนการจัดกิจกรรมไปทดลองใช้กันแม่และนักเรียนชั้นเด็กเล็กในโรงเรียนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อศึกษาถึงความเหมาะสมของกิจกรรมและเวลาที่ใช้ในการวิจัย เป็นการศึกษานำร่อง (Pilot study) ซึ่งโรงเรียนที่ทดลอง คือ โรงเรียนบ้านวังสำราญ ได้ทดลองใช้แผนกันแม่และนักเรียนจำนวน 5 ถู โดยคำนึงถึงการประชุมแม่ของนักเรียนเพื่อให้ทราบแผนการจัดกิจกรรมก่อน หลังจากนั้นผู้วิจัยนำของเล่นไปให้นักเรียนเล่นกันแม่ที่บ้าน ครั้งละ 1 กิจกรรม ๆ ละ 30 นาที หมุนเวียนจนครบหุกกิจกรรม

3.5 นำแผนและแนวการอบรมที่ได้ทดลองแล้วมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ต่อจากนั้น จึงนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

(โปรดคูณรายละเอียดในภาคผนวก)

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบ Pretest-Posttest Control Group Design (สมหวัง พิชัยานุวัฒน์, ในไพบูลย์ สินลารัตน์ และสำลี ทองธิว, บรรณाचิก 2527: 67) ซึ่งมีแบบการวิจัยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 6 กลุ่ม ดังนี้

R	O <sub>1</sub>	X <sub>1</sub>	O <sub>2</sub>
R	O <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	O <sub>2</sub>
R	O <sub>1</sub>		O <sub>2</sub>
R	O <sub>1</sub>	X <sub>1</sub>	O <sub>2</sub>
R	O <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	O <sub>2</sub>
R	O <sub>1</sub>		O <sub>2</sub>

R หมายถึง การจัดนักเรียนเข้ากลุ่มแบบสุ่ม

O<sub>1</sub> หมายถึง การสอนก่อนการทดลอง

O<sub>2</sub> หมายถึง การสอบหลังการทดลอง

$x_1$  หมายถึง การให้คัวแปรทดลองที่ 1 กลุ่มที่เล่นกับเพื่อน

$x_2$  หมายถึง การให้คัวแปรหน่วยของที่ 2 กลุ่มที่เล่นกับแม่

ข้อมูลจากแบบการวิจัยนี้สามารถนำเสนอในลักษณะตารางข้อมูลค้างประกายในตารางที่ 2

#### ตารางที่ 2 ลักษณะตารางข้อมูลตามแบบการวิจัย

## วิธีดำเนินการเก็บรวมรวมข้อมูล มีดังนี้

1. ผู้จัดนำแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการเล่นและของเล่นไปสัมภาษณ์แม่ของนักเรียนขึ้น เด็กเล็ก โดยไปทำการสัมภาษณ์ที่บ้านของนักเรียนแต่ละบ้านค้ายศนเองทุกวันจนครบจำนวนแม่ของนักเรียนทั้งสองโรงเรียน ช่วงเวลาที่ใช้ในการสัมภาษณ์โรงเรียนละ 1 สัปดาห์
2. ผู้จัดดำเนินการทดสอบความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนขึ้นเด็กเล็กทั้งหมดก่อนการเล่น โดยดำเนินการด้วยศนเองที่ล็อบโรงเรียน
3. ผู้จัดนำแผนและแนวการอบรมที่สมบูรณ์แล้วไปใช้กับแม่ของนักเรียนขึ้นเด็กเล็ก เฉพาะในกลุ่มที่เล่นกับแม่โดยการประชุมแนะนำแม่ให้ทราบถึงแผนการจัดกิจกรรมและวิธีการที่เล่น กับนักเรียน ใช้เวลาในการอบรมแนะนำแม่โรงเรียนละ 2 วัน
4. กลุ่มทดลอง ก. เป็นกลุ่มนักเรียนที่เล่นกับเพื่อน (ในแต่ละโรงเรียน) ผู้จัดแบ่ง นักเรียน 10 คนออกเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 5 คน ดำเนินการเล่นที่ละกลุ่ม โดยผู้จัดนำของเล่น ไปให้เล่นห้อง 5 ชุด คือ 1. บล็อก 2. ติ่นเนีย 3. อุปกรณ์วิภาวดี 4. อุปกรณ์ การเล่นกับกระดาษ 5. อุปกรณ์การเล่นกับน้ำ แต่ละชุดมี 3 กิจกรรม รวมทั้งหมด 15 กิจกรรม ให้นักเรียนเล่นวันละ 1 กิจกรรมติดต่อกันทุกวันจนครบ 15 กิจกรรม ใช้เวลาเล่นกิจกรรมละ 30 นาที เป็นเวลาที่เล่นทั้งหมด 15 วัน โดยที่นักเรียนเล่นในบริเวณที่ได้นัดหมายกัน
5. กลุ่มทดลอง ข. เป็นกลุ่มนักเรียนเล่นกับแม่ ในแต่ละโรงเรียนที่แบ่งได้รับการอบรมแล้ว ผู้จัดนำของเล่นห้อง 5 ชุด คือ 1. บล็อก 2. ติ่นเนีย 3. อุปกรณ์วิภาวดี 4. อุปกรณ์การเล่นกับกระดาษ 5. อุปกรณ์การเล่นกับน้ำ ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่เหมือนกับกลุ่มทดลอง ก. ทุกประการ ให้แม่เล่นกับนักเรียนที่บ้านโดยให้เล่นวันละ 1 กิจกรรมติดต่อกันทุกวันจนครบ 15 กิจกรรม ใช้เวลาเล่นกิจกรรมละ 30 นาที เป็นเวลาที่เล่นทั้งหมด 15 วัน
6. กลุ่มควบคุม เป็นกลุ่มนักเรียนเล่นเองตามปกติวิถี ผู้จัดไม่ได้ให้ของเล่นห้อง 5 ชุด ดังกล่าว และไม่ได้ให้คำแนะนำใด ๆ ในการเล่นแก่นักเรียนกลุ่มนี้ นักเรียนเล่นในเวลาที่เท่ากับกลุ่มทดลอง ก. และกลุ่มทดลอง ข. คือ 15 วัน เช่นกัน
7. ผู้จัดนำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ฉบับเดิมไปทดสอบนักเรียนทั้งสองโรงเรียน จำนวน 60 คน อีกครั้งหนึ่งหลังจากการเล่นครบแล้วเพื่อนำคะแนนความคิดสร้างสรรค์มาวิเคราะห์ ความวิธีทางสถิติ

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ศูนย์จัดการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน กันนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลที่น่าสนใจ วิเคราะห์ กือ แบบสัมภาษณ์ แม้เกี่ยวกับการเล่นของเด็ก โดยใช้ค่าร้อยละและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบอันดับของ สเปียร์แมน (Spearman) โดยมีสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังนี้

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)} \quad (\text{ประจำปี } 2525: 104)$$

$\rho$  กือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากผลต่างของตำแหน่งของคะแนน

$\sum D^2$  กือ ผลรวมของกำลังสองของผลต่างของตำแหน่งของคะแนนแต่ละคู่

N กือ จำนวนคน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์คะแนนจากแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทั้ง 3 ด้าน ชั้นมี 8 กิจกรรมคือ คะแนนความคิดกล่องตัวในกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมที่ 3 คะแนนความคิดเริ่มใน กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมที่ 3 และคะแนนความคิดคลื่นในกิจกรรมที่ 1 กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมที่ 3 นำคะแนนที่ได้มามาวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม แบบ 2 ทาง (Two-Way Analysis of Covariance) มีคะแนนความคิดสร้างสรรค์ที่ทดสอบ ก่อน (Pretest) เป็นตัวแปรร่วม (Covariate) และคะแนนความคิดสร้างสรรค์ที่ทดสอบหลัง (Posttest) เป็นตัวแปรตาม การทดสอบเหล่านี้ของความแปรปรวนแต่ละแหล่งใช้ระดับนัยสำคัญ ทางสถิติเท่ากับ .05 เมื่อพบความต่างอย่างมีนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยในการทดสอบภายใต้ ก็ทำการทดสอบภัยหลังเป็นรายคู่ทั่ววิธีของเชฟเฟ่ (Sheffé)

X

การวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับ SPSS (Statistical Package for Social Science) ของสถาบันคอมพิวเตอร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ช่วยในการคำนวณ Subroutine ที่ใช้คือ FREEQUECIES, ANOVA และ BREAK DOWN

เนื่องจากแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์โดยอาศัยรูปภาพแบบ ก ของทอร์แรนซ์ การตรวจให้คะแนนอาจมีความคลาดเคลื่อนได้ง่าย ตั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาหาความสอดคล้องของการให้คะแนนระหว่างผู้วิจัยกับผู้เชี่ยวชาญด้านแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ โดยการสุ่มแบบทดสอบจำนวน 12 ชุด และผู้วิจัยและผู้เชี่ยวชาญต่างให้คะแนนในกระดาษคำตอบทั้ง 12 ชุดอย่างเป็นอิสระต่อกัน เมื่อนำคะแนนที่ได้มาหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบอันดับ ปรากฏว่าคะแนนความคิดกล่องตัวในกิจกรรมที่ 2 และกิจกรรมที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .97 และ .98 ตามลำดับ คะแนนความคิดหริเริ่มในกิจกรรมที่ 1 กิจกรรมที่ 2 และกิจกรรมที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 1.00, .95 และ .99 ตามลำดับ คะแนนความคิดละเอียดล่อในกิจกรรม 1 กิจกรรมที่ 2 และกิจกรรมที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 1.00, .99 และ .94 ตามลำดับ

สรุปได้ว่า การให้คะแนนของผู้วิจัยมีความเป็นปัจจัยสูง ทำให้มั่นใจในคุณภาพของข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์

โดยที่ลักษณะของแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ประกอบด้วยแบบสอบถาม 3 ชุด ซึ่งทอร์แรนซ์เรียกแบบสอบถามย่อยว่า กิจกรรม ในการวัดความคิดสร้างสรรค์แต่ละด้านจึงทดสอบด้วย กิจกรรมที่แตกต่างกันทั้ง 3 ชุด โดยกิจกรรมชุดที่ 1 การวางแผนสิ่งเร้าที่กำหนดมีเพียง 1 ภาค เนื่องจากต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์มากในการที่จะแสดงความสามารถที่จะให้คะแนนใน กิจกรรมชุดนี้ สำหรับกิจกรรมชุดที่ 2 การต่อเติมภาพให้สมบูรณ์ สิ่งเร้าที่กำหนดให้มี 10 ภาค การให้คะแนนของชุดนี้ เนื่องจากใช้ความคิดสร้างสรรค์น้อยกว่ากิจกรรมชุดที่ 1 แต่การให้คะแนนมีความละเอียดมากขึ้น สำหรับกิจกรรมชุดที่ 3 การใช้เส้นคู่ขนาน สิ่งเร้าที่กำหนดเป็นเส้นคู่ขนานจำนวน 30 ถู การทดสอบในกิจกรรมชุดนี้ การใช้ความคิดสร้างสรรค์อาจไม่มากเท่ากิจกรรมชุดที่ 1 และกิจกรรมชุดที่ 2 และคะแนนที่ได้จากการวัดมีความละเอียดเพิ่มมากขึ้นถึง 30 คะแนน

จากการลักษณะดังกล่าว แม้ว่าลักษณะของความคิดสร้างสรรค์ในแต่ละด้านจะเหมือนกัน แต่ระดับความคิดสร้างสรรค์ที่วัดในแต่ละด้านอาจแตกต่างกัน และความละเอียดในการวัดของแต่ละ กิจกรรมแตกต่างกัน จึงได้ใช้กิจกรรมทั้ง 3 แบบวัดความคิดสร้างสรรค์แต่ละด้าน ในสรุปผลการวิเคราะห์กิจกรรมแต่ละด้านนั้น จึงตั้งเกณฑ์ว่า ถ้าคะแนนในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งใน 3 กิจกรรมมีน้อยสักถูกทางสถิติ จะสรุปว่ามีความแตกต่างของความคิดสร้างสรรค์ในด้านนั้น