



## สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

บทนี้จะได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัยและ  
อภิปรายพร้อมทั้ง เสนอแนะความสำคัญ ดังนี้

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ใน  
จังหวัดสมุทรปราการ
2. เพื่อศึกษากิจกรรม ที่ปฏิบัติเกี่ยวกับกรณีนิเทศการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา  
ในจังหวัดสมุทรปราการ
3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการจัดกรณีนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา  
ในจังหวัดสมุทรปราการ

### สมมุติฐานของการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานนิเทศ  
การศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดสมุทรปราการ ไม่แตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับกิจกรรมกรณีนิเทศการศึกษาของ  
โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ ไม่แตกต่างกัน

### วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างประชากร ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random  
Sampling )

คำทับเลือกโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสมุทร  
ปราการ และสังกัดเทศบาลในจังหวัดสมุทรปราการ

1.1 โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ  
จำนวน 145 โรงเรียน สุ่มมาร้อยละ 50 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมดจาก 4 อำเภอ ซึ่งจะได้  
จำนวนโรงเรียน 72 โรงเรียน

1.2 โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 9  
โรงเรียน สุ่มมาร้อยละ 50 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด ซึ่งจะได้จำนวนโรงเรียน 4 โรงเรียน

1.3 ผู้บริหารโรงเรียนและครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ  
และสังกัดเทศบาลในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 3,103 คน สุ่มมาจำนวน 502 คน **จากโรงเรียน**

**เรียนกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแยกได้ดังนี้**

ผู้บริหารโรงเรียนและครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จำนวน 2,683 คน สุ่มมา  
จำนวน 467 คน จากจำนวนโรงเรียนที่สุ่มได้ 72 โรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนและครูสังกัดเทศบาล จำนวน 220 คน สุ่มมาจำนวน 35 คน จากจำนวน  
โรงเรียนที่สุ่มได้ จำนวน 4 โรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่นแบบสอบถามแบบตรวจสอบ (Check list)  
แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด (Open-ended) ซึ่งผู้วิจัย  
ได้สร้างขึ้น แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญร่วมกับอาจารย์มหาวิทยาลัยวิจัย เมื่อได้แก้ไขเสร็จ  
เรียบร้อยแล้ว จึงนำไปทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียนและครูในโรงเรียนที่ไม่ได้เลือกเป็นตัวอย่าง  
ประชากร จำนวน 30 คน เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ได้ค่าความเที่ยง 0.95 เมื่อ  
เห็นว่าค่าความเที่ยงสูงมากขอสมควรแล้วจึง นำแบบสอบถามฉบับนี้ไปใช้จริงต่อไป

3. การส่งแบบสอบถามและการรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีส่งผ่านไปทางสำนักงานการประถมศึกษา  
ศึกษาอำเภอ สำนักงานการศึกษาเทศบาล และส่งไปยังโรงเรียนโดยตรง จำนวน 502 ฉบับ ได้คืน  
จำนวน 488 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.21

## การวิเคราะห์ข้อมูล

จากแบบสอบถามที่ได้รับกลับมา ผู้วิจัยได้ลงรหัสข้อมูล นำไปเจาะบัตรคอมพิวเตอร์ แล้ววิเคราะห์ผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ที่สถาบันบริหารคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กังทอไปนี้

1. ทำตารางแจกแจงความถี่และหาค่า ร้อยละ (%)
2. หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย โดยใช้ค่าที (t-test)

## สรุปผลการวิจัย

### สถานการณ์ของครูจบแบบสอบถาม

1. ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละประมาณ 68.84 เป็นเพศชาย และร้อยละ 31.16 เป็นเพศหญิง  
ค่าหวั้ครุร้อยละประมาณ 77.43 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 22.57 เป็นเพศชาย
2. ผู้บริหารโรงเรียนเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 33-46 ปี (ร้อยละ 42)  
ส่วนครูสอนเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 18-32 ปี (ร้อยละ 55.42)
3. ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุราชการอยู่ในช่วง 21-40 ปี (ร้อยละ 39.13)  
สำหรับครูส่วนใหญ่มีอายุราชการอยู่ในช่วง 6-10 ปี (ร้อยละ 36.29)
4. ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิสูงสุด ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 50.72)  
ค่าหวั้ครุส่วนใหญ่มีวุฒิสูงสุด ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 51.42)

## ผล การทดสอบสมมติฐาน

สำหรับสมมติฐานข้อที่ 1 การปฏิบัติในค่านกระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษานี้ ในจังหวัดสมุทรปราการ โดยสรุปแล้วพบว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเห็นได้ว่า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

### กระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษาระดับที่สำคัญได้ดังนี้คือ

โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่า ตนเองได้ปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษาอยู่ในเกณฑ์น้อย ( $\bar{X} = 3.48$  S.D. = 0.56) ส่วนครูเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์ช่วย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 3.19$  S.D. = 0.69) แต่ความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนยังสูงกว่าครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $t = -4.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกันทุกข้อ ยกเว้นข้อ 2 โรงเรียนได้จัดให้แม่ปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนตั้งแต่ระยะต้น ระยะยาว ( $\bar{X} = 3.90$  S.D. = 0.81 และ  $\bar{X} = 3.34$  S.D. = 0.88) และข้อที่ 3 คณะกรรมการที่จัดทำโครงการนิเทศการศึกษาได้รับความร่วมมือจาก ( $\bar{X} = 3.28$  S.D. = 0.85 และ  $\bar{X} = 3.13$  S.D. = 1.01) ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครู เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยเช่นเดียวกัน แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับสมมติฐานข้อที่ 2 การปฏิบัติเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศการศึกษารองโรงเรียนประถมศึกษานี้ ในจังหวัดสมุทรปราการ โดยสรุปแล้วพบว่าโดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

### กิจกรรมการนิเทศการศึกษาระดับแต่ละด้าน ได้ดังนี้

1. กิจกรรมในค่านที่ผู้บริหารโรงเรียนช่วยเหลือครูในด้านการปรับตัวของครู ปรากฏว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่ ตนเองได้ปฏิบัติกิจกรรมด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 3.80$  S.D. = 0.50) ส่วนครูเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อย ( $\bar{X} = 3.30$  S.D. = 0.85) เมื่อ

เปรียบเทียบความแตกต่างโดยไชค่าที ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $t = -6.55$ ) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

2. กิจกรรมค่านหลักสูตร ปรากฏว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า ตนเองได้ปฏิบัติกิจกรรมค่าน้อยอยู่ในเกณฑ์น้อย ( $\bar{X} = 3.45$  S.D. = 0.64) ส่วนครูเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 3.09$  S.D. = 0.79) แต่ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนยังสูงกว่าครู และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างโดยไชค่าที ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $t = -4.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

3. กิจกรรมค่านอุปการะการสอน ปรากฏว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า ตนเองได้ปฏิบัติกิจกรรมค่าน้อยอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 3.62$  S.D. = 0.62) ส่วนครูเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย ( $\bar{X} = 3.16$  S.D. = 0.83) เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างโดยไชค่าที ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $t = -5.87$ ) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

4. กิจกรรมค่านการปรับปรุงวิชาที่สอน ปรากฏว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า ตนเองได้ปฏิบัติกิจกรรมค่าน้อยอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 3.74$  S.D. = 0.57) ส่วนครูเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย ( $\bar{X} = 3.47$  S.D. = 0.70) เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างโดยไชค่าที ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $t = -4.06$ ) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อ 50 ผู้บริหารโรงเรียนได้เสริมให้ครูไปศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มพูนความรู้หรือเลื่อนวิทยฐานะ ( $\bar{X} = 4.28$  S.D. = 0.64 และ  $\bar{X} = 4.18$  S.D. = 0.69) และข้อ 31 ผู้บริหารโรงเรียนได้จัดค่าเบี้ย ป้ายนิตเพื่อแจกจ่ายสารหรือความรู้ ( $\bar{X} = 3.81$  S.D. = 0.82 และ  $\bar{X} = 3.64$  S.D. = 0.95) ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู ไร้มีความแตกต่างกันทางสถิติ

5. กิจกรรมค่านส่งเสริมการทำงานร่วมกัน ปรากฏว่าโดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า

ตนเองปฏิบัติกิจกรรมด้านนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ( $\bar{X} = 2.81$  S.D. = 0.78) ส่วนครูเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์น้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.52$  S.D. = 0.90) แต่ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในระดับที่สูงกว่าครู และเมื่อเปรียบเทียบโดยใช้ค่าที ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $t = -3.27$ ) เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

6. กิจกรรมด้านการส่งเสริมการค้นคว้าทดลอง ปรากฏว่าโดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติกิจกรรมด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 3.59$  S.D. = 0.63) ส่วนครูเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย ( $\bar{X} = 3.28$  S.D. = 0.83) และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้ค่าที ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $t = -3.90$ ) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

7. กิจกรรมด้านการประเมินผล ปรากฏว่าโดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าจะได้ปฏิบัติกิจกรรมด้านนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ( $\bar{X} = 2.96$  S.D. = 0.85) ส่วนครูเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์น้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.66$  S.D. = 0.91) แต่ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารยังสูงกว่าครู และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้ค่าที ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $t = -3.35$ ) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

โดยสรุปแล้ว ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อกิจกรรมการนิเทศการศึกษา ทั้ง 7 ด้าน ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์น้อย ( $\bar{X} = 3.42$  S.D. = 0.53 และ  $\bar{X} = 3.07$  S.D. = 0.70) และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $t = -5.32$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน ยกเว้นความคิดเห็นในเรื่องผู้บริหารโรงเรียน ได้ส่งเสริมให้ครูไปศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้เพื่อเลื่อนวิทยฐานะ และในเรื่องผู้บริหารโรงเรียนได้จัดให้มีป้ายการนิเทศเพื่อแจ้งข่าวสารหรือความรู้ใหม่ ๆ เพื่อให้ครูและนักเรียนทราบ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ

สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการที่อยู่ในลำดับมากได้แก่โรงเรียนขาดงบประมาณ ผู้บริหารระดับสูงไม่ให้ความสนใจหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียน ครูบางคนขาดความกระตือรือร้นในการที่จะปรับปรุงวิชาที่สอน ระบบระเบียบหรือขั้นตอนของการบริหารงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนขาดความรู้ในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ครูไม่สนใจที่จะหาความรู้เพิ่มเติมหรือเลื่อนวิทยฐานะของตน

สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา ที่ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความวิตกกังวลในแบบสอบถามปลายเปิด พอที่จะสรุปได้ว่าปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นเนื่องมาจากสาเหตุหลายประการ โดยเรียงลำดับได้แก่เรื่องขาดงบประมาณสำหรับจัดทำอุปกรณ์การสอน ขาดอุปกรณ์การสอน ผู้บริหารโรงเรียนมีงานด้านอื่น ๆ มากจึงไม่มีเวลาปรับปรุงโรงเรียน และขาดบุคลากรทำหน้าที่งานการนิเทศการศึกษาโดยเฉพาะ

### อภิปรายและข้อเสนอแนะ

#### 1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 33-46 ปี อายุราชการ 21-40 ปี วุฒิสูงสุด ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า การที่ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย **ซึ่งอาจ** จะมีความคล่องตัวในการบริหารโรงเรียนและบริหารด้านวิชาการได้ **พอสมควร** ซึ่งโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่อยู่ตามชนบทที่ห่างไกล บางโรงเรียนตั้งอยู่ในที่ทุรกันดาร อีกทั้งอายุตัว อายุราชการ และวุฒิคงกล่าวทำให้มีประสิทธิภาพในการบริหารโรงเรียนได้พอสมควร แต่เนื่องจากว่าหลักสูตรในระดับ ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า นั้นมีได้บรรจุหลักสูตรวิชา นิเทศการศึกษาไว้เลยจึงทำให้มีปัญหในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนน้อยมาก แต่ปัญหานี้อาจหมดไปเพราะผู้บริหารโรงเรียนทุกคนที่มีไล่วานการศึกษาในระดับปริญญาตรีมาได้รับการคัดเลือกไปศึกษาต่อเพิ่มเติมอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งกล่าวว่าจะได้นำความรู้ด้านการนิเทศการศึกษามาจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป **ซึ่ง**

แต่ก่อนนี้ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดว่าเรื่องกรณีเหตุการณ์ศึกษาเป็นหน้าที่ของศึกษานิเทศก์โดยเฉพาะ ซึ่งทำรู้ไม่ว่าตนเองก็มีหน้าที่เหตุการณ์ศึกษาเหมือนกัน

สำหรับครู พบว่า ส่วนใหญ่เป็นหญิงมีอายุ 18-32 ปี อายุราชการ 6-10 ปี วุฒิสถุศาสตรบัณฑิต หรือเทียบเท่า **อาจจะอยู่ในวัยที่มีความกระตือรือร้นดี** แต่ส่วนใหญ่ไม่มีความรู้เรื่องกรณีเหตุการณ์ศึกษาเลย คิดว่าเป็นหน้าที่ของศึกษานิเทศก์เช่นกัน แต่ปัจจุบันนี้ครูในจังหวัดสมุทรปราการได้รับการคัดเลือกให้เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีกันมาก ซึ่งอาจจะคาดหวังได้ว่าครูส่วนใหญ่ที่จะไม่มีความรู้ด้านการนิเทศการศึกษามาช่วยผู้บริหารโรงเรียนจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนต่อไป จึงอาจสรุปได้ว่า การปฏิบัติในด้านการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษาน่าจะมีแนวโน้มดีขึ้น อันจะมีผลทำให้ประสิทธิภาพในด้านการเรียนการสอนดีขึ้น นั่นคือการศึกษาของนักเรียนก้าวหน้าไม่อย่างมีประสิทธิภาพพลว

2. การปฏิบัติในด้านการจัดการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ประกอบด้วย เนื้อหาสาระ 8 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู สรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านกระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษานี้ของโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดสมุทรปราการ จากผลการวิจัย พบว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูต่างมีความเห็นว่าได้มีการปฏิบัติในด้านการกระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษานี้ในเกณฑ์พอ แต่ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนยังสูงกว่าครูเป็นรายขอทุกขอ แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนโดยปฏิบัติในด้านการบริหารมาก แต่ครูยังเห็นว่าย่อย ความขัดแย้งในเรื่องนี้อาจเป็นไปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนอาจเข้าใจไปเองว่าตนได้นิเทศการศึกษานี้ไปแล้ว และเข้าใจว่าครูที่ได้รับการนิเทศควรจะได้รับความรู้ ความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติได้ ส่วนครูอาจยังไม่เข้าใจคือพอจึงเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนดำเนินในเรื่องกระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษาน้อยไป ซึ่งโดยข้อเท็จจริงผู้บริหารอาจมีความรู้ในเรื่องเหล่านี้พอไปก็ได้ เพราะผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิสถุศาสตรบัณฑิต ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า ซึ่งการศึกษาระดับนี้ไม่ได้เรียนเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาและการนิเทศภายในสถานศึกษา

สำหรับในเรื่องผู้บริหารโรงเรียน ได้เปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็นและส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มนั้น ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก นั่นก็แสดงว่าผู้บริหาร



โรงเรียนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้จริง นับว่าเป็นเรื่องที่น่าชื่นชมผู้บริหารโรงเรียนยอมรับความคิดเห็นของ  
ครู ทำให้อำนาจหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนมักถือความคิดเห็นของครูเป็นใหญ่และไม่เป็นประชาธิปไตยหมดไป  
ผู้วิจัยคาดว่าในอนาคตอันใกล้ก็คงจะมีการจัดการนิเทศการศึกษาคำนึงมากขึ้น เพราะทั้งผู้บริหารโรงเรียน  
และครูกำลังศึกษาค้นคว้าในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทกันมาก จึงหวังว่าคงจะได้นำความรู้ความรู้นี้มาปรับปรุง  
กระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษามาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป ผลการวิจัยครั้งนี้แตกต่างจากผลการ  
วิจัยของวินัย ตะสดีตย์ โดยวินัย ตะสดีตย์ พบว่าการปฏิบัติจริงในค่านิยมผู้บริหารโรงเรียนและครูมี  
ความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ผู้วิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในค่านิยมนี้แตกต่าง  
กันอยู่ในเกณฑ์น้อย

2.2 ค่านิยมผู้บริหารโรงเรียนช่วยเหลือครูในด้านการปรับตัวของครู จากผลการวิจัย  
พบว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนเห็นวาทนเองได้ปฏิบัติกิจกรรมค่านิยมอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ครูเห็นว่า  
อยู่ในเกณฑ์น้อย การที่มีความคิดเห็นขัดแย้งกันนั้น ทั้งนี้จะเป็นเพราะไม่ว่าจะเริ่มการประเมินเทคนิครู  
ใหม่ การช่วยเหลือครูที่บรรจุใหม่ เมื่อมีปัญหาและการส่งเสริมครูให้ได้พบปะแลกเปลี่ยนความรู้กันก็ดี บาง  
ที่ผู้บริหารโรงเรียนอาจจะปฏิบัติบ่อยครั้งแต่ครูไม่ทราบ เพราะเป็นเรื่องของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งแน่นอน  
ว่าผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีความเห็นวาทนปฏิบัติกิจกรรมค่านิยมอยู่ในเกณฑ์มาก แต่เมื่อครูไม่คอยเห็น  
ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมค่านิยม ก็ย่อมมีความเห็นวาทนปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย สำหรับ  
ในเรื่องที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์มากคือ การช่วยเหลือครูในเมื่อมีปัญหา  
และขอรองมา ย่อมแสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนได้พยายามช่วยเหลือครูและเป็นที่ยอมรับของครูได้

2.3 กิจกรรมด้านหลักสูตร จากผลการวิจัยพบว่า โดยส่วนรวมทั้งผู้บริหารโรงเรียนและ  
ครูมีความเห็นวาทนได้มีการปฏิบัติกิจกรรมค่านิยมอยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

<sup>1</sup> วินัย ตะสดีตย์, "สำรวจการปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาคายในโรงเรียน  
ประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 2," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย ภาควิชาบริหารการศึกษาศึกษา บัณฑิต  
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2522), หน้า จ.

ยังสูงกว่าครูเป็นรายข้อทุกข้อ แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูให้ความสำคัญต่อหลักสูตรที่อยู่ในเกณฑ์น้อยเป็นส่วนใหญ่ ทั้ง ๆ ที่การเรียนการสอนจะต้องยึดหลักสูตรเป็นสำคัญ จากประสบการณ์ของผู้วิจัยในการไปนิเทศการศึกษาตามโรงเรียนต่าง ๆ พบว่า มีหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรไม่ครบทุกชั้น จึงเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังพบว่า ครูส่วนใหญ่จะยึดแบบเรียนของนักเรียนเป็นหลักในการสอนเท่านั้น ทำให้ความรู้ที่นักเรียนได้รับจากครูไม่กว้างขวางเท่าที่ควร ผู้วิจัยหวังว่าต่อไปเมื่อผู้บริหารโรงเรียนและครูได้รับความรู้เกี่ยวกับสถานการณ์ศึกษามาแล้ว คงจะพิจารณาปรับปรุงกิจกรรมด้านนี้ให้ประสิทธิภาพต่อไป

2.4 กิจกรรมด้านอุปกรณ์การสอน จากผลการวิจัยพบว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าตนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนครูเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย อาจเป็นไปได้ว่า เมื่อผู้บริหารโรงเรียนได้แนะนำให้ครูทราบถึงแหล่งอุปกรณ์ต่าง ๆ จัดทำวัสดุต่าง ๆ มาให้ครูทำอุปกรณ์ และสนับสนุนให้ครูใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นมาส่งเสริมการเรียนการสอนแล้ว ซึ่งเขาใจว่าอยู่ในเกณฑ์มากพอ แต่ครูยังมีความเห็นว่าที่ผู้บริหารปฏิบัติเช่นนั้นยังไม่พอเพียงสำหรับตน จึงเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย เพราะฉะนั้นผู้วิจัยจึงเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนควรจะส่งเสริมกิจกรรมด้านนี้ให้มากขึ้นกว่าเดิม โดยจัดหางบประมาณเพื่อซื้ออุปกรณ์การสอนและวัสดุต่าง ๆ ที่จำเป็น เพื่อให้ครูจัดทำขึ้นใช้เอง นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องสอดคล้องดูแลและติดตามผลการทำอุปกรณ์การสอนและการนำไปใช้อย่างใกล้ชิด

2.5 กิจกรรมด้านปรับปรุงวิชาชีพครู จากผลการวิจัยพบว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าตนได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ครูเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย เมื่อดูจากภาคเฉลี่ยในเรื่องการส่งเสริมให้เขาอบรมสัมมนา ให้ครูศึกษาต่อ จัดให้มีบ้านพัก แจงข่าวสารและความรู้แก่ครู ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครู เห็นว่า ได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากเหมือนกัน แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนได้ปฏิบัติในเรื่องเหล่านี้จริง ส่วนในเรื่องส่งเสริมให้ครูไปสังเกตการสอนจากผู้อำนวยการสอนทั้งในและนอกโรงเรียน การปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์น้อย ผู้บริหารโรงเรียนควรจะส่งเสริมให้มากกว่านี้ และจากผลการวิจัยด้านนี้ในเรื่องส่งเสริมให้ครูไปสังเกตการสอนจากผู้อำนวยการสอนทั้งในและนอกโรงเรียน ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของจรินทร์ นาคศิริอาภรณ์ พบว่า อาจารย์ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การไปเยี่ยมเยียนดูการ

สอนในระดับเดียวกันเป็นอีก 1 แต่ผลการวิจัยของ จำนวนพร วงษ์ถนอม พบว่า การส่งครูไปสังเกต การสอนยังโรงเรียนที่มีผู้ที่มีผลงานเป็นตัวอย่างที่ชัดเจน ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง<sup>2</sup> คำอธิบายผลการวิจัยของ บรรเทา กิติสีกดิ์ นั้นระบุว่า ใ้ครูไปดูการสอนในโรงเรียนที่ ทำการสอนดี ผู้วิจัยเห็นว่า การไปดูการสอนจากผู้ชำนาญการสอนตั้งในคณะครูโรงเรียนนี้ประโยชน์ อย่างยิ่งคือ เป็นการกระตุ้นใ้ครูต้นตัวเสมอ ครูมีความรู้กว้างขวางยิ่งขึ้นและได้รับแรงมุดอย่างที่ดี ทั้ง ยังทำให้ทฤษฎีเกิดความกระจ่างสว่างอีกด้วย อันจะมีผลทำให้ประสิทธิภาพของการสอนดีขึ้น

2.6 กิจกรรมคานส่งเสริมการทำงานร่วมกัน จากผลการวิจัย พบว่าโดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียนและครูเห็นว่า ได้มีการปฏิบัติกิจกรรมคานนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย เหตุที่ผู้บริหารและครูเห็นว่า ได้ปฏิบัติกิจกรรมคานนี้อยู่ในเกณฑ์น้อยเพราะ ไม่มีการตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบแผนการสอน ไม่ได้เชิญ ผู้เชี่ยวชาญและผู้เฝ้าในชุมชนมาร่วมกันปรับปรุงคานวิชาของโรงเรียน จากประสบการณ์ของผู้วิจัยใน การไปเฝ้าโรงเรียนได้มีการปฏิบัติกันอยู่จริง ต่างคนต่างทำ มิได้มีการร่วมมือกันทำมากเท่าที่ควร ฉะนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมกิจกรรมคานนี้ให้มาก โดยการสร้างมนุษยสัมพันธ์ กับผู้เชี่ยวชาญในแต่ละอาชีพ ผู้นำในชุมชนให้มาร่วมปรับปรุงคานวิชาการโรงเรียน อันมีผลทำให้เด็กมีความ รู้กว้างขวางยิ่งขึ้น

<sup>1</sup> จรินทร์ นาคศรีอาภรณ์, "การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร," (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต แผนกวิชาประถมศึกษา ศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2520), หน้า 102-104.

<sup>2</sup> จำนวนพร วงษ์ถนอม, "บทบาททางวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม," (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต แผนกวิชาประถมศึกษา ศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), หน้า 53-54.

<sup>3</sup> บรรเทา กิติสีกดิ์, "การศึกษาค้นคว้าวิจัยในการบริหารโรงเรียนของครูใหญ่ระดับประถมศึกษา," (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต แผนกวิชาประถมศึกษา ศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520), หน้า 137.

2.7 กิจกรรมด้านส่งเสริมการค้นคว้าทดลอง จากผลการวิจัยพบว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่างานใดปฏิบัติกิจกรรมด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ครูเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย เรื่องที่ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูเห็นว่าได้มีการปฏิบัติมากได้แก่ การจัดทำบันทึกการสอน จึงเห็นได้ว่ามีการส่งเสริมเรื่องนี้จริง ส่วนเรื่องการทดลองในชั้นกิจกรรม การวิจัยสอนแบบต่าง ๆ การค้นคว้าหาวิธีสอน และวิธีทำอุปกรณ์ใหม่ ๆ ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า ได้ปฏิบัติมาก แต่ครูเห็นว่าน้อย เมื่อดูจากสถิติ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูส่วนใหญ่มีวุฒิ ป.กศ.สูง จึงทำให้มีแนวความคิดไม่กว้างไกล ผู้บริหารมีงานอื่นมากอยู่แล้วและครูมีงานสอนมากอยู่แล้ว จึงไม่มีเวลาที่จะได้ค้นคว้าทดลองในเรื่องเหล่านั้น จึงเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย จากประสบการณ์ในการไปนิเทศการศึกษาไปโรงเรียนยังเห็นว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ยังไม่ทำอะไรเปลี่ยนแปลงในเรื่องเหล่านี้มากเท่าที่ควร ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมกิจกรรมด้านนี้ให้มากขึ้น

2.8 กิจกรรมด้านการประเมินผล จากผลการวิจัยพบว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูเห็นว่า ได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยในการที่ผู้บริหารโรงเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้านนี้อยู่ในเกณฑ์น้อยอาจจะเป็นเพราะขาดความรู้ในเรื่องการวัดผล ประเมินผลหรือการวิจัยเบื้องต้น ในเรื่องการส่งเสริมความรู้ด้านนี้สามารถทำได้โดยไปเข้ารับการอบรมสัมมนา ด้านการวัดผล ประเมินผลจากสถาบันชั้นสูง หรือเสนอแนะให้ผู้บริหารระดับสูงจัดสัมมนาในเรื่องเหล่านี้ ทั้งระดับกรมโรงเรียน อำเภอและจังหวัด

#### ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนและครูเห็นว่า เรื่องที่เป็นปัญหาและอุปสรรคมากโดยเฉพาะได้แก่โรงเรียนขาดงบประมาณ ผู้บริหารระดับสูงไม่ให้ความสำคัญหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียน ครูบางคนขาดความกระตือรือร้นในการที่จะปรับปรุงวิชาที่ตนเองสอน ผู้บริหารมีงานอื่นมากเกินไปจึงไม่มีเวลาปรับปรุงโรงเรียน ขาดบุคลากรทำหน้าที่ด้านการศึกษาโดยเฉพาะ

ในเรื่องงบประมาณนั้นเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่งไม่ว่าหน่วยงานใดก็ตามหากขาดงบ งบประมาณย่อมจะปฏิบัติงานได้ยาก แม้แต่โรงเรียนก็จำเป็นหากองโรงเรียนไประดมมาจัดการศึกษาเช่นกัน เช่น มีอุปกรณ์การสวนและปรับปรุงโรงเรียน เป็นต้น แต่โรงเรียนในระดับประถมศึกษาจะได้รับงบประมาณไม่มากนักใน

แต่ละปี ทั้งนี้เพราะมีจำนวนโรงเรียนมากจึงได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการของโรงเรียน ถึงแม้ว่าโรงเรียนจะได้รับงบประมาณน้อยก็ตาม โรงเรียนก็พอที่จะแก้ปัญหาได้โดยการจัดทำแผนปฏิบัติงานของโรงเรียนให้สอดคล้องกับจำนวนงบประมาณที่ได้รับนั้น หรือมีอีกหลายวิธีในการหาเงินมาปรับปรุงโรงเรียน เช่น จัดงานโรงเรียน จัดขายอาหารกลางวันในราคาถูกแก่คนในชุมชน การจำหน่ายสินค้าทำถรณ์ของนักเรียน เป็นต้น

ในด้านการศึกษาอุปกรณ์การสอนเป็นสิ่งจำเป็นมากในการจัดการศึกษาในปัจจุบัน เพราะหลักสูตรประถมศึกษา ปี 2521 เน้นเรื่องการใช้อุปกรณ์การสอนมาก เนื่องจากอุปกรณ์การสอนเป็นสิ่งที่จะกระตุ้นให้เด็กเกิดความสนใจเข้าใจ ช่วยให้เกิดประสบการณ์หลายด้าน เกิดความจำ นอกจากนี้ก็ยังช่วยประหยัดเวลาในการสอนอีกด้วย แต่ว่าโรงเรียนบางโรงเรียนยังขาดอุปกรณ์การสอนที่จำเป็นอีกมาก เช่น โสตทัศนูปกรณ์ ชุดการเรียนการสอน เป็นต้น ในเรื่องนี้เหล่านี้อาจแก้ปัญหาได้โดยโรงเรียนจัดซื้อมาหรือขอยืมจากหน่วยงานอื่น และครูในโรงเรียนก็ช่วยกันจัดทำขึ้น

ในด้านผู้บริหารระดับสูงไม่ให้ความสนใจหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียนผู้บริหารโรงเรียนจะต้องพยายามสร้างชื่อเสียงของโรงเรียนให้ผู้บริหารระดับสูงทราบความเคลื่อนไหวของโรงเรียนว่าก้าวหน้าไปอย่างไรในเรื่องการสร้างชื่อเสียงของโรงเรียนนั้น นอกจากด้านความเป็นเลิศทางวิชาการแล้ว ผู้วิจัยขอเสนอแนะกิจกรรม 2 อย่างที่โรงเรียนควรส่งเสริมคือ ด้านคนครู และด้านศิษย์ กิจกรรมเหล่านี้จะทำให้ใหญ่ปกครองหรือประชาชนในชุมชนเกิดความรักรักโรงเรียน และเมื่อบุคคลเหล่านั้นมีความรักรักโรงเรียนแล้ว ต่อไปทางโรงเรียนก็มีความจำเป็นที่จะขอความช่วยเหลือ ผู้วิจัยเชื่อแน่ว่าคงจะได้รับความช่วยเหลือและสนับสนุนจากชุมชนนั้นด้วยดี เมื่อทุกอย่างมีการเคลื่อนไหวในทางที่ดีก็จะเป็นผลสะท้อนให้ผู้บริหารระดับสูงเกิดความสนใจและสนับสนุนในโอกาสต่อไป

ในเรื่องการขยายความกระตือรือร้นใ้บุคลากรที่จะปรับปรุงวิชาชีพของตน เรื่องนี้ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องถอยกระดานให้ครูคืนตัวอยู่เสมอ เช่น ส่งไปศึกษาค้นคว้า ส่งไปประชุมปฏิบัติการ ประชุมสัมมนาทางด้านวิชาการ ส่งไปปฏิบัติงานทางด้านวิชาการ จัดลยพะระรางวัลครู ผู้บริหารโรงเรียนและผู้บริหารระดับสูง จัดทัศนศึกษาม้างเป็นบางครั้งเพื่อไปดูการปฏิบัติงานของโรงเรียนดีเยี่ยมหรือโรงเรียนพัฒนาการประกวด ทั้งนี้เพื่อจะได้เกิดแนวคิดในทางสร้างสรรค์ ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถพัฒนาในวิชาที่ตนเองสอนได้

สูงขึ้น อันจะมีผลทำให้การเริ่มการสอนในโรงเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในเรื่องผู้บริหารโรงเรียนมีงานทำอื่นมากจึงไม่มีเวลาปรับปรุงโรงเรียน เรื่องนี้เป็นปัญหาที่สามารถแก้ไขได้ไม่ยากนัก โดยผู้บริหารโรงเรียนจะต้องตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานด้านต่างๆของโรงเรียน และผู้บริหารโรงเรียนจะต้องให้ความรู้ในเรื่องเหล่านั้นแก่ผู้ที่ต้องรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย โดยการหาหนังสือ เอกสาร มาให้ศึกษาหรืออาจจะบอก รับวารสารทางวิชาการจากแหล่งต่างๆ หลังจากมอบหมายให้รับผิดชอบงานต่างๆไปแล้ว ควรจะมีการติดตามผลทุกระยะ และควรมีการประเมินผลงานเพื่อที่จะได้ปรับปรุงรอบพระองค์ต่างๆต่อไป เมื่อผู้บริหารโรงเรียนสามารถปฏิบัติได้ดังนี้แล้ว ผู้วิจัยคาดว่าปัญหาในเรื่องนี้คงจะหมดไป

ในเรื่องขาดบุคลากรทำหน้าที่คานการนิเทศการศึกษาโดยเฉพาะนั้น ควรแก้ปัญหานี้ด้วยการตั้งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หรือหัวหน้าหมวดวิชาต่างๆ ช่วยกันทำงานคานนี้ และเมื่อตั้งแล้ว ควรได้ไปศึกษาหาความรู้จากแหล่งต่างๆ หรือผู้บริหารโรงเรียนเชิงอุดมศึกษาในเทศก์ของจังหวัดมาให้คำแนะนำในคานการนิเทศการศึกษาก็ได้ หรืออาจจะเสนอให้ผู้บริหารระดับสูงหรือผู้ที่เกี่ยวข้องจัดสัมมนาทางคานนี้โดยเฉพาะ ซึ่งจะช่วยให้การจัดการนิเทศการศึกษภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น อันจะมีผลทำให้การศึกษารองนักเรียนเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

#### ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

##### คานการ ะบวนการคานงานนิเทศการศึกษา

1. จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนไม่ปฏิบัติในคานการ ะบวนการคานงานนิเทศการศึกษายู่ในเกณฑ์น้อย ผู้วิจัยจึงเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนควรจะจัด ในเรื่องเหล่านี้คือ การจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในโครงการนิเทศการศึกษา กำหนดตัวผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศการศึกษา กำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการนิเทศการศึกษา ให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมของการนิเทศการศึกษา ส่งเสริมให้ครูรู้จักประเมินผลการปฏิบัติงานของครูแต่ละคนและวิธีที่ ประเมินผลโครงการนิเทศการศึกษา

2. จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูขาดความรู้ทางด้านการนิเทศการศึกษา ผู้วิจัยจึงเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูควรจะไปศึกษาหาความรู้ทางด้านการนิเทศการศึกษาเพิ่มเติม เช่น ไปเข้ารับการอบรม สัมมนา ทางด้านนี้ตามที่สถาบันอื่น ๆ จัด หรือศึกษาหาความรู้จากหนังสือ เอกสาร ต่างๆ หรือขอคำแนะนำจากศึกษานิเทศก์ใกล้  
 งานกิจกรรมการนิเทศการศึกษา

1. จากผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการปฏิบัติในลักษณะการนิเทศการศึกษาอยู่ในเกณฑ์น้อย ผู้วิจัยจึงเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดกิจกรรมด้านหลักสูตร การส่งเสริมการทำงานร่วมกัน และงานการประเมินผล

2. จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารโรงเรียนได้ปฏิบัติในเรื่องเหล่านี้อยู่ในเกณฑ์น้อยคือ เรื่องการจัดประชุมนิเทศครูที่บรรจุใหม่หรือย้ายมาใหม่ การส่งครูไปสังเกตการสอนจากผู้ชำนาญการสอนทั้งในและนอกโรงเรียน ผู้วิจัยจึงเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมใน  
 ด้านนี้ให้มากขึ้น

3. จากผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขาดงบประมาณและอุปกรณ์การสอนมาก ผู้วิจัยจึงเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนควรมหาแหล่งที่จะขอความช่วยเหลือทางการเงินและ  
 อุปกรณ์การสอน

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดอื่นๆ เพื่อเปรียบเทียบกระบวนการ กิจกรรม ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อเปรียบเทียบกระบวนการ กิจกรรม ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

3. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษา และกิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา