

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์การอ้างถึงของวิทยานิพนธ์ขั้นมหาบัณฑิตสาขาวิชาประชาราศาสตร์จำนวน ๘๙ เล่ม ผลการวิเคราะห์ ปรากฏดังนี้คือ

วิทยานิพนธ์ ๘๙ เล่ม นี้เป็นของภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา บัณฑิต - วิทยาลัยฯ ผลงานกรร্মทวิทยาลัย ๘๙ เล่ม มีจำนวนการอ้างถึง ๒๔๔๙ รายการ ในจำนวนนี้ เป็นการอ้างถึงที่มีรายละเอียดไม่สมบูรณ์ ๑๑๖ รายการ และเป็นการอ้างถึงที่สมบูรณ์ นำໄไปใช้ในการวิเคราะห์ได้ ๒๔๗๓ รายการ วิทยานิพนธ์ของคณะสหศึกษาบุกเบิก สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ๗ เล่ม จำนวนการอ้างถึง ๔๔ รายการ เป็นการอ้างถึงที่มีรายละเอียดทางบรรณานุกรม ไม่สมบูรณ์ ๗ รายการ ตั้งนี้มีจำนวนการอ้างถึงที่มีรายละเอียดทางบรรณานุกรมสมบูรณ์ ๔๖ รายการ ส่วนวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน ๗ เล่ม มีจำนวนการอ้างถึง ๒๕๑ รายการ มีการอ้างถึงที่มีรายละเอียดทางบรรณานุกรมไม่สมบูรณ์ ๒๐ รายการ เป็นการอ้างถึงที่มีรายละเอียดทางบรรณานุกรมครบ ๒๗๙รายการรวมมีการอ้างถึงที่มีรายละเอียดทางบรรณานุกรมสมบูรณ์ซึ่งนำมาใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ ๒๗๗ รายการ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๐ ของการอ้างถึงทั้งหมด การอ้างถึงที่ปรากฏโดยเฉพาะในวิทยานิพนธ์นั้น เล่ม มีดังนี้คือ วิทยานิพนธ์ของภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีการอ้างถึงโดยเฉพาะ ๗๔ รายการ ต่อหนึ่งเล่ม วิทยานิพนธ์ของคณะสหศึกษาบุกเบิก สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ๑๖ รายการ ต่อหนึ่งเล่ม ส่วนวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ๗๖ รายการ ต่อหนึ่ง เล่ม (ตารางที่ ๑)

ตารางที่ ๙ จำนวนการอ้างถึง จำแนกตามสถาบันการศึกษา

สถาบันการศึกษา	จำนวนวิทยาชนิด	จำนวนการอ้างถึง		รวม	จำนวนการอ้างถึงต่อเล่ม
		สมบูรณ์	ไม่สมบูรณ์		
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๘๙	๒๔๗๖	๑๗๒	๒๖๕๘	๓๓
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	๗	๔๖	๗	๕๓	๗๖
มหาวิทยาลัยมหิดล	๕	๖๓๙	๒๐	๖๕๙	๓๖
รวม	๙๕	๒๖๗๖	๑๗๒	๒๖๕๘	-
ร้อยละ	-	๙๕.๖๐	๔.๔๐	๙๐๐.๐๐	-

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในการวิเคราะห์เพื่อศึกษาประเทชของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึง ผลปรากฏว่า เอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด ได้แก่ หนังสือ รองลงมา เป็นรายงานการวิจัย วารสารมีจำนวนมากเป็นอันดับที่สาม ซึ่งมีจำนวนการอ้างถึง ร้อยละ ๗๐.๗๙ ๒๕.๔๔ และ ๒๖.๔๘ ตามลำดับ ที่เหลือ ร้อยละ ๒๐.๗๗ เป็นการอ้างถึงเอกสารประเทชอื่น ๆ รวมกัน ซึ่งสามารถแยกรายละเอียดได้ดังนี้ การอ้างถึงวิทยานิพนธ์มีจำนวน ร้อยละ ๐๑.๗๖ รายงานการประชุม ร้อยละ ๒.๗๖ รายงานประจำปี ๐.๗๗ มิตรสัมมนาและหนังสือคิมพ์ ร้อยละ ๐ รัฐศูนย์ไม่ได้คิมพ์เผยแพร่ ร้อยละ ๐ และเอกสารประเทชอื่น ๆ ซึ่งในกรุงรัฐบุรีมีเฉพาะเอกสารที่พำนักในกรุงรัฐบุรี ร้อยละ ๐.๗๖ (ตารางที่ ๒) และเป็นที่น่าสังเกต สำหรับผลการวิเคราะห์ข้างต้นอยู่ ๒ ประทีน ในประทีนที่ห้าม ในการวิจัยทางสังคมวิทยา ส่วนใหญ่ที่ผ่านมาจำนวนการอ้างถึง หมื่นสิบจะมากกว่ากัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสาขาวิชาที่ใช้ใน การวิเคราะห์ แต่สำหรับผลการวิเคราะห์นี้ จำนวนการอ้างถึงหนังสือมาเป็นอันดับหนึ่ง รายงานการวิจัยมีจำนวนมากเป็นอันดับที่สองแทนที่จะ เป็นวารสารเหมือนการวิจัยทาง สังคมวิทยาอื่น ๆ ที่ผ่านมา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผลงานการวิจัยทางประชากรศาสตร์ ของไทยมิได้นำเข้าไปพิมพ์เผยแพร่ในวารสารต่าง ๆ มากนัก โดยเฉพาะวารสารทาง ประชากรในประเทศไทยมีน้อยมาก ดังนั้นผู้เขียนวิทยานิพนธ์ทางค้านประชากรศาสตร์ ในประเทศไทยจำเป็นต้องหาต้นฉบับรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการอ้างถึง และ รายงานการวิจัยที่ผู้เขียน เรียนรู้วิทยานิพนธ์ทางประชากรศาสตร์ใช้ในการอ้างถึง ส่วนใหญ่ เป็นรายงานการวิจัยที่พิมพ์ในประเทศไทย (ดูได้จากตารางที่ ๙) ประทีนที่สอง วิทยานิพนธ์ของคณะสังคมประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ไม่ใช้วิทยานิพนธ์ใน การอ้างถึงเลย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ไม่มีวิทยานิพนธ์เล่มใด เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ ที่เขียนเรียง หรือห้องสมุดมีวิทยานิพนธ์ทางค้านประชากรศาสตร์หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องน้อยไป

ตารางที่ ๒ การอ้างถึงเอกสารประจำครั้ง ๑ จำแนกตามสถานี

ประเภทของเอกสาร	จำนวนการอ้างถึงของแต่ละสถานี			รวม	ร้อยละ
	จุฬาฯ	สถานีฯ	มศว		
หนังสือ	๘๕๗	๗๙	๕๖	๔๓๔	๗๙.๕๙
รายงานการวิจัย	๕๙๙	๖	๔๕	๖๖๐	๖๗.๔๕
วารสาร	๕๑๐	๖	๕๖	๖๒๖	๖๖.๕๘
วิทยานิพนธ์	๒๙๙	-	๗๖	๓๗๕	๗๐.๗๖
รายงานการประชุม	๒๕๐	๖	๙๕	๒๖๖	๙.๗๖
รายงานประจำปี	๙	-	-	๙	๐.๗๗
นิตยสารและหนังสือพิมพ์	-	-	-	-	-
ชลกที่ไม่ได้พิมพ์เผยแพร่	-	-	-	-	-
รวม ๆ	๑๔	๗	๗	๒๘	๐.๗๗
รวม	๒,๔๗๗	๔๖	๒๗๗	๒,๕๔๖	๙๐๐.๐๐

หมายเหตุ จุฬาฯ = ชุมชนกรร্মมหาวิทยาลัย สถานีฯ = สถานีบัญชาติพัฒนบริหารคุณธรรม
 มศว = มหาวิทยาลัยมหิดล

เมื่อนำผลการวิเคราะห์ข้างต้นไปเปรียบเทียบกับผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในสาขา วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ พบว่า การอ้างถึงหนังสือในวิทยานิพนธ์ เกี่ยวกับประชากรศาสตร์ มีจำนวนไม่น้อย เทียบกับการอ้างถึงที่ปรากฏในงานเชิงทางค้าน สังคมศาสตร์ การอ้างถึงวารสารมีมากเป็นอันดับสาม เพราะว่าสารทางด้านประชากร ของประเทศไทยมีอยู่ และการที่มีการอ้างถึงงานวิจัยมากเป็นอันดับสอง เพราะประชากรศาสตร์ เป็นเรื่องที่ศึกษา เกี่ยวกับประชากรย่อมมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ดังนั้น เพื่อให้ทราบถึงข้อเท็จจริงจริงจำเป็นต้องมีการวิจัย ที่ศึกษาถึงข้อมูลที่เปลี่ยนแปลงไปหรือที่ เป็นอยู่ เมื่อมีการศึกษาวิจัยแล้ว ผลการวิจัยคงไม่ได้นำไปศึกษาเพิ่มหรือในวารสารมากนัก โดยเฉพาะผลงานวิจัยของไทย ดังนั้นผู้เรียน เรียงวิทยานิพนธ์จึงจำเป็นต้องหาดันดับของ รายงานการวิจัยมาใช้ประกอบการอ้างอิงเป็นส่วนมาก นอกจากนี้ ถ้าศึกษาไปถึง วิทยานิพนธ์ซึ่งสำคัญกว่า เป็นรายงานการวิจัยด้วยก็ยิ่งเพิ่มจำนวนมากขึ้น ลักษณะการอ้างถึง วิทยานิพนธ์ในวิทยานิพนธ์ของปาลัว เรยอลล่า (Pasquariella) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับ การอ้างถึงของวารสารทางการศึกษาประชากร (Population Studies) พบว่า มีการ อ้างถึงเพียง ร้อยละ ๑ แต่การวิเคราะห์ครั้งนี้ พบว่า มีการอ้างถึง ร้อยละ ๑๙.๗๖ ทั้งนี้ คงเป็นเพราะว่า ส่วนใหญ่ของวิทยานิพนธ์ทางประชากรศาสตร์ในประเทศไทย ทำโดยนิสิต ของภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยศาสตร์ ปัจจุบันวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และวิทยานิพนธ์ ที่ใช้เป็นหน่วยในการวิเคราะห์กันมามากจากสถาบันการศึกษาแห่งนี้เป็นส่วนใหญ่ จึง เป็นการ สะดวกที่จะค้นคว้านำมาใช้ในการอ้างถึง นอกจากนี้วิทยานิพนธ์บางฉบับก็ใช้ข้อมูลต่อเนื่องกัน บ่อมต่องการวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องซึ่งทำมาก่อนประกอบการอ้างถึง รายงานประจำปีการ อ้างถึงน้อย ส่วนนิตยสารและหนังสือพิมพ์ไม่มีการนำมาอ้างถึงในวิทยานิพนธ์สาขาวิชาประชากร- ศาสตร์เลย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หนังสือพิมพ์เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีขอบเขต เนื้อหา กว้างขวาง มาก ว่าด้วยชีวิต ความรู้ที่นำไป ในขณะเดียวกันคงต้องมีเรื่องเกี่ยวกับประชากรศาสตร์ น้อยไป หรือมีสาระไม่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ที่เรียนอย่างนัก ซึ่งทำให้มีการอ้างถึง หนังสือพิมพ์เลย ส่วนนิตยสารนั้นปกติจะต้องมีเรื่องที่น่าสนใจ น่าสนใจใช้ในการอ้างถึง ซึ่งไม่มีการอ้างถึงนิตยสาร มาก สำหรับส่วนที่ไม่ได้ศึกษาเพิ่มหรือไม่มีการนำมาอ้างถึง อาจเป็นเพราะว่าวิทยานิพนธ์ เช่นกัน สำหรับส่วนที่ไม่ได้ศึกษาเพิ่มหรือไม่มีการนำมาอ้างถึง อาจเป็น เพราะว่าวิทยานิพนธ์

ที่ใช้เป็นหน่วยในการเรียนเคราะห์ เป็นวิทยานิพนธ์ทางด้านประชากรศาสตร์ ซึ่งเป็นศาสตร์ที่ศึกษาเกี่ยวกับประชากร ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา บ่อมต้องการสนเทศใหม่ ๆ รัฐคุไม่คิดพัฒนาเพื่อส่วนให้ผู้อ่านนิยมใช้อ้างถึงในเชิงประวัติศาสตร์มากกว่า นอกจานี้ วิทยานิพนธ์ที่น่าสนใจเคราะห์ไม่มีการศึกษาเกี่ยวกับประวัติทางประชากรศาสตร์เลย

ในการเรียนเคราะห์เพื่อศึกษาว่าเอกสารที่ได้รับการอ้างถึง เป็นเอกสารภาษาใด บ้าง พบว่า ผู้เขียนเรียงวิทยานิพนธ์อ้างถึงเอกสารเพียง ๒ ภาษา คือ ภาษาไทย และ ภาษาอังกฤษ โดยอ้างถึงเอกสารภาษาอังกฤษมากกว่าภาษาไทย มีการอ้างถึงเอกสารภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๖๓.๗๘ เอกสารภาษาไทย ร้อยละ ๓๖.๒๒ เมื่อแยกพิจารณา วิทยานิพนธ์ของแต่ละสถาบัน พบว่า วิทยานิพนธ์ของคณะสหศึกษาภูมิศาสตร์ สถาบันปัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์แห่งเดียวอ้างถึงเอกสารภาษาไทยมากกว่าเอกสารภาษาอังกฤษ โดย อ้างถึงเอกสารภาษาไทย ๑๐ รายการ อ้างถึงเอกสารภาษาอังกฤษ ๑๔ รายการ ส่วน วิทยานิพนธ์ของภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา ปัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล อ้างถึงเอกสารภาษาอังกฤษมากกว่า ภาษาไทยเมื่อเทียบกัน โดยอ้างถึงเอกสารภาษาอังกฤษ ๗๕๒ และ ๗๔ รายการ ตามลำดับ ส่วนเอกสารภาษาไทยได้รับการอ้างถึง ๘๕๕ และ ๘๐ รายการ ตามลำดับ (ตารางที่ ๗)

เมื่อนำประเภทของเอกสารมาพิจารณาร่วมกับภาษาของเอกสาร ปรากฏว่า หนังสือที่ได้รับการอ้างถึงเป็นหนังสือภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๘๗.๖๘ เป็นหนังสือภาษาไทย ร้อยละ ๑๒.๓๒ รายงานการวิจัยที่ได้รับการอ้างถึงเป็นรายงานการวิจัยภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๖๖.๘๒ เป็นรายงานการวิจัยภาษาไทย ร้อยละ ๓๓.๑๘ วารสารที่ได้รับการ อ้างถึงเป็นวารสารภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๘๒.๖๔ เป็นวารสารภาษาไทยเพียงร้อยละ ๗๗.๗๖ ส่วนเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงประเภทอื่น ๆ เช่น วิทยานิพนธ์ รายงานการ - ประชุม และเอกสารที่ขาดอยู่ในประเภทอื่น ๆ เป็นเอกสารภาษาไทยมากกว่าภาษาอังกฤษ คือ วิทยานิพนธ์ที่ได้รับการอ้างถึงเป็นภาษาไทย ร้อยละ ๔๓.๕๗ ภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๖.๐๙ รายงานการประชุมที่ได้รับการอ้างถึงเป็นภาษาไทยร้อยละ ๔๔.๐๔ ภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๔๔.๙๖ ส่วนเอกสารที่ขาดอยู่ในประเภทอื่น ๆ ที่ได้รับการอ้างถึงเป็นภาษาไทย ร้อยละ ๘๔.๘๖ เป็นภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๑๕.๑๔ (ตารางที่ ๔)

ตารางที่ ๗ การอ้างถึงในภาษาต่าง ๆ จำแนกความสถาบันการศึกษา

ภาษาของเอกสาร	ภาษา	สถาบันฯ	มีคิด	รวม	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษ	๑,๕๖๒	๑๙	๑๔๙	๑,๗๘๑	๖๓.๗๙
ภาษาไทย	๘๘๕	๗๐	๔๐	๑,๐๑๕	๓๖.๙๑
รวม	๒,๔๔๗	๘๙	๑๘๙	๒,๗๙๖	๑๐๐.๐๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ การอ้างถึงในภาษาต่าง ๆ จำแนกตามประเภทของเอกสาร

ภาษาของเอกสาร	หนังสือ	รายงานการวิจัย	วารสาร	วิทยานิพนธ์	รายงานการประชุม	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษ	๖๕๘	๘๗.๖๙	๔๔๑	๖๖.๙๒	๕๐๔	๘๙.๖๔	๑๙	๒.๐๗
ภาษาไทย	๒๗๐	๑๖.๓๖	๒๐๙	๓๓.๗๖	๑๐๖	๑๗.๓๖	๒๔๔	๔๔.๐๔
รวม	๘๒๘	๑๐๐	๖๖๐	๑๐๐	๖๐๒	๑๐๐	๒๔๓	๑๐๐.๐๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โดยปกติความสามารถในการใช้ภาษาของผู้ผลิตงาน เชี่ยนกับภาษาของเอกสาร ที่ได้รับการอ้างถึงจะมีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ ผู้ผลิตงาน เชี่ยนและงานเชี่ยนเป็นภาษา ไทยจะจะอ้างถึงเอกสารในภาษานั้นมากที่สุด (Broadus 1971: 240) ดังนั้นผู้เรียนเรียง วิทยานิพนธ์ภาษาไทยควรอ้างถึงเอกสารภาษาไทยมาก แต่ผลการวิเคราะห์กลับปรากฏว่า ผู้เรียนเรียงวิทยานิพนธ์ทางประชาราตนิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษมากกว่า ภาษาไทย โดยเฉพาะหนังสือ รายงานการวิจัย และวารสาร ทั้งนี้ เพราะว่า ประชาราตนิพนธ์เป็นวิชาที่เพิ่งเริ่มเป็นที่สนใจในประเทศไทย เมื่อ ๓๐ ปีที่ผ่านมา และ เพิ่งเริ่มมีการสอนในสถาบันการศึกษาเมื่อประมาณ ๑๕ ปีก่อนมาแล้ว มีความขาดแคลน เอกสารและตัวรากทางประชาราตนิพนธ์ที่เป็นภาษาไทย (มิกอล, มหาวิทยาลัย สถาบัน วิจัยประชากรและสังคม ๒๕๐๔: ๙) โดยเฉพาะหนังสือและวารสาร ส่วนรายงานการ วิจัยนั้นดูว่าทำอยู่มากเทียบกัน แต่ส่วนวิทยานิพนธ์ที่ทำและได้รับการอ้างถึงเป็นภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่เป็น ภาษาไทย ทั้งนี้ เพราะวิทยานิพนธ์ที่เป็นหน่วยในการวิเคราะห์ ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องของ ประเทศไทยทั้งสิ้น ดังนั้นจึงจำเป็นต้องค้นคว้าเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน ประกอบกับวิทยานิพนธ์ ที่เกี่ยวกับเรื่องในประเทศไทยมีผู้รวมไว้ก่อนข้างจะครบถ้วน เพราะส่วนใหญ่วิทยานิพนธ์ ที่นำมาอ้างถึงเป็นวิทยานิพนธ์ที่ทำโดยสถาบันทั้งสามที่เป็นเจ้าของวิทยานิพนธ์ที่นำมา วิเคราะห์ ส่วนวิทยานิพนธ์ภาษาอังกฤษมีน้อย ทั้งนี้ เพราะ ห้องสมุดไม่ได้สั่งซื้อมากนัก เนื่องจากบประมาณจำกัด

ในเรื่องที่เกี่ยวกับภาษา เมื่อนำผลมาเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์เรื่อง การอ้างถึงทางสังคมวิทยา ปรากฏว่า ผลการวิเคราะห์การอ้างถึงทางสังคมวิทยาทั้งหมด เป็นผลงานที่ทำในสหราชอาณาจักรทั้งหมด และอ้างถึงเอกสารภาษาอังกฤษมากที่สุด กล่าวคือ การวิจัยของ คิวน (Quinn) ทำในปี ก.ศ. ๑๙๕๐ อ้างถึงเอกสารภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๘๖.๔ ส่วนซึกร้อยละ ๑.๔ เป็นการอ้างถึงเอกสารในภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน ชสเซีย และภาษาเย็น ๆ การวิจัยของ เมียร์ (Meier) ซึ่งทำในปี ก.ศ. ๑๙๕๐ อ้างถึง เอกสารภาษาอังกฤษมากที่สุด คือ ร้อยละ ๘๗.๗ ส่วนอีกร้อยละ ๑.๗ อ้างถึงเอกสารใน

ภาษาอื่น ๆ เช่น ฝรั่งเศส เบอร์มัน ชีสเชีย และภาษาอื่น ๆ นอกจากที่กล่าวมา เช่น กัน ส่วนการวิจัยของบรอดัส (Broadus) ซึ่งทำในปี ค.ศ. ๑๙๕๒ และ ค.ศ. ๑๙๖๗ ข้างต้นออกสำรวจภาษาอังกฤษมากที่สุดทั้งสองรายการ ศิลป์ อังกฤษออกสำรวจภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๘๐.๘ และ ๘๗.๙ ตามลำดับ นอกจากนี้อังกฤษออกสำรวจในภาษาอื่น เช่น ฝรั่งเศส เบอร์มัน ชีสเชีย เสปนี่ และภาษาอื่น ๆ จากผลการวิจัยดังกล่าวจึงเป็นการศึกษาที่สมมุติฐานที่ว่าความสามารถในการใช้ภาษาของผู้ผลิตงานเขียนมีความสัมพันธ์กับภาษาของ เอกสารที่อังกฤษ ทรงได้กล่าวไว้ข้างต้น ส่วนผลการวิเคราะห์ซึ่งผู้วิจัยทำการวิเคราะห์การ อังกฤษจากวิทยานิพนธ์ทางประชากรศาสตร์ ซึ่งเป็นผลงานภาษาไทย ผลกระทบต่องกันข้าม เพราะปรากฏว่า มีการอังกฤษออกสำรวจในภาษาอังกฤษมากกว่าภาษาไทย โดยอังกฤษ เอกสารภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๖๗.๗๗ และอังกฤษออกสำรวจภาษาไทย ๓๖.๘๗
 (ตารางที่ ๕) หัวข้อที่มีอยู่ในเอกสารที่ได้อธิบายไว้ในตอนต้น

ในการวิเคราะห์เพื่อศึกษาอายุของเอกสารที่ได้รับการอังกฤษ พบว่า เป็นการ อังกฤษเอกสารที่มีอายุไม่เกิน ๕ ปี มากที่สุด ศิลป์ ร้อยละ ๕๕.๕๙ ของการอังกฤษทั้งหมด รองลงมา ได้แก่ การอังกฤษเอกสารที่มีอายุระหว่าง ๖ ถึง ๑๐ ปี ๑๑ ถึง ๑๕ ปี ๑๖ ถึง ๒๐ ปี และตั้งแต่ ๒๐ ปี ขึ้นไป โดยมีจำนวนการอังกฤษร้อยละ ๓๒.๘๗ ๔๕.๔๔ ๔.๗๕ และ ๗.๔๕ ตามลำดับ (ตารางที่ ๖)

จากข้อมูลที่ปรากฏ แห่งนี้ให้เห็นว่างานวิจัยทางประชากรศาสตร์นิยมอังกฤษออกสำรวจ ในมี ฯ เมื่อเปรียบเทียบจำนวนการอังกฤษเอกสารที่มีอายุไม่เกิน ๑๐ ปี ระหว่างงานวิจัย นี้กับงานวิจัยในสาขาวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ปรากฏว่า มีความ ใกล้เคียงกับผลการวิจัยในสาขาวิชาสังคมศาสตร์มากที่สุด และเมื่อเปรียบเทียบจำนวนการ อังกฤษเอกสารที่มีอายุไม่เกิน ๑๐ ปี ระหว่างงานวิจัยนี้กับงานวิจัยในสาขาวิชาสังคมวิทยา พบว่า มีความใกล้เคียงกัน โดยเฉพาะผลการวิจัยของ บรรดัศน์ ที่ทำในปี ค.ศ. ๑๙๕๒ และในปี ค.ศ. ๑๙๖๗ มีความใกล้เคียงกันมาก ศิลป์ ร้อยละ ๗๐ มีอายุไม่เกิน ๑๐ ปี ส่วนผลการวิจัยนี้ ร้อยละ ๘๘ มีอายุไม่เกิน ๑๐ ปี

ตารางที่ ๔ เปอร์เซ็นต์ของการอ้างถึงในภาษาต่าง ๆ ของกิจกรรมทางสังคมวิทยา

ผู้ทำการวิจัยและปีเผยแพร่	ภาษาของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึง							ปีน %
	ชิงกฤษ	ฝรั่งเศส	เยอรมัน	รัสเซีย	สเปน	ไทย		
ควิน (Quinn), ๑๙๕๕*	๘๒.๕	๐.๔	๗.๔	๒.๐	-	-	-	๗.๖
ไมร์ (Meier), ๑๙๕๙*	๘๓.๗	๐.๗	๔.๔	๐.๗	-	-	-	๗.๖
บรอดัลส (Broadus), ๑๙๕๙*	๘๐.๕	๑.๖	๗.๐	๔.๔	๑.๔	-	-	๐.๔
บรอดัลส (Broadus), ๑๙๖๗*	๘๐.๔	๑.๖	๔.๓	๗.๐	-	-	-	๐.๔
พารารอน , ๑๙๕๗	๘๗.๕	-	-	-	-	๗๖.๖	-	-

* Broadus 1971 : 240.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาอายุของเอกสารโดยแยกประเภทของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงพบว่า เอกสารที่ได้รับการอ้างถึงทุกประเภท ยกเว้น รายงานการประชุม มีจำนวนการอ้างถึงในช่วงอายุ ๐ ถึง ๕ ปี มากรีดสุด ศิลป์ มีจำนวนการอ้างถึงในช่วงอายุ ๐ ถึง ๕ ปี ตั้งแต่ หนังสือ ร้อยละ ๗๙.๓๖ รายงานการวิจัย ร้อยละ ๔๔.๑๗ รายล่าร์ ร้อยละ ๗๗.๕๙ วิทยานิพนธ์ ร้อยละ ๔๖.๔๔ เอกสารประเภทอื่น ๆ ร้อยละ ๗๒.๔๗ ส่วนรายงานการประชุม มีจำนวนการอ้างถึงในช่วงอายุ ๖-๑๐ ปี มากรีดสุด ศิลป์ ร้อยละ ๗๗.๖๔ (ตารางที่ ๖) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า วิชาประชากรศาสตร์ เป็นวิชาที่ศึกษา เกี่ยวกับมนุษย์ ซึ่งย่อมมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ย่อมต้องการสนเทศใหม่ ๆ ที่ศึกษาเรียนมา ดังนั้นผู้เรียนเรียงวิทยานิพนธ์ที่ใช้ในหน่วยในการวิเคราะห์เชิงมีความต้องการเอกสารที่อ่อนเทคโนโลยี ตลอดเวลา บรรณาธิการควรจัดหาเอกสารเหล่านี้ให้ได้มาก และทันสมัย เพื่อสนองความต้องการของผู้ใช้ ถึงแม้ว่างบประมาณจะจำกัด แต่เอกสารบางประเภท เช่น รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ มักจะให้เป็นอภินันทนาการ ควรศึกษาตามขอ แลกเปลี่ยน หรือถ่ายสำเนา

จากการศึกษาถึงเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงว่าคิมพ์ในประเทศไทยบ้าง ผลปรากฏว่า เอกสารที่ได้รับการอ้างถึงเป็นเอกสารที่คิมพ์ในประเทศไทยมากที่สุด ศิลป์มีจำนวนการอ้างถึง ร้อยละ ๔๖.๔๔ รองลงมา ได้แก่ เอกสารที่คิมพ์ในประเทศไทยรัฐอเมริกา ร้อยละ ๗๗.๘๘ ที่เห็นอีกร้อยละ ๗๘.๒๔ เป็นเอกสารที่คิมพ์ในประเทศไทยอื่น ๆ เช่น สาธารณรัฐเกาหลี อินเดีย ออสเตรเลีย ฯลฯ (ตารางที่ ๗)

ในการวิเคราะห์การอ้างถึงจำแนกตามประเภทของเอกสารโดยแยกตามประเภทผู้คิมพ์เอกสาร ผลปรากฏว่า หนังสือและวารสารที่ได้รับการอ้างถึง เป็นหนังสือ และวารสารที่คิมพ์ในสหรัฐอเมริกามากที่สุด รองลงมา เป็นหนังสือและวารสารที่คิมพ์ใน

ตารางที่ ๖ การอ้างถึงเอกสารในกลุ่มอายุต่าง ๆ จำแนกตามประเภทของเอกสาร

อายุของเอกสาร (ปี)	หนังสือ	รายงานการรับ		รวม		วารสาร	วิทยานิพนธ์	รายงานการประชุม		อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ					
๐ - ๕	๗๘๔	๗๕.๗๖	๗๖๖	๕๕.๙๖	๒๗๓	๗๗.๔๖	๑๗๗	๕๑.๕๕	๔๔	๗๕.๗๐	๒๙	๕๒.๕๙	๑,๖๖๙	๔๔.๕๙
๖ - ๑๐	๒๙๕	๒๕.๒๗	๑๙๙	๒๕.๐๙	๗๙๑	๒๙.๙๐	๑๙๔	๗๖.๗๔	๗๐๙	๔๒.๐๔	๖	๒๐.๖๙	๙๑๖	๗๒.๗๗
๑๑ - ๑๕	๑๗๔	๑๕.๗๗	๘๕	๑๑.๗๖	๗๗๕	๑๒.๙๗	๑๕	๕.๗๙	๕๕	๒๙.๗๒	๗	๓.๔๕	๓๙๙	๗๔.๔๕
๑๖ - ๒๐	๕๗	๖.๙๖	๖๐	๘.๐๗	๔๕	๕.๒๔	๗	๐.๙๖	๔	๑.๙๓	๗	๓.๔๕	๑๗๙	๔.๗๕
ตั้งแต่ ๒๐ ปี ขึ้นไป	๕๐	๔.๕๕	๘	๑.๐๖	๔๔	๕.๐๗	๗	๐.๙๖	๗	๐.๗๕	-	-	๕๕	๓.๔๕
รวม	๕๗๔	๕๐๐.๐๐	๖๖๐	๕๐๐.๐๐	๖๙๙	๕๐๐.๐๐	๑๐๗	๕๐๐.๐๐	๒๕๖	๕๐๐.๐๐	๒๙	๕๐๐.๐๐	๑,๖๖๙	๕๐๐.๐๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๙ การอ้างถึงเอกสารที่คิมพ์ในประเทศไทยต่าง ๆ จำแนกตามประเภทของเอกสาร

ประเภทศิลป์	หนังสือ	รายงานการวิจัยฯ วารสาร	วิทยานิพนธ์	รายงานการชี้ระดับชั้นฯ ยืนฯ	รวม	ร้อยละ			
ไทย	๒๕๔	๕๗๖	๕๗๖	๑๑๖	๒๘๕	๗๖๐	๖๕	๑,๒๔๕	๔๙.๔๔
สหรัฐอเมริกา	๔๖๙	๑๖๑	๗๖๖	-	๗๖	๗๖	-	๑,๐๔๑	๓๗.๗๗
สาธารณรัฐอาณาจักร	๔๗	๗	๗๐๔	-	๕	๙	-	๗๔๔	๒.๔๙
สาธารณรัฐเกาหลี	๑๗	๗๕	๒	-	๓	-	-	๖๙	๒.๖๙
อินเดีย	๗๙	๖	๙๖	-	๕	-	-	๕๕	๑.๖๐
ออสเตรเลีย	๔	๐	๖	-	๒๖	-	-	๓๑	๐.๒๐
ฟิลิปปินส์	๙	๔	๒	-	๔	-	-	๙๕	๐.๖๙
ไดนาโมน	๔	๔	๔	-	-	-	-	๙๕	๐.๖๔
ญี่ปุ่น	๙	๔	-	-	๕	-	-	๙๕	๐.๖๔
มาเลเซีย	๗	๗๗	-	-	-	-	-	๙๔	๐.๕๙
สหราชอาณาจักร	๖	๕	-	-	-	-	-	๙๑	๐.๔๐
ปากีสถาน	๔	-	๔	-	-	-	-	๙๔	๐.๓๔
ศรีลังกา	๖	๕	-	-	-	-	-	๙๔	๐.๒๔

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๗ การอ้างถึงเอกสารที่คิมพ์ในประเทศไทย ๑ จำแนกตามประเภทของเอกสาร (ต่อ)

ประเภทที่คิมพ์	หนังสือ	รายงานการวิจัย	วารสาร	วิทยานิพนธ์	รายงานการประชุม	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
จามีก้า	-	-	๕๑	-	-	-	๕	๐.๗๖
ฝรั่งเศส	๔๙	-	-	-	-	๗๐	๕	๐.๗๖
คานาดา	๐	-	๓๑	-	-	-	๕	๐.๐๕
เนเธอร์แลนด์	๑๒	-	๑๒	-	๙	-	๓	๐.๗๗
สิงคโปร์	-	-	-	-	๐	๗๑	๒	๐.๐๗
เดนมาร์ก	-	๒	-	-	-	-	๒	๐.๐๘
ออสเตรีย	-	-	-	-	๖	-	๒	๐.๐๘
บุกสลาเวีย	-	๐	-	-	๑	-	๒	๐.๐๘
กรีก	๑	๐	-	-	-	-	๒	๐.๐๘
ปังคลาเทศ	๒	-	-	-	-	-	๒	๐.๐๘
ในจีเรีย	-	-	๑	-	-	-	๑	๐.๐๔
ซิปร่าน	-	๐	-	-	-	-	๑	๐.๐๔

ตารางที่ ๔ การอ้างถึงเอกสารที่พิมพ์ในประเทศไทยต่าง ๆ จำแนกตามประเภทของเอกสาร (ต่อ)

ประเภทที่พิมพ์	หนังสือ	รายงานการวิจัย	วารสาร	วิทยานิพนธ์	รายงานการประชุม	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
ข้องกง	-	-	-	-	๐	-	๙	๐.๐๔
อิมป์ต	-	๙	-	-	-	-	๙	๐.๐๔
เยอรมัน	-	๙	-	-	-	-	๙	๐.๐๔
เบลเยี่ยน	๙	-	-	-	-	-	๙	๐.๐๔
อิสราเอล	๙	-	-	-	-	-	๙	๐.๐๔
ญี่ปุ่น	-	-	-	-	-	๙	๙	๐.๐๔
รวม								๙๐๐.๐๐
๘๗๔								๒,๗๕๖
๖๖๐								๖๒๖
๗๗๖								๗๗๖
๗๗๖								๗๗๖
๗๗๖								๗๗๖
๗๗๖								๗๗๖

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประเทศไทย ส่วนเอกสารประเทที่นี่ ๆ ที่ได้รับการอ้างถึงส่วนใหญ่เป็นเอกสารที่คิมพีในประเทศไทย โดยเฉพาะรายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์เป็นเอกสารที่คิมพีในประเทศไทย มีเป็นจำนวนมาก ทำให้จำนวนการอ้างถึงของเอกสารที่คิมพีในประเทศไทยมีจำนวนมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้างต้นมีความแตกต่างกับผลของการวิเคราะห์เรื่องภาษาของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึง ซึ่งปรากฏผลว่า เอกสารภาษาอังกฤษได้รับการอ้างถึงมากกว่าเอกสารภาษาไทย แต่มีเอกสารที่ผลิตในประเทศไทย ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะว่า ในประเทศไทยมีการผลิตหนังสือและวรรณลักษณะในสาขาวิชาชนิดนี้อยู่ ส่วนรายงานการวิจัยถึงแม้จะมีการทำมาก แต่ส่วนใหญ่ยังรายงานผลเป็นภาษาอังกฤษ เพราะงานวิจัยบางงานมีผู้วิจัยชาวต่างประเทศมาร่วมทำการทดลอง หรืองานวิจัยบางงาน เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่ให้ชาวต่างประเทศได้ทราบ ซึ่งจำเป็นด้วยรายงานเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นภาษาสามัญ สามารถติดต่อกับคนได้ทุกชาติทุกภาษา ซึ่งทำให้ผู้เรียนเรียงวิทยานิพนธ์ อ้างถึงเอกสารที่คิมพีในประเทศไทยมากที่สุด แต่ภาษาของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดกลับเป็นภาษาอังกฤษ

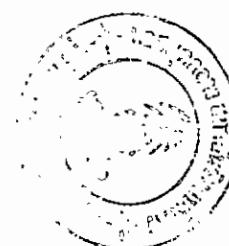
เมื่อพิจารณาถึงเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงว่าเป็นเอกสารในสาขาใด ตามที่สักการชุดหมู่หนังสือระบบหลักสูตรภาษาเมืองกัน พบร้า เอกสารที่ได้รับการอ้างถึงส่วนใหญ่ เป็นเอกสารในสาขาสังคมศาสตร์^{*} มากที่สุด คือ ร้อยละ ๕๓.๔๘ ส่วนอีกร้อยละ ๖.๔๒ เป็นการอ้างถึงเอกสารในสาขาวิชาอื่น ๆ (ตารางที่ ๘) ตั้งนี้อาจกล่าวได้ว่า เอกสารที่ได้รับการอ้างถึงในวิทยานิพนธ์ที่นำมาใช้ เป็นหน่วยในการวิเคราะห์ อ้างงานในสาขาวิทยาศาสตร์และมนุษยศาสตร์เป็นส่วนน้อย ในขณะที่ส่วนใหญ่อ้างถึงเอกสารในสาขาสังคมศาสตร์

* สาขาสังคมศาสตร์ หมายถึง เอกสารในขอบ เช่น เนื้อหาการศึกหมู่หนังสือระบบหลักสูตรภาษาเมืองกันในหมวด G (ภูมิศาสตร์และมนุษยวิทยา) H (สังคมการสตร์ครบทุกฉบับ) วิชาหลัก ๒ วิชา คือ เศรษฐศาสตร์ และสังคมวิทยา J (รัฐศาสตร์) K (กฎหมาย) L (การศึกษา) (Broadus 1971: 238)

ตารางที่ ๔ การอ้างถึงเอกสารในเนื้อหาวิชาสังคมศาสตร์

เนื้อหาของเอกสาร	จำนวน	ร้อยละ
H - HA สังคมศาสตร์ (พื้นไปและสมัย)	๔๘	๑.๗๙
HB - HJ เศรษฐกศาสตร์	๐,๖๘๕	๑๑.๖๓
HM - HX สังคมวิทยา	๐,๑๔๐	๔๑.๗๓
L การศึกษา	๗๕	๒.๙๖
J ชัชศาสตร์	๙๙	๐.๔๐
K กฎหมาย	๗	๐.๒๕
G ภูมิศาสตร์ นาฏยบริทยา กีฬา และการละเล่น	๗	๐.๒๐
รวม	๑๗๗	๖.๔๖
รวม	๒,๗๖๖	๙๐๐.๐๐

ศูนย์วิทยบรพยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากการวิเคราะห์เอกสารที่ได้รับการอ้างถึง ศิลป์ หนังสือ วารสาร และเอกสารประเกทีน ๆ ว่ามีขอบเขตเนื้อหาในวิชาใด ผู้วิจัยจำแนกเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงตามหลักการจัดพูดหนังสือระบบทดลองทางภาษาเมืองกัน พบร่วมกับ การอ้างถึงตามหลักการจัดพูดหนังสือระบบทดลองทางภาษาเมืองกัน พบร่วมกับ รายการ เป็นเอกสารในหมวด H ซึ่งเป็นหมวดที่ครอบคลุมเฉพาะวิชาหนังสือ 2 วิชาในสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ศิลป์ เศรษฐศาสตร์และสังคมวิทยามากที่สุด มีจำนวนการอ้างถึงร้อยละ ๔๐.๙๐ ในจำนวนนี้ร้อยละ ๔๑.๖๗ เป็นเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (HB - HJ) ร้อยละ ๔๙.๘๓ เป็นเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงในสาขาวิชาสังคมวิทยา (HM - HX) ส่วนที่ร้อยละ ๑.๙๔ เป็นเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงในประเภทเรื่องทั่ว ๆ ไป กับสังคมทางสังคมศาสตร์ (H - HA) นอกนั้นที่ร้อยละ ๕.๙๐ เป็นการอ้างถึงเอกสารในเนื้อหารัฐศาสตร์ต่าง ๆ เช่น แพทยศาสตร์ การศึกษา ประชารัฐศาสตร์ กฎหมายและวรรณกรรม ปรัชญาและศาสนา กฎหมาย ภูมิศาสตร์และมนุษยวิทยา เกษตรกรรม เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์ (ตารางที่ ๒) ซึ่งสาขาวิชาประชากรศาสตร์เป็นวิชาที่เกี่ยวข้องกับรัฐศาสตร์ต่าง ๆ อยู่มาก เพราะวิชาประชากรศาสตร์นักจากจะเป็นการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องประชากรแล้ว ยังศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประชากรศาสตร์ กับด้านอื่น ๆ ด้วย โดยเฉพาะวิชาประชากรศาสตร์เป็นสาขาง่องวิชาสังคมวิทยา ซึ่งมีความสัมพันธ์กับรัฐศาสตร์ทางสังคมศาสตร์สาขาอื่น ๆ อยู่มาก ทั้งนี้เพราะทุกสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ศึกษาถึงวิถีชนบุษย์ในสังคมทั้งสิ้น เพียงแต่รูปของปัญหาหรือจุดสนใจต่างกัน นอกจากความสัมพันธ์กับรัฐศาสตร์ทางสังคมศาสตร์แล้ว ประชากรศาสตร์ยังมีความสัมพันธ์กับบางวิชาทางวิทยาศาสตร์ เช่น แพทยศาสตร์ ชีววิทยา และวิชาทางมนุษยศาสตร์ เช่น รัฐประถมศาสตร์ ศาสนา เป็นต้น (มิพนธ์ เทพรัตน์ ๒๕๐๙: ๓-๔, ๒๙) สำหรับเรื่องเกี่ยวกับบรรณรักษศาสตร์นั้นส่วนใหญ่ผู้เรียนเรียงวิทยานิพนธ์อ้างถึงสาระสังเขปพจนานุกรมต่าง ๆ

เมื่อวิเคราะห์หมวดย่อยของหนังสือและเอกสารประเกทีน ๆ ทางด้านเศรษฐศาสตร์และสังคมวิทยา ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่ได้รับการอ้างถึงมาก ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังต่อไปนี้คือ

ตารางที่ « การอ้างถึงเอกสารในกลุ่มนี้อ้างว่าค้ำง ๆ จำแนกตามประเภทของเอกสาร

ขอบเขตเนื้อหาของเอกสาร	ผู้ลงนาม	รายงานการวิจัย	สารสาร	วิทยานิพนธ์	รายงานการประชุม	ชื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
H - HA สังคมศาสตร์ (ลัทธิและท่าไป)	๒๙	๒๕	-	-	-	๖	๔๖	๗.๘๔
HB - HJ เมรดูราสตร์	๗๓๖	๗๐๖	๒๖๔	๑๗๗	๒๐๙	๙	๑,๒๔๕	๔๙.๖๗
HM - HX สังคมวิทยา	๔๙๔	๒๖๒	๒๙๔	๑๔๔	๔๙	๑๔	๑,๑๕๐	๔๙.๕๑
R แพทยศาสตร์	๓๐	๔๔	๔๙	๖	๔	๑	๑๒๘	๔.๖๔
L การศึกษา	๑๙	๑๕	๑๗	๖๖	๙	๑	๗๕	๒.๕๒
D ประวัติศาสตร์ (ยกเว้นทวีปอเมริกา)	๙๐	๐	-	-	-	๑	๙๖	๐.๔๔
Z บรรณาธิการศาสตร์	๑๒	-	-	-	-	-	๑๒	๐.๔๔
J รัฐศาสตร์	๖	-	๒	๑	๑	๑	๑๑	๐.๔๐
P ภาษาและวรรณกรรม	๕	๓	-	๓	-	-	๑๑	๐.๔๐
D ปรัชญาและศาสนา	๙	-	๑	-	-	-	๙	๐.๓๔
K กฎหมาย	๙	-	-	-	-	-	๙	๐.๓๔

ตารางที่ ๔ การอ้างถึงเอกสารในกลุ่มนื้อหาวิชาต่าง ๆ จำแนกตามประเภทของเอกสาร (ต่อ)

ขอบเขตเนื้อหาของเอกสาร	หนังสือ	รายงานการวิจัย	วารสาร	วิทยานิพนธ์	รายงานการประชุม	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
G ภูมิศาสตร์ มาชุฏยวิทยา ศิพา และการละเล่น	๒	-	๑	-	-	-	๓	๐.๗๗
S เกษตรกรรม	๑	-	๑	-	-	-	๒	๐.๐๗
T เทคโนโลยี	๑	๑	-	-	-	-	๒	๐.๐๗
E ประวัติศาสตร์ทวีปอเมริกา	-	-	๑	-	-	-	๑	๐.๐๕
Q วิทยาศาสตร์	๑	-	-	-	-	-	๑	๐.๐๕
<hr/>								
รวม	๘๗๔	๖๖๐	๖๒๒	๗๐๓	๒๕๕	๙๕	๒,๗๕๒	๙๐๐.๐๐

คุณธรรมที่พึง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอบเขตเนื้อหาทางเศรษฐศาสตร์ (HM - HJ) ผลปรากฏว่า เอกสารทุกประเภทได้รับการอ้างถึงมากที่สุดเป็นเอกสารของเนื้อหาในหมวดบ่อบย HB มีจำนวนการอ้างถึงร้อยละ ๔๓.๔๙ ของการอ้างถึงในเนื้อหาเศรษฐศาสตร์ทั้งหมด หมวดบ่อบยนี้เกี่ยวกับทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ มีเรื่องต่าง ๆ ในหมวดบ่อบยนี้ เช่น ประวัติศาสตร์เศรษฐศาสตร์ ทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ ประชากรศาสตร์ โดยรวมถึงเรื่องประชากรศาสตร์โดยทั่ว ๆ ไป การเคลื่อนย้ายของประชากร ตลอดจนสถิติการเกิดการตาย รองลงมา ได้แก่ เอกสารที่ได้รับการอ้างถึงในหมวดบ่อบย HD ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับเกษตรกรรมและอุดมทรัพย์ มีจำนวนการอ้างถึงร้อยละ ๘.๑๑ หมวดบ่อบยนี้เอกสารที่ได้รับการอ้างถึงในการวิเคราะห์นี้เป็นเอกสารเกี่ยวกับแรงงานด่าง ๆ นอกนั้น ยังร้อยละ ๕.๔๔ เป็นเอกสารในหมวดบ่อบย HC สถานะทางเศรษฐกิจ HF เรื่องเกี่ยวกับการค้า BG และ HJ ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเงินการคลังของภาคเอกชนและรัฐบาล เมื่อพิจารณาถึงประเภทของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงในเนื้อหาเศรษฐศาสตร์ พบว่า เอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดได้แก่ หนังสือ มีจำนวนการอ้างถึงร้อยละ ๒๖.๗๐ เอกสารประเภทนี้ได้รับการอ้างถึงในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คือ รายงานการวิจัยมีจำนวนการอ้างถึงร้อยละ ๒๓.๔๙ วารสารร้อยละ ๒๒.๑๐ รายงานการประชุมร้อยละ ๑๖.๙๙ วิทยานิพนธ์ร้อยละ ๑๐.๖๖ เอกสารนี้ ๑ ร้อยละ ๐.๙๐ (ตารางที่ ๑๐)

ขอบเขตเนื้อหาสังคมวิทยา (HM - HT) ผลปรากฏว่า เอกสารทุกประเภทที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดเป็นเอกสารในเนื้อหาหมวดบ่อบย HQ มีจำนวนการอ้างถึงร้อยละ ๔๙.๔๙ ของการอ้างถึงทั้งหมดในเนื้อหาสังคมวิทยา หมวดบ่อบยนี้เรื่องเกี่ยวกับครอบครัว การสมรส และเรื่องเกี่ยวกับเพศ รองลงมา ได้แก่ เอกสารในเนื้อหาของหมวดบ่อบย HN ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับลภาระและประวัติของสังคม มีจำนวนการอ้างถึงร้อยละ ๘.๗๓ ต่อจากนั้นเป็นเอกสารเนื้อหาหมวดบ่อบย HT ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับชุมชน เศรษฐกิจและชนชั้น มีจำนวนการอ้างถึงร้อยละ ๕.๔๔ ที่เหลือยังร้อยละ ๖.๐๐ เป็นการอ้างถึงในหมวด HV และ HM ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการลงคะแนนให้กับภาคเอกชนและภาครัฐบาล และเรื่องที่นำไปเกี่ยวกับทฤษฎีทางสังคมวิทยา เมื่อพิจารณาถึงประเภทของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงในเนื้อหาสังคมวิทยา พบว่า เอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด

ตารางที่ ๑๐ การอ้างถึงเอกสารต่าง ๆ จำแนกตามขอบเขตเนื้อหาเศรษฐศาสตร์ "HB - HJ"

ขอบเขตเนื้อหาของเอกสาร	ผู้สื่อสาร	รายงานการวิจัย	วารสาร	วิทยานิพนธ์	รายงานการประชุม	ชื่น ฯ	รวม	ร้อยละ
HB กฎหมายเศรษฐศาสตร์ (รวมประชากรศาสตร์)	๒๕๘	๒๔๔	๒๗๙	๙๗	๖๐๗	๕	๑,๐๗๖	๘๓.๘๙
HD การเกษตรและ อุตสาหกรรม	๒๙	๒๙	๒๐	๗๐	๕	-	๙๖	๗.๗๖
HC สถานะทางเศรษฐกิจ	๒๙	๒๑	๗	๕	-	๗	๖๒	๕.๘๓
HF การค้า	๒	-	๒๒	๒๔	-	๑	๔๙	๓.๘๙
HG การเงินทุนไปแล้ว ภาคเอกชน	-	๗	-	-	-	-	๗	๐.๖๗
HJ การคลังสาธารณะ	-	๑	-	-	-	-	๑	๐.๐๙
รวม	๗๗๖	๗๐๘	๒๖๕	๑๗๗	๖๐๙	๙	๑,๒๕๕	๑๐๐.๐๐
ร้อยละ	๖๖.๓๐	๖๓.๘๙	๒๒.๗๐	๑๐.๖๖	๑๖.๖๗	๐.๗๐	๑๐๐.๐๐	

ได้แก่ หนังสือ เช่นกัน มีจำนวนการอ้างถึง ร้อยละ ๗๖ รองลงมา ได้แก่ วารสาร รายงานการวิจัย และวิทยานิพนธ์ มีจำนวนการอ้างถึง ร้อยละ ๒๒.๗๔ ๒๑.๕๓ และ ๑๒.๕๒ ตามลำดับ ส่วนอีกร้อยละ ๔.๔๙ เป็นการอ้างถึงรายงานการประชุมและ เอกสารอื่น ๆ (ตารางที่ ๑๑:)

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์นี้กับผลการวิจัยทางสังคมวิทยาที่ทำในต่างประเทศ ผลปรากฏว่า ผลการวิเคราะห์นี้ใกล้เคียงกับผลงานวิจัยของไมร์ (Meier) ทำในปี ก.ศ. ๑๙๕๙ และบราอดัส (Broadus) ที่ทำในปี ก.ศ. ๑๙๖๗ คือมีจำนวนการอ้างถึง เอกสารในเนื้อหาทางสังคมวิทยา ร้อยละ ๔๐.๗ ๗๕.๗ และ ๕๒.๔ ตามลำดับ และ เมื่อต่อไปถึงเอกสารในสาขาวิชาสังคมศาสตร์ * ซึ่งวิชาสังคมวิทยาซึ่งอยู่ในสาขาวิชาสังคมศาสตร์ พนักงานการวิเคราะห์นี้มีจำนวนการอ้างถึงเอกสารในเนื้อหาสังคมศาสตร์สูงมาก คือ ร้อยละ ๔๗.๖ ส่วนเอกสารในเนื้อหาวิชาอื่นมีเพียงร้อยละ ๖.๔ (ถูกรายละเอียดตารางที่ ๔:) แต่ผลการวิจัยในต่างประเทศมีจำนวนการอ้างถึงในเนื้อหาสังคมศาสตร์ ตั้งนี้ ของ ควิน (Quinton) ปี ก.ศ. ๑๙๕๙ จำนวนการอ้างถึงเอกสารในเนื้อหาสังคมศาสตร์ ร้อยละ ๔๒.๗ ของไมร์ (Meier) ก.ศ. ๑๙๕๙ ร้อยละ ๖๕.๗ ของบราอดัส ก.ศ. ๑๙๖๗ และ ๑๙๖๗ ร้อยละ ๕๖.๐ ๖๕.๖ ตามลำดับ (ตารางที่ ๑๒:)

ในการศึกษารายละเอียดวารสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด พนักงานการอ้างถึงมากเป็นอันดับที่ ๑ คือ Population Studies ศิมพ์ในสหราชอาณาจักร และศิมพ์ออกเผยแพร่ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๙๐ มีจำนวนการอ้างถึง ร้อยละ ๑๔.๔๙ ของการ อ้างถึงวารสารทั้งหมด ๖๒๖ รายการ รองลงมาได้แก่ Demography ศิมพ์ในสหรัฐ - อเมริกา ศิมพ์ออกเผยแพร่ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๐๗ และวารสาร Studies in Family Planning ศิมพ์ในสหรัฐอเมริกาเข่นกัน ออกโดยศิมพ์เผยแพร่ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๐๖ มีจำนวน การอ้างถึงร้อยละ ๗๗.๒๕ และ ๗๐.๔๔ ตามลำดับ ซึ่งวารสารทั้ง ๓ รายชื่อนี้ เป็น วารสารหลักที่เกี่ยวกับประชากรศาสตร์ วารสารที่ได้รับการอ้างถึงรองลงมาอีก ได้แก่

* รวมทั้งการอ้างถึงเอกสารในเนื้อหาสังคมวิทยา

ตารางที่ ๗ การอ้างถึงเอกสารต่าง ๆ จำแนกตามขอบเขตเชื้อชาติสังคมวิธีฯ "XM - XE"

ขอบเขตเชื้อชาติของเอกสาร	หนังสือ	รายงานการวิจัย	วารสาร	วิทยานิพนธ์	รายงานการประชุม	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
HQ ครอบคลุม การสมรส สหศิริ	๓๐๓	๒๑๙	๒๕๔	๗๗๔	๕๙	๗	๕๗๖	๘๙.๗๙
HN สภาระและประวัติของ สังคม	๗๗	๒๐	๕	๒๐	-	-	๕๒	๗.๗๗
HT บุมชน ขันชี้น เชื้อชาติ	๗๕	๗๗	๗๗	๗	๑	๑	๖๗	๔.๔๙
HV สังคมยังเคราะห์และ ประชาสงเคราะห์	๗๔	๙	๑	๗	-	๖	๗๗	๓.๖๖
HM ที่ ๆ ไปและทฤษฎี	๒๖	๗	๑	๒	-	-	๗๒	๒.๗๙
<hr/>								
รวม	๔๙๔	๒๖๖	๒๗๔	๗๗๔	๕๒	๗๕	๑,๑๔๐	๑๐๐.๐๐
ร้อยละ	๗๖.๐๐	๒๒.๗๖	๒๓.๙๗	๗๖.๕๖	๕.๖๕	๗.๒๖	๙๐๐.๐๐	

ผู้เผยแพร่ทางการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๒ เปรียบเทียบการอ้างถึงในเนื้อหาต่าง ๆ ของกรรชีเคราะห์การอ้างถึงทางสังคมวิทยา

ชื่อผู้ทำวิจัยและปีที่เผยแพร่	การอ้างถึงภายในภาษาสังคมวิทยา	การอ้างถึงภายในสาขาสังคมศาสตร์*	ปีน ๑	รวม
ควิน (Quinn), ๑๙๕๐**	๐๖.๘	๓๔.๙	๕๗.๗	๗๐๐
ไมร์ (Meier), ๑๙๕๐**	๓๔.๗	๒๖.๔	๗๔.๗	๗๐๐
บรอดัส (Broadus), ๑๙๕๘**	๓๒.๙	๒๗.๒	๔๗.๙	๗๐๐
บรอดัส (Broadus), ๑๙๖๗**	๔๖.๖	๒๗.๐	๗๔.๖	๗๐๐
พราวรโรล,	๐๘๘๗	๔๙.๙	๕๙.๙	๗๐๐

* หมายถึงการอ้างถึงภายในสังคมศาสตร์สาขาอื่น ๆ ทั้งนี้ไม่รวมสังคมวิทยา

** Broadus 1971 : 238.

The Milbank Memorial Fund Quarterly และ American Sociological Review นิตยสารในสหรัฐอเมริกาทั้งสองรายการ เริ่มพิมพ์ในปี พ.ศ. ๒๔๙๖ และ ๒๕๗๕ มีจำนวนการอ้างถึง ร้อยละ ๘.๔๐ ทั้งสองรายการ ส่วนวารสารภาษาไทยที่ได้รับการอ้างถึง ตั้งแต่ ๔ ครั้งขึ้นไป มีตั้งนี้คือ วารสารประชากรศึกษา วารสารสังคมศาสตร์ วารสารสุขภาพราษฎร์ และ วารสารอนามัยครอบครัว ในจำนวนวารสารภาษาไทยนี้ มีวารสารประชากรศึกษา เปียงรายการเดียวที่เป็นวารสารทางประชากร ส่วนรายการอื่น ๆ ก็เป็นวารสารที่เกี่ยวกับทางสังคมศาสตร์ และสุขภาพอนามัย ซึ่งเป็นทางวิทยาศาสตร์ (ตารางที่ ๑๓)

รายชื่อวารสารทั้ง ๑๓ รายการ ที่ปรากฏในตารางที่ ๑๓ เป็นวารสารที่ได้รับการอ้างถึง ร้อยละ ๗๐.๔๐ ของการอ้างถึงทั้งหมด โดยวารสาร ๕ รายการแรก มีจำนวนการอ้างถึงสูงถึงร้อยละ ๕๗.๔๙ แสดงให้เห็นว่า การอ้างถึงจำกัดอยู่เฉพาะวารสารจำนวนน้อยรายการ ทั้งนี้อาจเนื่องจากมีข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น ห้องสมุดมีวารสารทางประชากรศาสตร์หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องน้อยรายการ โดยเฉพาะวารสารภาษาไทยมีวารสารทางด้านนี้ก็มีเพียงเรื่องน้อยมาก นอกจากนี้ ผู้เชี่ยวนบทความอาจนำไปเผยแพร่ในวารสารอื่น ๆ ทำให้กระชับกระจาย ถ้าหากถูกเมียข่ายคันที่ตี หรือไม่เข้าใจริบคันหา จึงทำให้วารสารบางรายการมีบทความที่น่าสนใจ แต่ไม่ได้รับการนำเสนออ้างถึง วารสารภาษาต่างประเทศ ก็จำกัดด้วยเงื่อนไขประมวลผลในการส่งต่อ ทำให้มีบริการไม่มากพอ หรือผู้ใช้ไม่มีความสามารถด้านภาษาเพียงพอ ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงวารสารส่วนใหญ่ที่พิมพ์เป็นภาษาต่างประเทศได้มากเท่าที่ควร นอกจากนี้ การบริการของห้องสมุด หรือความร่วมมือระหว่างห้องสมุดยังมีไม่มากพอ อาทิ เช่น ขาดคู่มือข่ายคัน หรือไม่เข้าใจริบคันหาจากคู่มือข่ายคัน การยืมระหว่างห้องสมุดยังไม่ได้รับความร่วมมืออย่างเต็มที่

ตารางที่ ๑๓ รายชื่อวารสารที่ได้รับการอ้างถึงตั้งแต่ ๔ ครั้ง ขึ้นไป

ชื่อวารสาร	ประเทศที่ผลิต	ปีเริ่มออก (พ.ศ.)	จำนวนครั้ง ของการอ้างถึง	ร้อยละ
Population Studies	สาธารณรัฐอเมริกา	๒๔๖๐	๙๐	๗๕.๘๗
Demography	สาธารณรัฐอเมริกา	๒๔๖๗	๗๐	๗๑.๖๕
Studies in Family Planning	สาธารณรัฐอเมริกา	๒๔๖๖	๖๔	๗๐.๔๔
The Milbank Memorial Fund Quarterly	สาธารณรัฐอเมริกา	๒๔๖๖	๕๙	๔.๖๐
American Sociological Review	สาธารณรัฐอเมริกา	๒๔๗๘	๕๙	๔.๖๐
วารสารประชากรศึกษา	ไทย	๒๔๗๖	๑๗	๒.๙๗
วารสารสังคมศาสตร์	ไทย	๒๔๐๔	๑๖	๒.๕๗
Economic Development and Cultural Change	สาธารณรัฐอเมริกา	๒๔๕๙	๑๕	๒.๖๔
The Journal of Family Welfare	อินเดีย	๒๔๕๗	๑๓	๒.๐๘
International Migration Review	สาธารณรัฐอเมริกา	๒๔๑๙	๕	๐.๗๙
Eugenics Quarterly	สาธารณรัฐอเมริกา	๒๔๕๙	๓	๐.๔๓
Rural Sociology	สาธารณรัฐอเมริกา	๒๔๗๙	๓	๐.๔๓

ตารางที่ ๑๓ รายชื่อวารสารที่ได้รับการอ้างถึงตั้งแต่ ๕ ครั้ง ขึ้นไป (มต)

ชื่อวารสาร	ประเภทที่ผลิต	ปีที่เริ่มออก (พ.ศ.)	จำนวนครั้ง ของการอ้างถึง	ร้อยละ
วารสารลุขภาพ	ไทย	๒๔๐๔	๖	๐.๙%
Population Reports	สหรัฐอเมริกา	-	๖	๐.๙%
รามาธิบดี	ไทย	๒๔๐๘	๕	๐.๘%
วารสารอนามัยครอบครัว	ไทย	๒๔๐๖	๕	๐.๘%
The Journal of the Formosan Medical Association	ไต้หวัน	-	๕	๐.๘%
Social and Economic Studies	จามีก้า	๒๔๗๙	๕	๐.๘%
รวม			๕๕๙	๙๐.๙%