



บทที่ 4

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผลการวิเคราะห์ที่มีค่ากับขั้นดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในเรื่องการพัฒนามูลสารภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8 ในด้านความรู้ ทักษะ ทักษะคติ และบุคลิกภาพ โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( S.D ) ในแต่ละด้านของการพัฒนามูลสาร โดยเสนอเป็นตารางมีคำบรรยายประกอบและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับปัญหาในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูด้านความรู้ ทักษะ ทักษะคติ และบุคลิกภาพ และการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนามูลสาร ในด้านความรู้ ทักษะ ทักษะคติ และบุคลิกภาพของครูปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยใช้การทดสอบค่าที ( t-test )

ตอนที่ 3 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในเรื่องปัญหาและอุปสรรค ในการพัฒนามูลสารภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 8

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ อาณาเขตการ วุฒิ ตำแหน่ง ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันของผู้บริหาร และครูปฏิบัติการสอนทั้งเสนอไว้ในตาราง 3-8 ดังนี้

ตารางที่ 3  
เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	ผู้บริหาร		ครูปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	58	69.05	166	38.43	224	43.41
หญิง	26	30.95	266	61.37	292	56.59
รวม	84	100	432	100	516	100

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นถึงเพศของผู้ตอบแบบสอบถามว่าผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามเป็นชาย 68 คน จากผู้บริหารทั้งหมด 84 คน คิดเป็นร้อยละ 69.05 ผู้บริหารที่เป็นหญิงมี 26 คน คิดเป็นร้อยละ 30.95 แสดงว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชายสำหรับกลุ่มครูที่ปฏิบัติการสอน เป็นชาย 166 คน จากจำนวนครูปฏิบัติการสอนทั้งหมด 432 คน คิดเป็นร้อยละ 38.43 เป็นหญิง 266 คน คิดเป็นร้อยละ 61.57 แสดงว่าครูปฏิบัติการสอนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิง

เมื่อรวมทั้งสองกลุ่มแล้วผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิงร้อยละ 56.59 เป็นชายร้อยละ 43.41

ตารางที่ 4

อายุของผู้บริหารแสดงครุปฏิบัติการสอน

อายุ	ผู้บริหาร		ครุปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 30 ปี	5	5.95	221	51.16	226	43.80
31 - 40 ปี	35	29.7	168	38.88	193	37.40
41 - 50 ปี	45	53.57	35	8.10	80	15.50
51 - 60 ปี	9	10.71	8	1.85	17	3.29
รวม	84	100	432	100	516	100

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า อายุของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร มีอายุอยู่ระหว่าง 41 - 50 ปีมีมากที่สุด คือ 45 คน จากจำนวนผู้บริหารทั้งหมด 84 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31 - 40 มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 29.76 อายุระหว่าง 51 - 60 ปีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.71 และอายุระหว่าง 20 - 30 ปีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.95 ตามลำดับ สำหรับกลุ่มครุปฏิบัติการสอนมีอายุเรียงตามลำดับจากจำนวนมากที่สุดถึงน้อยที่สุดดังนี้ อายุระหว่าง 20 - 30 ปี จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 51.16 อายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 168 คิดเป็นร้อยละ 38.88 อายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 และอายุระหว่าง 51 - 60 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.85

ตารางที่ 5

อายุราชการของผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอน

อายุราชการ	ผู้บริหาร		ครูปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	0	0.00	182	42.13	182	35.27
6 - 10 ปี	12	14.28	155	35.88	167	32.36
11 - 15 ปี	19	22.62	54	12.50	73	14.15
16 - 20 ปี	20	23.81	16	3.70	36	6.98
รวม	84	100	432	100	516	100

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า อายุราชการผู้บริหารที่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไปมีจำนวนมากที่สุด คือ 33 คน จากจำนวนทั้งหมด 84 คน คิดเป็นร้อยละ 39.29 รองลงไปที่คือ อายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปีมี 20 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 อายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปีมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 22.62 อายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปีมีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28 และไม่มีผู้บริหารคนใดมีอายุราชการระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.00

สำหรับกลุ่มครูปฏิบัติการสอน ที่มีอายุราชการระหว่าง 1 - 5 ปีมีจำนวนมากที่สุด คือ 182 คน จากจำนวนทั้งหมด 432 คน คิดเป็นร้อยละ 42.13 รองลงไปที่คืออายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปีมีจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 35.88 อายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปีมีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 อายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปีมีจำนวนน้อยที่สุด คือ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 และอายุราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไปมีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 5.79

รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ผู้มีอายุราชการระหว่าง 1 - 5 ปีมีจำนวนมากที่สุด คือ 182 คน คิดเป็นร้อยละ 35.27 รองลงไปอายุราชการตั้งแต่ 6 - 10 ปีมีจำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 32.36 อายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปีมีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 14.15 อายุราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไปมีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 11.24 และอายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปีมีจำนวนน้อยที่สุดคือ 36 คน คิดเป็นร้อยละ 6.98



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6

วุฒิการศึกษาของผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอน

วุฒิการศึกษา	ผู้บริหาร		ครูปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	11.9	83	19.21	93	18.02
ปริญญาตรี	60	71.43	336	77.78	396	76.75
ปริญญาโท	14	16.66	13	3.01	27	5.23
ปริญญาเอก	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	84	100	432	100	516	100

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่าวุฒิการศึกษาของผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีมีจำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 60 คน จากทั้งหมด 84 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมา คือวุฒิปริญญาโท จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.91 และไม่มีผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาเอก สำหรับครูปฏิบัติการสอน มีวุฒิในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือ 336 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาคือต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 19.21 วุฒิปริญญาโทมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.01 และไม่มีครูปฏิบัติการสอนคนใดมีวุฒิในระดับปริญญาเอก เช่นเดียวกับผู้บริหาร

รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีวุฒิเรียงตามจำนวนดังนี้ ปริญญาตรีจำนวน 396 คน คิดเป็นร้อยละ 76.74 ต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 18.02 ปริญญาโทจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 5.23

### ตารางที่ 7

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอน

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง	ผู้บริหาร		ครูปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	46	54.76	257	59.49	303	58.72
6 - 10 ปี	24	28.57	121	28.01	145	28.10
11 - 15 ปี	11	13.10	26	6.02	37	7.17
16 - 20 ปี	2	2.38	13	3.01	15	2.91
21 ปีขึ้นไป	1	1.19	15	3.47	16	3.10
รวม	84	100	432	100	516	100

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่าระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันของผู้บริหารใน ระยะเวลา ระหว่าง 1 - 5 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 46 คน คิดเป็นร้อยละ 54.76 รองลงมาคือระหว่าง 6 - 10 ปี มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ระหว่าง 11 - 15 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.10 ระหว่าง 16 - 20 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.38 ผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งทางบริหารเป็นระยะเวลาตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.19

กลุ่มครูปฏิบัติการสอนที่ทำหน้าที่สอนเป็นระยะเวลา 1 - 5 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 257 คน รองลงมา ระหว่าง 6 - 10 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 28.01 ระหว่าง 11 - 15 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.02 ระยะเวลา 16 - 20 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.01 และผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.47

ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ระหว่าง 1 - 15 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 303 คน คิดเป็นร้อยละ 58.72 ระหว่าง 6 - 10 ปี จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 28.10 ระหว่าง 11 - 15 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 7.17 ระหว่าง 16 - 20 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 2.91 และตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 3.10



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตารางที่ 8

จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอน  
จำแนกตามตำแหน่งและหน้าที่

ตำแหน่งและหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการโรงเรียน	16	3.11
ผอ.ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	19	3.68
ผอ.ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายธุรการ	18	3.48
ผอ.ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง	17	3.29
ผอ.ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ	14	2.71
ครูปฏิบัติการสอนชั้นม.ต้น	166	32.17
ครูปฏิบัติการสอนชั้นม.ปลาย หรือ ม.ศ.ปลาย	266	51.56
รวม	516	100

ตารางที่ 8 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 3.11 ตำแหน่งผอ.ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 3.68 ตำแหน่งผอ.ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายธุรการ มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 3.48 ตำแหน่งผอ.ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 3.29 และตำแหน่งผอ.ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 2.71

สำหรับครูปฏิบัติการสอน จำแนกเป็น ครูปฏิบัติการสอนชั้นมัธยมต้น จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 32.17 และครูปฏิบัติการสอนชั้นมัธยมต้นหรือมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 51.56

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในเรื่องการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตารางโดยแสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ประกอบคำอธิบายโดยให้ระดับประมาณค่าความคิดเห็นและเกณฑ์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ดังนี้

1. ระดับการประมาณค่าความคิดเห็นในเรื่ององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครู

ระดับมากที่สุด	มีคะแนน เป็น	4	คะแนน
ระดับมาก	มีคะแนน เป็น	3	คะแนน
ระดับน้อย	มีคะแนน เป็น	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	มีคะแนน เป็น	1	คะแนน
ระดับที่ไม่เป็นปัญหาหรือไม่มีการจัดกิจกรรมเลย	มีคะแนน เป็น	0	คะแนน

2. นำความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้ง 2 กลุ่มมาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) โดยกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้

0.00 - 0.50	เป็นระดับที่ไม่เป็นปัญหาหรือไม่ได้จัดกิจกรรมเลย
0.51 - 1.50	เป็นระดับที่มีปัญหาน้อยที่สุดหรือจัดกิจกรรมน้อยที่สุด
1.51 - 2.50	เป็นระดับที่มีปัญหาน้อยหรือจัดกิจกรรมน้อย
2.51 - 3.50	เป็นระดับที่มีปัญหามากหรือจัดกิจกรรมมาก
3.51 - 4.00	เป็นระดับที่มีปัญหามากที่สุดหรือจัดกิจกรรมมากที่สุด

การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8 พิจารณาจากองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครู 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านทัศนคติ และด้านบุคลิกภาพ ดังรายละเอียดในตารางที่ 9

ตารางที่ 9

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบในการปฏิบัติงานของครู  
เปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอน

องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานของครู	ระดับปัญหา				t
	ผู้บริหาร N = 84		ครูปฏิบัติการสอน N = 432		
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านความรู้	2.30	0.86	2.35	0.99	- 0.41
ด้านทักษะ	2.04	0.89	1.95	1.07	0.21
ด้านทัศนคติ	2.00	1.04	2.05	1.18	- 0.35
ด้านบุคลิกภาพ	2.11	0.93	2.16	1.13	- 0.29

## 1. องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครู

### 1.1 ค่านิยม

จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรซึ่งพิจารณาจากองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูในค่านิยม ซึ่งมีจำนวน 13 ข้อ คำถามทั้งข้อ 1 - 13 มีรายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาและครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครู ในค่านิยมครูมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.30$  และ  $2.35$ ) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอนในปัญหาค่านิยมทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าครูมีปัญหาค่านิยมส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นว่าครูมีปัญหาค่านิยมส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยเช่นกัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10

แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบความมีนัยสำคัญ  
ของคะแนนความคึกเห็นเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอนในองค์  
ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูตามความรู

ข้อ	องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงานของครู	ผู้บริหาร N = 84		ครูปฏิบัติการ สอน N = 432		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1.	สาระสำคัญของนโยบายการจัด การศึกษาของชาติ .....	2.43	0.71	2.65	0.76	-2.35*
2.	หลักการและ จุดหมายของหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521--	2.39	0.75	2.35*	0.85	0.56
3.	หลักการและ จุดหมายของหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 25 18 และ พ.ศ. 2524 .....	2.45	0.84	2.56*	0.81	-1.31
4.	หลักการเขียนจุดมุ่งหมายเชิง พฤติกรรม .....	2.38	0.90	2.22	1.02	1.28
5.	การใช้แผนการสอน เอกสาร หลักสูตร คู่มือ การใช้หลักสูตร และคู่มือครู .....	2.11	0.94	2.20	0.97	-0.75
6.	วิธีการเลือกโปรแกรมการเรียน ของนักเรียน .....	1.92	0.92	2.19	1.01	-2.18
7.	เนื้อหาวิชาที่ทำการสอน .....	1.96	0.73	2.08	1.01	-0.99
8.	วิชาพื้นฐานทางการศึกษา เช่น จิตวิทยาการศึกษา ปรัชญาการ ศึกษา .....	2.17	0.81	2.18	1.02	-0.08

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูปฏิบัติการสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น  
166 คน ครูปฏิบัติการสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 266 คน

ตารางที่ 10 ต่อ

	องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานของครู	ผู้บริหาร N = 84		ครูปฏิบัติการ สอน N = 432		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
9.	วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่ไม่ใช่แบบ บรรยาย .....	2.64	0.81	2.62	1.02	0.16
10.	หลักและกระบวนการในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน .....	2.44	0.76	2.34	0.91	0.91
11.	ประเภทและเทคนิคการใช้สื่อ การเรียน .....	2.19	0.71	2.37	0.34	-1.60
12.	หลักในการวัดผลและประเมินผล การเรียน .....	2.12	0.81	2.02	0.98	0.84
13.	หลักการวิเคราะห์ข้อสอบ .....	2.75	0.95	2.75	1.00	0.00

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร และครูปฏิบัติการสอนในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูด้านความรู้ จำนวน 13 ข้อ ปรากฏว่ามีจำนวนเพียง 1 ข้อ ที่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 คือ ข้อ 1 สาระสำคัญของนโยบายการจัดการศึกษาของชาติ โดยครูปฏิบัติการสอนมีความเห็นว่ามีปัญหามากกว่าความคิดเห็นของบริหาร ส่วนข้ออื่นไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## 1.2 ด้านทักษะ

จากตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร ซึ่งพิจารณาจากองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูด้านทักษะซึ่งมีจำนวน 11 ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 14-24 มีรายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูในด้านทักษะ ครูมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.40$  และ  $1.95$ ) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร และครูปฏิบัติการสอนในปัญหาด้านทักษะทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ครูมีปัญหาด้านทักษะส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นว่า ครูมีปัญหาด้านทักษะส่วนใหญ่ในระดับน้อยเช่นกัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

ตารางที่ 11

แสดงค่าเฉลี่ยค่าสวณเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทดสอบความมีนัย  
สำคัญของคะแนนความคิดเห็นเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอน  
ในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องของการปฏิบัติงานของครุคานทักษะ

ขอ	องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครู	ผู้บริหาร N = 84		ครูปฏิบัติการสอน N = 432		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
14.	การทำบันทึกการสอนและโครงการสอน	2.06	0.91	1.88	1.09	1.36
15.	การเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในการเรียนการสอน	2.37	0.80	1.98	1.03	3.26**
16.	การเตรียมการสอนที่ทำให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	2.31	0.74	1.89	0.99	3.54**
17.	การใช้ภาษาในการถ่ายทอดความรู้นักเรียน	1.50	0.75	1.60	1.03	-0.81
18.	การกระตุ้นความสนใจของนักเรียน	2.01	2.82	0.95	0.96	0.51
19.	การใช้สื่อทัศนอุปกรณ์ประกอบการสอน	2.06	0.99	2.27	1.12	-1.53
20.	การวินิจฉัยและแก้ปัญหาต่าง ๆ ของห้องเรียน	1.92	0.82	2.01	0.99	-0.75
21.	การสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เป็นประชาธิปไตย	2.01	0.82	1.86	1.09	1.14
22.	การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนมาเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	2.14	1.05	2.17	1.10	-0.22
23.	การออกข้อสอบแบบต่าง ๆ ให้ครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	2.17	0.84	2.05	1.05	0.95

\*\*  $p < 0.01$



ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ งานของครู	ผู้บริหาร N = 84		ครูปฏิบัติการสอน N = 432		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
24.	การวัดผลแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่มและการให้ คะแนนในระบบเกรด	1.94	0.91	1.84	1.12	0.74

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอนในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครู คำนวณ จำนวน 11 ข้อ ปรากฏว่ามีจำนวน 2 ข้อที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูปฏิบัติการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ที่ 0.01 คือ

ข้อ 15 การเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในการเรียนการสอน

ข้อ 16 การเตรียมการสอนที่ทำให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

โดยทั้ง 2 ข้อนี้ ผู้บริหารมีความเห็นว่า มีปัญหามากกว่าความคิดเห็นของครู ส่วนข้ออื่นไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### 1.3 ค่านักสนคดี

จากตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร ซึ่งพิจารณาจากองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครู คำนวณ จำนวน 11 ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 25-35 มีรายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูในค่านักสนคดีครูมีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.00$  และ  $2.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอนในปัญหาค่านักสนคดีทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ครูมีปัญหาค่านักสนคดีส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็น ว่าครูมีปัญหาค่านักสนคดีส่วนใหญ่ในระดับน้อยเช่นกัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 12

## ตารางที่ 12

แสดงค่าเฉลี่ยค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของ  
คะแนนความคิดเห็น เปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอนใน  
องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูค่านักสอน

ข้อ	องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครู	ผู้บริหาร N=84		ครูปฏิบัติการสอน N = 432		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
25.	อาชีพครูไม่ก้าวหน้า เท่ากับอาชีพอื่น	2.02	1.06	2.24	1.22	..1.48
26.	อาชีพครู เป็นอาชีพที่งานหนักและน่า เบื่อหน่าย	1.88	1.11	2.10	1.22	- 1.57
27.	ฐานะความเป็นอยู่ของครูไม่เท่า เทียมกับผู้ ประกอบอาชีพอื่น	1.98	1.08	2.28	1.23	- 2.00*
28.	ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากสถาบันครู ไม่สามารถช่วยให้ครูปรับตัวและ เข้ากับสังคม ได้	1.43	0.97	1.50	1.06	- 0.54
29.	ระเบียบวินัยครูมีรายละเอียดปลีกย่อยมาก เกินกว่าจะปฏิบัติตามได้	1.69	1.12	1.72	1.16	0.066
30.	การปฏิบัติตามระเบียบวินัยครูอย่าง เกรงคราญ	2.21	1.06	1.76	1.14	3.21**
31.	การปลูกฝังประชาธิปไตยแก่นัก เรียนใน โรงเรียน	1.99	0.88	1.97	1.08	0.15
32.	การปรับพฤติกรรมของนักเรียน	2.19	0.85	2.30	1.07	- 0.85
33.	การปฏิบัติตนให้ เป็นตัวอย่างที่ดีแก่นัก เรียน	1.88	1.04	1.53	1.10	2.58**
34.	การกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานของครู- อาจารย์โดยผู้บริหารโรงเรียน	2.13	0.81	2.46	1.02	- 0.21
35.	การกำหนด เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาถึงความดีความชอบของครูอาจารย์	2.60	1.00	2.73	1.03	- 1.02

\* P &lt; 0.05

\*\* P &lt; 0.01

จากตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร และครูปฏิบัติการสอนในองค์กรประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูค้ำต้นทัศนคติ จำนวน 11 ข้อ ปรากฏว่ามีจำนวน 1 ข้อที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูปฏิบัติการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.05 และจำนวน 2 ข้อที่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 คือ

- ข้อ 27 ฐานะความเป็นอยู่ของครูไม่เท่าเทียมกับผู้ประกอบอาชีพอื่น
- ข้อ 30 การปฏิบัติตามระเบียบวินัยครูอย่างเคร่งครัด
- ข้อ 33 การปฏิบัติตนให้ เป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียน

โดย ข้อ 30 และ 33 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากกว่าความคิดเห็นของครู ส่วนข้อ 27 ครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากกว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ส่วนข้ออื่นไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 1.4 ก้านบุคลิกภาพ

จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร ซึ่งพิจารณาจากองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูค้ำต้นบุคลิกภาพ ซึ่งมีจำนวน 12 ข้อ คำถามตั้งแต่ข้อ 36 - 47 มีรายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูในค้ำต้นบุคลิกภาพ ครูมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $X = 2.11$  และ  $2.16$ ) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอนในปัญหาค้ำต้นบุคลิกภาพ ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาค้ำต้นบุคลิกภาพส่วนใหญ่อยู่ออยู่ในระดับน้อย ส่วนครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาค้ำต้นบุคลิกภาพส่วนใหญ่อยู่ออยู่ในระดับน้อยเช่นกัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 13

## ตารางที่ 13

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของ  
คะแนนความคิดเห็นเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอน  
ในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูด้านบุคลิกภาพ

ข้อ	องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของ ครู	ผู้บริหาร N = 84		ครูปฏิบัติการสอน N = 432		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
36.	การวางแผนจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของ โรงเรียน .....	2.18	0.94	2.55	0.98	-3.05 **
37.	การประสานงานในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน .....	2.24	0.99	2.52	1.01	-2.24 *
38.	การควบคุมนักเรียนทั้งในชั้นเรียนและใน การทำกิจกรรมนอกชั้นเรียน .....	2.00	0.90	2.01	0.93	-0.086
39.	การส่งโครงการสอน ขอทดสอบต่อหมวด วิชาตรงตามกำหนดเวลา .....	1.77	0.94	1.75	1.11	0.15
40.	การสอนให้ทันตามหลักสูตรในแต่ละภาคเรียน โดยไม่ต้องหาชั่วโมงเพิ่ม .....	2.21	0.98	2.18	1.27	0.20
41.	การแจ้งผลการสอบแก่นักเรียนให้ทันตาม เวลาที่โรงเรียนกำหนดด้วยความถูกต้อง เรียบร้อย .....	2.01	0.98	1.29	1.14	5.19 **
42.	การใช้กิจกรรมการสอนใหม่ ๆ เพื่อกระตุ้น ความสนใจของนักเรียน .....	2.24	0.87	2.17	1.09	0.53

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครู	ผู้บริหาร N = 84		ครูปฏิบัติการสอน N = 432		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
43.	การจัดทำอุปกรณ์เพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียน	2.54	0.81	2.54	0.94	0.00
44.	การให้ความร่วมมือกับกลุ่มครูในกิจกรรมของโรงเรียน	2.30	0.92	2.05	1.01	2.02 *
45.	การทำความรู้จักกับผู้ปกครองของนักเรียนเพื่อขอความช่วยเหลือและร่วมมือ	2.01	0.89	2.23	1.03	-1.75
46.	การสมัครเข้าร่วมการฝึกอบรม เข้าร่วมการประชุมสัมมนาทางวิชาการ หรือการศึกษาต่อ	1.65	0.85	2.26	1.13	-4.50**
47.	การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งวิชาการต่าง ๆ	2.20	0.92	2.38	1.03	-1.43

\* P &lt; 0.05

\*\* P &lt; 0.01

จากตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร และครูปฏิบัติการสอนในองค์กรที่เกี่ยวกับ การปฏิบัติงานของครูด้านบุคลิกภาพ จำนวน 12 ข้อ ปรากฏว่า มีจำนวน 2 ข้อ ที่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.05 และจำนวน 3 ข้อที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 คือ

ข้อ 36 การวางแผนจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

ข้อ 37 การประสานงานในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

ข้อ 41 การแจ้งผลการสอบแก่นักเรียนให้ทันตามเวลาที่โรงเรียนกำหนด

ควยความถูกต้อง เรียบร้อย

ข้อ 44 การให้ความร่วมมือกับกลุ่มครูในกิจกรรมของโรงเรียน

ข้อ 46 การสมัคร เข้าร่วมการฝึกอบรม เข้าร่วมการประชุมสัมมนาทาง

วิชาการหรือการศึกษาต่อ

โดย ข้อ 44 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากกว่าความคิดเห็นของครู ส่วนข้อ 36, 37, 41 และ 46 ครูปฏิบัติการสอน มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ส่วนข้ออื่นไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 14

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับที่โรงเรียนได้จัดกิจกรรม  
เพื่อพัฒนาครูเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอน

องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของ ครู	ระดับที่โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา ครู				t
	ผู้บริหาร N = 84		ครูปฏิบัติการสอน N = 432		
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านความรู้	2.37	0.49	2.02	0.71	4.14 **
ด้านทักษะ	2.40	0.76	2.01	0.80	3.94 **
ด้านทัศนคติ	2.40	1.40	1.97	0.90	3.46 **
ด้านบุคลิกภาพ	2.62	0.68	2.10	0.91	4.77 **

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
\*\* P < 0.01



## 2. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครู

### 2.1 ค่านความรู้

จากตารางที่ 14 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครู โดยพิจารณาจากองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูค่านความรู้ ซึ่งมีจำนวน 13 ข้อ คำถามตั้งแต่ข้อ 1 - 13 มีรายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูในค่านความรู้ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.37$  และ  $2.02$ ) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอน ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูในค่านความรู้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ส่วนครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูในค่านความรู้อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 15

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 15

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของคะแนน  
ความคิดเห็น เปรียบเทียบระหว่างผู้บริหาร และครูปฏิบัติการสอนในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครู  
งานความรู้

ข้อ	การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครู	ผู้บริหาร N= 84		ครูปฏิบัติการสอน N= 432		t
		$\bar{x}$	s.D	$\bar{x}$	s.D	
		1	สาระสำคัญของนโยบายการจัดการศึกษาของชาติ	2.39	0.74	
2	หลักการและจุดหมายของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอน ต้น พ.ศ. 2521	2.49	0.62	2.17	0.83	5.52**
3	หลักการและจุดหมายของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอน ปลาย พ.ศ. 2518 และ พ.ศ. 2524	2.52	0.61	2.17	0.77	4.65**
4	หลักการ เขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม	2.46	0.16	2.19	0.88	2.52*
5	การใช้แผนการสอน เอกสาร หลักสูตร คู่มือ การใช้หลักสูตรและคู่มือครู	2.80	0.70	2.20	0.87	5.71**
6	วิธีการเลือกโปรแกรมการเรียน	2.58	0.82	2.11	0.88	4.14**
7	เนื้อหาวิชาที่ทำการสอน	2.32	0.77	2.06	0.90	2.37*
8	วิชาพื้นฐานทางการศึกษา เช่น จิตวิทยาการ ศึกษา ปรัชญาการศึกษา	1.76	1.02	1.71	0.99	0.40
9	วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่ไม่ใช่แบบบรรยาย	2.24	0.84	1.90	0.95	2.93**
10	หลักและกระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	2.55	0.70	2.01	0.84	5.30**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูมัธยมศึกษาตอนต้น 166 คน ครูมัธยมศึกษา

ตอนปลาย 266 คน

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครู	ผู้บริหาร N= 84		ครูปฏิบัติการสอน N= 432		t
		$\bar{x}$	s.D	$\bar{x}$	s.D	
11	ประเภทและเทคนิคการใช้สื่อการเรียน	2.38	0.69	1.97	0.89	3.83**
12	หลักการวัดผลและประเมินผลการเรียน	2.65	0.81	2.18	0.87	4.39**
13	หลักการวิเคราะห์ข้อสอบ	1.63	0.88	1.66	1.06	-0.23

\* P &lt; 0.05

\*\* P &lt; 0.01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร และครูปฏิบัติการสอนในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูด้านความรู้ จำนวน 13 ข้อ ปรากฏว่ามีจำนวน 2 ข้อ ที่ความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ของครูผู้บริหารกับครูปฏิบัติการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และมีจำนวน 9 ข้อ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.01 ดังนี้ คือ

- ข้อ 1 สารสำคัญของนโยบายการจัดการศึกษาของชาติ
- ข้อ 2 หลักการและจุดหมายของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521
- ข้อ 3 หลักการและจุดหมายของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ.

2518 และ พ.ศ. 2524

- ข้อ 4 หลักการ เขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
- ข้อ 5 การใช้แผนการสอน เอกสาร หลักสูตร คู่มือการใช้หลักสูตรและ

คู่มือครู

- ข้อ 6 วิธีการเลือกโปรแกรมการเรียน
- ข้อ 7 เนื้อหาวิชาที่ทำการสอน
- ข้อ 9 วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่ไม่ใช่แบบบรรยาย
- ข้อ 10 หลักและกระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- ข้อ 11 ประเภทและเทคนิคการใช้สื่อการเรียน
- ข้อ 12 หลักในการวัดผลและประเมินผลการเรียน

โดยทั้ง 11 ข้อ ที่กล่าวมานี้ ผู้บริหาร เห็นว่า ใ้ก้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูด้านความรู้มากกว่าความคิดเห็นของครูปฏิบัติการสอน ส่วนอีก 2 ข้อ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## 2.2 ก้านทักษะ

จากตารางที่ 14 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูด้านทักษะ ซึ่งมีจำนวน 11 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 14 - 24 มีรายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูด้านทักษะ อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.37$  และ  $2.02$ ) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอนแล้ว ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่  $0.01$

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูในก้านทักษะส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ส่วนครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นว่า การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูในก้านทักษะอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ทั้งรายละเอียดในตารางที่

## ตารางที่ 16

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทดสอบความมีนัยสำคัญ  
ของคะแนนความคิดเห็น เปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอน  
ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูด้านทักษะ

ข้อ	กิจกรรมเพื่อพัฒนาครู	ผู้บริหาร N = 84		ครูปฏิบัติการสอน N = 432		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
14.	การทำบันทึกการสอนและโครงการสอน	2.71	0.82	2.13	0.98	4.88**
15.	การเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในการเรียนการสอน	2.58	0.73	2.16	0.92	3.79**
16.	การเตรียมการสอนที่ทำให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้	2.25	0.78	2.07	0.92	1.61
17.	การใช้ภาษาในการถ่ายทอดความรู้แก่นักเรียน	2.00	0.96	1.91	0.96	0.75
18.	การกระตุ้นความสนใจของนักเรียน	2.39	0.79	2.00	0.90	2.86**
19.	การใช้สื่อทัศนอุปกรณ์ประกอบการสอน	2.30	0.97	1.90	1.02	3.18**
20.	การวินิจฉัยและแก้ปัญหาต่างๆของห้องเรียน	2.26	0.89	1.97	0.91	2.57*
21.	การสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เป็นประชาธิปไตย	2.42	0.90	1.98	0.90	3.93**
22.	การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	2.15	1.05	1.79	0.94	0.02**
23.	การออกข้อสอบแบบต่าง ๆ ให้ครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	2.55	0.76	2.07	0.91	4.35**
24.	การวัดผลแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่มและการให้คะแนนในระบบเกรด	2.76	0.81	2.14	0.94	5.42**

จากตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร และครูปฏิบัติการสอนในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคำถามทักษะ จำนวน 11 ข้อ ปรากฏว่ามีจำนวน 1 ข้อ ที่ความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคำถามทักษะของผู้บริหารกับครูปฏิบัติการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และมีจำนวน 8 ข้อ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.01 ดังนี้คือ

- ข้อ 14 การทำบันทึกการสอนและโครงการสอน
- ข้อ 15 การเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในการเรียนการสอน
- ข้อ 18 การกระตุ้นความสนใจของนักเรียน
- ข้อ 19 การใช้วัสดุทัศนอุปกรณ์ประกอบการสอน
- ข้อ 20 การวินิจฉัยและแก้ปัญหาต่าง ๆ ของห้องเรียน
- ข้อ 21 การสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เป็นประชาธิปไตย
- ข้อ 22 การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนมาเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
- ข้อ 23 การออกข้อสอบแบบต่าง ๆ ให้ครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- ข้อ 24 การวัดผลแบบอิง เกณฑ์และอิงกลุ่มและการให้คะแนนในระบบ เกเรค

โดยทั้ง 9 ข้อ ที่กล่าวมานี้ ผู้บริหาร เห็นว่าได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคำถามทักษะมากกว่าความคิดเห็นของครูปฏิบัติการสอน ส่วนอีก 2 ข้อ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### 2.3 ค่านทัศนคติ

จากตารางที่ 14 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูค่านทัศนคติ ซึ่งมีจำนวน 11 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 25 - 35 มีรายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูค่านทัศนคติ อยู่ในระดัมน้อย ( $\bar{X} = 2.40$  และ  $1.97$ ) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอนแล้ว ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูในค่านทัศนคติส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ส่วนครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูในค่านทัศนคติอยู่ในระดัมน้อยทุกข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 17

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 17

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทดสอบความมีนัยสำคัญ  
ของคะแนนความคิดเห็น เปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและครูปฏิบัติการ  
สอนในการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาครูคณาจารย์

ข้อ	กิจกรรมเพื่อพัฒนาครู	ผู้บริหาร N=84		ครูปฏิบัติการสอน N = 432		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
		25.	อาชีพครูไม่ก้าวหน้าเท่ากับอาชีพอื่น	2.15	0.96	
26.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่งานหนักและน่าเบื่อหน่าย	2.15	0.96	1.77	1.01	3.04 **
27.	ฐานะความเป็นอยู่ของครูไม่เท่าเทียมกับผู้ ประกอบอาชีพอื่น	1.88	0.98	1.79	1.05	0.70
28.	ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากสถาบัน ครูไม่สามารถช่วยให้ครูปรับตัวและเข้ากับ สังคมได้	1.89	1.10	1.81	1.02	0.62
29.	ระเบียบวินัยครูมีรายละเอียดปลีกย่อยมาก เกินกว่าจะปฏิบัติตามได้	2.56	1.03	2.01	0.99	4.44 **
30.	การปฏิบัติตามระเบียบวินัยครูอย่างเคร่งครัด	2.57	1.07	2.15	0.99	3.36 **
31.	การปลูกฝังประชาธิปไตยแก่นักเรียนใน โรงเรียน	2.58	0.96	2.06	0.93	4.47 **
32.	การปรับพฤติกรรมของนักเรียน	2.89	0.95	2.13	0.96	6.31 **
33.	การปฏิบัติตนให้เป็นอย่างดีที่แก่นักเรียน	2.62	1.01	2.13	1.02	3.87 **
34.	การกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานของครู- อาจารย์โดยผู้บริหารโรงเรียน	2.57	0.97	2.11	1.01	5.50 **
35.	การกำหนดเกณฑ์ประเมินผล การปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาความดีความชอบของครูอาจารย์	2.56	0.97	1.90	1.07	5.03 **

จากตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร และครูปฏิบัติการสอนในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูด้านทัศนคติจำนวน 11 ข้อ ปรากฏว่ามีจำนวน 1 ข้อ ที่ความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูด้านทัศนคติของผู้บริหาร กับครูปฏิบัติการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และมีจำนวน 8 ข้อที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.01 ดังนี้คือ

- ข้อ 25 อาชีพครูไม่ก้าวหน้าเท่ากับอาชีพอื่น
- ข้อ 26 อาชีพครู เป็นอาชีพที่งานหนักและน่าเบื่อหน่าย
- ข้อ 29 ระเบียบวินัยครูมีรายละเอียดปลีกย่อยมากเกินไปเกินกว่าจะปฏิบัติ

ตามได้

- ข้อ 30 การปฏิบัติตามระเบียบวินัยครูอย่างเคร่งครัด
- ข้อ 31 การปลุกฝังประชาธิปไตยแก่นักเรียนในโรงเรียน
- ข้อ 32 การปรับพฤติกรรมของนักเรียน
- ข้อ 33 การปฏิบัติตนให้เป็นตัวอย่งที่ดีแก่นักเรียน
- ข้อ 34 การกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์โดย

ผู้บริหารโรงเรียน

- ข้อ 35 การกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบของครูอาจารย์

โดยทั้ง 9 ข้อ ที่กล่าวมานี้ ผู้บริหารเห็นว่า ได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูด้านทัศนคติมากกว่าความคิดเห็นของครูปฏิบัติการสอน ส่วนอีก 2 ข้อ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## 2.4 ค่านุคลิกภาพ

จากตารางที่ 14 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาครูค่านุคลิกภาพ ซึ่งมีจำนวน 12 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 36 - 47 มีรายละเอียด ดังนี้

ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูค่านุคลิกภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.62$ ) ส่วนครูปฏิบัติการสอนมีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูค่านุคลิกภาพอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.10$ ) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอนแล้ว ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูในค่านุคลิกภาพส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ส่วนครูปฏิบัติการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูในค่านุคลิกภาพอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 18

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 18

แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของ  
คะแนนความคิดเห็นเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหาร และครูปฏิบัติการสอน  
ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูด้านบุคลิกภาพ

ข้อ	กิจกรรม เพื่อพัฒนาครู	ผู้บริหาร N = 84		ครูปฏิบัติการสอน N = 432		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.S	
36.	การวางแผนจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน .....	2.64	0.81	2.15	0.93	4.32 **
37.	การประสานงานในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน .....	2.50	0.84	2.04	0.92	4.07 **
38.	การควบคุมนักเรียนทั้งในชั้นเรียนและในการทำกิจกรรมนอกชั้นเรียน .....	2.52	0.93	2.11	0.87	5.85 **
39.	การส่งโครงการสอน ขอทดสอบต่อหมวดวิชาตรงตามกำหนดเวลา .....	2.80	0.84	2.16	1.00	- .27
40.	การสอนให้ทันตามหลักสูตรในแต่ละภาคเรียนโดยไม่ต้องหาชั่วโมงเพิ่ม .....	2.67	0.81	2.72	1.03	-0.40
41.	การแจ้งผลการสอบแก่นักเรียนให้ทันตามเวลาที่โรงเรียนกำหนดด้วยความถูกต้องเรียบร้อย .....	2.82	1.02	2.19	1.11	4.62 **
42.	การใช้กิจกรรมการสอนใหม่ๆเพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียน .....	2.43	0.85	1.91	0.92	4.60 **

## ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรมเพื่อพัฒนาครู	ผู้บริหาร N = 84		ครูปฏิบัติการสอน N = 432		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
43.	การจัดทำอุปกรณ์เพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียน	2.23	0.92	1.91	0.86	2.96 **
44.	การให้ความร่วมมือกับกลุ่มครูในกิจกรรมของโรงเรียน	2.64	0.88	2.10	0.87	4.98 **
45.	การทำความรู้จักกับอุปกรณ์ของนักเรียนเพื่อขอความช่วยเหลือและร่วมมือ	2.76	0.88	1.92	0.96	7.13 **
46.	การสมัครเข้าร่วมการฝึกอบรม เข้าร่วมการประชุมสัมมนาทางวิชาการ หรือการศึกษาต่อ	2.92	0.88	2.02	0.97	7.57 **
47.	การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งวิชาการต่าง ๆ	2.55	0.98	2.01	0.97	4.59 **

\* P &lt; 0.05

\*\* P &lt; 0.01

จากตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร และครูปฏิบัติการสอนในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูด้านบุคลิกภาพ จำนวน 12 ข้อ ปรากฏว่ามีจำนวน 10 ข้อ ที่ความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูด้านบุคลิกภาพของ ผู้บริหาร กับครูปฏิบัติการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.01 ดังนี้คือ

- ข้อ 36 การวางแผนจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน
- ข้อ 37 การประสานงานในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน
- ข้อ 38 การควบคุมนักเรียนทั้งในชั้นเรียนและในการทำกิจกรรมนอกชั้นเรียน
- ข้อ 41 การแจ้งผลการสอบแก่นักเรียน ตรง ตามเวลาที่โรงเรียนกำหนดด้วยความถูกต้อง
- ข้อ 42 การใช้กิจกรรมการสอนใหม่ ๆ เพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียน
- ข้อ 43 การจัดทำอุปกรณ์เพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียน
- ข้อ 44 การให้ความร่วมมือกับกลุ่มครูในกิจกรรมของโรงเรียน
- ข้อ 45 การทำความรู้จักกับผู้ปกครองของนักเรียนเพื่อขอความช่วยเหลือ
- ข้อ 46 การสมัครเข้ารับการฝึกอบรมเข้าร่วมการประชุมสัมมนาทางวิชาการหรือการศึกษาต่อ
- ข้อ 47 การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งวิทยาการต่าง ๆ

โดยทั้ง 10 ข้อ ที่กล่าวมานี้ ผู้บริหารเห็นว่าได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูด้านบุคลิกภาพมากกว่าความคิดเห็นของครูปฏิบัติการสอน ส่วนอีก 2 ข้อ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## ตารางที่ 19

ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากร จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
และครูปฏิบัติการสอน

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร N:84		ครูปฏิบัติการสอน N:432		t
		$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	
1	โรงเรียนไม่มีแผนเกี่ยวกับการใช้เงินบำรุง การศึกษาในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครู อาจารย์-----	1.64	1.08	2.22	1.14	-4.12 **
2	โรงเรียนไม่มีบุคคลที่มีความสามารถในการ ริเริ่มและดำเนินการจัดโปรแกรมเพื่อพัฒนา ครู-อาจารย์ .....	1.73	0.92	2.33	1.09	4.53 **
3	ในห้องเรียนที่โรงเรียนตั้งอยู่ ขาดแคลนวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่จะมาให้ ความรู้เพื่อพัฒนาครู-อาจารย์ .....	2.12	1.16	2.26	1.15	-0.98 **
4	โรงเรียนมีบุคลากรไม่เพียงพอ การไปรับคว อบรม ทุน หรือศึกษาต่อจึงไม่ได้รับการ สนับสนุนเพราะอาจมีผลกระทบกระเทือนต่อ การเรียนการสอน .....	1.80	1.14	2.15	1.19	-2.38 **
5	โรงเรียนขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม.....	1.85	1.13	2.29	1.03	-3.38 **

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร N:84		ครูปฏิบัติการสอน N:432		t
		$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	
6	ห้องสมุด โรงเรียนขาดแคลนหนังสือ วารสาร คู่มือทางการศึกษาสำหรับครู-อาจารย์	2.32	1.21	2.48	1.14	-1.12 **
7	โรงเรียนไม่ได้สำรวจปัญหาของครู-อาจารย์ เพื่อหาวิธีการพัฒนาที่เหมาะสมแก่ครู-อาจารย์	2.31	1.06	2.97	0.94	-5.47 **
8	โรงเรียนไม่มีการประเมินผลกิจกรรมการ พัฒนาครู-อาจารย์	2.54	1.03	2.87	0.97	-2.71 **
9	การจัดส่งครู-อาจารย์ไปเข้าร่วมการอบรม สัมมนา ทำได้เฉพาะกลุ่มหรือเฉพาะบุคคล--	1.85	0.96	2.45	1.12	-4.41 **
10	การอนุมัติให้ลาศึกษาต่อหรือดูงานไม่ดำเนินไป ตามระเบียบหรือความจำเป็น	1.19	1.05	1.98	1.12	-5.73 **
11	การคัดเลือกผู้เข้ารับการพัฒนาไม่ตรงสาขา วิชาที่ทำการสอน	1.26	1.02	1.91	1.12	-4.73 **
12	ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญและไม่สนับสนุน ให้มีโปรแกรมการพัฒนาครูอาจารย์	1.39	1.14	2.25	1.13	-5.89 **

\* P &lt; 0.05

\*\* P &lt; 0.01



ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ในเขตการศึกษา 8

จากตารางที่ 19 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากรมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ยกเว้นข้อ 8 ซึ่งโรงเรียนไม่มีการประเมินผลกิจกรรมการพัฒนาคู - อาจารย์ ผู้บริหารเห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับมาก และครูปฏิบัติการสอนมีความเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากรส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกขอยกเว้นข้อ 7 และข้อ 8 โดยเฉพาะข้อ 7 เห็นว่ามีปัญหามากที่สุด คือ โรงเรียนไม่ได้สำรวจปัญหาคู - อาจารย์ เพื่อหาวิธีการพัฒนาที่เหมาะสม ข้อที่มีปัญหามากรองลงมาคือ โรงเรียนไม่มีการประเมินผลกิจกรรมการพัฒนาคู - อาจารย์ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้บริหาร สำหรับข้อที่เป็นปัญหาในระดับน้อยที่สุดตามความคิดเห็นของผู้บริหารคือ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญและไม่สนับสนุนให้มีโปรแกรมการพัฒนาคู - อาจารย์ ส่วนครูเห็นว่า การคัดเลือกผู้เข้ารับการพัฒนาไม่ตรงสาขาวิชาที่ทำการสอนเป็นปัญหาน้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย