



### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์เป็น 5 ตอน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบภูมิหลังทางครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ปวช. ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบภูมิหลังทางการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ปวช. ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบอัตราการมารายงานตัวของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ปวช. ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบอัตราการออกกลางคันของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ปวช. ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ปวช. ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล

$X^2$	หมายถึง	ค่าสถิติไคสแควร์จาก	Kolmogorov-Sminov Test
$n$	หมายถึง	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง	
$f$	หมายถึง	จำนวนนักเรียนที่เลือกเรียนในกลุ่มวิชาต่าง ๆ	
$p$	หมายถึง	อัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาต่าง ๆ	
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต	
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
*	หมายถึง	มีนัยสำคัญที่ระดับ .05	
**	หมายถึง	มีนัยสำคัญที่ระดับ .01	
***	หมายถึง	มีนัยสำคัญที่ระดับ .001	

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบภูมิหลังทางครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน  
 ปวช.ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา

ภูมิหลังทางครอบครัวของนักเรียน ปวช.ที่นำมาเปรียบเทียบมี 2 ด้าน คือ  
 อาชีพของบิดามารดา และระดับการศึกษาของบิดามารดา

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบภูมิหลังด้านอาชีพของบิดามารดา

การวิเคราะห์การเปรียบเทียบภูมิหลังด้านอาชีพของบิดามารดา จะเปรียบเทียบ  
 รวมทุกสาขาวิชา และเปรียบเทียบเป็นรายสาขาวิชา ดังแสดงในตารางที่ 4-14

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของนักเรียน ปวช. รวมทุกสาขาวิชา รุ่นปีการศึกษา  
 2526-2528 จำแนกตามอาชีพของบิดามารดาและประเภทที่เข้าศึกษา

อาชีพ	บิดา		$\bar{X}^2$	มารดา		$\bar{X}^2$
	คัดเลือก	โควตา		คัดเลือก	โควตา	
รับราชการ	272 (19.4)	174 (16.3)	10.31*	77 (5.5)	41 (3.8)	9.60*
ประกอบการค้า	210 (15.0)	140 (13.1)		333 (23.8)	220 (20.6)	
ลูกจ้าง	159 (11.3)	108 (10.1)		83 (5.9)	70 (6.6)	
เกษตรกร	661 (47.2)	570 (53.5)		719 (51.3)	600 (56.3)	
อื่น ๆ	99 (7.1)	74 (7.0)		189 (13.5)	135 (12.7)	
รวม	1,401 (100)	1,066 (100)		1,401 (100)	1,066 (100)	

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าอาชีพบิดามารดาของนักเรียนประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก ส่วนใหญ่คืออาชีพเกษตรกร มีร้อยละ 47.2 และ 51.3 ของกลุ่มตัวอย่างประเภทนี้ ตามลำดับ สำหรับอาชีพการยังลงมาก็คือรับราชการ และประกอบการค้า มีร้อยละ 19.4 และ 15.0 ตามลำดับ ส่วนอาชีพหารการลงมาก็คือประกอบการค้าและอื่น ๆ มีร้อยละ 23.8 และ 13.5 ตามลำดับ และอาชีพบิดามารดาของนักเรียนประเภทโควตาส่วนใหญ่คืออาชีพเกษตรกร มีร้อยละ 53.5 และ 56.3 ของกลุ่มตัวอย่างประเภทนี้ตามลำดับ สำหรับอาชีพการลงมาก็คือรับราชการ และประกอบการค้ามีร้อยละ 16.3 และ 13.1 ตามลำดับ ส่วนอาชีพหารการลงมาก็คือประกอบการค้า และอื่น ๆ มีร้อยละ 20.6 และ 12.7 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาถึงอาชีพบิดามารดาของนักเรียนประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ มีค่าเท่ากับ 10.31 และ 9.60 ตามลำดับ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งคู่ แสดงว่าอาชีพบิดามารดาของนักเรียนทั้งสองประเภท มีสัดส่วนแตกต่างกัน กล่าวคือ บิดามารดาของนักเรียนประเภทโควตามีอาชีพเกษตรกร ในสัดส่วนที่สูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก แต่มีอาชีพรับราชการและอาชีพประกอบการค้าในสัดส่วนที่ต่ำกว่า

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของนักเรียน บวช. สาขาวิชาช่างก่อสร้าง รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามอาชีพของบิดามารดา และประเภทที่เข้าศึกษา

อาชีพ	บิดา		$\chi^2$	มารดา		$\chi^2$
	คัดเลือก	โควตา		คัดเลือก	โควตา	
รับราชการ	29 (25.6)	16 (18.6)	6.04	13 (11.5)	4 (4.7)	6.33
ประกอบการค้า	13 (11.5)	20 (23.3)		26 (23.0)	26 (30.2)	
ลูกจ้าง	16 (14.2)	9 (10.5)		9 (8.0)	4 (4.7)	
เกษตรกร	48 (42.5)	34 (39.5)		47 (41.6)	43 (50.0)	
อื่น ๆ	7 (6.2)	7 (8.1)		18 (15.9)	9 (10.4)	
รวม	133 (100)	86 (100)		133 (100)	86 (100)	

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าอาชีพบิดามารดาของนักเรียน บวช. สาขาวิชาช่างก่อสร้าง ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกและประเภทโควตา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > .05$ ) และพบว่าอาชีพบิดามารดาของนักเรียน บวช. สาขาวิชาช่างก่อสร้าง ทั้งสองประเภท ส่วนใหญ่คืออาชีพเกษตรกร รองลงมาคืออาชีพประกอบการค้า ยกเว้นอาชีพบิดาของนักเรียนประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก รองลงมาคืออาชีพรับราชการ

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของนักเรียน บวช. สาขาวิชาช่างไฟฟ้า รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามอาชีพของบิดามารดา และประเภทที่เข้าศึกษา

อาชีพ	บิดา		$\chi^2$	มารดา		$\chi^2$
	คัดเลือก	โควตา		คัดเลือก	โควตา	
รับราชการและ ประกอบการค้า	29 (33.7)	27 (34.6)	1.18	28 (32.6)	25 (32.1)	4.61
เกษตรกร	42 (48.8)	42 (53.9)		42 (48.8)	47 (60.2)	
ลูกจ้างและอื่น ๆ	15 (17.5)	9 (11.5)		16 (18.6)	6 (7.7)	
รวม	86 (100)	78 (100)		86 (100)	78 (100)	

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่าอาชีพบิดามารดาของนักเรียน บวช. สาขาวิชาช่างไฟฟ้า ทั้งสองประเภท ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > .05$ ) และพบว่าอาชีพบิดาและมารดาของนักเรียนทั้งสองประเภท ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร รองลงมาคือรับราชการและประกอบการค้า

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของนักเรียน บวช.สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ รุ่นปีการศึกษา  
2526-2528 จำแนกตามอาชีพของบิดามารดา และประเภทที่เข้าศึกษา

อาชีพ	บิดา			มารดา		
	คัดเลือก	โควตา	$\chi^2$	คัดเลือก	โควตา	$\chi^2$
รับราชการ	24 (27.9)	18 (28.1)	0.04	10 (11.6)	7 (10.9)	1.58
ประกอบการค้า	17 (19.8)	12 (18.8)		23 (26.8)	17 (26.6)	
เกษตรกร	35 (40.7)	26 (40.6)		43 (50.0)	28 (43.8)	
ลูกจ้างและอื่น ๆ	10 (11.6)	8 (12.5)		10 (11.6)	12 (18.7)	
รวม	86 (100)	64 (100)		86 (100)	64 (100)	

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่าอาชีพบิดามารดาของนักเรียน บวช.สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > .05$ ) และพบว่า อาชีพ บิดามารดาของนักเรียนทั้งสองประเภท ส่วนใหญ่คือเกษตรกร และอาชีพรองลงมาของ บิดาคือรับราชการ แต่อาชีพรองลงมาของมารดาคือประกอบการค้า

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของนักเรียน ปวช. สาขาวิชาช่างเชื่อมและโลหะแผ่น  
รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามอาชีพบิดา มารดา และประเภท  
ที่เข้าศึกษา

อาชีพ	บิดา		$\chi^2$	มารดา		$\chi^2$
	คัดเลือก	โควตา		คัดเลือก	โควตา	
รับราชการและ ประกอบการค้า	21 (30.4)	14 (26.4)	0.23	22 (31.9)	12 (22.6)	1.82
เกษตรกร	37 (53.6)	30 (56.6)		36 (52.1)	34 (64.2)	
ลูกจ้างและอื่น ๆ	11 (16.0)	9 (17.0)		11 (16.0)	7 (13.2)	
รวม	69 (100)	53 (100)		69 (100)	53 (100)	

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่าอาชีพบิดาและมารดาของนักเรียน ปวช. สาขาวิชาช่างเชื่อม  
ทั้งสองประเภท ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > .05$ ) และพบว่าอาชีพ  
บิดามารดาของนักเรียนในสาขานี้ ทั้งสองประเภทส่วนใหญ่คือเกษตรกร รองลงมาคือ  
รับราชการและประกอบการค้า



ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของนักเรียน ปวช. สาขาวิชาช่างกลโรงงาน  
 รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามอาชีพของบิดา มารดาและ  
 ประเภทที่เข้าศึกษา

อาชีพ	บิดา			มารดา		
	คัดเลือก	โควตา	$\bar{X}^2$	คัดเลือก	โควตา	$\bar{X}^2$
รับราชการและ ประกอบการค้า	16 (18.6)	9 (17.6)	4.69	20 (23.3)	6 (11.8)	3.16
เกษตรกร	43 (50.0)	34 (66.7)		51 (59.3)	37 (72.5)	
ลูกจ้างและอื่น ๆ	27 (31.4)	8 (15.7)		15 (17.4)	8 (15.7)	
รวม	86 (100)	51 (100)		86 (100)	51 (100)	

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าอาชีพของบิดามารดาของนักเรียน ปวช. สาขาวิชาช่างกล  
 โรงงานทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > .05$ ) และพบว่า  
 อาชีพของบิดามารดาของนักเรียนสาขาทั้งสองประเภท ส่วนใหญ่คือเกษตรกร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของนักเรียน ปวช. สาขาวิชาช่างยนต์ รุ่นปีการศึกษา  
2526-2528 จำแนกตามอาชีพของบิดา มารดา และประเภทที่เข้าศึกษา

อาชีพ	บิดา		$\chi^2$	มารดา		$\chi^2$
	คัดเลือก	โหวต		คัดเลือก	โหวต	
รับราชการและ ประกอบการค้า	19 (21.4)	14 (19.2)	1.61	11 (12.4)	16 (21.9)	3.05
เกษตรกร	52 (58.4)	38 (52.0)		65 (73.0)	45 (61.6)	
ลูกจ้างและอื่น ๆ	18 (20.2)	21 (28.8)		13 (14.6)	12 (16.5)	
รวม	89 (100)	73 (100)		89 (100)	73 (100)	

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่าอาชีพของบิดา มารดาของนักเรียน ปวช. สาขาวิชาช่างยนต์ ทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > .05$ ) และพบว่าอาชีพของ บิดามารดาของนักเรียนในสาขานี้ทั้งสองประเภท ส่วนใหญ่คือเกษตรกร



ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของนักเรียน ปวช.สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ รุ่นปี  
การศึกษา 2526-2528 จำแนกตามอาชีพบิดามารดาและประเภทที่เข้าศึกษา

อาชีพ	บิดา		$\bar{X}^2$	มารดา		$\bar{X}^2$
	คัดเลือก	โควตา		คัดเลือก	โควตา	
รับราชการ	39 (17.6)	24 (15.3)	11.20*	8 (3.6)	10 (6.4)	7.84
ประกอบการค้า	38 (17.1)	21 (13.4)		54 (24.3)	30 (19.1)	
ลูกจ้าง	32 (14.4)	15 (9.5)		15 (6.8)	14 (8.9)	
เกษตรกร	95 (42.8)	92 (58.6)		104 (46.8)	86 (54.8)	
อื่น ๆ	18 (8.1)	5 (3.2)		41 (18.5)	17 (10.8)	
รวม	222 (100)	157 (100)		222 (100)	157 (100)	

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่าอาชีพของบิดาของนักเรียน ปวช.สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ทั้งสองประเภทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ บิดาของนักเรียนประเภทโควตา ในสาขานี้มีอาชีพเกษตรกร ในสัดส่วนที่สูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก แต่มีอาชีพรับราชการ ประกอบการค้า ลูกจ้าง และอื่น ๆ ในสัดส่วนที่ต่ำกว่า ส่วนอาชีพของมารดา ของนักเรียนในสาขานี้ทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > .05$ ) และพบว่าอาชีพของมารดาของนักเรียนทั้งสองประเภท ส่วนใหญ่คือเกษตรกร รองลงมา คือประกอบการค้า และอื่น ๆ ตามลำดับ

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของนักเรียน ปวช.สาขาวิชาเกษตรกรรม รุ่นปีการศึกษา  
2526-2528 จำแนกตามอาชีพของบิดามารดา และประเภทที่เข้าศึกษา

อาชีพ	บิดา		$\chi^2$	มารดา		$\chi^2$
	คัดเลือก	โควตา		คัดเลือก	โควตา	
รับราชการ	56 (21.8)	37 (16.7)	8.56	15 (5.8)	3 (1.4)	15.5**
ประกอบการค้า	47 (18.3)	39 (17.6)		71 (27.6)	61 (27.5)	
ลูกจ้าง	25 (9.7)	38 (17.1)		12 (4.7)	24 (10.8)	
เกษตรกร	94 (36.6)	87 (37.2)		105 (40.9)	75 (33.8)	
อื่น ๆ	35 (13.6)	21 (9.4)		54 (21.0)	59 (26.5)	
รวม	257 (100)	222 (100)		257 (100)	222 (100)	

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่าอาชีพของบิดาของนักเรียน ปวช.สาขาวิชาเกษตรกรรม ทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > .05$ ) แต่อาชีพของมารดา ของนักเรียนในสาขานี้ทั้งสองประเภท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ มารดาของนักเรียนประเภทโควตาในสาขานี้มีอาชีพเกษตรกร รับราชการ ในสัดส่วน ที่ต่ำกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก แต่มีอาชีพลูกจ้าง และอื่น ๆ ในสัดส่วนที่สูงกว่า

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของนักเรียน ปวช. สาขาวิชาศิลปหัตถกรรม รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามอาชีพของบิดา มารดาและประเภทที่เข้าศึกษา

อาชีพ	บิดา		$\chi^2$	มารดา		$\chi^2$
	คัดเลือก	โควตา		คัดเลือก	โควตา	
รับราชการ	36 (34.0)	18 (30.5)	7.40	10 (9.4)	1 (1.7)	14.29**
ประกอบการค้า	24 (22.6)	6 (10.2)		43 (40.6)	13 (22.0)	
ลูกจ้าง	12 (11.3)	9 (15.2)		6 (5.7)	7 (11.9)	
เกษตรกร	27 (25.5)	24 (40.7)		29 (27.3)	29 (49.1)	
อื่น ๆ	7 (6.6)	2 (3.4)		18 (17.0)	9 (15.3)	
รวม	106 (100)	59 (100)		106 (100)	59 (100)	

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่าอาชีพของบิดาของนักเรียน ปวช. สาขาวิชาศิลปหัตถกรรม ทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > .05$ ) แต่อาชีพของมารดา ของนักเรียนในสาขา ทั้งสองประเภท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ มารดาของนักเรียนประเภทโควตาในสาขานี้มีอาชีพเกษตรกร และลูกจ้างในสัดส่วนที่สูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก แต่มีอาชีพรับราชการและประกอบการค้า ใน สัดส่วนที่ต่ำกว่า

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของนักเรียน ปวช.สาขาวิชาเกษตรกรรม รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามอาชีพของบิดามารดา และประเภทที่เข้าศึกษา

อาชีพ	บิดา		$\chi^2$	มารดา		$\chi^2$
	คัดเลือก	โควตา		คัดเลือก	โควตา	
รับราชการ	44 (15.3)	29 (13.0)	13.40**	3 (1.0)	11 (5.0)	19.75***
ประกอบการค้า	30 (10.5)	10 (4.5)		53 (18.5)	19 (8.5)	
ลูกจ้าง	18 (6.3)	9 (4.0)		12 (4.2)	6 (2.6)	
เกษตรกร	188 (65.5)	163 (73.1)		197 (68.6)	176 (78.9)	
อื่น ๆ	7 (2.4)	12 (5.4)		22 (7.7)	11 (5.0)	
รวม	287 (100)	223 (100)		287 (100)	223 (100)	

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่าอาชีพบิดามารดาของนักเรียน ปวช.สาขาวิชาเกษตรกรรม ทั้งสองประเภทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ บิดามารดาของนักเรียน ประเภทโควตาในสาขานี้ มีอาชีพเกษตรกรในสัดส่วนที่สูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก แต่มีอาชีพประกอบการค้า และลูกจ้าง ในสัดส่วนที่ต่ำกว่า

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบภูมิหลังด้านระดับการศึกษาของบิดามารดา

การวิเคราะห์การเปรียบเทียบภูมิหลังด้านระดับการศึกษาของบิดา มารดา จะเปรียบเทียบรวมทุกสาขาวิชา และเปรียบเทียบเป็นรายสาขาวิชา ดังแสดงในตารางที่ 15-25

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของนักเรียน ปวช. รวมทุกสาขาวิชา รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามระดับการศึกษา ของบิดามารดาและประเภทที่เข้าศึกษา

ระดับการศึกษา	บิดา		$\chi^2$	มารดา		$\chi^2$
	คัดเลือก	โควตา		คัดเลือก	โควตา	
ต่ำกว่าประถมศึกษา	111 (7.9)	100 (9.4)	28.07***	153 (10.9)	161 (15.1)	27.81***
ประถมศึกษา	865 (61.7)	730 (68.5)		1,039 (74.2)	801 (75.1)	
มัธยมศึกษา	268 (19.1)	173 (16.2)		140 (10.0)	69 (6.5)	
อนุปริญญา	74 (5.3)	33 (3.1)		42 (3.0)	20 (1.9)	
ปริญญาตรี	54 (3.9)	20 (1.9)		23 (1.6)	7 (0.7)	
สูงกว่าปริญญาตรี	29 (2.1)	10 (0.9)		4 (0.3)	8 (0.7)	
รวม	1,401 (100)	1,066 (100)		1,401 (100)	1,066 (100)	

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่าระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียนประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก ส่วนใหญ่จบประถมศึกษา มีร้อยละ 61.7 และ 74.2 ของกลุ่มตัวอย่างประเภทนี้ ตามลำดับ สำหรับระดับการศึกษาของบิดารองลงมาจบมัธยมศึกษา และต่ำกว่าประถมศึกษา มีร้อยละ 19.1 และ 7.9 ตามลำดับ ส่วนระดับการศึกษาของมารดารองลงมาจบต่ำกว่าประถมศึกษาและมัธยมศึกษา มีร้อยละ 10.9 และ 10.0 ตามลำดับ และระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียนประเภทโควตา ส่วนใหญ่จบประถมศึกษา มีร้อยละ 68.5 และ 75.1 ของกลุ่มตัวอย่างประเภทนี้ ตามลำดับ สำหรับระดับการศึกษาของบิดารองลงมาจบมัธยมศึกษา และต่ำกว่าประถมศึกษา มีร้อยละ 16.2 และ 9.4 ตามลำดับ ส่วนระดับการศึกษาของมารดารองลงมาจบต่ำกว่าประถมศึกษา และมัธยมศึกษา มีร้อยละ 15.1 และ 6.5 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาถึงระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียนประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 28.07 และ 27.81 ตามลำดับ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งคู่ แสดงว่าระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียนทั้งสองประเภทมีสัดส่วนแตกต่างกัน กล่าวคือ บิดามารดาของนักเรียนประเภทโควตาจบประถมศึกษาลงมามีสัดส่วนสูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก แต่จบมัธยมศึกษาขึ้นไปมีสัดส่วนต่ำกว่า

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของนักเรียน ปวช. สาขาวิชาช่างก่อสร้าง รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามระดับการศึกษา ของบิดามารดา และประเภทที่เข้าศึกษา

ระดับการศึกษา	บิดา		$\chi^2$	มารดา		$\chi^2$
	คัดเลือก	โควตา		คัดเลือก	โควตา	
ต่ำกว่าประถมศึกษา	6 (5.3)	7 (8.1)	5.87	9 (8.0)	13 (15.1)	5.80
ประถมศึกษา	62 (54.9)	58 (67.5)		72 (63.7)	62 (72.1)	
มัธยมศึกษา	28 (24.8)	11 (12.8)		20 (17.7)	8 (9.3)	
อนุปริญญาขึ้นไป	17 (15.0)	10 (11.6)		12 (10.6)	3 (3.5)	
รวม	113 (100)	86 (100)		113 (100)	86 (100)	

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่าระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียน ปวช. สาขาวิชาช่างก่อสร้าง ทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > .05$ ) และพบว่าระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียน ในสาขานี้ ทั้งสองประเภทส่วนใหญ่คือประถมศึกษา

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของนักเรียน ปวช. สาขาวิชาช่างไฟฟ้า รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดามารดา และประเภทที่เข้าศึกษา

ระดับการศึกษา	บิดา		$\chi^2$	มารดา		$\chi^2$
	คัดเลือก	โควตา		คัดเลือก	โควตา	
ประถมศึกษาลงมา	55 (64.0)	63 (80.8)	5.73	74 (86.0)	71 (91.0)	0.51
มัธยมศึกษา	21 (24.4)	10 (12.8)		6 (7.0)	6 (7.7)	
อนุปริญาขึ้นไป	10 (11.6)	5 (6.4)		6 (7.0)	1 (1.3)	
รวม	86 (100)	78 (100)		86 (100)	78 (100)	

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่าระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียน ปวช. สาขาวิชาช่างไฟฟ้า ทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > .05$ ) และพบว่าระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียนในสาขานี้ ทั้งสองประเภทส่วนใหญ่ คือ ประถมศึกษาลงมา รองลงมาคือมัธยมศึกษา



ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของนักเรียน ปวช. สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ รุ่นปี  
การศึกษา 2526-2528 จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดามารดา และ  
ประเภทที่เข้าศึกษา

ระดับการศึกษา	บิดา		$\bar{X}^2$	มารดา		$\bar{X}^2$
	คัดเลือก	โควตา		คัดเลือก	โควตา	
ต่ำกว่าประถมศึกษา	7 (8.1)	4 (6.3)	6.52	8 (9.3)	7 (10.9)	0.65
ประถมศึกษา	46 (53.5)	31 (48.4)		53 (61.6)	42 (65.7)	
มัธยมศึกษา	14 (16.3)	21 (32.8)		14 (16.3)	8 (12.5)	
อุปริญญาขึ้นไป	19 (22.1)	8 (12.5)		11 (12.8)	7 (10.9)	
รวม	86 (100)	64 (100)		86 (100)	64 (100)	

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่าระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียน ปวช. สาขาวิชา  
อิเล็กทรอนิกส์ ทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > .05$ )  
และพบว่าระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียนในสาขาที่ ทั้งสองประเภทส่วนใหญ่  
คือประถมศึกษา

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของนักเรียน ปวช. สาขาวิชาช่างเชื่อมและโลหะแผ่น  
 รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดามารดา  
 และประเภทที่เข้าศึกษา

ระดับการศึกษา	บิดา		$\chi^2$	มารดา		$\chi^2$
	คัดเลือก	โควตา		คัดเลือก	โควตา	
ต่ำกว่าประถมศึกษา	8 (11.6)	5 (9.4)	2.34	9 (13.0)	9 (17.0)	3.99
ประถมศึกษา	45 (65.2)	41 (77.4)		50 (72.5)	42 (79.2)	
มัธยมศึกษาขึ้นไป	16 (23.2)	7 (13.2)		10 (14.5)	2 (3.8)	
รวม	69 (100)	53 (100)		69 (100)	53 (100)	

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่าระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียน ปวช. สาขา  
 วิชาช่างเชื่อม ทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > .05$ ) และ  
 พบว่าระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียน ในสาขานี้ ทั้งสองประเภทส่วนใหญ่ คือ  
 ประถมศึกษา

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของนักเรียน บวช.สาขาวิชาช่างกลโรงงาน รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดามารดา และประเภทที่เข้าศึกษา

ระดับการศึกษา	บิดา		$\chi^2$	มารดา		$\chi^2$
	คัดเลือก	โควตา		คัดเลือก	โควตา	
ต่ำกว่าประถมศึกษา	11 (12.8)	4 (7.8)	4.17	11 (12.8)	6 (11.8)	3.68
ประถมศึกษา	53 (61.6)	40 (78.5)		63 (73.3)	43 (84.3)	
มัธยมศึกษาขึ้นไป	22 (25.6)	7 (13.7)		12 (13.9)	2 (3.9)	
รวม	86 (100)	51 (100)		86 (100)	51 (100)	

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่าระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียน บวช.สาขาวิชาช่างกลโรงงาน ทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > .05$ ) และพบว่าระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียน ในสาขานี้ ทั้งสองประเภทส่วนใหญ่คือ ประถมศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของนักเรียน บวช.สาขาวิชาช่างยนต์ รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดามารดา และประเภทที่เข้าศึกษา

ระดับการศึกษา	บิดา			มารดา		
	คัดเลือก	โควตา	$\bar{X}^2$	คัดเลือก	โควตา	$\bar{X}^2$
ต่ำกว่าประถมศึกษา	9 (10.1)	6 (8.2)	1.29	13 (14.6)	9 (12.3)	0.78
ประถมศึกษา	64 (71.9)	58 (79.5)		70 (78.7)	61 (83.6)	
มัธยมศึกษาขึ้นไป	16 (18.0)	9 (12.3)		6 (6.7)	3 (4.1)	
รวม	89 (100)	73 (100)		89 (100)	73 (100)	

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่าระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียน บวช.สาขาวิชาช่างยนต์ ทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > .05$ ) และพบว่าระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียนในสาขานี้ ทั้งสองประเภทส่วนใหญ่คือประถมศึกษา

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของนักเรียน ปวช.สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ รุ่นปี  
การศึกษา 2526-2528 จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดา มารดา  
และประเภทที่เข้าศึกษา

ระดับการศึกษา	บิดา		$\chi^2$	มารดา		$\chi^2$
	คัดเลือก	โควตา		คัดเลือก	โควตา	
ต่ำกว่าประถมศึกษา	12 (5.4)	22 (14.0)	10.29*	26 (11.7)	25 (15.9)	1.49
ประถมศึกษา	144 (64.9)	92 (58.6)		167 (75.2)	114 (72.6)	
มัธยมศึกษา	44 (19.8)	34 (21.7)		19 (8.6)	12 (7.7)	
อนุปริญญาขึ้นไป	22 (9.9)	9 (5.7)		10 (4.5)	6 (3.8)	
รวม	222 (100)	157 (100)		222 (100)	157 (100)	

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่าระดับการศึกษาของบิดาของนักเรียน ปวช.สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ทั้งสองประเภทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ บิดาของนักเรียนในสาขานี้ ประเภทโควตา จบประถมศึกษา และอนุปริญญาขึ้นไป ในสัดส่วนที่ต่ำกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก แต่จบต่ำกว่าประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ในสัดส่วนที่สูงกว่าสำหรับระดับการศึกษาของมารดาของนักเรียนในสาขานี้ ทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > .05$ )

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของนักเรียน บวช.สาขาวิชาพลศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดา มารดา และประเภทที่เข้าศึกษา

ระดับการศึกษา	บิดา		$\chi^2$	มารดา		$\chi^2$
	คัดเลือก	โควตา		คัดเลือก	โควตา	
ต่ำกว่าประถมศึกษา	26 (10.1)	21 (9.4)	8.99*	28 (10.9)	38 (17.1)	5.67
ประถมศึกษา	149 (58.0)	152 (68.5)		192 (74.7)	162 (73.0)	
มัธยมศึกษา	57 (22.2)	41 (18.5)		26 (10.1)	17 (7.7)	
อนุปริญาขึ้นไป	25 (9.7)	8 (3.6)		11 (4.3)	5 (2.2)	
รวม	257 (100)	222 (100)		257 (100)	222 (100)	

จากตารางที่ 23 จะเห็นว่าระดับการศึกษาของบิดาของนักเรียน บวช.สาขาวิชาพลศึกษา ทั้งสองประเภทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ บิดาของนักเรียนในสาขาประเภทโควตาจบประถมศึกษาในสัดส่วนที่สูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก แต่จบมัธยมศึกษาและอนุปริญาขึ้นไป ในสัดส่วนที่ต่ำกว่า สำหรับระดับการศึกษาของมารดาของนักเรียนในสาขา ทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > .05$ )

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของนักเรียน ปวช. สาขาวิชาศิลปหัตถกรรม รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดา มารดา และประเภทที่ เข้าศึกษา

ระดับการศึกษา	บิดา		$\chi^2$	มารดา		$\chi^2$
	คัดเลือก	โควตา		คัดเลือก	โควตา	
ต่ำกว่าประถมศึกษา	8 (7.5)	15 (25.4)	19.39***	14 (13.2)	12 (20.3)	5.19
ประถมศึกษา	45 (42.5)	30 (50.9)		73 (68.9)	41 (69.5)	
มัธยมศึกษา	20 (18.9)	10 (16.9)		8 (7.5)	5 (8.5)	
อนุปริญาขึ้นไป	33 (31.1)	4 (6.8)		11 (10.4)	1 (1.7)	
รวม	106 (100)	59 (100)		106 (100)	59 (100)	

จากตารางที่ 24 จะเห็นว่าระดับการศึกษาของบิดาของนักเรียน ปวช. สาขาวิชาศิลปหัตถกรรม ทั้งสองประเภทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ บิดาของนักเรียนในสาขานี้ ประเภทโควตาจบประถมศึกษา ต่ำกว่าประถมศึกษา ในสัดส่วนที่สูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก แต่จบมัธยมศึกษาและอนุปริญาขึ้นไป ในสัดส่วนที่ต่ำกว่า สำหรับระดับการศึกษาของมารดาของนักเรียนในสาขานี้ ทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > .05$ )

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของนักเรียน ปวช.สาขาวิชาเกษตรกรรม รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดามารดา และประเภทที่เข้าศึกษา

ระดับการศึกษา	บิดา			มารดา		
	คัดเลือก	โควตา	$\chi^2$	คัดเลือก	โควตา	$\chi^2$
ต่ำกว่าประถมศึกษา	20 (7.0)	13 (5.8)	1.87	25 (8.7)	28 (12.6)	14.62**
ประถมศึกษา	206 (71.8)	168 (75.4)		235 (81.9)	177 (79.4)	
มัธยมศึกษา	45 (15.7)	27 (12.1)		25 (8.7)	8 (3.6)	
อนุปริญาขึ้นไป	16 (5.5)	15 (6.7)		2 (0.7)	10 (4.4)	
รวม	287 (100)	223 (100)		287 (100)	223 (100)	

จากตารางที่ 25 จะเห็นว่าระดับการศึกษาของบิดาของนักเรียน ปวช.สาขาวิชาเกษตรกรรม ทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > .05$ ) แต่ระดับการศึกษาของมารดาของนักเรียนในสาขานี้ ทั้งสองประเภทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ มารดาของนักเรียนประเภทโควตาจบต่ำกว่าประถมศึกษา และอนุปริญาขึ้นไป ในสัดส่วนที่สูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก แต่จบประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในสัดส่วนที่ต่ำกว่า



ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบภูมิหลังทางการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง  
นักเรียน ปวช. ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา

ภูมิหลังทางการศึกษาของนักเรียน ปวช. ที่นำมาเปรียบเทียบมี 2 ด้าน คือ  
เกรดเฉลี่ยเมื่อสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และกลุ่มวิชาที่เลือกเรียน ในชั้นมัธยมศึกษา  
ตอนต้น

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบเกรดเฉลี่ยเมื่อสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

การวิเคราะห์การเปรียบเทียบเกรดเฉลี่ยเมื่อสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น  
จะเปรียบเทียบรวมทุกสาขาวิชา และเปรียบเทียบเป็นรายสาขาวิชา ดังแสดงในตาราง  
ที่ 26-27

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของนักเรียน ปวช. รวมทุกสาขาวิชา รุ่นปีการศึกษา  
2526-2528 จำแนกตามเกรดเฉลี่ย เมื่อสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น  
และประเภทที่เข้าศึกษา

เกรดเฉลี่ย	คัดเลือก		โควตา		$\chi^2$ D
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ต่ำกว่า 2.00	164	11.71	30	2.81	302.94**
2.00-2.50	810	57.81	334	31.33	
2.51-3.00	330	23.55	517	48.50	
มากกว่า 3.00	97	5.93	185	17.36	
รวม	1,401	100.00	1,066	100.00	

จากตารางที่ 26 จะเห็นว่าเกรดเฉลี่ยเมื่อสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของนักเรียนประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก ส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.00-2.50 มีร้อยละ 57.81 ของกลุ่มตัวอย่างประเภทนี้ รองลงมาคือเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.00 และต่ำกว่า 2.00 มีร้อยละ 23.55 และ 11.71 ตามลำดับ ส่วนเกรดเฉลี่ยเมื่อสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของนักเรียนประเภทโควตา ส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.00 มีร้อยละ 48.50 ของกลุ่มตัวอย่างประเภทนี้ รองลงมาคือเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.00-2.50 และมากกว่า 3.00 มีร้อยละ 31.33 และ 17.96 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาถึงเกรดเฉลี่ยเมื่อสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของนักเรียนทั้งสองประเภทแล้ว พบว่าเกรดเฉลี่ยเมื่อสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของนักเรียนประเภทโควตา สูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของนักเรียน บวช. รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามเกรดเฉลี่ยเมื่อสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชาและประเภทที่เข้าศึกษา

เกรดเฉลี่ย	คัดเลือก		โควตา		$\chi^2$ D
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ต่ำกว่า 2.00	12	10.62	2	2.33	24.88**
2.00-2.50	73	64.60	32	37.21	
2.51-3.00	25	22.12	37	43.02	
มากกว่า 3.00	3	2.66	15	17.44	
รวม	113	100.00	86	100.00	



ตารางที่ 27 (ต่อ)

เกรดเฉลี่ย	คัดเลือก		โควตา		D.
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
<u>ช่างไฟฟ้า</u>					
ต่ำกว่า 2.00	4	4.65	-	-	28.30**
2.00-2.50	45	52.32	12	15.38	
2.51-3.00	28	32.56	39	50.00	
มากกว่า 3.00	9	10.47	27	34.62	
รวม	86	100.00	78	100.00	
<u>ช่างอิเล็กทรอนิกส์</u>					
ต่ำกว่า 2.00	3	3.49	-	-	16.89**
2.00-2.50	45	52.33	14	21.87	
2.51-3.00	25	29.06	31	48.44	
มากกว่า 3.00	13	15.12	19	29.69	
รวม	86	100.00	64	100.00	
<u>ช่างเชื่อมและโลหะแผ่น</u>					
ต่ำกว่า 2.00	6	8.69	1	1.89	9.14*
2.00-2.50	43	62.32	22	41.51	
2.51-3.00	17	24.64	29	54.72	
มากกว่า 3.00	3	4.35	1	1.88	
รวม	69	100.00	53	100.00	

## ตารางที่ 27 (ต่อ)

เกรดเฉลี่ย	คัดเลือก		โควตา		$\chi^2$ D
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
<u>ช่างกลโรงงาน</u>					
ต่ำกว่า 2.00	8	9.30	3	5.88	17.75***
2.00-2.50	51	59.30	13	25.49	
2.51-3.00	19	22.10	28	54.90	
มากกว่า 3.00	8	9.0	7	13.73	
รวม	86	100.00	51	100.00	
<u>ช่างยนต์</u>					
ต่ำกว่า 2.00	9	10.11	1	1.37	31.58***
2.00-2.50	50	56.18	15	20.55	
2.51-3.00	29	32.58	47	64.38	
มากกว่า 3.00	1	1.13	10	13.70	
รวม	89	100.00	73	100.00	
<u>คหกรรมศาสตร์</u>					
ต่ำกว่า 2.00	33	14.86	6	3.82	65.51***
2.00-2.50	154	69.38	60	38.22	
2.51-3.00	31	13.96	84	53.50	
มากกว่า 3.00	4	1.80	7	4.46	
รวม	257	100.00	157	100.00	

ตารางที่ 27 (ต่อ)

เกรดเฉลี่ย	คัดเลือก		โควตา		$\chi^2$ D
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
<u>พัฒนยกรรม</u>					
ต่ำกว่า 2.00	17	6.61	4	1.80	37.08***
2.00-2.50	123	47.86	55	24.77	
2.51-3.00	78	30.35	107	48.20	
มากกว่า 3.00	39	15.18	56	25.23	
รวม	257	100.00	222	100.00	
<u>ศิลปหัตถกรรม</u>					
ต่ำกว่า 2.00	28	26.42	8	13.56	2.50
2.00-2.50	64	60.38	36	61.02	
2.51-3.00	9	8.49	15	25.42	
มากกว่า 3.00	5	4.71	-	-	
รวม	106	100.00	59	100.00	
<u>เกษตรกรรม</u>					
ต่ำกว่า 2.00	44	15.33	5	2.24	64.69***
2.00-2.50	162	56.45	75	33.63	
2.51-3.00	69	24.04	100	44.84	
มากกว่า 3.00	12	4.18	43	19.29	
รวม	287	100.00	223	100.00	

จากตารางที่ 27 จะเห็นว่าเกรดเฉลี่ยเมื่อสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของนักเรียนประเภท  
โควตาสูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ถึง 9 สาขาวิชาด้วย  
กัน มีสาขาวิชาศิลปหัตถกรรมเพียงสาขาวิชาเดียวเท่านั้นที่ทั้งสองประเภทมีเกรดเฉลี่ย  
เมื่อสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบว่านักเรียน  
สาขาวิชาศิลปหัตถกรรมทั้งสองประเภท ส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยเมื่อสำเร็จชั้นมัธยมศึกษา  
ตอนต้น อยู่ระหว่าง 2.00-2.50 มีถึงร้อยละ 60.38 และ 61.02 ของกลุ่มตัวอย่าง  
ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกและประเภทโควตา ตามลำดับ

### ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบกลุ่มวิชาที่เลือกเรียน ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

การวิเคราะห์การเปรียบเทียบกลุ่มวิชาที่เลือกเรียน ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น  
ของนักเรียน บวช. ในแต่ละสาขาวิชาจะเปรียบเทียบใน 3 กลุ่มวิชา คือ วิชาภาษาอังกฤษ  
วิชาการงาน และวิชาอาชีพ ดังแสดงในตารางที่ 28-37

ตารางที่ 28 จำนวนนักเรียน บวช. สาขาวิชาช่างก่อสร้าง รุ่นปีการศึกษา 2526-2528  
จำแนกตามประเภทที่เข้าศึกษา และกลุ่มวิชาที่เลือกเรียน ในชั้นมัธยมศึกษา  
ตอนต้น

ประเภท กลุ่มวิชา	n	คัดเลือก		โควตา			Z
		f	p	n	f	p	
1. กลุ่มวิชาสามัญ							
- ภาษาอังกฤษ	113	36	31.9	86	26	30.2	0.26
2. กลุ่มวิชาการงาน							
- งานไม้	113	45	39.8	86	43	50.0	-1.44
3. กลุ่มวิชาอาชีพ							
- ช่างก่อสร้าง	113	45	39.8	86	35	40.7	-0.13

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่านักเรียน บวช. สาขาวิชาช่างก่อสร้าง รุ่นปีการศึกษา  
2526-2528 ทั้งสองประเภท มีอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษ  
อัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาการงานไม้ และอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือก  
เรียนวิชาอาชีพช่างก่อสร้าง ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 29 จำนวนนักเรียน ปวช. สาขาวิชาช่างไฟฟ้า รุ่นปีการศึกษา 2526-2528  
จำแนกตามประเภทที่เข้าศึกษา และกลุ่มวิชาที่เลือกเรียนในชั้นมัธยม  
ศึกษาตอนต้น

กลุ่มวิชา	ประเภท	คัดเลือก			โควตา			Z
		n	f	p	n	f	p	
1. กลุ่มวิชาสามัญ								
	- ภาษาอังกฤษ	86	44	51.2	78	43	55.1	-0.50
2. กลุ่มวิชาการงาน								
	- งานไฟฟ้า	86	43	50.0	78	30	38.5	1.48
3. กลุ่มวิชาอาชีพ								
	- ช่างไฟฟ้า	86	45	52.3	78	42	53.8	-0.19

จากตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่านักเรียน ปวช. สาขาวิชาช่างไฟฟ้า รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 ทั้งสองประเภทมีอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษ อัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาการงานงานไฟฟ้า และอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาอาชีพช่างไฟฟ้า ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 จำนวนนักเรียน ปวช.สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามประเภทที่เข้าศึกษา และกลุ่มวิชาที่เลือกเรียน ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

กลุ่มวิชา	ประเภท	คัดเลือก			โควตา			Z
		n	f	p	n	f	p	
1. กลุ่มวิชาสามัญ								
- ภาษาอังกฤษ		86	32	37.2	64	38	59.4	-2.70*
2. กลุ่มวิชาการงาน								
- งานไฟฟ้า		86	48	55.8	64	36	56.3	-0.06
3. กลุ่มวิชาอาชีพ								
- ช่างวิทยุ หรือไฟฟ้า		86	47	54.6	64	31	48.4	0.75

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่านักเรียน ปวช.สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 ประเภทโควตา มีอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ทั้งสองประเภทมีอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาการงานงานไฟฟ้า และอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาอาชีพช่างวิทยุหรือไฟฟ้า ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 31 จำนวนนักเรียน บวช.สาขาวิชาช่างเชื่อม รุ่นปีการศึกษา 2526-2528  
จำแนกตามประเภทที่เข้าศึกษา และกลุ่มวิชาที่เลือกเรียน ในชั้นมัธยมศึกษา  
ตอนต้น

กลุ่มวิชา	ประเภท	คัดเลือก			โควตา			Z
		n	f	p	n	f	p	
1. กลุ่มวิชาสามัญ								
- ภาษาอังกฤษ		69	28	40.6	53	20	37.7	0.33
2. กลุ่มวิชาการงาน								
- งานโลหะ		69	18	26.1	53	17	32.1	- 0.73
3. กลุ่มวิชาอาชีพ								
- ช่างเชื่อมหรือโลหะ		69	31	44.9	53	24	45.3	- 0.04

จากตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่านักเรียน บวช.สาขาวิชาช่างเชื่อมรุ่นปีการศึกษา 2526-2528 ทั้งสองประเภท มีอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษ อัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาการงานงานโลหะ และอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาอาชีพช่างเชื่อมหรือโลหะ ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 จำนวนนักเรียน ปวช.สาขาวิชาช่างกลโรงงาน รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามประเภทที่เข้าศึกษา และกลุ่มวิชาที่เลือกเรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

กลุ่มวิชา	ประเภท	คัดเลือก			โควตา			Z
		n	f	p	n	f	p	
1. กลุ่มวิชาสามัญ								
- ภาษาอังกฤษ		86	29	33.7	51	17	33.3	0.05
2. กลุ่มวิชาการงาน								
- งานโลหะ		86	21	24.4	51	11	21.6	0.37
3. กลุ่มวิชาอาชีพ								
- ช่างโลหะหรือช่างเชื่อม		86	25	29.1	51	13	25.5	0.45

จากตารางที่ 32 จะเห็นได้ว่านักเรียน ปวช.สาขาวิชาช่างกลโรงงาน รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 ทั้งสองประเภท มีอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษ อัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาการงานงานโลหะ และอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาอาชีพช่างโลหะหรือช่างเชื่อม ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 จำนวนนักเรียน ปวช.สาขาวิชาช่างยนต์ รุ่นปีการศึกษา 2526-2528  
จำแนกตามประเภทที่เข้าศึกษา และกลุ่มวิชาที่เลือกเรียน ในชั้นมัธยม  
ศึกษาตอนต้น

กลุ่มวิชา	ประเภท	คัดเลือก			โควตา			Z
		n	f	p	n	f	p	
1. กลุ่มวิชาสามัญ								
- ภาษาอังกฤษ		89	21	23.6	73	25	34.2	-1.49
2. กลุ่มวิชาการงาน								
- งานยนต์		89	27	30.3	73	18	24.7	0.79
3. กลุ่มวิชาอาชีพ								
- ช่างยนต์		89	30	33.7	73	18	24.7	1.25

จากตารางที่ 33 จะเห็นได้ว่านักเรียน ปวช.สาขาวิชาช่างยนต์ รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 ทั้งสองประเภท มีอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษ อัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชากรงานงานยนต์และอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาอาชีพช่างยนต์ ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 จำนวนนักเรียน ปวช.สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามประเภทที่เข้าศึกษา และกลุ่มวิชาที่เลือกเรียน ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

กลุ่มวิชา	ประเภท	คัดเลือก			โควตา			Z
		n	f	p	n	f	p	
1. กลุ่มวิชาสามัญ								
- ภาษาอังกฤษ		222	47	21.2	157	67	42.7	-8.49 <sup>***</sup>
2. กลุ่มวิชาการงาน								
- ผ้าและการตัดเย็บ หรืออาหารและ โภชนาการ		222	144	64.9	157	120	76.4	-2.02 <sup>*</sup>
3. กลุ่มวิชาอาชีพ								
- คหกรรมศาสตร์		222	168	75.7	157	122	77.7	-0.40

จากตารางที่ 34 จะเห็นได้ว่านักเรียน ปวช.สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 ประเภทโควตามีอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาการงานงานผ้าและการตัดเย็บ หรืออาหารและโภชนาการ ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ ทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 35 จำนวนนักเรียน ปวช. สาขาวิชาสหศึกษกรรม รุ่นปีการศึกษา 2526-2528  
จำแนกตามประเภทที่เข้าศึกษา และกลุ่มวิชาที่เลือกเรียน ในชั้นมัธยมศึกษา  
ตอนต้น

กลุ่มวิชา	ประเภท	คัดเลือก			โควตา			Z
		n	f	p	n	f	p	
1. กลุ่มวิชาสามัญ								
- ภาษาอังกฤษ		257	94	36.6	222	115	51.8	-3.35**
2. กลุ่มวิชาอาชีพ								
- พณิชยกรรม		257	67	26.1	222	73	32.9	-1.63

ตารางที่ 35 จะเห็นได้ว่านักเรียน ปวช. สาขาวิชาสหศึกษกรรม รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 ประเภทโควตา มีอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่อัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาอาชีพพณิชยกรรม ทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 จำนวนนักเรียน ปวช.สาขาวิชาศิลปหัตถกรรม รุ่นปีการศึกษา 2526-2528  
จำแนกตามประเภทที่เข้าศึกษา และกลุ่มวิชาที่เลือกเรียน ในชั้นมัธยมศึกษา  
ตอนต้น

กลุ่มวิชา	ประเภท	คัดเลือก			โควตา			Z
		n	f	p	n	f	p	
1. กลุ่มวิชาสามัญ								
- ภาษาอังกฤษ		106	52	49.1	59	16	27.1	2.75**
2. กลุ่มวิชาการงาน								
- งานหัตถกรรม		106	46	43.4	59	34	57.6	-1.75*
3. กลุ่มวิชาอาชีพ								
- ศิลปหัตถกรรม		106	41	38.7	59	34	57.6	-2.34**

จากตารางที่ 36 จะเห็นได้ว่านักเรียน ปวช.สาขาวิชาศิลปหัตถกรรม รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกมีอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียน วิชาภาษาอังกฤษ ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นสูงกว่าประเภทโควตาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ประเภทโควตามีอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาการงานงานหัตถกรรม และร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาอาชีพศิลปหัตถกรรม สูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 37 จำนวนนักเรียน ปวช.สาขาวิชาเกษตรกรรม รุ่นปีการศึกษา 2526-2528  
จำแนกตามประเภทที่เข้าศึกษา และกลุ่มวิชาที่เลือกเรียน ในชั้นมัธยมศึกษา  
ตอนต้น

กลุ่มวิชา	ประเภท	คัดเลือก			โควตา			z
		n	f	p	n	f	p	
1. กลุ่มวิชาสามัญ								
- ภาษาอังกฤษ		287	97	33.8	223	95	42.6	-2.04*
2. กลุ่มวิชาการงาน								
- เกษตรกรรม		287	141	49.1	223	152	68.2	-4.33***
3. กลุ่มวิชาอาชีพ								
- เกษตรกรรม		287	221	76.9	223	166	74.4	0.65

จากตารางที่ 37 จะเห็นได้ว่านักเรียน ปวช.สาขาวิชาเกษตรกรรม รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 ประเภทโควตา มีอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาการงานเกษตรกรรม ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ทั้งสองประเภท มีอัตราร้อยละของนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาอาชีพเกษตรกรรม ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบอัตราการมารายงานตัวของกลุ่มตัวอย่าง

นักเรียน ปวช. ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา

การเปรียบเทียบอัตราการมารายงานตัวของนักเรียนเป็นรายสาขาวิชาในแต่ละ  
รุ่นปีการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 38-40

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาและจำนวนการมารายงานตัวของนักเรียน  
ปวช. รุ่นปีการศึกษา 2526 จำแนกตามประเภทและสาขาวิชาที่เข้าศึกษา

สาขาวิชา	ประเภท	คัดเลือก		โควตา			Z	
		ผู้มีสิทธิ์	มารายงานตัว	ร้อยละ	ผู้มีสิทธิ์	มารายงานตัว		ร้อยละ
1. ช่างก่อสร้าง		386	386	100.0	99	83	83.8	8.06***
2. ช่างไฟฟ้า		317	317	100.0	197	123	62.4	11.81***
3. ช่างอิเล็กทรอนิกส์		320	257	80.3	125	107	85.6	-1.40
4. ช่างเชื่อม		347	347	100.0	73	60	82.2	7.98***
5. ช่างกลโรงงาน		225	224	99.6	91	81	89.0	4.66***
6. ช่างยนต์		407	403	99.0	158	132	83.5	7.38***
7. คหกรรมศาสตร์		1,107	1,098	99.2	259	210	81.1	11.94***
8. พณิชยกรรม		1,479	1,262	85.2	554	452	81.6	2.04*
9. ศิลปหัตถกรรม		76	76	100.0	13	13	100.0	-
10. เกษตรกรรม		1,147	1,068	93.1	269	239	88.9	2.33**
รวม		5,811	5,438	93.6	1,838	1,500	81.6	15.50***

จากตารางที่ 38 จะเห็นได้ว่านักเรียน ปวช. รุ่นปีการศึกษา 2526 โดยส่วนรวม  
ประเภทโควตามีอัตราการมารายงานตัวสูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก อย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชาพบว่า สาขาวิชาช่างก่อสร้าง  
ช่างไฟฟ้า ช่างเชื่อม ช่างกลโรงงาน ช่างยนต์ คหกรรมศาสตร์ พณิชยกรรม และ



เกษตรกรรม ประเภทโควตามีอัตราการมารายงานตัวต่ำกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับนักเรียน ปวช. สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งสองประเภทมีอัตราการมารายงานตัวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สาขาวิชา ศิลปหัตถกรรมทั้งสองประเภทมีอัตราการมารายงานตัว 100%

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาและจำนวนการมารายงานตัวของนักเรียน ปวช. รุ่นปีการศึกษา 2527 จำแนกตามประเภทและสาขาวิชาที่เข้าศึกษา

สาขาวิชา	ประเภท	คัดเลือก			โควตา			Z
		ผู้มีสิทธิ์	มารายงานตัว	ร้อยละ	ผู้มีสิทธิ์	มารายงานตัว	ร้อยละ	
1. ช่างก่อสร้าง		383	374	97.7	138	111	80.4	6.88***
2. ช่างไฟฟ้า		306	299	97.7	194	154	79.4	6.84***
3. ช่างอิเล็กทรอนิกส์		229	209	91.3	172	119	69.2	5.68***
4. ช่างเชื่อม		378	360	95.2	72	54	75.0	5.79***
5. ช่างกลโรงงาน		268	252	94.0	89	63	70.8	5.17***
6. ช่างยนต์		407	395	97.1	190	149	78.4	7.49***
7. คหกรรมศาสตร์		1,006	988	98.2	238	159	66.8	16.27***
8. พลศึกษา		1,536	1,437	93.6	446	383	85.9	5.24***
9. ศิลปหัตถกรรม		156	142	91.0	30	21	70.0	3.20***
10. เกษตรกรรม		1,147	1,046	91.2	295	206	69.8	9.69***
รวม		5,816	5,502	94.6	1,864	1,419	76.1	23.49***

จากตารางที่ 39 จะเห็นได้ว่านักเรียน ปวช. รุ่นปีการศึกษา 2527 ประเภทโควตา มีอัตราการมารายงานตัวต่ำกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกสาขาวิชา

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาและจำนวนการมารายงานตัวของนักเรียน  
ปวช. รุ่นปีการศึกษา 2528 จำแนกตามประเภทและสาขาวิชาที่เข้าศึกษา

สาขาวิชา	ประเภท ผู้มีสิทธิ์	คัดเลือก		โควตา			Z
		มาราย งานตัว	ร้อยละ	ผู้มีสิทธิ์	มาราย งานตัว	ร้อยละ	
1. ช่างก่อสร้าง	455	455	100.0	115	107	93.0	5.72***
2. ช่างไฟฟ้า	343	343	100.0	170	165	97.1	3.16***
3. ช่างอิเล็กทรอนิกส์	359	247	68.8	157	121	77.1	-1.91
4. ช่างเชื่อม	375	375	100.0	74	64	86.5	7.20***
5. ช่างกลโรงงาน	259	258	99.61	87	87	100.0	-0.58
6. ช่างยนต์	492	492	100.0	159	141	88.7	7.57***
7. คหกรรมศาสตร์	1,006	926	92.1	192	120	62.5	11.29***
8. วิทยกรรมการ	1,654	1,548	93.6	542	384	70.9	7.85***
9. ศิลปหัตถกรรม	199	159	79.9	29	23	79.3	0.07
10. เกษตรกรรม	760	698	91.8	184	127	69.0	8.37***
รวม	5,904	5,501	93.2	1,709	1,339	78.4	17.95***

จากตารางที่ 40 จะเห็นได้ว่านักเรียน ปวช. รุ่นปีการศึกษา 2528 โดยส่วนรวมประเภท  
โควตามีอัตราการมารายงานตัวต่ำกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติ แต่ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชาพบว่า สาขาวิชาช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างเชื่อม  
ช่างยนต์ คหกรรมศาสตร์ วิทยกรรมการ และเกษตรกรรม ประเภทโควตามีอัตราการมา  
รายงานตัวต่ำกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบอัตราการออกกลางคันของกลุ่มตัวอย่าง  
นักเรียน ปวช. ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา

ตอนที่ 4 นอกจากเปรียบเทียบอัตราการออกกลางคันแล้ว ยังเปรียบเทียบ  
ถึงสาเหตุของการออกกลางคันด้วย

#### ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบอัตราการออกกลางคัน

การวิเคราะห์การเปรียบเทียบอัตราการออกกลางคัน จะเปรียบเทียบแต่ละรุ่น  
การศึกษา และเปรียบเทียบรวมทุกรุ่นการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 41-44

ตารางที่ 41 - จำนวนนักเรียน ปวช. ที่ออกกลางคัน รุ่นปีการศึกษา 2526 จำแนกตาม  
สาขาวิชาและประเภทที่เข้าศึกษา

สาขาวิชา	ประเภท	คัดเลือก		โควตา		Z
		จำนวน	ออก ร้อยละ	จำนวน	ออก ร้อยละ	
1. ช่างก่อสร้าง		380	78 20.5	82	10 12.2	1.74
2. ช่างไฟฟ้า		390	38 9.7	123	15 12.2	-0.79
3. ช่างอิเล็กทรอนิกส์		340	59 17.4	107	15 14.0	0.83
4. ช่างเชื่อมและโลหะแผ่น		368	111 30.2	60	20 33.3	-0.48
5. ช่างกลโรงงาน		204	43 21.1	81	15 18.5	0.49
6. ช่างยนต์		400	86 21.5	131	17 13.0	2.14
7. คหกรรมศาสตร์		970	242 24.9	243	25 10.3	4.92**
8. พณิชยกรรม		1,772	117 6.6	424	56 13.2	-4.50
9. ศิลปหัตถกรรม		125	51 40.8	47	11 23.4	2.12*
10. เกษตรกรรม		1,018	294 28.9	229	26 11.4	13.19***
รวม		5,967	1,119 18.8	1,527	210 13.7	4.67***

จากตารางที่ 41 จะเห็นได้ว่านักเรียน ปวช. รุ่นปีการศึกษา 2526 โดยส่วนรวมประเภท  
โควตามีอัตราการออกกลางคันต่ำกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก อย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติ แต่ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาช่างก่อสร้าง ช่างยนต์ คหกรรมศาสตร์

ศิลปหัตถกรรม และเกษตรกรรม ประเภทโควตา มีอัตราการออกกลางคันต่ำกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสาขาวิชาช่างไฟฟ้า ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ช่างเชื่อมและโลหะแผ่น และช่างกลโรงงาน ทั้งสองประเภทมีอัตราการออกกลางคันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 42 จำนวนนักเรียน บวช. ที่ออกกลางคัน รุ่นปีการศึกษา 2527 จำแนกตามสาขาวิชา และประเภทที่เข้าศึกษา

สาขาวิชา	ประเภท	คัดเลือก			โควตา			Z
		จำนวน	ออก	ร้อยละ	จำนวน	ออก	ร้อยละ	
1. ช่างก่อสร้าง		359	60	16.7	111	12	10.8	1.51
2. ช่างไฟฟ้า		355	30	8.5	155	7	4.5	1.61
3. ช่างอิเล็กทรอนิกส์		254	15	5.9	119	3	2.5	1.02
4. ช่างเชื่อมและโลหะแผ่น		341	82	14.1	54	10	18.5	0.90
5. ช่างกลโรงงาน		228	52	22.8	77	7	9.1	2.63**
6. ช่างยนต์		369	29	7.9	154	13	8.4	-0.19
7. ศพทกรรมศ.ไฮดร		873	145	16.6	137	26	18.9	-0.67
8. พหุขกรรม		1,329	77	5.8	347	22	6.3	-0.35
9. ศิลปหัตถกรรม		178	87	48.9	53	4	7.6	5.40***
10. เกษตรกรรม		994	115	11.6	203	35	17.2	-2.19
รวม		5,280	692	13.1	1,410	139	9.9	3.25***

จากตารางที่ 42 จะเห็นว่านักเรียน บวช. รุ่นปีการศึกษา 2527 โดยส่วนรวมประเภทโควตา มีอัตราการออกกลางคันต่ำกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาช่างกลโรงงาน และศิลปหัตถกรรม ประเภทโควตามีอัตราการออกกลางคันต่ำกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 43 จำนวนนักเรียน บวช. ที่ออกกลางคัน รุ่นปีการศึกษา 2528 จำแนกตาม  
สาขาวิชา และประเภทที่เข้าศึกษา

สาขาวิชา	ประเภท	คัดเลือก			โควตา			Z
		จำนวน	ออก	ร้อยละ	จำนวน	ออก	ร้อยละ	
1. ช่างก่อสร้าง		441	27	6.1	104	12	11.5	-1.92
2. ช่างไฟฟ้า		407	22	5.4	139	10	7.2	-0.78
3. ช่างอิเล็กทรอนิกส์		339	7	2.1	121	9	7.4	-2.73
4. ช่างเชื่อมและโลหะแผ่น		339	33	8.3	64	5	7.8	0.13
5. ช่างกลโรงงาน		245	12	4.9	75	13	17.3	-3.50
6. ช่างยนต์		478	22	4.6	141	14	9.9	-2.36
7. ศึกษารวมศาสตร์		885	48	5.4	126	15	11.9	2.83**
8. วิทยาลัยกรรม		1,378	109	7.9	352	14	3.9	2.61**
9. ผลิตหัตถกรรม		179	104	58.1	43	2	4.6	6.31***
10. เกษตรกรรม		751	78	10.4	126	7	5.5	1.72*
รวม		5,502	462	8.4	1,291	101	7.8	0.71

จากตารางที่ 43 จะเห็นได้ว่านักเรียน บวช. รุ่นปีการศึกษา 2528 โดยส่วนรวมทั้งสิ้นของ  
ประเภทมีบัตร การออกกลางคันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ถ้าพิจารณาเป็น  
รายสาขาวิชาพบว่า สาขาวิชาศึกษารวมศาสตร์ วิทยาลัยกรรม ผลิตหัตถกรรม และเกษตรกรรม  
ประเภทโควตามีบัตรการออกกลางคันต่ำกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 44 จำนวนนักเรียน ปวช. ที่ออกกลางคัน รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 จำแนกตามสาขาวิชาและประเภทที่เข้าศึกษา

สาขาวิชา	ประเภท	คัดเลือก			โควตา			Z
		จำนวน	ออก	ร้อยละ	จำนวน	ออก	ร้อยละ	
1. ช่างก่อสร้าง		1,180	165	14.0	297	34	11.4	1.17
2. ช่างไฟฟ้า		1,152	90	7.8	417	32	7.7	0.06
3. ช่างอิเล็กทรอนิกส์		933	81	8.7	347	27	7.8	0.52
4. ช่างเชื่อมและโลหะแผ่น		1,108	226	20.4	178	35	19.7	0.22
5. ช่างกลโรงงาน		677	107	15.8	233	35	15.0	0.29
6. ช่างยนต์		1,247	137	11.0	426	44	10.3	0.40
7. คหกรรมศาสตร์		2,728	435	15.9	506	66	13.0	1.66 <sup>*</sup>
8. พณิชยกรรม		4,479	303	6.8	1,123	92	8.2	-1.65
9. ศิลปหัตถกรรม		482	242	50.2	143	17	11.9	8.16 <sup>***</sup>
10. เกษตรกรรม		2,763	487	17.6	558	68	12.2	3.12 <sup>***</sup>
รวม		16,749	2,273	13.6	4,228	450	10.6	5.26 <sup>***</sup>

จากตารางที่ 44 เมื่อพิจารณานักเรียน ปวช. ทั้ง 3 รุ่น คือ รุ่นปีการศึกษา 2526-2528 พบว่าโดยส่วนรวมประเภทโควตามีอัตราการออกกลางคันต่ำกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ศิลปหัตถกรรม และเกษตรกรรม ประเภทโควตามีอัตราการออกกลางคันต่ำกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบสาเหตุของการออกกลางคัน

ตารางที่ 45 จำนวนนักเรียน ปวช.ที่ออกกลางคัน รุ่นปีการศึกษา 2526-2528  
จำแนกตามสาเหตุและประเภทที่เข้าศึกษา

ประเภท สาเหตุ	จำนวน	คัดเลือก		โควตา		$\chi^2$
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ไปศึกษาต่อที่อื่น	173	9.85	111	33.53	150.33***	
2. ขาดทุนทรัพย์	145	8.26	28	8.46		
3. ไปประกอบอาชีพอื่น	194	11.05	21	6.34		
4. ความประหลาดใจไม่เหมาะสม						
สม	32	1.82	1	0.30		
5. ขาดเรียนโดยไม่แจ้ง สาเหตุ	764	43.51	128	38.67		
6. เกรตเจ็ลี่ยสะสมตำ กว่าเกณท์	371	21.13	33	9.97		
7. ถึงแก่กรรม	10	0.57	2	0.61		
8. ย้ายตามผู้ปกครอง ไปเรียนที่อื่น	64	3.64	5	1.51		
9. สุขภาพไม่ดี	3	0.17	2	0.61		
รวม	1,756	100.00	331	100.00		

จากตารางที่ 45 จะเห็นว่าสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียน ปวช.ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก ส่วนใหญ่คือขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ มีถึงร้อยละ 43.51 ของนักเรียนที่ออกกลางคันทั้งหมดในประเภทนี้ รองลงมาคือเกรตเจ็ลี่ยสะสมตำกว่าเกณท์ มีร้อยละ 21.13 ส่วนสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียน ปวช.ประเภทโควตาส่งส่วนใหญ่ คือขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุเช่นกัน มีร้อยละ 38.67 ของนักเรียนที่ออกกลางคันทั้งหมด

ในประเภทนี้ รองลงมาคือไปศึกษาต่อที่อื่น มีร้อยละ 33.53 เมื่อพิจารณาถึงสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียนทั้งสองประเภท ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ มีค่าเท่ากับ 150.33 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียน ทั้งสองประเภทมีสัดส่วนแตกต่างกัน กล่าวคือ ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกออกกลางคันด้วยสาเหตุการเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ และเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าเกณฑ์ในสัดส่วนที่สูงกว่าประเภทโควตา ในขณะที่ประเภทโควตาออกกลางคันด้วยสาเหตุไปศึกษาต่อที่อื่น ในสัดส่วนที่สูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ปวช.ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตา

การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จะเปรียบเทียบเป็นรายสาขาวิชา ในชั้นปีต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 46-48

ตารางที่ 46 ค่ามัชฌิมเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปวช. ชั้นปีที่ 1 จำแนกตามสาขาวิชาและประเภทที่เข้าศึกษา

สาขาวิชา	ประเภท			คัดเลือก			โควตา		
	$\bar{x}$	S.D.	n	$\bar{x}$	S.D.	n	t		
1. ช่างก่อสร้าง	1.93	0.28	263	2.36	0.51	59	-8.95 <sup>***</sup>		
2. ช่างไฟฟ้า	2.43	0.47	398	2.54	0.98	122	-1.69 <sup>*</sup>		
3. ช่างอิเล็กทรอนิกส์	2.34	0.59	234	2.60	0.60	106	-3.74 <sup>***</sup>		
4. ช่างเชื่อมและโลหะแผ่น	1.64	0.65	269	2.17	0.37	55	-5.85 <sup>***</sup>		
5. ช่างกลโรงงาน	1.95	0.71	261	2.09	0.61	38	-1.15		
6. ช่างยนต์	2.42	0.46	466	2.50	0.54	75	-1.36		
7. คหกรรมศาสตร์	2.20	0.55	541	2.75	0.40	79	-8.56 <sup>***</sup>		
8. พณิชยกรรม	2.18	0.57	708	2.68	0.59	225	-11.36 <sup>***</sup>		
9. ศิลปหัตถกรรม	1.99	0.65	93	2.78	0.50	11	-3.89 <sup>***</sup>		
10. เกษตรกรรม	2.09	0.67	298	2.86	0.50	69	-8.98 <sup>***</sup>		



จากตารางที่ 46 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปวช. ชั้นปีที่ 1 ประเภทโควตา สูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 8 สาขาวิชา คือ ช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ช่างเชื่อม และโลหะแผ่น วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปหัตถกรรม และเกษตรกรรม สำหรับสาขาวิชาช่างกลโรงงาน และช่างยนต์ ทั้งสอง ประเภทผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 47 ค่ามัธยฐานเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ปวช. ชั้นปีที่ 2 จำแนกตามสาขาวิชาและประเภทที่เข้าศึกษา

สาขาวิชา	ประเภท			โควตา			
	คัดเลือก			$\bar{x}$	S.D.	n	t
1. ช่างก่อสร้าง	2.31	0.59	319	2.51	0.46	89	-2.95**
2. ช่างไฟฟ้า	2.38	0.46	284	2.66	0.42	139	-6.05***
3. ช่างอิเล็กทรอนิกส์	2.48	0.41	190	2.70	0.38	110	-4.60***
4. ช่างเชื่อมและโลหะแผ่น	2.14	0.49	216	2.34	0.45	31	-2.15
5. ช่างกลโรงงาน	2.11	0.51	139	2.39	0.41	64	-3.89***
6. ช่างยนต์	2.22	0.76	273	2.69	0.49	130	-6.51***
7. วิศวกรรมศาสตร์	2.46	0.40	123	2.83	0.44	78	-6.15***
8. วิทยาศาสตร์	2.17	0.66	786	2.74	1.61	172	-6.64***
9. ศิลปหัตถกรรม	2.21	0.47	46	2.74	2.82	4	-1.21
10. เกษตรกรรม	2.12	0.75	518	2.94	0.62	95	-10.04***

จากตารางที่ 47 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปวช. ชั้นปีที่ 2 ประเภทโควตา สูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 9 สาขาวิชา มีสาขาวิชา ศิลปหัตถกรรมเพียงสาขาวิชาเดียวเท่านั้นที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งสองประเภท ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 48 ค่ามัธยิมเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
 ของนักเรียน ปวช. ชั้นปีที่ 3 จำแนกตามสาขาวิชาและประเภทที่เข้าศึกษา

สาขาวิชา	ประเภท			คัดเลือก			โควตา		
	$\bar{x}$	S.D.	n	$\bar{x}$	S.D.	n	t		
1. ช่างก่อสร้าง	2.32	0.46	285	2.55	0.41	70	-3.82 <sup>***</sup>		
2. ช่างไฟฟ้า	2.28	0.70	325	2.68	0.51	108	-5.47 <sup>***</sup>		
3. ช่างอิเล็กทรอนิกส์	2.35	0.63	293	2.58	0.51	92	-3.18 <sup>***</sup>		
4. ช่างเชื่อมและโลหะแผ่น	2.11	0.48	289	2.44	0.71	40	-3.81 <sup>***</sup>		
5. ช่างกลโรงงาน	2.15	0.35	175	2.44	0.31	67	-5.95 <sup>***</sup>		
6. ช่างยนต์	2.41	0.39	342	2.70	0.40	111	-6.76 <sup>***</sup>		
7. กฏกรรมศาสตร์	2.36	0.52	433	2.77	0.36	124	-8.23 <sup>***</sup>		
8. พณิชยกรรม	2.22	0.85	729	2.66	0.50	177	-6.61 <sup>***</sup>		
9. ศิลปหัตถกรรม	2.23	0.43	13	2.55	0.42	3	-1.16		
10. เกษตรกรรม	2.31	0.44	363	2.79	0.60	123	-9.48 <sup>***</sup>		

จากตารางที่ 48 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปวช. ชั้นปีที่ 3 ประเภท  
 โควตาสูงกว่าประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 9 สาขาวิชา มี  
 สาขาวิชาศิลปหัตถกรรมเพียงสาขาวิชาเดียวเท่านั้นที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ  
 นักเรียนทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ