

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลโดยการออกแบบสอบถามตามกลุ่มตัวอย่าง ประชากร ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารได้แก่อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษา กลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชาประถมศึกษา และนักเรียนที่เรียนวิชาประถมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนจากกลุ่มผู้บริหาร ๒๔ ฉบับ จากจำนวนที่แจกไป ๓๐ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ อาจารย์ผู้สอนวิชาประถมศึกษาได้รับคืนทุกคนจำนวน ๒๕ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และได้รับคืนจากนักเรียน ๒๘๙ ฉบับ เสีย ๓ ฉบับ ผู้วิจัยได้คัดออกเพื่อนำมาวิเคราะห์ ๒๘๖ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๐ รวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนและนำมาวิเคราะห์ ๓๔๙ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๙๕ จากจำนวนแบบสอบถามที่ผู้วิจัยแจกไปทั้งหมด ๓๕๕ ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูลแยกเป็น ๓ ภาค ภาค ๑ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการวิเคราะห์อิสระ ส่วนในภาค ๒ และภาค ๓ เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง ๓ ภาคจะเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ภาค ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหาร ๒๔ คน อาจารย์ผู้สอน ๒๕ คน และนักเรียน ๓๐๐ คน มีลักษณะตามตารางที่ ๑ ตารางที่ ๒ และตารางที่ ๓ ดังนี้

ตารางที่ ๑ สถานภาพของผู้บริหาร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑๑	๓๙.๒๙
หญิง	๑๗	๖๐.๗๑
๒. อายุ		
๒๑-๓๐ ปี	๐	๐๐.๐๐
๓๑-๔๐ ปี	๔	๒๔.๕๗
๔๑-๕๐ ปี	๑๐	๓๕.๗๑
๕๑-๖๐ ปี	๑๐	๓๕.๗๒
๓. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓	๑๐.๗๑
ปริญญาตรี	๑๔	๕๐.๐๐
ปริญญาตรีและประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะ	๓	๑๐.๗๑
ปริญญาโท	๗	๒๔.๐๐
ปริญญาเอก	๑	๓.๕๗
๔. สาขาการศึกษาวิชาเอก		
จิตวิทยา	๒	๘.๐๐
คณิตศาสตร์	๑	๔.๐๐
ประวัติศาสตร์	๔	๑๖.๐๐
สังคมศึกษา	๖	๒๔.๐๐
มัธยมศึกษา	๑	๔.๐๐
บริหารการศึกษา	๕	๒๐.๐๐
เคมี	๒	๘.๐๐

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	๑	๔.๐๐
ภาษาอังกฤษ	๒	๘.๐๐
แนะแนวการศึกษา	๑	๔.๐๐
วิชาโท		
ภาษาอังกฤษ	๑	๖.๖๗
ภาษาไทย	๕	๓๓.๓๓
ภาษาฝรั่งเศส	๑	๖.๖๗
ภูมิศาสตร์	๑	๖.๖๗
ประวัติศาสตร์	๒	๑๓.๓๓
คณิตศาสตร์	๒	๑๓.๓๓
ฟิสิกส์	๑	๖.๖๗
ชีววิทยา	๑	๖.๖๗
แนะแนวการศึกษา	๑	๖.๖๗
๕. ประสบการณ์ในการทำงาน		
๑-๕ ปี	๐	๐.๐๐
๖-๑๐ ปี	๑	๓.๕๗
๑๑-๑๕ ปี	๔	๑๔.๒๘
๑๖-๒๐ ปี	๔	๒๘.๕๗
มากกว่า ๒๐ ปีขึ้นไป	๑๕	๕๓.๕๗
๖. ตำแหน่งของผู้บริหาร		
อาจารย์ใหญ่ / ผู้อำนวยการ	๔	๒๘.๕๗
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ	๔	๒๘.๕๗
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	๒	๗.๑๔
หัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษา	๑๐	๓๕.๗๒

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
๗. การสอน		
สอน	๔	๒๘.๕๗
ไม่สอน	๒๐	๗๑.๔๓
๘. การรับการศึกษาอบรมวิชาประชาการศึกษา		
เคย	๔	๒๘.๕๗
ไม่เคย	๒๐	๗๑.๔๓
๙. สถาบันที่ให้การศึกษาอบรมวิชาประชาการศึกษา		
สถานศึกษาที่สำเร็จมา	๑	๑๒.๕๐
โครงการประชาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล	๑	๑๒.๕๐
สถาบันประชากรศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๐	๐๐.๐๐
สำนักงานประชาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	๔	๕๐.๐๐
สถาบันอื่น ๆ	๒	๒๕.๐๐
๑๐. ระยะเวลาที่โรงเรียนได้เปิดสอนวิชาประชาการศึกษา		
น้อยกว่า ๑ ปี	๓	๑๐.๗๑
๑ ปี	๓	๑๐.๗๑
๒ ปี	๑๐	๓๕.๗๒
๓ ปี	๑๒	๔๒.๘๖
๑๑. การจัดสอนวิชาประชาการศึกษา		
จัดสอนเป็นวิชาเลือก	๒๓	๘๒.๑๔
จัดสอนเป็นวิชาบังคับ	๕	๑๗.๘๖

ตารางที่ ๑ แสดงสถานภาพของผู้บริหารผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๔ คน  
ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิงร้อยละ ๖๐.๓๑

อายุของผู้บริหารส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง ๔๑-๕๐ ปี และอายุ  
ระหว่าง ๕๑-๖๐ ปี ในอัตราส่วนเท่ากันคือร้อยละ ๓๕.๓๑ และมีอายุระหว่าง  
๓๑-๔๐ ปี เป็นส่วนน้อยที่สุดร้อยละ ๒๔.๕๓

วุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๐.๐๐ มีวุฒิการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี รองลงมา ร้อยละ ๒๔.๐๐ มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท ผู้บริหารที่มีวุฒิ  
การศึกษาปริญญาเอกมีน้อยที่สุด ร้อยละ ๓.๕๓

สาขาการศึกษาของผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ ๒๔.๐๐ ศึกษาสาขาสังคม  
ศึกษาเป็นวิชาเอก และรองลงมา ร้อยละ ๒๐.๐๐ ศึกษาทางสาขาบริหารการศึกษา  
ส่วนสาขาวิชาโทของผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ ๓๓.๓๐ ศึกษาภาษาไทย

ประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๓.๕๓ มี  
ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า ๒๐ ปีขึ้นไป รองลงมาคือร้อยละ ๒๔.๕๓ ที่มี  
ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง ๑๖-๒๐ ปี

ตำแหน่งของผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าสาขาวิชาสังคม ร้อยละ  
๓๕.๓๒ และรองลงมาในอัตราที่เท่ากันคือร้อยละ ๒๔.๕๓ อยู่ในตำแหน่งอาจารย์  
ใหญ่ / ผู้อำนวยการ และผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ

การสอนของผู้บริหาร ซึ่งผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ ๓๑.๕๓ ไม่ต้องสอน

การรับการศึกษาอบรมวิชาชีพประกาศนียบัตร ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ  
๓๑.๕๓ ไม่เคยได้รับการศึกษาอบรมวิชาชีพประกาศนียบัตร

สถาบันที่ให้การศึกษอบรมวิชาชีพประกาศนียบัตรแก่ผู้บริหารผู้บริหารที่  
เคยได้รับการอบรมมากที่สุดคือสำนักงานประกาศนียบัตร กระทรวงศึกษาธิการ  
คือร้อยละ ๕๐.๐๐

ระยะเวลาที่โรงเรียนได้เปิดสอนวิชาประชากรศึกษาเป็นเวลา ๓ ปี  
มากที่สุดคือร้อยละ ๔๒.๘๖ และน้อยที่สุดคือไม่ถึง ๑ ปี ร้อยละ ๑๐.๓๑ และ  
โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดสอนวิชาประชากรศึกษาเป็นวิชาเลือก ร้อยละ ๘๒.๑๔



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒ สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๘	๓๒.๐๐
หญิง	๑๗	๖๘.๐๐
๒. อายุ		
๒๑-๓๐ ปี	๑๒	๔๘.๐๐
๓๑-๔๐ ปี	๑๐	๔๐.๐๐
๔๑-๕๐ ปี	๓	๑๒.๐๐
๕๑-๖๐ ปี	๐	๐๐.๐๐
๓. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑	๔.๐๐
ปริญญาตรี	๑๘	๗๒.๐๐
ปริญญาตรีและประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะ	๑	๔.๐๐
ปริญญาโท	๔	๑๖.๐๐
ปริญญาเอก		
๔. สาขาการศึกษาวิชาเอก		
สังคมศึกษา	๑๑	๔๔.๐๐
ประวัติศาสตร์	๖	๒๔.๐๐
ภูมิศาสตร์	๔	๑๖.๐๐
การสอนสังคมศึกษา	๑	๔.๐๐
ประชากรวิทยา	๑	๔.๐๐
พัฒนาชุมชน	๑	๔.๐๐
จิตวิทยาคลินิก สังคมวิทยามนุษยวิทยา	๑	๔.๐๐

รายการ	จำนวน	ยอด
วิชาโท		
ภาษาอังกฤษ	๓	๒๓.๐๘
ภาษาฝรั่งเศส	๓	๒๓.๐๘
ประวัติศาสตร์	๒	๑๕.๓๘
ภาษาไทย	๔	๓๐.๙๓
ภูมิศาสตร์	๑	๙.๖๙
๕. ประสบการณ์ในการทำงาน		
๑-๕ ปี	๑๑	๔๔.๐๐
๖-๑๐ ปี	๙	๒๘.๐๐
๑๑-๑๕ ปี	๓	๑๒.๐๐
๑๖-๒๐ ปี	๓	๑๒.๐๐
มากกว่า ๒๐ ปี	๑	๔.๐๐
๖. การศึกษาอบรมทางด้านวิชาประชากรศึกษา		
เคย	๑๙	๙๖.๐๐
ไม่เคย	๖	๒๔.๐๐
๗. สถานที่ให้การศึกษาอบรม		
สถาบันการศึกษาที่สำเร็จมา	๒	๑๐.๕๓
โครงการประชากรศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล	๑๑	๕๙.๘๙
สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๑	๕.๒๖
สำนักงานประชากรศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	๓	๑๕.๙๙
สถาบันอื่น ๆ	๒	๑๐.๕๓



รายการ	จำนวน	ร้อยละ
๘. ระยะเวลาการศึกษาอบรมกับการสอนวิชาประชาการศึกษา (เฉพาะผู้ที่เคยรับการศึกษอบรม ๑๔ คน)		
นานเพียงพอ	๕	๒๖.๓๒
ควรเพิ่มเวลา	๑๔	๗๓.๖๘
๙. ประสบการณ์ในการสอนวิชาประชาการศึกษา		
ไม่ถึง ๑ ปี	๑๒	๔๘.๐๐
๑-๒ ปี	๘	๓๒.๐๐
๒ ปีขึ้นไป	๕	๒๐.๐๐
๑๐. วิชาที่สอนนอกเหนือจากวิชาประชาการศึกษา		
ประวัติศาสตร์	๘	๒๑.๐๕
หน้าที่พลเมือง	๘	๒๑.๐๕
ภาษาฝรั่งเศส	๑	๒.๖๓
ภูมิศาสตร์	๑๐	๒๖.๓๒
สังคมศึกษา	๔	๑๐.๕๓
ศีลธรรม	๔	๑๐.๕๓
ปัญหาสังคม	๑	๒.๖๓
วิชาเลือกสังคมศึกษา	๑	๒.๖๓
ศาสนาสากล	๑	๒.๖๓
๑๑. หน้าที่อื่น ๆ ที่ต้องปฏิบัติ		
ก. ต้องปฏิบัติ	๒๓	๕๒.๐๐
ข. ไม่ต้องปฏิบัติ	๒	๕.๐๐

ตารางที่ ๒ แสดงสถานภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา จำนวน ๒๕ คน  
ปรากฏผลดังนี้

อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาเป็นเพศหญิงร้อยละ ๖๔.๐๐

เพศชายร้อยละ ๓๖.๐๐

อายุของอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ ๔๔.๐๐  
มีอายุระหว่าง ๒๑-๓๐ ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง ๓๑-๔๐ ปี ร้อยละ ๔๐.๐๐

วุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษานั้นส่วนใหญ่  
มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือร้อยละ ๗๖.๐๐ รองลงมา มีวุฒิทางการ  
ศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ ๑๖.๐๐

สาขาการศึกษาวิชาเอก อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาส่วนใหญ่  
ร้อยละ ๔๔.๐๐ ศึกษาสังคมศึกษา รองลงมาคือวิชาประวัติศาสตร์ ร้อยละ ๒๔.๐๐  
สำหรับวิชาโท ส่วนใหญ่ศึกษาวิชาภาษาไทย ร้อยละ ๓๐.๗๗ รองลงมาศึกษาวิชา  
ภาษาอังกฤษ และภาษาฝรั่งเศสในอัตราเท่ากัน ร้อยละ ๒๓.๐๘

อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน  
ระหว่าง ๑-๕ ปี ร้อยละ ๔๔.๐๐ รองลงมา มีประสบการณ์ระหว่าง ๖-๑๐ ปี

การศึกษาดูอบรมทางด้านวิชาประชากรศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชา  
ประชากรศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๖ เคยศึกษาดูอบรม และศึกษาดูอบรมจากโครงการ  
ประชากรศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดลเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ ๕๗.๘๘ รองลงมาคือสำนัก  
งานประชากรศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ ๑๕.๗๘ อาจารย์ผู้เคยรับการ  
ศึกษาดูอบรมส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๓.๖๘ มีความเห็นว่าควรเพิ่มเวลาให้การศึกษาดูอบรม

อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ ๔๔.๐๐ มีประสบการณ์ในการสอน  
วิชาประชากรศึกษาไม่ถึง ๑ ปี และอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาจะต้องสอนวิชาอื่น ๆ นอกเหนือ  
จากวิชาประชากรศึกษา คือส่วนใหญ่ ร้อยละ ๒๖.๓๒ สอนวิชาภูมิศาสตร์ และรองลงมาในอัตรา

รอยละ ๒๕.๐๕ เท่ากัน สอนวิชาประวัติศาสตร์ และหน้าที่พลเมือง นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาศวณิใหญ่รอยละ ๘๒.๐๐ จะต้องปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน ควบ เช่น เป็นอาจารย์ประจำชั้นหรืออาจารย์ที่ปรึกษา ทำหน้าที่คานธุระการ เจ้าหน้าที่วัด และประเมินผลการเรียน ทำงานคานวิชาการ เป็นเจ้าหน้าที่ห้องสมุด เจ้าหน้าที่อนุภาค คำนเนางานสทกรณโรงเรียน เป็นต้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ สถานภาพของนักเรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑๐๓	๓๕.๐๓
หญิง	๑๙๑	๖๔.๙๗
๒. อายุ		
ต่ำกว่า ๑๕ ปี	๒	๐.๖๘
๑๕-๑๖ ปี	๓๓	๑๑.๒๓
๑๗-๑๘ ปี	๒๒๘	๗๗.๕๕
สูงกว่า ๑๘ ปี	๓๑	๑๐.๕๔
๓. ระดับชั้น		
มัธยมศึกษาปีที่ ๔	๑๕๐	๕๑.๐๒
มัธยมศึกษาปีที่ ๕	๑๔๘	๔๘.๙๘
๔. โปรแกรมที่เรียน		
วิทย์-คำนวณ	๒๒	๗.๔๘
วิทย์-ศิลป์	๘	๒.๗๒
ศิลป์-คณิต	๕๗	๑๙.๕๕
ศิลป์-ภาษา	๑๑๖	๓๙.๕๖
ศิลป์-สังคม	๗	๒.๓๘
ทั่วไป	๔	๑.๓๕

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
๕. เหตุผลในการที่นักเรียนเรียนวิชาประชากรศึกษา		
สนใจอยากเรียน	๑๗๔	๖๐.๕๕
ไม่ทราบว่า จะเลือกเรียนอะไรดี	๒๔	๘.๕๒
โรงเรียนเปิดเฉพาะวิชานี้เท่านั้น	๘๘	๒๙.๙๓

ตารางที่ ๓ แสดงสถานภาพของนักเรียนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๒๘๔ คน  
ปรากฏผลดังนี้

นักเรียนที่เรียนประชากรศึกษารวมใหญ่ร้อยละ ๖๔.๙๗ เป็นเพศหญิง  
เป็นเพศชายร้อยละ ๓๕.๐๓

อายุของนักเรียน นักเรียนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๑๗-๑๘ ปี ร้อยละ  
๗๗.๕๕ และมีอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี น้อยที่สุดคือร้อยละ ๐.๖๘

ระดับชั้น นักเรียนที่เรียนวิชาประชากรศึกษานั้นมีทั้งระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และมีธยมศึกษาปีที่ ๕ ในอัตราที่ใกล้เคียงกันคือร้อยละ ๕๑.๐๒ และ  
ร้อยละ ๔๘.๙๘ ตามลำดับ

โปรแกรมที่เรียนของนักเรียนที่เรียนวิชาประชากรศึกษารวมใหญ่นั้น  
เลือกเรียน โปรแกรมศิลป-ภาษา มากที่สุด คือร้อยละ ๓๙.๔๖ และรองลงมาคือ  
โปรแกรมศิลป-คณิต ร้อยละ ๓๒.๙๘

เหตุผลที่นักเรียนส่วนใหญ่เลือกเรียนวิชาประชากรศึกษานั้น เลือกเรียน  
วิชาประชากรศึกษาเพราะสนใจอยากเรียนร้อยละ ๖๐.๕๕ และนักเรียนเรียนวิชา  
นี้-เพราะไม่ทราบว่า จะเลือกเรียนอะไรดีน้อยที่สุดร้อยละ ๘.๕๒

## ภาค ๒ เปรียบเทียบปัญหา

จากตารางที่ ๔ ถึงตารางที่ ๑๕ เป็นตารางเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอน  
วิชาประชากรศึกษาตามความเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาและนักเรียน  
และทดสอบ นัยสำคัญความแตกต่างของการตอบปัญหาของกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๓ โดยใช้สูตร  $\chi^2$

โดยพิจารณาจากค่า  $\chi^2$  ดังนี้

ก. ที่ระดับนัยสำคัญ  $.๐๕ \chi^2 = ๑๒.๕๙$

ถ้าหากค่า  $\chi^2$  ได้  $< ๑๒.๕๙$  แสดงว่าคะแนนความคิดเห็นของตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม  
ไม่แตกต่างกันตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ข. ที่ระดับนัยสำคัญ  $.๐๕ \chi^2 = ๑๒.๕๙$

ถ้าหากค่า  $\chi^2$  ได้  $> ๑๒.๕๙$  แสดงว่าคะแนนความคิดเห็นของตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่  $.๐๕$

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ การเปรียบเทียบปัญหาทั่วไปในการจัดการเรียนการสอน  
วิชาประชากรศึกษา

๓) ปัญหาทั่วไปในการจัดการเรียน การสอนวิชาประชากรศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน วิชาประชากร ศึกษา		นักเรียน		$\chi^2$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๑. การจัดวิชาประชากรศึกษาเป็น วิชาเลือก	๑.๕๐	๐.๓๕	๑.๕๖	๐.๔๘	๑.๖๔	๐.๕๖	๖.๐๘
๒. การเตรียมครูสอนวิชาประชากร ศึกษา	๑.๐๘	๐.๕๒	๒.๖๘	๑.๐๓	๒.๑๑	๐.๕๘	๑๒.๓๓*
๓. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชาประชากรศึกษา	๒.๓๒	๐.๓๒	๓.๐๐	๐.๘๓	๒.๒๒	๑.๐๓	๒๕.๖๕*
๔. การวัดผลและประเมินผลวิชา ประชากรศึกษา	๑.๓๕	๐.๓๕	๒.๒๕	๐.๘๓	๒.๑๓	๑.๐๓	๑๖.๓๓*
๕. การนำเอาสถาบันหน่วยราชการ หน่วยงานเอกชน องค์กร และ บุคลากรภายนอกเข้ามาช่วยเหลือ ในการสอนประชากรศึกษาใน โรงเรียน	๒.๕๐	๐.๘๘	๒.๕๒	๐.๕๑	๒.๕๕	๑.๐๒	๘.๖๕
๖. การจัดเผยแพร่ความรู้และ ความเข้าใจเกี่ยวกับประชากร ศึกษาให้แก่ชุมชน	๒.๖๘	๐.๓๓	๓.๐๐	๐.๘๓	๒.๓๑	๑.๐๕	๕.๘๘
๗. การจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ ในการจัดสื่อการเรียนการสอน	๒.๑๑	๐.๘๓	๒.๘๕	๑.๐๓	๒.๓๓	๐.๕๓	๑๓.๖๑*
๘. การจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชาประชากรศึกษา	๑.๘๕	๐.๓๕	๒.๖๕	๑.๐๖	๒.๓๓	๐.๕๕	๒๓.๒๑*





## ตารางที่ ๔ (ต่อ)

๑) ปัญหาทั่วไปในการจัดการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา		นักเรียน		$\chi^2$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๔. การจัดชั่วโมงสอนวิชาประชากรศึกษาและการจัดวิชาอื่นที่ต้องสอนให้แก่อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา	๑.๘๒	๐.๘๒	๒.๒๘	๑.๑๔	๒.๐๑	๐.๘๘	๙.๖๙

$$* P > .05 \quad .05 \chi^2_{[6]} = 12.59$$

จากตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมากในเรื่องการจัดวิชาประชากรศึกษาเป็นวิชาเลือกและมีความเห็นแตกต่างกันจนเห็นได้ชัดคือการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาประชากรศึกษาและการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาประชากรศึกษา นอกจากนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกันอีก ๓ ข้อ คือ ข้อ ๕, ๖, ๘ และมีความเห็นแตกต่างกันอีก ๓ ข้อ คือ ๒, ๔, ๙ ซึ่งสรุปได้ว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่มนี้มีความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมากกว่าไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๕ เปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร

๒) ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน วิชาประชากร ศึกษา		นักเรียน		$\chi^2$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๑. การให้ความสำคัญและเห็นคุณค่า ของวิชาประชากรศึกษา	๑.๕๗	๐.๗๙	๒.๐๘	๑.๐๐	๒.๑๐	๑.๐๘	๙.๕๕
๒. ความเต็มใจหรือการสนับสนุน ให้เปิดวิชาประชากรศึกษา เป็นวิชาเลือก	๑.๕๓	๐.๗๔	๑.๖๘	๐.๘๙	๑.๖๙	๐.๘๙	๕.๕๑
๓. การส่งเสริมครูผู้สอนเข้ารับการ ศึกษาอบรม สัมมนาประชากร ศึกษา	๑.๕๔	๐.๗๔	๒.๑๒	๑.๒๔	๒.๐๙	๐.๘๗	๑๗.๙๙*
๔. การให้การสนับสนุนและส่งเสริม การใช้เทคนิคการสอนประชากร ศึกษาที่ทันสมัย	๑.๗๕	๐.๘๔	๒.๓๖	๑.๑๕	๒.๖๙	๑.๐๖	๒๑.๒๑*
๕. การให้การสนับสนุนและส่งเสริม การติดต่อกับผู้ปกครองและชุมชน	๒.๒๑	๐.๙๒	๒.๕๖	๐.๙๖	๒.๖๑	๐.๙๔	๒๔.๕๙*
๖. การให้การสนับสนุนและส่งเสริม การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชาประชากรศึกษา	๒.๐๐	๐.๘๖	๒.๔๔	๐.๙๒	๒.๑๘	๐.๙๙	๙.๗๘
๗. การให้การสนับสนุนและส่งเสริม การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ ครูและนักเรียนในเรื่องประชา กรศึกษา	๑.๗๕	๐.๗๕	๒.๔๐	๐.๙๖	๒.๓๖	๑.๐๐	๑๑.๑๑

## ตารางที่ ๕ (ต่อ)

๒) ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน วิชาประชากรศึกษา		นักเรียน		$\chi^2$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๘. การติดตามผลการเรียนการสอน วิชาประชากรศึกษา	๑.๘๓	๐.๘๑	๒.๒๐	๐.๘๗	๒.๒๔	๐.๘๗	๖.๖๒

$$* P > .05 \quad .05 \chi^2_{[2]} = 5.99$$

จากตารางที่ ๕ แสดงให้เห็นว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม ความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมากที่สุดในเรื่องเกี่ยวกับความเต็มใจหรือการสนับสนุนให้เปิดวิชาประชากรศึกษาเป็นวิชาเลือก และมีความเห็นแตกต่างกันจนเห็นได้ชัดคือการให้การสนับสนุนและส่งเสริมการติดต่อกับผู้ปกครอง และชุมชน นอกจากนั้นไม่แตกต่างกันอีก ๔ ข้อ คือ ๑, ๖, ๗, ๘ และมีความเห็นแตกต่างกันอีก ๒ ข้อ คือ ข้อ ๓ และข้อ ๔ ซึ่งสรุปได้ว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่มนี้ มีความเห็นในเรื่องต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันมากกว่าแตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๖ การเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา

๓) ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนวิชา ประชากรศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน วิชาประชากร ศึกษา		นักเรียน		χ <sup>2</sup>
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๑. จุดมุ่งทางการศึกษาของอาจารย์ผู้ สอนวิชาประชากรศึกษา	๑.๗๑	๐.๗๖	๑.๗๒	๐.๗๙	๑.๙๒	๑.๐๒	๗.๖๑
๒. ความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา ของอาจารย์ผู้สอน	๑.๘๙	๐.๗๔	๒.๒๘	๐.๘๔	๑.๙๘	๐.๙๘	๑๔.๒๓ *
๓. การให้ความสำคัญต่อวิชาประ ชากรศึกษา	๑.๗๑	๐.๖๐	๒.๐๐	๐.๘๗	๑.๙๘	๐.๙๘	๑๔.๓๒ *
๔. ความกระตือรือร้นในการเข้า รับการศึกษารึ้อบรมสัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบ การณ์	๑.๗๑	๐.๘๖	๑.๙๖	๑.๐๖	๑.๐๓	๗.๗๘	๗.๘๔
๕. ความเต็มใจที่จะสอนวิชาประ ชากรศึกษา	๑.๕๐	๐.๖๔	๑.๙๖	๑.๒๔	๑.๘๒	๐.๙๙	๙.๕๑
๖. ความสามารถในการใช้เทคนิค และวิธีสอนวิชาประชากรศึกษา ที่ทันสมัย	๒.๐๐	๐.๖๗	๒.๗๒	๐.๗๙	๒.๓๘	๐.๙๙	๑๕.๓๐ *
๗. ความสามารถในการใช้สื่อการ เรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา	๑.๘๒	๐.๖๗	๒.๖๔	๐.๘๖	๒.๒๗	๐.๙๖	๑๘.๕๓ *
๘. ความสามารถในการควบคุมชั้น เรียน	๑.๖๑	๐.๕๗	๑.๗๖	๐.๙๗	๑.๗๓	๐.๘๓	๑๐.๗
๙. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน	๑.๕๗	๐.๖๙	๑.๘๐	๐.๘๗	๑.๖๗	๐.๙๒	๕.๒๑

## ตารางที่ ๖ (ต่อ)

๓) เกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนวิชา ประชากรศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน วิชาประชากร ศึกษา		นักเรียน		$\chi^2$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๑๐. ความสามารถในการติดต่อกับ ผู้ปกครองหรือชุมชนในการจัด กิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ วิชานี้	๒.๓๕	๐.๘๓	๒.๖๘	๐.๘๘	๒.๕๘	๐.๘๘	๓.๘๘

$$* P > .05$$

$$.05 \chi^2_{[6]} = 12.59$$

จากตารางที่ ๖ แสดงให้เห็นว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมากที่สุดในเรื่องความสามารถในการติดต่อกับผู้ปกครองหรือชุมชนในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การสอนวิชาประชากรศึกษา และมีความคิดเห็นแตกต่างกันจนเห็นได้ชัดคือความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา นอกจากนั้นก็มีความเห็นไม่แตกต่างกันอีก ๕ ข้อ ข้อ ๑, ๔, ๕, ๘, ๙ และมีความเห็นแตกต่างกันอีก ๓ ข้อ คือ ข้อ ๒, ๓, ๖ ซึ่งสรุปได้ว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่มนี้ มีความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันมากกว่าแตกต่างกัน

ตารางที่ ๗ การเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่เรียนวิชาประถมศึกษา

๘) ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่เรียน วิชาประถมศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน วิชาประถมศึกษา		นักเรียน		$\chi^2$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๑. ทศนคติที่มีต่อประถมศึกษา	๑.๘๘	๐.๓๔	๒.๐๑	๐.๘๒	๑.๘๘	๑.๐๘	๑๓.๕๕*
๒. ความรู้พื้นฐานในด้านวิชาประถมศึกษา ศึกษาของนักเรียน	๒.๕๓	๐.๓๘	๒.๕๖	๐.๘๒	๒.๑๑	๐.๘๘	๑๔.๓๓*
๓. ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรวิชา ประถมศึกษาของนักเรียน	๒.๕๓	๐.๓๔	๒.๖๐	๐.๘๑	๒.๐๖	๐.๘๒	๑๘.๐๑*
๔. ความเข้าใจเกี่ยวกับความมุ่ง หมายของการเรียนการสอน วิชาประถมศึกษา	๒.๒๑	๐.๘๖	๒.๔๔	๐.๘๒	๑.๘๔	๐.๘๓	๑๘.๕๑*
๕. ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา ของวิชาประถมศึกษา	๒.๑๑	๐.๕๓	๒.๓๒	๐.๓๕	๒.๑๐	๐.๘๘	๑๑.๖๓
๖. การค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับประถมศึกษา	๒.๓๖	๐.๖๘	๒.๓๖	๐.๓๘	๒.๒๔	๐.๘๖	๑๖.๕๔*
๗. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนวิชาประถมศึกษา	๒.๒๘	๐.๘๐	๒.๔๘	๑.๐๐	๒.๐๓	๐.๘๔	๘.๓๒
๘. การวัดผลและประเมินผลวิชา ประถมศึกษา	๑.๘๒	๐.๓๒	๒.๒๘	๐.๓๘	๒.๐๒	๐.๘๓	๑๐.๔๐
๙. การนำความรู้จากกรศึกษา วิชาประถมศึกษาไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	๒.๒๑	๐.๓๔	๑.๘๖	๐.๓๘	๑.๘๓	๑.๐๓	๒๓.๑๘*

$$* P > .05$$

$$.05 \chi^2_{[6]} = 12.59$$

จากตารางที่ ๗ แสดงให้เห็นว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมากที่สุดในเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิชาประชากรศึกษาไปใช้ในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้มีความเห็นไม่แตกต่างกันอีก ๒ ข้อ คือ ข้อ ๕ และ ข้อ ๘ และมีความเห็นแตกต่างกันอีก ๕ ข้อ คือ ข้อ ๑, ๒, ๓, ๔, ๖ ซึ่งสรุปได้ว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม มีความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ แตกต่างกันมากกว่าไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๘ การเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาอื่นที่มีต่อ  
การเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา

๕) ปัญหาเกี่ยวกับครูอาจารย์ผู้สอนวิชา อื่นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา ประชากรศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน วิชาประชากร ศึกษา		นักเรียน		X <sup>2</sup>
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๑. การเห็นความสำคัญของวิชาประชากร ศึกษา	๑.๖๘	๐.๗๒	๒.๓๒	๑.๑๘	๑.๘๖	๑.๐๑	๘.๘๒
๒. การให้ความร่วมมือและแนะนำใน การสอนวิชาอื่นให้สัมพันธ์กับวิชา ประชากรศึกษา	๑.๘๓	๐.๖๐	๒.๓๒	๑.๑๘	๒.๐๘	๐.๘๗	๑๗.๑๘*
๓. การให้ความร่วมมือและแนะนำ ในการขี้อุปกรณ์	๑.๘๒	๐.๗๗	๒.๐๘	๐.๘๓	๒.๘๘	๑.๐๕	๒๑.๓๒*
๔. การให้ความร่วมมือและแนะนำ ในการจัดกิจกรรม	๑.๘๖	๐.๕๘	๒.๓๒	๐.๘๕	๒.๓๕	๐.๘๘	๑๘.๒๘*
๕. การให้ความร่วมมือและแนะนำ ในการแก้ปัญหา	๑.๘๖	๐.๕๒	๒.๓๖	๐.๘๖	๒.๒๗	๑.๐๐	๒๐.๘๓*

$$* P > .05 \quad .05 \quad X_{[2]}^2 = 11.58$$

จากตารางที่ ๘ แสดงให้เห็นว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเพียงข้อเดียวในเรื่องการเห็นความสำคัญของวิชาประชากรศึกษา และมีความคิดเห็นแตกต่างกันจนเห็นได้ชัด คือการให้ความร่วมมือและแนะนำในการขี้อุปกรณ์ นอกจากนั้นมีความเห็นแตกต่างกันอีก ๓ ข้อ คือ ๒, ๔, ๕ ซึ่งสรุปได้ว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่มมีความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ แตกต่างกันมากกว่าไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ ๕ การเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา  
ประชากรศึกษา

๖) ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและเนื้อหา วิชาประชากรศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน วิชาประชากร ศึกษา		นักเรียน		$\chi^2$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๑. การกำหนดให้นักเรียนเรียนวิชา ประชากรศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย	๑.๗๑	๐.๖๐	๑.๕๒	๐.๖๕	๑.๗๗	๐.๘๖	๔.๐๘
๒. การจัดวิชาประชากรศึกษาไว้ใน หมวดสังคมศึกษา	๑.๕๓	๐.๕๗	๑.๕๒	๐.๕๒	๑.๕๕	๐.๘๓	๔.๑๑*
๓. ความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชา ประชากรศึกษา	๑.๖๘	๐.๖๑	๑.๘๕	๐.๘๐	๑.๘๔	๐.๘๒	๘.๕๕
๔. จำนวนชั่วโมงเรียนที่ระบุใน หลักสูตร	๑.๕๗	๐.๖๓	๑.๗๒	๐.๖๘	๑.๘๓	๑.๐๓	๑๑.๔๗
๕. ความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา ประชากรศึกษาที่หลักสูตรกำหนด กับวิชาอื่น	๒.๒๕	๐.๗๕	๒.๔๐	๐.๗๖	๒.๑๘	๐.๘๔	๘.๕๖
๖. ความยากง่ายของเนื้อหาวิชา ประชากรศึกษา	๒.๑๑	๐.๖๓	๒.๒๕	๐.๗๘	๑.๘๘	๐.๘๗	๑๘.๗๘*

$$* P > .05 \quad .05 \chi^2_{[b]} = ๑๒.๕๘$$

จากตารางที่ ๕ แสดงให้เห็นว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมากที่สุดในเรื่องกำหนดให้นักเรียนเรียนวิชาประชากรศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และการจัดวิชาประชากรศึกษาไว้ในหมวดสังคมศึกษา และมีความคิดเห็นแตกต่างกันเพียงข้อเดียวคือ ความยากง่ายของเนื้อหาวิชาประชากรศึกษา นอกนั้นไม่แตกต่างกันอีก ๔ ข้อ คือ ๒,๓,๔,๕ และแตกต่างกันอีก ๑ ข้อ คือความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาประชากรศึกษา ซึ่งสรุปได้ว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม มีความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันมากกว่าแตกต่างกัน



ตารางที่ ๑๐ การเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับแบบเรียนวิชาประชากรศึกษา

๓) ปัญหาเกี่ยวกับแบบเรียนประชากรศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา		นักเรียน		$\chi^2$
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D	
๑. การใช้แบบเรียนตามที่โรงเรียนกำหนดให้	๒.๐๘	๐.๘๖	๒.๐๘	๑.๑๒	๒.๑๐	๑.๑๓	๘.๐๘
๒. ความครอบคลุมของเนื้อหาในแบบเรียนตามหลักสูตรกำหนด	๑.๘๓	๐.๘๖	๒.๒๐	๐.๘๗	๒.๐๓	๐.๘๖	๗.๑๓
๓. การจัดลำดับเนื้อหา	๒.๐๐	๐.๗๗	๒.๒๔	๐.๘๓	๑.๘๖	๐.๘๔	๑๑.๑๗
๔. ภาษาที่ใช้	๒.๐๘	๐.๗๘	๒.๔๐	๐.๘๑	๑.๘๖	๐.๘๖	๑๕.๗๐
๕. คำนิยามศัพท์และคำอธิบาย	๒.๐๘	๐.๘๘	๒.๖๔	๐.๘๕	๒.๐๖	๐.๘๔	๑๐.๖๑
๖. ความทันสมัยของเนื้อหา ข้อมูลและสถิติ	๒.๑๘	๐.๘๘	๓.๒๐	๐.๗๖	๒.๑๒	๑.๐๐	๒๗.๒๔*
๗. ภาพประกอบ	๒.๑๘	๐.๘๖	๒.๘๖	๐.๘๓	๒.๓๑	๑.๐๘	๑๓.๔๐*
๘. ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมประกอบกรเรียนวิชาประชากรศึกษา	๒.๒๕	๐.๘๓	๒.๘๖	๐.๗๓	๒.๓๘	๐.๘๘	๑๑.๑๑
๙. คำถามท้ายบทและแบบฝึกหัด	๒.๑๔	๐.๘๓	๒.๗๒	๐.๘๘	๒.๑๓	๑.๐๘	๑๒.๔๘
๑๐. ลักษณะรูปเล่มและตัวพิมพ์	๑.๘๘	๐.๗๘	๑.๘๒	๐.๘๑	๑.๗๘	๐.๘๘	๑๗.๘๘*

$$* P > .05 \quad .05 \chi^2_{[6]} = 12.59$$

จากตารางที่ ๑๑ แสดงให้เห็นว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่มมีความคิดเห็น  
ไม่แตกต่างกันมากที่สุดในเรื่องคำนิยามศัพท์และคำอธิบาย และมีความคิดเห็นแตกต่างกันจน  
เห็นได้ชัด คือความทันสมัยของเนื้อหา ขอบมูล และสถิติ นอกจากนี้ก็มีความเห็นไม่แตกต่าง  
กันอีก ๔ ข้อ คือ ข้อ ๑,๒,๓ และ ๘ และมีความเห็นแตกต่างกันอีก ๔ ข้อ คือ ๔,๕,๘,๑๑  
ซึ่งสรุปได้ว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่มนี้ มีความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ แตกต่างกัน และ  
ไม่แตกต่างกันในจำนวนที่เท่ากัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๑ การเปรียบเทียบเกี่ยวกับการเตรียมการสอนวิชาประชากรศึกษา

๘) ปัญหาเกี่ยวกับเตรียมการสอนวิชา ประชากรศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน วิชาประชากรศึกษา		นักเรียน		$\chi^2$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๑. การวางแผนการสอนทั้งระยะสั้น และระยะยาว	๒.๐๐	๐.๘๒	๒.๕๖	๐.๘๗	๒.๑๘	๐.๘๖	๘.๗๘
๒. การวางแผนการสอนรวมกัน ระหว่างครูและนักเรียนในการเรียนการสอน	๒.๒๕	๐.๘๔	๒.๕๒	๐.๘๒	๒.๑๑	๐.๘๘	๖.๕๐
๓. การกำหนดเนื้อหา วิธีสอน และกิจกรรมให้สัมพันธ์กับเวลา	๒.๑๑	๐.๘๓	๒.๖๔	๐.๗๖	๒.๓๐	๑.๐๔	๑๔.๒๒*
๔. การเตรียมหนังสือและวารสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับประชากรศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละบทเป็นที่สนใจแก่ผู้เรียน	๒.๒๑	๐.๘๒	๒.๘๔	๐.๘๖	๒.๔๓	๐.๘๘	๘.๘๐
๕. การตระเตรียมเลือกสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิธีสอนและกิจกรรม	๒.๒๕	๐.๗๕	๒.๘๔	๐.๘๐	๒.๔๒	๐.๘๒	๘.๘๑
๖. การเตรียมกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อสร้างความสนใจแก่นักเรียน	๒.๒๘	๐.๗๖	๒.๗๖	๐.๗๒	๒.๕๒	๑.๐๖	๑๓.๐๖*

$$* P > .05 \quad .05 \chi^2_{[6]} = 12.59$$

จากตารางที่ ๑๑ แสดงให้เห็นว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมากที่สุดในเรื่องการวางแผนการสอนรวมกันระหว่างครูและนักเรียนในการเรียนการสอน และมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ๒ ข้อ คือ การกำหนดเนื้อหาวิธีสอนและกิจกรรมให้สัมพันธ์กับเวลา และการเตรียมกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อสร้างความสนใจแก่นักเรียน นอกจากนี้มีความเห็นไม่แตกต่างกันอีก ๓ ข้อ คือ ข้อ ๑, ๔, ๕ ซึ่งสรุปได้ว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่มนี้มีความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันมากกว่าแตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๒ การเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอนประชากรศึกษา

๕) ปัญหาเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอน ประชากรศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน วิชาประชากรศึกษา		นักเรียน		$\chi^2$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๑. การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอนแต่ละบท	๒.๓๘	๐.๖๘	๒.๒๘	๐.๘๘	๒.๑๕	๑.๐๐	๑๕.๐๖ *
๒. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ความคิดรวบยอดในเรื่องต่อไปนี้)							
๒.๑ ความมุ่งหมาย จุดมุ่งหมาย ของประชากรศึกษา	๒.๓๘	๐.๙๘	๒.๐๘	๐.๙๘	๒.๐๐	๐.๘๘	๒๒.๘๘ *
๒.๒ ภาวะประชากร	๒.๒๘	๐.๙๑	๒.๑๖	๐.๘๕	๒.๒๖	๑.๑๐	๒๑.๑๑ *
๒.๓ การเปลี่ยนแปลงประชากร	๒.๔๓	๐.๘๘	๒.๐๘	๐.๖๑	๒.๓๑	๑.๐๘	๒๑.๘๓ *
๒.๔ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อภาวะ ประชากร	๒.๓๒	๐.๙๙	๒.๐๐	๐.๙๖	๒.๒๖	๑.๐๕	๑๕.๘๘ *
๒.๕ ผลที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลง ประชากร	๒.๐๙	๐.๙๙	๑.๘๖	๐.๙๓	๒.๓๖	๑.๑๑	๑๘.๓๖ *
๒.๖ ปัญหาประชากร การป้องกัน และการแก้ปัญหาประชากร	๒.๒๑	๐.๙๘	๑.๘๐	๐.๕๘	๒.๕๒	๑.๑๐	๓๒.๓๘ *
๒.๗ ประชากรศึกษากับคุณภาพ ชีวิต	๒.๔๓	๐.๘๘	๑.๙๒	๐.๕๘	๒.๓๖	๑.๑๐	๒๘.๙๘ *
๓. การเรียนการสอนประชากรศึกษา ด้วยวิธีต่อไปนี้ เป็นปัญหามากน้อย เพียงใด							
๓.๑ แบบสืบสวนสอบสวน (Inquiry Method)	๒.๕๘	๐.๖๘	๒.๖๐	๑.๐๘	๒.๘๘	๐.๙๙	๑๕.๓๖ *
๓.๒ แบบแก้ปัญหา (Problems Solving Method)	๒.๕๐	๐.๖๘	๒.๓๖	๐.๘๑	๒.๙๕	๐.๘๘	๑๐.๘๙

## ตารางที่ ๑๒ (ต่อ)

๙. ปัญหาเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอน ประชากรศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน วิชาประชากรศึกษา		นักเรียน		X <sup>2</sup>
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๓.๓ แบบใช้ชุดบทเรียน (Learning Packages)	๒.๓๒	๐.๖๑	๒.๐๘	๐.๗๙	๒.๒๐	๐.๙๖	๑๓.๗๘*
๓.๔ แบบใช้บทเรียนสำเร็จรูป (Programed Instruction)	๒.๓๖	๐.๖๘	๒.๐๘	๑.๐๐	๒.๐๙	๐.๙๒	๑๑.๐๐
๓.๕ แบบสร้างสถานการณ์จำลอง (Simulation)	๒.๕๔	๐.๕๘	๒.๑๖	๐.๖๙	๒.๕๒	๐.๙๙	๒๐.๘๙*
๓.๖ แบบระดมพลังปัญญา (Brain storming)	๒.๒๙	๐.๗๑	๒.๖๘	๐.๖๙	๒.๖๕	๐.๙๙	๑๗.๐๒*
๓.๗ แบบสำรวจชุมชน (Commu- nication technique)	๒.๕๔	๐.๙๒	๓.๑๒	๐.๘๓	๒.๘๔	๑.๐๒	๑๑.๗๗
๓.๘ แบบใช้เกมส์ประชากร (Popu- lation Education Games)	๒.๕๐	๐.๕๘	๒.๕๖	๐.๙๒	๒.๕๖	๐.๙๙	๑๔.๐๘*
๓.๙ แบบอภิปราย	๒.๒๑	๐.๘๘	๒.๑๖	๐.๘๐	๒.๒๗	๑.๐๐	๗.๒๐
๓.๑๐ การใช้วิทยากร	๒.๒๙	๐.๘๕	๒.๔๐	๑.๐๐	๒.๕๔	๑.๐๑	๕.๖๓
๓.๑๑ แบบบรรยาย	๑.๖๔	๐.๗๘	๑.๖๘	๐.๖๓	๑.๑๙	๐.๙๘	๑๗.๐๓*
๔. การนำเข้าสู่บทเรียนเพื่อเร้าความ สนใจนักเรียน	๒.๐๐	๐.๗๗	๒.๐๘	๐.๗๖	๒.๓๒	๑.๐๘	๑๑.๐๗

## ตารางที่ ๑๒ (ต่อ)

๕) ปัญหาเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอน วิชาประชากรศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน วิชาประชากร ศึกษา		นักเรียน		$\chi^2$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๕. การสอนประชากรศึกษาให้สัมพันธ์ กับสภาพสังคมและเหตุการณ์ประจำ วัน	๒.๑๑	๐.๓๙	๑.๘๘	๐.๖๓	๒.๑๖	๐.๙๙	๖.๙๙
๖. การสอนประชากรศึกษาให้สัมพันธ์ กับวิชาอื่น	๒.๒๙	๐.๓๖	๒.๐๔	๐.๘๔	๒.๑๙	๐.๙๔	๓.๓๘
๗. การใช้อุปกรณ์การสอนให้สัมพันธ์ กับเนื้อหาและวิธีสอนของแต่ละ บท	๒.๓๒	๐.๖๑	๒.๔๘	๐.๙๖	๒.๔๖	๑.๐๐	๑๔.๑๒ *
๘. การจัดกิจกรรมให้สัมพันธ์กับ เนื้อหาแต่ละบท	๒.๕๓	๐.๕๓	๒.๖๘	๐.๖๓	๒.๔๓	๑.๐๐	๒๘.๒๓ *
๙. การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการ วางแผนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	๒.๓๙	๐.๘๓	๒.๘๔	๐.๘๕	๒.๓๕	๐.๙๘	๘.๘๐
๑๐. การเรียนการสอนใหม่บรรจุ มุ่งหมายตามหลักสูตร	๒.๒๕	๐.๓๐	๒.๓๒	๐.๓๕	๒.๓๒	๐.๓๙	๑๑.๙๔

$$* P > .05 \quad .05 \chi^2_{[6]} = 12.59$$



จากตารางที่ ๑๒ แสดงให้เห็นว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม มีความคิดเห็นในเรื่องการตั้งจุดมุ่งหมายในการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนแตกต่างกันทุกข้อ และแตกต่างกันมากที่สุดในเรื่องปัญหาประชากรและการแก้ปัญหาประชากร ประชากรศึกษากับคุณภาพชีวิต

ส่วนการเรียนการสอนประชากรศึกษาดวยวิธีต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันมากที่สุดในเรื่องการเชิญวิทยากร และข้อที่แตกต่างกันจนเห็นได้ชัดคือ วิธีสอนแบบสร้างสถานการณ์ สมนิติ นอกจากนั้นไม่แตกต่างกันในข้อ ๓.๒, ๓.๕, ๓.๗, ๓.๘, และมีความเห็นแตกต่างกันอีก ๕ ข้อ คือ ๓.๑, ๓.๓, ๓.๖, ๓.๘, ๓.๑๑

สำหรับข้อ ๔ ถึงข้อ ๑๐ นั้น ตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมากที่สุดในเรื่องการสอนประชากรศึกษาให้สัมพันธ์กับสภาพสังคมและเหตุการณ์ประจำวัน ส่วนข้อที่แตกต่างกันมีเพียง ๒ ข้อ คือการจัดกิจกรรมให้สัมพันธ์กับเนื้อหาและวิธีสอนของแต่ละบท และการใช้อุปกรณ์การสอนให้สัมพันธ์กับเนื้อหาและวิธีสอนของแต่ละบท นอกจากนั้นไม่แตกต่างกันอีก ๔ ข้อ คือ ข้อ ๔, ๖, ๘, ๑๐

ซึ่งสรุปได้ว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อปัญหาเทคนิค วิธีสอนประชากรศึกษา แตกต่างกันอย่างมากกว่าไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๑๓ การเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล  
วิชาประชากรศึกษา

๑๐) ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผลวิชาประชากรศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน วิชาประชากร ศึกษา		นักเรียน		X <sup>2</sup>
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๑. หลักเกณฑ์ระเบียบการวัดผลของ กระทรวงศึกษาธิการ	๒.๑๔	๐.๘๐	๒.๑๖	๐.๘๐	๒.๒๖	๑.๐๓	๘.๘๖
๒. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการ วัดผล	๒.๒๘	๐.๖๖	๒.๑๖	๐.๗๕	๒.๑๗	๐.๘๕	๑๒.๓๑
๓. การวัดและประเมินผลความเข้าใจและการนำไปใช้ด้วยการทำ รายงานคนควา	๒.๕๐	๐.๖๔	๒.๑๒	๐.๗๓	๒.๓๒	๐.๘๒	๑๐.๘๐
๔. การวัดผลและประเมินผลความ เข้าใจ และการนำไปใช้ด้วยการ อภิปราย การแสดงความคิดเห็น และการทำกิจกรรม	๒.๒๘	๐.๘๑	๒.๒๘	๐.๗๘	๒.๒๖	๐.๘๒	๑๐.๒๘
๕. การวัดผลและประเมินผลโดยข้อ ทดสอบ	๒.๑๔	๐.๘๓	๒.๐๐	๐.๘๒	๒.๐๖	๐.๘๑	๗.๗๖
๖. การวัดผลและประเมินผลครุภัณฑ์ ถึงคะแนนมากกว่าการปฏิบัติ	๑.๘๖	๐.๘๘	๒.๔๕	๐.๘๒	๒.๓๔	๑.๐๒	๗.๑๗
๗. การนำผลที่ประเมินแล้วแต่ละครั้ง เป็นแนวทางในการปรับปรุงการ เรียนการสอนครั้งต่อไป	๑.๗๖	๐.๖๘	๑.๘๐	๐.๗๖	๒.๑๒	๐.๘๓	๗.๘๔

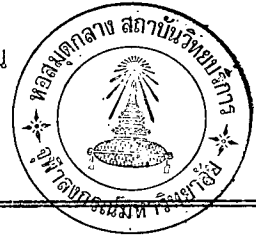
\*  $p > .๐๕$        $.๐๕ X_{[๖]}^2 = ๑๒.๕๘$

จากตารางที่ ๑๓ แสดงให้เห็นว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาประชากรศึกษาไม่แตกต่างกัน และข้อที่ไม่แตกต่างกันมากน้อยตามลำดับคือ เรื่องการวัดผลและประเมินผลครุภัณฑ์ถึงคะแนนมากกว่าปฏิบัติ การวัดผลและประเมินผลโดยข้อสอบ การนำผลที่ประเมินผลแล้วแต่ละครั้งเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนครั้งต่อไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ การเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน  
วิชาประชากรศึกษา



๑๑. ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา		นักเรียน		2 X
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๑. หนังสือและเอกสารอื่นที่บุคคลที่เกี่ยวข้องกับวิชาประชากรศึกษาในหอสมุดของโรงเรียน	๒.๘๖	๐.๖๕	๓.๐๔	๐.๘๓	๑.๕๖	๑.๐๗	๑๘.๒๘*
๒. ความพร้อมของหนังสือคู่มือประชากรศึกษา, โครงการสอนประชากรศึกษา	๒.๖๔	๐.๗๓	๓.๑๒	๐.๘๓	๒.๔๕	๑.๖๔	๑๘.๘๒*
๓. ความรู้เกี่ยวกับแหล่งสื่อการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา	๒.๖๑	๐.๘๓	๒.๘๐	๐.๘๑	๒.๔๕	๐.๘๒	๗.๘๓
๔. การขอหรือยืมสื่อการเรียนการสอนจากสถาบันอื่น	๒.๖๔	๐.๗๘	๓.๐๔	๐.๘๘	๒.๗๕	๑.๐๑	๑๑.๑๗
๕. จำนวนและชนิดของสื่อการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษาในโรงเรียน	๒.๗๑	๐.๖๖	๓.๐๔	๐.๘๔	๒.๕๕	๑.๐๐	๒.๐๐
๖. บริการต่าง ๆ เกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอนที่โรงเรียนให้	๒.๕๐	๐.๕๘	๒.๘๖	๐.๘๘	๒.๕๕	๐.๘๔	๑๗.๗๕*
๗. การผลิตสื่อการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา	๒.๖๔	๐.๖๘	๓.๔๐	๐.๗๑	๒.๕๔	๐.๘๑	๓๒.๓๔*
๘. การนำสื่อการเรียนการสอนวิชาอื่น ๆ ในสายสังคมศึกษามาใช้กับวิชาประชากรศึกษา	๒.๒๕	๐.๘๐	๒.๗๒	๑.๐๒	๒.๓๑	๐.๘๖	๑๓.๒๒*

ตารางที่ ๑๔ (ต่อ)

๑๑) ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน วิชาประชากรศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน วิชาประชากรศึกษา		นักเรียน		$\chi^2$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๙. การนำสื่อการเรียนการสอนวิชา อื่น ๆ ยกเว้นสายสังคมศึกษามา ใช้กับวิชาประชากรศึกษา	๒.๕๓	๐.๓๘	๓.๐๐	๐.๘๑	๒.๔๘	๐.๘๓	๑๓.๖๐*
๑๐. การนำความรู้จากแหล่งชุมชน มาประกอบการเรียนการสอน วิชาประชากรศึกษา	๒.๔๖	๐.๓๔	๒.๔๐	๐.๘๒	๒.๑๒	๐.๘๘	๑๔.๔๘*

\*  $P > .05 \quad .05 \chi^2_{[6]} = 12.59$

จากตารางที่ ๑๔ แสดงให้เห็นว่าตัวอย่างประชากรศึกษาทั้ง ๓ กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมากที่สุดในเรื่องจำนวน และชนิดของสื่อการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา และมีความคิดเห็นแตกต่างกันจนเห็นได้ชัด คือการผลการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา นอกจากนี้มีความเห็นไม่แตกต่างกันอีก ๖ ข้อ คือ ข้อ ๓, ๔, ๖, ๘, ๙, ๑๐ และมีความเห็นแตกต่างกันอีก ๔ ข้อ คือ ข้อ ๖, ๘, ๙, ๑๐ ซึ่งสรุปได้ว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม มีความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมากกว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๑๕ การเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร  
วิชาประชากรศึกษา

๑๒) ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรประชากรศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน วิชาประชากร ศึกษา		นักเรียน		$\chi^2$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๑. จำนวนครูและนักเรียนที่เข้าร่วม การจัดกิจกรรมประชากรศึกษา	๒.๒๑	๐.๘๒	๒.๓๒	๐.๘๘	๒.๒๘	๑.๐๓	๘.๒๕
๒. ขั้นตอนของการดำเนินงานในการ จัดกิจกรรมประชากรศึกษา	๒.๒๕	๐.๘๔	๒.๒๘	๐.๘๔	๒.๒๘	๐.๘๓	๔.๘๒
๓. ความร่วมมือของครูและนักเรียน ในการจัดกิจกรรมประชากรศึกษา	๒.๐๓	๐.๘๖	๒.๑๖	๐.๘๕	๒.๑๓	๑.๐๑	๖.๓๕
๔. ความร่วมมือและสนับสนุนจากสถาบัน หน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน ของคณาจารย์และบุคลากรภายใน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	๒.๕๓	๐.๘๖	๒.๘๐	๐.๘๑	๒.๖๖	๐.๘๓	๒.๖๔
๕. การจัดตั้งชุมนุมประชากรศึกษา	๒.๖๔	๐.๘๘	๓.๒๐	๐.๘๒	๒.๓๐	๐.๘๘	๖.๖๐
๖. การจัดทัศนศึกษาเกี่ยวกับประชากรศึกษา	๒.๓๖	๐.๘๑	๓.๐๐	๐.๘๖	๒.๔๓	๑.๐๓	๑๓.๕๓*

$$* P > .05 \quad .05 \chi^2_{(6)} = 12.59$$

จากตารางที่ ๑๕ แสดงให้เห็นว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมากที่สุด คือความร่วมมือสนับสนุนจากสถาบันหน่วยราชการ หน่วยงานเอกชน องค์กรและบุคลากรภายนอกในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และแตกต่างกันมีเพียงข้อเดียว คือการจัดทัศนศึกษาเกี่ยวกับประชากรศึกษา นอกจากนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกันอีก ๔ ข้อ คือ ข้อ ๑, ๒, ๓ และ ๕ ซึ่งสรุปได้ว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่มมีความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ ไม่แตกต่างกันมากกว่าแตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาค ๓ เปรียบเทียบความคิดเห็น

ตารางที่ ๑๖ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร, อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา และนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา

ความคิดเห็น	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		นักเรียน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑. วิชาประชากรศึกษาเป็นประโยชน์ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน								
เป็นประโยชน์	๒๗	๘๖.๔๓	๒๕	๑๐๐.๐๐	๒๗๖	๘๓.๘๘	๓๒๗	๘๔.๕๒
ไม่เป็นประโยชน์	๑	๓.๕๗	๐	๐๐.๐๐	๖	๒.๐๔	๗	๒.๐๒
ไม่แน่ใจ	๐	๐.๐๐	๐	๐๐.๐๐	๑๒	๔.๐๘	๑๒	๓.๔๖
๒. เพื่อสนองนโยบายประชากรตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๔ สมควรเปิดสอนวิชาประชากรศึกษาในระดับ (คิดร้อยละจากจำนวนคำตอบ)								
ประถมศึกษา	๐	๐๐.๐๐	๑	๓.๕๗	๑๘	๕.๑๐	๑๙	๓.๗๓
มัธยมศึกษา	๑๓	๓๐.๙๕	๒	๗.๖๙	๑๓๑	๓๙.๘๔	๑๔๖	๓๗.๖๘
มัธยมศึกษาตอนปลาย	๑๐	๒๓.๘๑	๔	๑๕.๓๘	๑๐๘	๓๒.๖๐	๑๒๒	๓๑.๖๗
อุดมศึกษา	๗	๑๖.๖๗	๒	๗.๖๙	๖๙	๒๑.๗๖	๗๘	๑๙.๙๓
ทุกระดับ	๑๒	๒๘.๕๗	๑๙	๖๗.๘๖	๑๑๓	๓๕.๗๖	๑๔๔	๓๖.๒๙



## ตารางที่ ๑๖ (ต่อ)

ความคิดเห็น	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		นักเรียน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๓. วิชาประชากรศึกษาคือควรจัดเป็น								
วิชาบังคับ	๘	๒๘.๕๗	๑๕	๖๐.๐๐	๕๑	๓๐.๖๑	๑๑๓	๓๒.๕๖
วิชาบังคับเลือก	๑๓	๔๖.๔๓	๕	๒๐.๐๐	๕๘	๓๓.๓๔	๑๑๖	๓๓.๔๓
วิชาเลือกอิสระ	๗	๒๕.๐๐	๕	๒๐.๐๐	๑๐๒	๓๔.๖๕	๑๑๔	๓๒.๘๕
ไม่จำเป็นต้องเปิดสอน	๐	๐๐.๐๐	๐	๐๐.๐๐	๔	๑.๓๖	๔	๑.๑๖
๔. ความเหมาะสมในการเปิดวิชาประชากรศึกษาเพื่อให้นักเรียนรุ่นต่อไปได้เลือกเรียน								
สมควร	๒๗	๙๖.๔๓	๒๕	๑๐๐.๐๐	๒๗๕	๕๔.๕๐	๓๓๑	๕๕.๓๕
ไม่สมควร	๑	๓.๕๗	๐	๐๐.๐๐	๑๕	๕.๑๐	๑๖	๔.๖๑
๕. สาขาการศึกษาของผู้ที่จะสอนวิชาประชากรศึกษา (คิดเป็นร้อยละจากจำนวนคำตอบ)								
สังคมศึกษา	๒๔	๗๐.๕๙	๒๑	๖๒.๕๐	๒๒๘	๖๘.๒๖	๒๗๓	๖๕.๗๔
วิทยาศาสตร์	๔	๑๑.๗๖	๓	๙.๓๘	๒๓	๖.๘๕	๓๐	๗.๖๕
พลานามัย	๒	๕.๘๘	๔	๑๒.๕๐	๓๕	๑๐.๔๘	๔๑	๑๐.๕๑
สาขาวิชาใดก็ได้	๒	๕.๘๘	๓	๙.๓๘	๑๕	๔.๖๕	๒๐	๕.๑๖
อื่น ๆ	๒	๕.๘๘	๒	๖.๒๕	๒๕	๗.๖๘	๒๙	๗.๒๖

จากตารางที่ ๑๖ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา ปรากฏผลดังนี้



ความคิดเห็นของผู้บริหารส่วนใหญ่อยละเอียด ๕๖.๔๓ มีความคิดเห็นว่าวิชาประชากรศึกษาเป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ถึงร้อยละ ๑๐๐.๐๐ นักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๔.๕๒ คิดว่าเป็นประโยชน์เช่นเดียวกัน ความคิดเห็นทุกกลุ่มตัวอย่างประชากรโดยส่วนรวมคิดว่าวิชาประชากรศึกษาเป็นประโยชน์ร้อยละ ๕๔.๕๒

ระดับการศึกษาซึ่งควรจะเป็นสอนวิชาประชากรศึกษา คำตอบของผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ ๓๐.๕๕ มีความคิดเห็นว่าควรจะเป็นสอนวิชาประชากรศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แต่คำตอบของอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ ๖๗.๘๖ คิดว่า ควรจะเป็นสอนทุกระดับชั้น รองลงมาร้อยละ ๑๔.๒๙ ควรเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สำหรับคำตอบของนักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ ๒๙.๘๘ ควรเปิดสอนประชากรศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม มีความคิดเห็นว่าควรจะเป็นสอนวิชาประชากรศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และทุกระดับในอัตราที่ใกล้เคียงกันคือร้อยละ ๒๘.๖๘ และ ๒๘.๒๙ ตามลำดับ ระดับชั้นที่ควรเปิดสอนวิชาประชากรศึกษาน้อยที่สุดคือระดับประถมศึกษาร้อยละ ๓.๗๓

การจัดวิชาประชากรศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ ๔๖.๔๓ มีความคิดเห็นว่า ควรจะจัดวิชาประชากรศึกษาไว้เป็นวิชาเลือก แต่ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ ๖๐.๐๐ คิดว่าควรจัดไว้เป็นวิชาบังคับ สำหรับความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ ๓๔.๖๙ คิดว่าควรจัดไว้เป็นวิชาอิสระ ดังนั้นเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่มมีความคิดเห็นว่า ควรจะจัดวิชาประชากรศึกษาเป็นวิชาบังคับเลือก, วิชาเลือกอิสระ และวิชาบังคับในอัตราที่ใกล้เคียงกันคือร้อยละ ๓๓.๔๓ ร้อยละ ๓๒.๘๕ และร้อยละ ๓๒.๕๖ ตามลำดับ

การเปิดวิชาประชากรศึกษา เพื่อให้นักเรียนรุ่นต่อไปได้เลือกเรียน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๕.๓๙ คิดว่าสมควรจะเปิดให้นักเรียนรุ่นต่อไปได้เลือกเรียน

คานการศึกษาของผู้สอนวิชาประชาการศึกษานั้น ส่วนใหญ่ของผู้บริหารร้อยละ ๓๐.๕๕ ของอาจารย์ผู้สอนร้อยละ ๖๒.๕๐ และของนักเรียนร้อยละ ๖๘.๒๖ มีความเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาประชาการศึกษาควรผ่านการศึกษาด้านสังคมศึกษา ดังนั้นเมื่อพิจารณา โดยส่วนรวมแล้ว ร้อยละ ๖๙.๕๓ เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาประชาการศึกษา ควรผ่านการศึกษาด้าน การศึกษาด้านสังคมศึกษา รองลงมาอีกร้อยละ ๑๐.๕๑ ตอบว่า ควรผ่านการศึกษาด้าน พลานามัย นอกจากนี้ยังควรผ่านการศึกษาด้านจิตวิทยา ประชากรศึกษา ประชากรศาสตร์ สถิติ และเพศศึกษาคว



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคที่ ๓ แสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการเรียนการ  
การสอนวิชาประชากรศึกษา

ตอน ๑ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

๑. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารส่วน  
มากไม่ได้รับการศึกษาอบรมความรู้ทางด้านประชากรศึกษา หรือมีความรู้ในด้านประชากร  
ศึกษาน้อย ทำให้ผู้บริหารไม่เข้าใจในวิชาประชากรศึกษาอย่างแท้จริงอันเป็นผลต่อการให้  
ความสำคัญและการเห็นคุณค่าในวิชานี้ ซึ่งทำให้ไม่สามารถตัดสินใจได้ว่าการสอนวิชาประ  
ชากรศึกษาในโรงเรียนจะได้ผลหรือไม่ ควรจะปรับปรุงแก้ไขอย่างไร ทำให้ขาดการสนับสนุน  
และส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาหรืออาจารย์ที่สนใจในวิชานี้ได้เข้า  
รับการศึกษอบรมหรือสัมมนา ซึ่งจะเป็นปัญหามากในการจัดอาจารย์สอนวิชาประชากรศึกษา  
ปัญหาอีกประการหนึ่งที่ผู้บริหารเห็นว่ามีค่าคือ การจัดสรรงบประมาณที่จะใช้ในการ  
จัดซื้อสื่อการเรียนการสอน ผู้บริหารได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวไว้ดังนี้

ก. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหารโรงเรียนเห็นความสำคัญของวิชานี้ โดย  
จัดการอบรมสัมมนาให้ผู้บริหารได้เข้าใจวัตถุประสงค์ ตลอดจนกระบวนการในการจัด  
การเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา

ข. ควรอบรมอาจารย์ที่จะสอนให้มากขึ้น

ค. ควรมีสุนัขกลางการให้ยืมสื่อการเรียนการสอน เพื่อจะได้ไม่กระทบ  
กระเทือนต่อการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโรงเรียนมากนัก

๒. ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา ผู้บริหารส่วนใหญ่มี  
ความเห็นเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจในวิชาอย่างแท้  
จริงเพราะไม่ได้ผ่านการอบรมมาก่อน และอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาได้รับการอบรม  
เพียงระยะสั้น ๆ อาจารย์ผู้สอนวิชานี้จะต้องสอนวิชาอื่น ๆ อีกหลายวิชา ทำให้ชั่วโมงสอน  
มากเกินไป จึงมีเวลาในการเตรียมการสอนไม่เพียงพอและไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งผู้บริหารได้  
ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาไว้ดังนี้

ก. จัดการฝึกอบรมให้อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจในวิชาประชากรศึกษาอย่างแท้จริง

ข. เพิ่มอัตราค่าจ้างอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาโดยตรงให้กับทางโรงเรียน

ค. ควรจัดให้อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาได้เข้ารับ การอบรม, สัมมนาทางงานประชากรศึกษาเป็นประจำ

ง. การส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมวิชาประชากรศึกษาโดยการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาและให้สถาบันที่เปิดอบรมหรือรับผิดชอบในค่านี้เป็นผู้ร่วมในการออกค่าใช้จ่ายให้ด้วย

๓ ปัญหาการจัดวิชาประชากรศึกษาเป็นวิชาเลือก ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโรงเรียนใดให้นักเรียนได้เลือกเรียนวิชาประชากรศึกษาเฉพาะบางโปรแกรมเท่านั้น ทำให้นักเรียนโปรแกรมอื่น ๆ ไม่ได้เลือกเรียน ถ้าหากให้นักเรียนได้เรียนมากก็จะมีอาจารย์ผู้สอนไม่เพียงพอ นักเรียนไม่เลือกเรียนเพราะไม่สนใจและไม่เห็นความสำคัญของวิชานี้ด้วย เหตุผลว่าไม่มีข้อสอบในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ฉะนั้นผู้บริหารจึงไม่เห็นด้วยที่จะให้วิชาประชากรศึกษาเป็นวิชาเลือกและได้เสนอแนะในการแก้ปัญหา ดังนี้

ก. จัดให้วิชาประชากรศึกษาเป็นวิชาบังคับเพื่อให้นักเรียนได้เรียนทุกคน

ข. จัดอบรมอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาเพิ่มเติมจะได้ช่วยสอนให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน

ค. ควรจะแทรกความรู้เรื่องประชากรศึกษาในวิชาสังคมศึกษาบังคับ

ง. ควรเป็นวิชาหนึ่งที่มีข้อสอบในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย

๔ ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชาประชากรศึกษา ผู้บริหารมีความเห็นว่าจำนวนชั่วโมงสอนตามที่หลักสูตรกำหนดไว้น้อยเกินไป เนื้อหามาก หน่วยกิตวิชาประชากรศึกษาน้อย ทำให้นักเรียนไม่เห็นความสำคัญเท่าที่ควร ผู้บริหารจึงได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

ก. ควรเพิ่มชั่วโมงในหลักสูตร

ข. ควรแบ่งเนื้อหาของแต่ละบทให้เหมาะสมกับเวลา

- ข. ควรแบ่งเนื้อหาของแต่ละบทให้เหมาะสมกับเวลา
- ค. การวางหลักสูตรและเนื้อหาควรให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของประเทศ

ประเทศ

- ง. ควรจัดเนื้อหาให้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน
- จ. ควรเพิ่มหน่วยกิตรูปแบบใหม่

๕ ปัญหาเทคนิควิธีสอนประชากรศึกษา ผู้บริหารมีความเห็นว่า ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาระดับเทคนิคการสอนที่จะสร้างความสนใจนักเรียน และขาดความรู้ในการใช้วิธีสอนแบบใหม่ ๆ ตลอดจนมีประสบการณ์ในการสอนวิชาประชากรศึกษาน้อย ผู้บริหารได้เสนอแนะว่า

- ก. จัดอบรมให้อาจารย์ผู้สอนประชากรศึกษา เพื่อให้เกิดแนวคิดเกี่ยวกับวิธีสอนและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่สร้างความสนใจ
- ข. คัดเลือกอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา
- ค. ร่วมมือกันในการจัดกิจกรรมเสริมบทเรียนที่น่าสนใจ

๖ ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา ผู้บริหารส่วนใหญ่ได้เห็นความสำคัญของปัญหานี้ และได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาว่า โรงเรียนขาดสื่อการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษามาก โดยเฉพาะตำราเรียนมีน้อย ตำราเรียนแต่ละเล่มมีเนื้อหาไม่ครอบคลุมตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ เอกสารสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับประชากรศึกษามีไม่เพียงพอและไม่แพร่หลาย สถิติต่าง ๆ ล้าสมัย ปัจจัยสำคัญที่สุดคือขาดเงินหรืองบประมาณที่จะใช้ในการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอนประชากรศึกษา ผู้บริหารได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ดังนี้

- ก. จัดหาเงินหรือจัดสรรงบประมาณในการซื้อสื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอ
- ข. แก้ไขระบบการใช้เงินเพื่อจัดซื้อสื่อการเรียนการสอนให้สะดวกขึ้น
- ค. สถานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประชากรศึกษาควรเพิ่มปริมาณในการผลิตสื่อการเรียนการสอนให้มากขึ้น เพื่อเผยแพร่หรือจำหน่ายให้แก่สถานศึกษาต่าง ๆ



ง. จัดตั้งศูนย์กลางให้ยื่นสื่อการเรียนการสอนโดยการอำนวยความสะดวกให้กับโรงเรียนต่าง ๆ

จ. สถาบันซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับประชากรควรเผยแพร่ข้อมูลและสถิติใหม่เป็นประจำ

ฉ. จัดประกวดแบบเรียนและการผลิตสื่อการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา

ช. ขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยแนะนำให้นักศึกษาเขียนวิทยานิพนธ์ในรายวิชาให้มาก

๓. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมประชากรศึกษา ผู้บริหารมีความเห็นในปัญหานี้ว่า การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนไม่สามารถจัดได้ทุกบทเรียนเนื่องจากเวลาเรียนมีน้อย จึงต้องเร่งให้ทันตามหลักสูตร เวลาเรียนซึ่งเป็นคาบสุดท้ายยากแก่การจัดกิจกรรมและการจัดกิจกรรมบางครั้งนักเรียนเสี่ยงรบกวนห้องเรียนข้างเคียงเกินไป เพราะไม่มีสถานที่ใช้ในการจัดกิจกรรมโดยเฉพาะ ในเรื่องนี้ผู้บริหารได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

ก. เพิ่มเวลาเรียนให้มากขึ้นจะได้มีเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบ้าง

ข. เอกสารคนคว่าต่าง ๆ ควรให้เพียงพอในการจัดกิจกรรม

ค. สถาบันที่ดำเนินงานเรื่องประชากรศึกษาควรจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมวิชาประชากรศึกษาเพื่อเป็นการแนะแนวให้กับอาจารย์ผู้สอนสามารถจะเลือกนำมาใช้ได้

ง. ควรจะจัดห้องเรียนวิชาประชากรศึกษาโดยเฉพาะถ้าหากมีสถานที่เพียงพอ

๔. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลวิชาประชากรศึกษา ซึ่งผู้บริหารเห็นว่าปัญหามากโดยเฉพาะการทดสอบ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการทดสอบภาคทฤษฎี โดยการใช้ข้อทดสอบเพียงอย่างเดียว ผู้บริหารได้เสนอแนะว่า ในการวัดผลและประเมินผลมีการวัดและประเมินผลจากการสาธิตหรือจากภาคปฏิบัติ

ปัญหาคำอื่น ๆ ผู้บริหารมีความเห็นว่าทัศนคติของผู้ปกครองต่อวิชาประถมศึกษา ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่ทำงานด้านนี้โดยเฉพาะที่เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง มีน้อยเกินไป ซึ่งผู้บริหารได้ให้ข้อคิดเห็นในการแก้ปัญหาตลอดจนขอเสนอแนะไว้ดังนี้

- ก. ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ทุกฝ่ายได้เข้าใจเกี่ยวกับประชากรศึกษาโดยการใช้สื่อสารมวลชนทุกประเภท
- ข. ประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองเข้าใจวิชาประชากรศึกษาซึ่งเป็นวิธีใหม่
- ค. ควรจัดให้นักวิชาการที่มีความรู้ในเรื่องนี้เพิ่มปริมาณให้มากขึ้นเพียงพอแก่การออกไปนี้เทศตามโรงเรียนต่าง ๆ
- ง. ร่วมมือกับสื่อมวลชนเร้าความสนใจประชาชนให้เห็นความสำคัญของวิชาประชากรศึกษาในการช่วยแก้ปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น
- จ. จัดอบรมผู้สอนวิชาประชากรศึกษาให้แนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวกับสังคมมาใช้ให้มากที่สุดและให้สัมพันธ์กับเนื้อหา
- ฉ. ให้ติดตามผลการอบรมการเรียนการสอน เพื่อทำกิจกรรมที่กำหนดขึ้นให้เข้ากับชีวิตประจำวันทั่ว ๆ ไปจริง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอน ๒ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา

๑ ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษามีความเห็นว่าคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาทำให้ไม่เห็นคุณค่าและความสำคัญ จึงไม่สนับสนุนในวิชานี้เท่าที่ควร เช่น ไม่ให้การสนับสนุนอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา การสนับสนุนค่านงงบประมาณเพื่อจัดซื้อสื่อการเรียนการสอนและ การทำกิจกรรมตลอดจนการจัดวิชาและเวลาที่สอนให้กับอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา ซึ่ง อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาได้ขอเสนอแนะในการแก้ปัญหาไว้ดังนี้

- ก. จัดอบรมสัมมนาผู้บริหารให้เข้าใจและเห็นความสำคัญของวิชาประชากรศึกษา
- ข. ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครู-อาจารย์เข้ารับการศึกษาดูงาน หรือสัมมนา ถึงแม้ว่าจะไม่ได้สอนก็ตามแต่สามารถจะสอดแทรกในวิชาที่สอนได้
- ค. ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดซื้อผลิตสื่อการเรียน การสอนและทำกิจกรรม
- ง. ควรจัดเวลาและวิชาให้อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาให้เหมาะสม

๒ ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษามีความเห็นว่าคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาไม่ได้รับการอบรมหรือการศึกษามาก่อน ความรู้พื้นฐานด้านวิชาประชากรศึกษาของอาจารย์เป็นอุปสรรคในการถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียน ขาดการสนับสนุนจากทางโรงเรียนไม่สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนไปรับการอบรม เพราะกลัวเสียเวลาเรียน อาจารย์ไม่ต้องการสอนวิชานี้เพราะขาดประสบการณ์และอ้างว่าไม่ถนัด อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาได้ขอเสนอแนะไว้ ดังนี้

- ก. ไม่เห็นด้วยที่จะให้ใครก็ได้สอนวิชานี้ อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา ควรผ่านการอบรมวิชาประชากรศึกษาหรือควรมีวุฒิปริญญาตรี สาขาภูมิศาสตร์
- ข. ควรจัดให้มีการอบรมประชากรศึกษา โดยให้ความช่วยเหลือทางการเงิน
- ค. ควรจะได้รับเอกสารประชากรศึกษาใหม่ ๆ ตลอดเวลา

ควย

ง. อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษามีเวลาเพียงพอที่จะเตรียมการ  
สอนและการจัดกิจกรรม

จ. อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาไม่ควรสอนหลาย ๆ วิชาหรือทำงาน  
หลายหน้าที่

๓. ปัญหาการจัดวิชาประชากรศึกษาเป็นวิชาเลือก อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากร  
ศึกษามีความเห็นว่ ปัญหาสำคัญคือนักเรียนได้เลือกเรียนวิชาประชากรศึกษาเพียงบางกลุ่ม  
เท่านั้น นักเรียนบางกลุ่มมีโอกาสเลือกเรียนแต่ไม่เลือกเพราะเห็นว่าไม่มีข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย  
บางคนคิดว่าเป็นวิชาที่รู้กันโดยทั่วไป หรือไม่เลือกเรียนเพราะไม่ทราบว่าวิชาประชากรศึกษา  
คืออะไร นักเรียนบางคนเลือกเรียนเพราะต้องการให้ครบหน่วยกิตไม่ใช่เรียนด้วยความเห็น  
ความสำคัญ และอีกประการหนึ่งถ้าให้นักเรียนได้เลือกเรียนทุกชั้นทุกคนก็จะมีห้องเรียนไม่  
เพียงพอ อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาจึงได้เสนอแนะเพื่อแก้ปัญหาไว้ ดังนี้

- ก. ควรจัดเป็นวิชาบังคับหรือบังคับเลือกให้ทุกคนได้เรียน
- ข. แนะนำให้ความรู้แก่นักเรียนเกี่ยวกับประชากรศึกษาก่อนที่จะเลือก  
เรียนเพื่อให้นักเรียนได้เห็นความสำคัญและเลือกเรียนด้วยความสนใจ
- ค. อาจารย์ผู้สอนควรหากรรมวิธีที่แนะนำผู้สนใจ
- ง. ควรให้เป็นวิชาบังคับในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย

๔. ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชาประชากรศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชา  
ประชากรศึกษาได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาเรื่องนี้ว่า มีเนื้อหามากเกินไป แต่ยังไม่ละเอียด  
และกว้างขวางพอ เนื้อหาบางเรื่องไม่น่าสนใจ เช่นเกี่ยวกับทฤษฎีต่าง ๆ เนื้อหาบางเรื่อง  
ยากเกินไป ศัพท์บางคำไม่เข้าใจความหมาย ไม่ทราบแหล่งค้นคว้า นอกจากนั้นไม่มีเวลา  
ที่จะทำกิจกรรม อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ดังนี้

- ก. ควรจัดเนื้อหาให้สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
- ข. ควรจัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับเวลาและระดับชั้นของนักเรียน
- ค. ควรมีการพิมพ์หนังสือคู่มือ และจัดทำวารสารสำหรับผู้สอนวิชาประชากร  
ศึกษาโดยเฉพาะ คู่มือครูควรจะได้รับปรับปรุงแก้ไข

๕ ปัญหาเทคนิควิธีสอนประชากรศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา ได้ให้ความสำคัญในวิทยุหานี้มาก ปัญหาที่สำคัญคือวิธีสอนต่าง ๆ ที่แนะนำไว้ในคู่มือบางเรื่อง นำมาใช้สอนไม่ได้ นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบการสอนแบบบรรยาย สถานที่ไม่เอื้ออำนวยในการจัดสอนวิชาประชากรศึกษาคด้วยวิธีใหม่ ๆ เวลาไม่เอื้ออำนวยในการทำกิจกรรมตลอดจนขาดสื่อการสอนที่จะเสริมวิธีสอนต่าง ๆ ให้ได้ผลดี อาจารย์ผู้สอนได้ขอเสนอแนะ ดังนี้

- ก. ควรม้วิธีสอนหลาย ๆ วิธี
- ข. ควรจัดกิจกรรมเสนอแนะว่า เนื้อหาเรื่องใดควรจะใช้วิธีสอนและ กิจกรรมตลอดจนการจัดกิจกรรมอย่างไรจึงจะได้ผลดี
- ค. จัดอบรมอาจารย์ผู้สอนในเนื้อหาที่เป็นปัญหา
- ง. ควรมีการจัดฉายภาพยนตร์หรือสไลด์ เกี่ยวกับประชากรศึกษา

๖ ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา อาจารย์ผู้สอน วิชาประชากรศึกษา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสื่อการเรียนการสอนมีปัญหามาก ได้แก่ การขาด สื่อการเรียนการสอน มีสื่อการเรียนการสอนน้อยไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ไม่มีหนังสือ แบบเรียนวิชาประชากรศึกษาของกรมวิชาการเป็นมาตรฐาน ขาดหนังสือและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับประชากรศึกษา อาจารย์ผู้สอนไม่ได้รับความสะดวกในการยืม และไม่ทราบแหล่ง ที่จะยืมสื่อการเรียนการสอนตลอดจนไม่มีงบประมาณซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการจัดหาสื่อการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนได้ขอเสนอแนะไว้ ดังนี้

- ก. สถานที่รับยืมควรเกี่ยวกับประชากรศึกษา ควรจัดทำอุปกรณ์การสอน แจกหรือจำหน่ายเพื่อเป็นตัวอย่างที่จะจัดทำต่อไป หรือการให้ยืม
- ข. ควรเพิ่มหนังสือเกี่ยวกับประชากรศึกษาในห้องสมุด
- ค. ควรเพิ่มงบประมาณในการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา
- ง. ควรมีศูนย์สื่อการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษาเพื่อความสะดวก ในการเรียนการสอน
- จ. ควรให้อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษามีเวลาเพื่อศึกษาค้นคว้าจัดหาสื่อการเรียนการสอน

๑. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมประชากรศึกษา อาจารย์ ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นว่า เวลาในการทำกิจกรรมมีน้อย อาจารย์ผู้สอนและนักเรียนไม่มีเวลาว่างร่วมกันเวลาและสถานที่ไม่อำนวยในการจัดทำกิจกรรม และปัญหาสำคัญประการหนึ่งคืออาจารย์ผู้สอนไม่ทราบว่าจะจัดกิจกรรมอย่างไร ขาดความร่วมมือจากผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง และไม่งบประมาณในการจัดกิจกรรม อาจารย์ผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ดังนี้

- ก. ควรเพิ่มเวลาเรียนให้มาก
- ข. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการทำกิจกรรม
- ค. ควรจัดใหญ่เรียนและอาจารย์ผู้สอนได้มีเวลาว่างพอที่จะทำกิจกรรมร่วมกัน
- ง. ควรจัดให้มีการสัมมนาครูผู้สอน เพื่อจะได้หาทางแก้ปัญหา
- จ. ควรจะได้จัดตั้งชุมนุมประชากรศึกษา

๒. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาประชากรศึกษา อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่า ปัญหาสำคัญคือนักเรียนไม่มีแบบฝึกหัด เวลาในการวัดผลมีน้อยเพราะต้องการแรงเนื้อหาให้ทันตามหลักสูตร การวัดผลจึงทำได้ไม่เต็มที่ ตลอดจนขาดข้อสอบมาตรฐาน อาจารย์ผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

- ก. การวัดผลไม่จำเป็นต้องใช้ข้อสอบหรือภาคทฤษฎีเพียงอย่างเดียว ควรจะให้คะแนนภาคปฏิบัติมากกว่า
- ข. ควรทำข้อสอบมาตรฐาน
- ค. ผู้เชี่ยวชาญในคานนี้ควรจะได้จัดทำแบบฝึกหัด

๓. ปัญหาอื่น ๆ อาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ปัญหาการขาดวิทยากร แหล่งค้นคว้าหาข้อมูลต่าง ๆ ไม่ค่อยมีหรือมีก็ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ และได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

- ก. ควรได้เปิดให้มีการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษาทุกระดับ
- ข. จัดอบรมผู้บริหารให้เข้าใจเกี่ยวกับประชากรศึกษา

- ค. อาจารย์ผู้สอนควรคิดแปลงเนื้อหาของบทเรียนนี้ให้เข้ากับสภาพของสังคม
- ง. ควรมีการติดตามผลงานประชากรศึกษาได้ผลอย่างไร บรรลุจุดมุ่งหมายหรือไม่

### ตอน ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักเรียน

๑ ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร นักเรียนมีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาของผู้บริหารที่สำคัญ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชาประชากรศึกษาเพราะผู้บริหารมีความรู้เรื่องประชากรศึกษาน้อยเกินไปไม่สนับสนุนในการจัดกิจกรรม ขาดการสนับสนุนและส่งเสริมการใช้เทคนิคการสอนสมัยใหม่ รวมทั้งการให้ความเอาใจใส่เยี่ยมเยียนสังเกตวิธีการเรียนการสอนของนักเรียนและอาจารย์น้อยไป ตลอดจนขาดงบประมาณที่จะส่งเสริมการสอนวิชานี้ นักเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

- ก. ควรจัดสัมมนาผู้บริหารให้เข้าใจในวิชานี้
- ข. ผู้บริหารควรจัดหาอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาให้เพียงพอ
- ค. ควรส่งเสริมให้นักเรียนมีการเรียนวิชานี้และปรับปรุงให้ดีขึ้นเพื่อให้เป็นวิชาที่ควรแก่การสนใจทั่วไป โดยการจัดแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน
- ง. ควรจัดอาจารย์ที่เชี่ยวชาญทางด้านประชากรศึกษาโดยเฉพาะมาสอน
- จ. ควรให้การสนับสนุนส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมสัมมนาประชากรศึกษา
- ฉ. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนใช้เทคนิคการสอนที่ทันสมัย
- ช. ให้ความเอาใจใส่เยี่ยมเยียนดูการเรียนการสอนของนักเรียนและอาจารย์
- ซ. สนับสนุนค่านงบประมาณในการจัดหาสื่อการเรียนการสอนประชากรศึกษา
- ฌ. การส่งเสริมกิจกรรมประชากรศึกษา เช่น การเชิญวิทยากรมาบรรยาย การจัดนิทรรศการ การจัดทัศนศึกษา



๒ ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา นักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็น  
 ว่าเป็นปัญหาคือ จำนวนอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษาน้อย อาจารย์ผู้สอนวิชาส่วนใหญ่  
 ไม่มีความรู้ในวิชานี้โดยเฉพาะทำให้ไม่มีความรู้ทางประชากรศึกษาอย่างแท้จริง ทำให้  
 การสอนบางบทเข้าใจยากเพราะอธิบายให้ความรู้แก่นักเรียนไม่ชัดเจน ทั้งนี้อาจารย์จะสอน  
 ด้วยวิธีอธิบายเพียงอย่างเดียวไม่มีความสามารถในการใช้เทคนิคและวิธีสอนที่ทันสมัย อาจารย์  
 ส่วนใหญ่จะสอนตามหลักสูตรไม่ยอมให้นักเรียนได้แสดงออกและไม่ใช้สื่อการเรียนการสอน  
 อาจารย์ผู้สอนไม่มีจิตวิทยาในการสอน ขาดความเข้าใจเด็กเอาแต่ใจตัวเองและสอนอย่าง  
 รวบเร็ว ซึ่งนักเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาเหล่านี้ว่า

- ก. อาจารย์ผู้สอนควรมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาโดยตรง, ควรมี  
 ประสบการณ์ในการสอน
- ข. ควรมีการเปิดอบรมวิชาประชากรศึกษาให้แก่อาจารย์ทุกท่าน
- ค. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา
- ง. ควรใช้เทคนิคการสอนที่ทันสมัยและแนะนำในการค้นคว้าของนักเรียน  
 ที่เรียน
- จ. อาจารย์ผู้สอนควรมีกิจกรรมเกี่ยวกับประชากรศึกษาให้มาก
- ฉ. อาจารย์ควรมีจิตวิทยาและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเด็ก ควรยอมรับฟัง  
 ความคิดเห็นของนักเรียน
- ช. ควรเชิญวิทยากร เช่น นักสังคมสงเคราะห์หรือผู้เชี่ยวชาญด้านนี้โดย  
 เฉพาะ, จัดฉายภาพยนตร์ จัดอภิปราย, ใ้เวลา, จัดนิทรรศการและจัดทัศนศึกษา
- ซ. ควรใช้คำพูดที่เร้าใจเป็นจุดสนใจ
- ฅ. ควรสำรวจและประเมินผลการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาประชากรศึกษา
- ฎ. อาจารย์ผู้สอนควรใช้สื่อการเรียนการสอนให้มากขึ้น

๓ ปัญหาการจัดวิชาประชากรศึกษาวิชาเลือก นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความเห็น  
 เกี่ยวกับปัญหานี้ว่า นักเรียนไม่มีโอกาสได้เลือกเรียนทุกคน ผู้เลือกไม่ทราบจุดหมายของ  
 การเรียนวิชาประชากรศึกษาเพราะเป็นวิชาใหม่ นักเรียนไม่สนใจเลือกเรียนเพราะไม่เห็น  
 ความสำคัญของวิชานี้ มีนักเรียนบางส่วนที่ไม่เลือกเรียนเพราะไม่ชอบอาจารย์ผู้สอน นักเรียน

ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

- ก. ควรจัดวิชาประชากรศึกษาเป็นวิชาบังคับให้นักเรียนได้เรียนทุกคน
- ข. ควรเผยแพร่ให้นักเรียนเห็นความสำคัญของวิชานี้

๔. ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชาประชากรศึกษา นักเรียนได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหานี้ว่า นักเรียนไม่เข้าใจหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของวิชานี้ หลักสูตรวิชาประชากรศึกษายากเกินไป เนื้อหาบางตอนสับสน และมีเนื้อหามากเกินไป คำนิยามคำศัพท์บางคำยากเกินไป คำอธิบายไม่ชัดเจน จำนวนชั่วโมงเรียนที่ระบุไว้ในหลักสูตรมีน้อยเกินไป นักเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ดังนี้

- ก. ควรจัดทำหลักสูตรให้ง่ายกว่านี้ อย่าให้สับสนและควรชี้แจงหลักสูตรให้นักเรียนเข้าใจ
- ข. ควรมีเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของชีวิตมนุษย์มากขึ้น
- ค. ควรอธิบายคำนิยาม คำศัพท์ ใ้ทงายและชัดเจนกว่านี้
- ง. ควรแก้ไขเนื้อหาให้อ่านง่าย
- จ. นำปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมมาให้นักเรียนได้เรียนได้รู้จักการแก้ปัญหา
- ฉ. ควรเน้นในเรื่องความรับผิดชอบให้มาก
- ช. ควรมีการสรุปเนื้อหาให้นักเรียนจดจำง่าย

๕. ปัญหาเทคนิควิธีสอนประชากรศึกษา นักเรียนได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาในเรื่องนี้ไว้ดังนี้ ขาดสิ่งเร้าใจที่จะให้นักเรียนสนใจเรียนเนื่องจากใช้วิธีสอนที่ซ้ำซากน่าเบื่อ สอนทวน สอนโดยที่อาจารย์บรรยายอย่างเดียวนักเรียนไม่มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็น สอนทวนมากเกินไป ไม่ใช้วิธีสอนที่ทันสมัย อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ไม่เพียงพอ ไม่คอยจัดกิจกรรมในการเรียนการสอน อีกทั้งไม่มีสื่อการเรียนการสอน ดังนั้นนักเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

- ก. อาจารย์ผู้สอนควรมีหลักเกณฑ์ในการสอนที่ดี โดยการใช้เทคนิควิธีสอนที่ทันสมัยเพื่อสร้างความสนใจ
- ข. ควรสอนโดยการให้ข้อคิดที่จะนำไปใช้แก้ปัญหา โดยการยกตัวอย่างให้มาก



ค. ชาญชำนาญการสอนเป็นพิเศษ

ง. ควรจัดกิจกรรมในการสอน เช่นการอภิปราย, ทำรายงาน, โต้เวที

จัดนิทรรศการและจัดทัศนศึกษา

จ. ควรใช้สื่อการเรียนการสอนให้มาก

ฉ. ควรใช้เสียงหนักเบาในการสอนและเป็นผู้ที่มีอารมณ์ขัน

ช. ควรให้นักเรียนได้แสดงออกตามความสามารถ

ซ. อาจารย์ผู้สอนควรสำรวจความรู้ความเข้าใจของนักเรียนจากการ

สังเกตพฤติกรรมที่ได้รับจากการเรียนการสอน

๖ ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนวิชาประชากรศึกษา นักเรียนได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาสำคัญในเรื่องนี้ได้แก่ ไม่มีสื่อการเรียนการสอน คือการเรียนการสอนบางประเภทมีน้อย ตำราเรียนมีน้อย นักเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

ก. ควรจัดหาสื่อการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น

ข. ควรมีหนังสือใหม่ ๆ ให้นักเรียนคนควา

ค. อาจารย์ผู้สอนควรเตรียมสื่อการเรียนการสอนให้เรียบร้อยก่อนจะสอน

ง. ควรมีตำราเรียนแน่นอนและดีที่สุดซึ่งกระทรวงศึกษาธิการควรกำหนด

ตำราเรียนลงไป

๗ ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมประชากรศึกษา นักเรียนได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมไว้ ได้แก่ ไม่ค่อยมีการจัดกิจกรรมประชากรศึกษา ขาดความร่วมมือ และนักเรียนไม่กระตือรือร้นในการจัดกิจกรรม ไม่ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนเนื่องจากเป็นวิชาเลือก ผู้บริหารไม่ค่อยสนับสนุน ไม่มีเวลาจัดกิจกรรม ไม่มีงบประมาณและสถานที่พร้อมทั้งขาดอุปกรณ์การออกไปสำรวจเพื่อหาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ทำได้ยากเพราะขาดการสนับสนุนและร่วมมือจากหน่วยราชการนั้น ในเรื่องนี้นักเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

ก. ควรจัดกิจกรรมประชากรศึกษาให้น่าสนใจ, เช่นการจัดนิทรรศการ จัดทัศนศึกษา การทำรายงาน การเชิญวิทยากรมาบรรยาย การฉายภาพยนตร์ การสำรวจเกี่ยวกับประชากร

- ก. ควรจัดตั้งชุมนุมประชากรศึกษา
- ง. ให้นักเรียนช่วยกันทำสื่อการเรียนรู้การสอนต่างๆ

๘ ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล นักเรียนได้ใช้ความคิดเห็น ดังนี้ การวัดและประเมินผลมีน้อย ส่วนใหญ่จะวัดผลโดยการให้ข้อทดสอบ ซึ่งเป็น การวัดผลแต่ภาค ทฤษฎีเท่านั้น เนื่องจากเวลาในการวัดและประเมินผลมีน้อย การวัดและประเมินผลได้ผลไม่ เป็นที่น่าพอใจเท่าที่ควร นักเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

- ก. ควรให้นักเรียนทำข้อสอบบ่อย ๆ
- ข. ควรให้คะแนนภาคปฏิบัติให้มาก
- ค. การวัดผลควรเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นให้มาก

๙ ปัญหาอื่น ๆ นักเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

- ก. ควรจะปรับปรุงตำราเรียน
- ข. ควรจะแทรกวิชาประชากรในวิชาอื่น ๆ
- ค. กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดหนังสือที่เรียน
- ง. ควรจัดวิชาประชากรศึกษาเป็นวิชาบังคับ
- จ. ควรเร่งรัดพัฒนาการสอนประชากรศึกษาให้มากขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย