

หลักการรับฟังคำรับสารภาพของผู้ต้องหา



ร้อยตำรวจโท ก่อเกียรติ เอี่ยมมูตรลพ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตร ปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๗

ISBN ๙๗๔-๕๖๓-๘๗๕-๖

010220

THE SIGNIFICANCE OF THE ACCUSED CONFESSION



Police Lieutenant Korkiat Aimbudlob

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

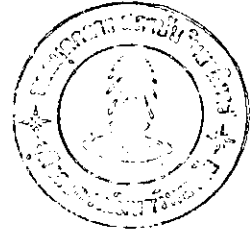
หัวข้อวิทยานิพนธ์ หลักการรับฟังคำรับสารภาพของผู้ต้องหา

โดย ร้อยตำรวจโท ก่อเกียรติ เอี่ยมบุตรลพ

ภาควิชา นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล

อาจารย์ เข็มชัย ชูติวงศ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประติษฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุฑา กุลบุศย์)

.....กรรมการ
(พลตำรวจตรี สંગา ทวงอัมพร)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล)

.....กรรมการ
(อาจารย์ เข็มชัย ชูติวงศ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ดังกล่าวมาแล้วด้วยความรู้อิงสิทธิเหล่านั้นและด้วยความรู้สึกนึกชอบในการกระทำ
ในประเทศอังกฤษคำรับสารภาพด้วยความสมัครใจ หมายถึง คำรับสารภาพที่ได้รับ
มาภายหลังจากที่ตำรวจได้ปฏิบัติตามกฎหมายข้อบังคับของศาล (Judges' Rules)
แล้ว ในประเทศไทยคำรับสารภาพด้วยความสมัครใจ หมายถึง คำรับสารภาพที่
ผู้ต้องหาให้ต่อพนักงานสอบสวนโดยมิได้มีการบังคับ ชูเชิญ ล่อลวง ให้สัญญา จูงใจ
หรือโดยวิธีการอันมิชอบใด ๆ

จากการศึกษาหลักกฎหมายของประเทศไทยพบว่า การสอบสวน
คำรับสารภาพของผู้ต้องหาชั้นสอบสวนในปัจจุบันยังมีจุดบกพร่องที่ทำให้น่าสงสัยว่า
คำรับสารภาพนั้นไ้มาด้วยความไม่สมัครใจหลายประการ กล่าวคือ การสอบสวน
คำรับสารภาพของผู้ต้องหาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มิได้กำหนดค
ให้พนักงานสอบสวนต้องเตือนให้ผู้ต้องหาทราบถึงสิทธิที่จะไม่ให้การและสิทธิที่จะได้
รับการช่วยเหลือจากทนาย ในการสอบสวนก็มิต้องระบุจำนวนผู้ที่ทำการสอบสวน
หรือบุคคลที่อยู่รวมด้วย หรือระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของการสอบสวน การซักถาม
ก็อาจมีการใช้คำถามนำ ซึ่งในสหรัฐอเมริกาและอังกฤษได้ให้ความสำคัญแก่เรื่อง
ดังกล่าวมาก

ดังนั้น เพื่อหลีกเลี่ยงการที่ศาลอาจจะวินิจฉัยว่า คำรับสารภาพที่พนักงาน
สอบสวนได้ทำการสอบสวนเป็นคำรับสารภาพโดยไม่สมัครใจและไม่รับฟังเป็นพยาน
หลักฐาน ฉะนั้น ในการสอบสวน ก่อนที่จะทำการสอบสวนทำให้การของผู้ต้องหา
ไม่ว่าจะเป็นคำรับสารภาพหรือไม่ พนักงานสอบสวนควรให้คำเตือนแก่ผู้ต้องหาโดย
กล่าวว่า "ท่านมีสิทธิที่จะไม่ให้การ หากท่านสละสิทธิที่จะไม่ให้การ ถ้อยคำใด ๆ
ที่ท่านพูดจะถูกบันทึกไว้และอาจใช้เป็นพยานหลักฐานยืนยันท่านในการพิจารณา ท่านมี
สิทธิที่จะพบและปรึกษากับทนายและมีทนายมาอยู่รวมด้วยในระหว่างการสอบสวน"
นอกจากนี้ ในการสอบสวนควรระบุถึงจำนวนผู้สอบสวน เวลาที่ใช้ในการสอบสวน
บุคคลที่เกี่ยวข้องกับผู้ต้องหาที่อยู่รวมด้วยในขณะสอบสวน ในการซักถามพนักงาน
สอบสวนควรหลีกเลี่ยงการใช้คำถามนำ การใช้ภาษาที่ยากแก่การเข้าใจ การใช้
ถ้อยคำที่ไม่สุภาพ หรือถ้อยคำที่เป็นการกระตุ้นหรือเร่งเร้าที่ไม่สมควร ในการบันทึก
พนักงานสอบสวนควรบันทึกให้ตรงกับถ้อยคำของผู้ต้องหา แต่ไม่จำเป็นต้องเหมือนกันทุก
ถ้อยคำ

Thesis Title The significance of the accused
 confession

Name Police Lieutenant Korkiat Aimbudlob

Advisor Assistance Professor Moorata
 Watanasheevakul, Master Khemchai
 Chutiwongse

Department Law

Academic Year ๑๕๕๓



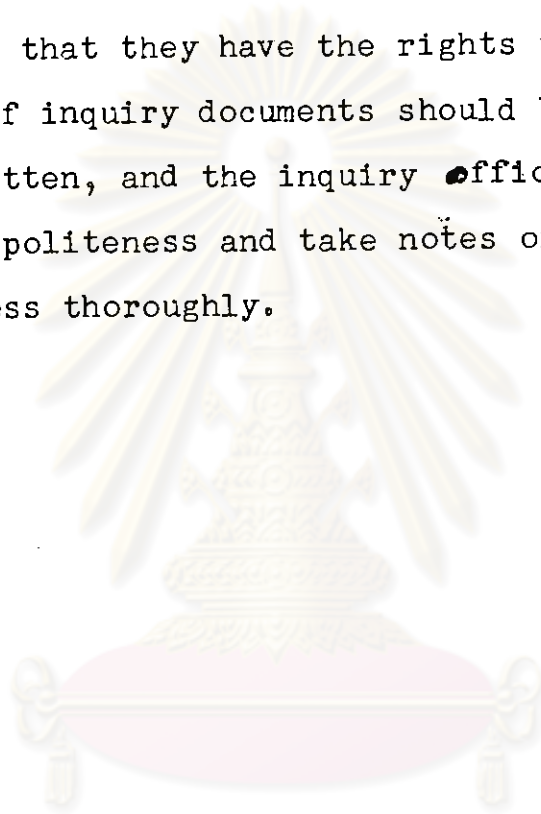
ABSTRACT

As the matter of fact, the admissibility of confession as evidences are faced with two objectives namely, for the Crime Control Model - Countries important is given to concept of Crime Control ley empowering the officers in the investigation, prevention and suppression of crimes in an extensive manner, including the admissibility of confession which can be extensively done in like manner although this may somewhat infringe on the rights of the citizens. On the contrary in the Due Process Model - Countries, importance is focused on the protection of the rights of their citizens rather

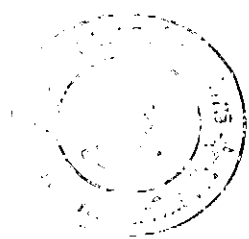
than the convenience of the officers in doing their duties. It can be said that the limitation on the power of criminal justice should be considered and the balance of power with other administrative organizations, moreover the admissibility of confession as evidence should be strictly conformed with, and it must be based on voluntary admission of the accused. In the United States voluntary confessions are needed in every cases. This means that the confessions must be done after the accused have been warned about their rights by the officers. In England, voluntary confessions mean that every step must be done after every performance according to the Judges' Rules. And in Thailand voluntary confession must not be done with inducement, deceit or other unlawful means.

In practice, it is found that the inquiries of inquiry officers on confession are mostly based on involuntary confession of the suspect and there is no such warning about the rights of the suspect provided in Thai Criminal Procedure and the same as rights to counsel. The details of inquiries such as the number of inquiry officers, the period of inquiries are not strictly written in the memorandum which are quite different from what is practised in the United States and England.

To avoid the case of confessions being found to be incorrectly and inconsistently done according to the Court Order, the inquiry officers must give warning to the accused that the accused may not give confession and if they confess this can be used as evidence against, also that they have the right to counsel. The details of inquiry documents should be strictly and correctly written, and the inquiry officers should also inquire with politeness and take notes of all the accused confess thoroughly.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้ ผู้เขียนสามารถเขียนสำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก
หลายท่านที่ได้กรุณาอนุเคราะห์มาแต่เริ่มทำวิทยานิพนธ์

ท่านแรกที่ได้ให้ความกรุณาแก่ผู้เขียนมาแต่ต้น ตั้งแต่การแนะนำในการทำ
วิทยานิพนธ์ การค้นคว้า การลงทะเลเบียน ตลอดจนการเตรียมเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการ
ทำวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด ก็คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุยามิต มั่นกุช

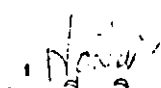
หลังจากที่ผู้เขียนได้ตัดสินใจว่าจะเขียนวิทยานิพนธ์เรื่องนี้แล้ว ผู้เขียนก็ได้รับความ
กรุณาจากท่านช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัธนະชีวะกุล ซึ่งได้กรุณาอนุเคราะห์รับเป็น
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และแนะนำทางเริ่มต้นอันเป็นประโยชน์แก่การเขียน
วิทยานิพนธ์นี้เป็นอย่างมาก

นอกจากนี้ ผู้เขียนยังได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ เข็มฉ้าย จุติวงศ์ พนักงาน
อัยการประจำกองที่ปรึกษา กรมอัยการ ซึ่งเป็นอีกท่านหนึ่งที่ได้กรุณาอนุเคราะห์รับเป็น
อาจารย์ที่ปรึกษา และได้ทำการวางเค้าโครง ความคุม และให้คำแนะนำการเขียน
วิทยานิพนธ์นี้ ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งเสร็จ

แต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่าผู้เขียนจะได้รับความกรุณาอนุเคราะห์จากหลายท่าน
ดังกล่าวข้างต้นแล้วก็ตาม วิทยานิพนธ์ของผู้เขียนก็ยังถือว่าเสร็จสมบูรณ์ไม่ได้ หากขาด
ความอนุเคราะห์จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุฑก กุลมุนย์ หัวหน้าภาควิชานิติศาสตร์,
พลตำรวจตรี สง่า ดวงอัมพร และรองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์ ที่ได้กรุณา
สละเวลาเป็นคณะกรรมการเพื่อสอบวิทยานิพนธ์ของผู้เขียน

อนึ่ง ในการค้นคว้ารวบรวมข้อมูลซึ่งส่วนใหญ่มาจาก ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์
ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้เขียนก็ได้รับความร่วมมือ
เป็นอย่างดีจากเจ้าหน้าที่ทุกท่านเสมอมา

ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย.

ร้อยตำรวจโท 
(กอเกียรติ เอี่ยมมุกรสม)



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ๖

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... ๗

กิตติกรรมประกาศ ๗

สารบัญตาราง ๗

บทที่

๑ บทนำ..... ๑

 ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา ๑

 วัตถุประสงค์ของการศึกษา ๕

 ขอบเขตของการศึกษา..... ๕

 วิธีการศึกษา..... ๕

 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....๑๐

๒ ลักษณะทั่วไปของคำรับสารภาพ.....๑๑

 ความหมายของคำรับสารภาพ.....๑๑

 ข้อแตกต่างระหว่าง confession กับ admission ๑๔

 ข้อแตกต่างระหว่าง confession กับ exculpatory statement๑๔

 ปรัชญาของคำรับสารภาพ.....๑๕

 วิวัฒนาการ ของกฎหมายเกี่ยวกับคำรับสารภาพ.....๑๖

 ความสัมพันธ์ระหว่างคำรับสาร ภาพกับการพิจารณาคดีของศาล.....๑๘

 ความสัมพันธ์ระหว่างคำรับสารภาพกับ เหตุบรรเทาโทษ.....๑๘

๓ การรับฟังคำรับสารภาพเป็นพยานหลักฐาน.....๑๒

 การรับฟังคำรับสารภาพเป็นพยานหลักฐานโดยพิจารณาทางศาล

 ผู้ให้คำรับสารภาพ.....๑๒

 การรับฟังคำรับสารภาพเป็นพยานหลักฐานโดยพิจารณาทางศาล

 ผู้รับคำรับสารภาพ.....๑๖

การรับฟังคำรับสารภาพเป็นพยานหลักฐานโดยพิจารณาทางคำ ความสมัครใจ.....	๒๑
การรับฟังคำรับสารภาพเป็นพยานหลักฐานโดยพิจารณาทางคำ พฤติการณ์แวดล้อมก่อนมีคำรับสารภาพ.....	๑๐๕
- พฤติการณ์ทางการควบคุม.....	๑๐๖
- พฤติการณ์ทางการสอบสวน.....	๑๑๒
- พฤติการณ์ทางการ ^{๖๖๖} ใ้ถือใบใหญ่ต้องหาทราบถึงสิทธิ ของเขาตามกฎหมาย.....	๑๑๙
- พฤติการณ์ทางการ ^{๖๖๖} สละสิทธิตามกฎหมายของ ผู้ต้องหา.....	๑๓๕
การรับฟังคำรับสารภาพเป็นพยานหลักฐานโดยพิจารณาทางคำ เนื้อหาของคำรับสารภาพ.....	๑๔๐
การรับฟังคำรับสารภาพเป็นพยานหลักฐานโดยพิจารณาทางคำ พยานหลักฐานที่ได้มาจากคำรับสารภาพ.....	๑๔๖
การรับฟังคำรับสารภาพเป็นพยานหลักฐานโดยพิจารณาทางคำ คำให้การขัดท้อ.....	๑๕๒
การรับฟังคำรับสารภาพเป็นพยานหลักฐานโดยพิจารณาทางคำ พยานประกอบคำรับสารภาพ.....	๑๕๖
บทที่ ๔ บทสรุปและขอเสนอแนะ.....	๑๖๒
บทสรุป.....	๑๖๒
ขอเสนอแนะ.....	๑๖๖
บรรณานุกรม.....	๑๘๔
ประวัติผู้เขียน.....	๒๐๖

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง ๑	แสดงสถิติที่จำเลยรับสารภาพในสหรัฐอเมริกาโดยจำแนกตาม มลรัฐต่าง ๆ	๓
ตาราง ๒	แสดงสถิติจำนวนคดีที่รับสารภาพใน California โดยจำแนกตามปี	๕
ตาราง ๓	แสดงสถิติจำนวนจำเลยที่ถูกลงโทษโดยคำรับสารภาพในสหรัฐอเมริกา โดยจำแนกตามปี	๘
ตาราง ๔	แสดงสถิติความจำเป็นของการใช้คำรับสารภาพเป็นขยานหลักฐาน ในคำพิพากษาลงโทษในปี ๑๙๖๖ โดยจำแนกตามประเภทความผิด	๖
ตาราง ๕	แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Miranda Rules กับคำรับสารภาพ โดยจำแนกตามประเภทความผิด	๑๒๖
ตาราง ๖	แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Miranda Rules กับจำนวนผู้ต้องสงสัย ที่รับสารภาพโดยจำแนกตามประเภทความผิด	๑๒๘
ตาราง ๗	แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Miranda Rules กับคำรับสารภาพที่มี ความจำเป็นต่อคำพิพากษาโดยจำแนกตามประเภทความผิด	๑๒๙

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย