

กิจกรรมการนิเทศการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัด



นายชุม สีสุข

006802

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาตรี ศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2523

**SUPERVISORY ACTIVITIES OF CHANGWAT SUPERVISORS**



**Mr. Koom Sisook**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Administration**

**Graduate School  
Chulalongkorn University**

**1980**





แบบสอบถามและส่งกลับมา 300 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.91

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า และแบบปลายเปิด

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างโดยใช้ค่าที (t-test)

สรุปผลการวิจัย

1. การจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัดโดยสรุปแล้ว ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่า ได้ปฏิบัติในเกณฑ์น้อย

2. จากกิจกรรมการนิเทศการศึกษา จำนวน 52 กิจกรรม พบว่า ไม่มีกิจกรรมใดที่ศึกษานิเทศก์เห็นว่าได้ปฏิบัติในเกณฑ์มากที่สุด กิจกรรมที่ศึกษานิเทศก์เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด 17 กิจกรรม ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย 30 กิจกรรม ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด 14 กิจกรรม และไม่ปฏิบัติเลย 1 กิจกรรม

3. เมื่อรวมกิจกรรมทั้ง 52 กิจกรรม เป็น 4 กลุ่มคือ กิจกรรมที่ใช้กับครูเป็นกลุ่ม กิจกรรมที่ใช้กับครูเป็นรายบุคคล กิจกรรมเกี่ยวกับการบริการด้านวิชาการ และกิจกรรมการประเมินผลและการวิจัย ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยทั้ง 4 กลุ่ม

4. กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การจัดให้ครูสอนตามวิธีสอนใหม่ ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.82 และกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ร่วมกับสถานีโทรทัศน์ จัดเผยแพร่ สื่อสาร บทความ ข้อมูลทางการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 1.50

5. เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมทั้ง 4 ประเภท ของศึกษานิเทศก์ที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์มาไม่เกิน 5 ปีและมากกว่า 5 ปี ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกัน

6. ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัด  
ศึกษานิเทศก์เห็นว่า ปัญหาขาดแคลนงบประมาณของหน่วยศึกษานิเทศก์และของโรงเรียน เป็นปัญหา  
มาก

ส่วนปัญหาที่ได้จากแบบสอบถามแบบปลายเปิด ศึกษานิเทศก์เห็นว่า การขาดเอกภาพ  
ของการจัดการประถมศึกษา และหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดขาดความสามารถในการเป็นผู้นำ  
เป็นปัญหาสำคัญ



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title            Supervisory Activities of Changwat Supervisors.  
Name                    Mr.Koom   Sisook  
Thesis Advisors        Assistant Professor Valairat   Boonswasdi  
                                 Assistant Professor Amonchai   Tantimate, Ph.D.  
Department            Educational   Administration  
Academic Year         1979

#### ABSTRACT

##### The purposes of study

1. To study the performance of the supervisory activities of Changwat Supervisors.
2. To study the problems for the performance of supervisory activities of Changwat Supervisors.

##### Hypothesis

Supervisors who have held their positions as Changwat Supervisors for different periods of time perform supervisory activities differently.

##### Procedures of the study

The samples involved in the study were 60 percent of supervisors from every changwat in Thailand.(482 persons)



Four hundred and eighty two questionnaires were sent to Changwat Supervisors and three hundred and ninety questionnaires or 80.91 percent were returned

The tools for the study were checklist, rating-scale and open-ended questionnaires.

Data were analyzed by using percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test.

#### The research findings

1.Changwat Supervisors rated that they had performed supervisory activities at low level.

2.For 52 activities; there weren't any activities that they had performed at the highest level, they rated that there were 17 supervisory activities that they had performed at high level, 30 activities at low level, 14 activities at the lowest level and there was only one activity that they didn't perform.

3.The total 52 activities were divided into 4 parts, as follows; The first part consisted of 27 group supervisory activities, the second part consisted of 8 individual supervisory activities, the third part consisted of 10 activities for general academic service and the last part consisted of 7 activities for evaluation and research. Changwat Supervisors rated that there was low performance in every part.



4. The supervisory activity that had the highest arithmetic mean was helping teachers to teach by using new method of teaching (3.82) and the lowest one was cooperating with television stations to broadcast news and informations about teaching and learning. (1.50)

5. Changwat Supervisors who have held their positions not more than 5 years and more than 5 years, rated that performance of supervisory activities were not significantly different at .01 both total activities and when it was devided into 4 parts.

6. The important problems and obstacles were; the lack of budget supply both in supervisory units and schools, there are a number of agencies responsible for the administration of primary education and Head of Changwat Supervisors lack of leadership skill.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## กิติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยดี ก็ด้วยได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย พันทิเมธ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยทั้งสองท่าน ได้ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ แก่ขอบกพร่องต่าง ๆ ตลอดเวลาที่ทำการวิจัย ผู้ทำการวิจัย ขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

อนึ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์จรูญ เอกอินทร์ อาจารย์กัญญา ไกรเสม คีษานีเทศก์ กรมสามัญศึกษา หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เขตศึกษา 4 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ จังหวัดกระบี่ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดตรัง ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นบางประการ ตลอดจนศึกษานิเทศก์จังหวัดผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์โสภณ ทาชาด อาจารย์อนุกุล เยี่ยงพฤษาวลัย และเพื่อน ๆ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ ตลอดจน คุณแซมชอย สนิทเคธ ที่กรุณาจัดพิมพ์จนสำเร็จ เป็นรูปเล่ม

ชม สีสู่ข

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ช
กิตติกรรมประกาศ .....	ญ
รายการตารางประกอบ .....	ท
บทที่	
1    บทนำ .....	1
ความเ็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	8
สมมุติฐานของการวิจัย .....	8
ขอบเขตของการวิจัย .....	8
คำจำกัดความที่ใช่ในการวิจัย .....	8
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย .....	9
วิธีดำเนินการวิจัย .....	9
ลำดับชั้นในการเสนอขอมูล .....	10
2    รายงานหรือเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	12
ความเป็นมาของการนิเทศการศึกษา .....	12
ความหมายของการนิเทศการศึกษา .....	15
ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา .....	16
หน้าที่ของศึกษานิเทศก์ .....	18
คุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ .....	21



สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 2

หน้า

หลักสำคัญในการนิเทศการศึกษา .....	26
กระบวนการนิเทศการศึกษา .....	31
โครงการนิเทศการศึกษา .....	33
จุดมุ่งหมายของการวางโครงการนิเทศการศึกษา .....	36
ขั้นตอนในการวางโครงการ .....	38
ลักษณะโครงการที่ดี .....	40
วิธีจัดทำโครงการนิเทศการศึกษา .....	42
กิจกรรมการนิเทศการศึกษา .....	46
ชนิดของกิจกรรมการนิเทศการศึกษา .....	54
ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	76
<b>3</b> วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล .....	82
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	82
สมมติฐานของการวิจัย .....	82
กลุ่มประชากร .....	82
การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร .....	83
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	87
การสร้างแบบสอบถาม .....	88
การทดลองแบบสอบถาม .....	89
การส่งแบบสอบถามและการรวบรวมข้อมูล .....	89
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	93
สถิติที่ใช้ .....	94

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	96
สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	96
กิจกรรมการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัด .....	99
ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษา .....	114
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและขอเสนอแนะ .....	116
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	118
สมมุติฐานของการวิจัย .....	118
วิธีดำเนินการวิจัย .....	118
สถิติที่ใช้ .....	119
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	119
อภิปรายผลและขอเสนอแนะ .....	123
ขอเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป .....	128
บรรณานุกรม .....	129
ภาคผนวก .....	134
ประวัติผู้เขียน .....	162

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนศึกษานิเทศก์จังหวัดแยกเป็นรายจังหวัด .....	83
2	จำนวนศึกษานิเทศก์ผู้ตอบแบบสอบถามแยกเป็นรายจังหวัด .....	90
3	จำนวนศึกษานิเทศก์จังหวัดจำแนกตามเพศ .....	96
4	จำนวนศึกษานิเทศก์จังหวัดจำแนกตามอายุ .....	97
5	จำนวนศึกษานิเทศก์จังหวัดจำแนกตามเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ .....	98
6	จำนวนศึกษานิเทศก์จำแนกตามวุฒิทางวิชาชีพ .....	99
7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ กิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่ใช้นิเทศก์ผู้รับการนิเทศเป็นรายกลุ่ม .....	100
8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ กิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่ใช้นิเทศก์ผู้รับการนิเทศเป็นรายบุคคล .....	102
9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ บริการทางวิชาการทั่วไป.....	103
10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ด้านการประเมินผลและการวิจัย .....	105
11	เปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัดที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่เกิน 5 ปี และมากกว่า 5 ปี เกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่ใช้ นิเทศก์ผู้รับการนิเทศเป็นกลุ่ม .....	106
12	เปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัดที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่เกิน 5 ปี และมากกว่า 5 ปี เกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่ใช้ นิเทศก์ผู้รับการนิเทศเป็นรายบุคคล .....	109
13	เปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัดที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่เกิน 5 ปี และมากกว่า 5 ปี เกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาในด้านการ ให้บริการทางวิชาการทั่วไป.....	111



รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัดที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่เกิน 5 ปี และมากกว่า 5 ปี เกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษา ด้าน การประเมินผลและการวิจัย .....	112
15	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาระหว่าง ศึกษานิเทศก์ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่เกิน 5 ปี และมากกว่า 5 ปี โดยส่วนรวม	113
16	ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็น ของศึกษานิเทศก์จังหวัด .....	114
17	หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม .....	150
18	ความถี่เป็นรายชื่อในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างประชากร .....	152
19	ความถี่เป็นรายชื่อในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างประชากรเกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรค .....	156
20	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเป็นรายชื่อเกี่ยวกับ การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษา .....	158

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย