

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในขั้นนี้จะได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมมา พร้อมทั้งแปลความหมายของข้อมูลต่าง ๆ ประกอบด้วย จะนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงเป็นส่วนใหญ่ เพื่อความสะดวกในการศึกษาผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการที่ได้อ้างไว้ในบทที่ 3 และเพื่อความเป็นระเบียบในการเสนอข้อมูล จึงแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ (check list) และแบบตอบโดยเสรี (open end) มีกลุ่มประชากรตอบแบบสอบถาม 3 กลุ่มคือ

1.1 กลุ่มอาจารย์นิเทศก์

1.2 กลุ่มครูพี่เลี้ยง

1.3 กลุ่มนักเรียนฝึกสอน

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จะนำเสนอเป็นตารางเป็นรอยละประกอบความเรียง เปรียบเทียบกันระหว่าง 4 สถาบัน

2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอน ใช้แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ซึ่งมีกลุ่มประชากรตอบแบบสอบถาม 3 กลุ่มคือ

2.1 กลุ่มอาจารย์นิเทศก์

2.2 กลุ่มครูพี่เลี้ยง

2.3 กลุ่มนักเรียนฝึกสอน

สำหรับข้อมูลที่ได้จากกรตอบแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยการแจกนับ (tally) หาความถี่แยกตามรายข้อ หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของแต่ละข้อ แล้วนำมาเทียบอันดับ เปรียบเทียบระหว่าง 4 สถาบัน โดยถือเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.50 - 3.00	ถือว่า ทำหน้าที่มาก
	1.50 - 2.49	ถือว่า ทำหน้าที่ปานกลาง
	0.50 - 1.49	ถือว่า ทำหน้าที่น้อย
	.00 - 0.49	ถือว่า ไม่ทำหน้าที่เลย

ค่าเฉลี่ยที่ได้แต่ละหัวข้อนี้ นำมาเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ในสังกัดทั้ง 4 วิทยาลัย เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูที่เลี้ยงทั้ง 4 วิทยาลัย เปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในสังกัดกับนักเรียนฝึกสอน และระหว่างความคิดเห็นของครูที่เลี้ยงกับนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัย นำเสนอเป็นตาราง

3. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ และแบบตอบโดยเสรี ข้อมูลเหล่านี้จะเป็นข้อมูลที่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในโครงการฝึกหัดครูในภาคเหนือทั้ง 4 แห่ง ซึ่งเป็นปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในสังกัด ครูที่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอน มีกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม 3 กลุ่มคือ

- 3.1 กลุ่มอาจารย์ในสังกัด
- 3.2 กลุ่มครูที่เลี้ยง
- 3.3 กลุ่มนักเรียนฝึกสอน

ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในโครงการฝึกหัดครูชนบทของวิทยาลัยครูในภาคเหนือทั้ง 4 แห่งนี้ จะนำเสนอเป็นตารางเป็นรายละเอียดประกอบความเรียง เปรียบเทียบระหว่าง 4 สถาบัน

ต่อไปนี้เป็นขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งจะนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม 3 กลุ่มคือ

- 1.1 กลุ่มอาจารย์ในเทฟก
- 1.2 กลุ่มครูพี่เลี้ยง
- 1.3 กลุ่มนักเรียนฝึกสอน

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับตัวของครูแบบสอบถาม จะนำเสนอเป็นตาราง เป็นร้อยละ ประกอบความเรียง เปรียบเทียบกันระหว่าง 4 สถาบัน ตามลำดับดังนี้.

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์ในเทฟก

ก. สถานภาพของอาจารย์ในเทฟก จะนำเสนอเป็นความเรียงและตารางประกอบดังนี้.

เปรียบเทียบเพศของอาจารย์ในเทฟกที่ตอบแบบสอบถาม

- อาจารย์ในเทฟกวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ตอบแบบสอบถามมาครบทั้ง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นเพศชาย 6 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 เป็นเพศหญิง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00
- อาจารย์ในเทฟกวิทยาลัยครูลำปาง ตอบแบบสอบถามมาครบ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นเพศชายทั้ง 5 คน
- อาจารย์ในเทฟกวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ ตอบแบบสอบถามมาครบ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นเพศชาย 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เป็นเพศหญิง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00
- อาจารย์ในเทฟกวิทยาลัยครูบุดสงคราม พิษณุโลก ตอบแบบสอบถามมาครบ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นเพศชาย 5 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 เป็นเพศหญิง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบวุฒิต่างทางด้านวิชาชีพของอาจารย์นิเทศทั้ง 4 วิทยาลัย

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กศ.บ.	5	62.50	4	80.00	6	100	2	33.33	17	68.00
กศ.บ. หรือ วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)	3	37.50	1	20.00	-	-	-	-	4	16.00
B.S.E.	-	-	-	-	-	-	1	16.67	1	4.00
กศ.บ. M.Ed.	-	-	-	-	-	-	2	33.33	2	8.00
	-	-	-	-	-	-	1	16.67	1	4.00
รวม	8	100	5	100	6	100	6	100	25	100

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า ประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีวุฒิต่างทางด้านวิชาชีพระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88.00 และวุฒิปริญญาโท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 เป็นที่น่าสังเกตว่า วุฒิต่างทางด้านวิชาชีพของอาจารย์นิเทศแต่ละวิทยาลัยนั้น อาจารย์นิเทศของวิทยาลัยครูพิจิตรสงคราม มีวุฒิปริญญาตรีทางประเทศ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 วุฒิปริญญาโทภายในประเทศ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 และวุฒิปริญญาโททางประเทศ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบอายุของอาจารย์ในเทศกทั้ง 4 วิทยาลัย

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุดรธานี		พิบูลสงคราม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ(ปี)										
20 - 24	1	12.50	-	-	1	16.67	-	-	2	8.00
25 - 29	2	25.00	5	100	3	50.00	3	50.00	13	52.00
30 - 34	1	12.50	-	-	2	33.33	2	33.33	5	20.00
35 - 39	4	50.00	-	-	-	-	1	16.67	5	20.00
รวม	8	100	5	100	6	100	6	100	25	100

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ในเทศกทั้ง 4 วิทยาลัย มีอายุระหว่าง 25 - 29 ปีมีมากที่สุด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 อายุระหว่าง 30 - 34 ปี และอายุระหว่าง 35-39 ปี มีกลุ่มละ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และอายุระหว่าง 20 - 24 ปี มี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 เป็นที่น่าสังเกตว่าอาจารย์ในเทศกของวิทยาลัยครูลำปางมีอยู่กลุ่มอายุเกี่ยวระหว่าง 25-29 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 สำหรับอาจารย์ในเทศกที่มีทุกกลุ่มอายุ ก็อาจารย์ในเทศกของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ และมีอาจารย์ในเทศกมากที่สุดในกลุ่มอายุระหว่าง 35 - 39 ปี ซึ่งอาจจะเรียกได้ว่ากลุ่มอาวุโส มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ประสบการณ์ในงานด้านการศึกษาของอาจารย์นี้เทศก์

ตารางที่ 5 ในช่วงระยะ 1 - 3 ปี

ประสบการณ์	วิทยาลัยครู		เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิบูลสงคราม		รวม	
	จำ	ร้อย	จำ	ร้อย	จำ	ร้อย	จำ	ร้อย	จำ	ร้อย	จำ	ร้อย
	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ
1. การสอนระดับประถมศึกษา	5	62.50	3	60.00	1	16.67	3	50.00	12	48.00		
2. การสอนระดับมัธยมศึกษา	5	62.50	4	80.00	2	33.33	3	50.00	14	56.00		
3. การสอนในสถาบันฝึกหัดครู	5	62.50	5	100	1	16.67	4	66.67	15	60.00		
4. การนิเทศการสอนในระดับ ประถม	6	75.00	2	40.00	1	16.67	2	33.33	11	44.00		
5. การนิเทศการสอนในระดับ มัธยม	2	25.00	-	-	-	-	3	50.00	5	20.00		
6. การนิเทศการสอนนอก โครงการฝึกหัดครูชนบท	3	37.50	2	40.00	1	16.67	6	100	12	48.00		
7. การนิเทศการสอนใน โครงการฝึกหัดครูชนบท	5	62.50	3	60.00	4	66.67	4	33.33	17	68.00		

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า อาจารย์นี้เทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 อาจารย์นี้เทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 อาจารย์นี้เทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และอาจารย์นี้เทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รวมทั้งหมดเป็น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 มีประสบการณ์ในการสอนในระดับประถมศึกษาในช่วงระยะเวลา 1 - 3 ปี

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รวมทั้งหมดเป็น 15 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 มีประสบการณ์ในการสอนในสถาบันฝึกหัดครูในช่วงระยะเวลา 1 - 3 ปี

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 1 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รวมทั้งหมดเป็น 11 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 มีประสบการณ์ในการนิเทศการสอนในระดับประถมศึกษา ใน ช่วงระยะเวลา 1 - 3 ปี

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รวมทั้งหมดเป็น 17 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00 มีประสบการณ์ในการนิเทศการสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท ในช่วงระยะเวลา 1 - 3 ปี

หมายเหตุ ในการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบทนี้ เป็นการฝึกสอนในระดับประถมศึกษา ดังนั้นผู้วิจัยจึงวิเคราะห์ข้อมูล เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา และการสอนในสถาบันฝึกหัดครู เท่านั้น จะไม่กล่าวถึงการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา หรือการนิเทศการสอนในระดับมัธยมศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประสบการณ์ในงานด้านการศึกษาของอาจารย์พิเศษ

ตารางที่ 6 ในช่วงระยะ 4 - 6 ปี

ประสบการณ์	วิทยาลัยครู		เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม		รวม	
	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย
	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ
1. การสอนระดับประถมศึกษา	1	12.50	1	20.00	2	33.33	1	16.67	5	20.00		
2. การสอนระดับมัธยมศึกษา	1	12.50	-	-	-	-	-	-	1	4.00		
3. การสอนในสถาบันฝึกหัดครู	3	37.50	-	-	-	-	2	33.33	5	20.00		
4. การนิเทศการสอนในระดับ ประถม	1	12.50	-	-	1	16.67	2	33.33	4	16.00		
5. การนิเทศการสอนในระดับ มัธยม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
6. การนิเทศการสอนนอก- โครงการฝึกหัดครูชนบท	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
7. การนิเทศการสอนในโครง การฝึกหัดครูชนบท	1	12.50	-	-	1	16.67	2	33.33	4	16.00		

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าอาจารย์พิเศษที่วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 อาจารย์พิเศษที่วิทยาลัยครูลำปาง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 อาจารย์พิเศษที่วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และอาจารย์พิเศษที่วิทยาลัยครูพิจิตรสงคราม 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 รวมทั้งหมดเป็น 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 มีประสบการณ์ในการสอนในระดับประถมศึกษาในช่วงระยะเวลา 4 - 6 ปี

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รวมทั้งหมดเป็น 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 มีประสบการณ์ในการสอนในสถาบันฝึกหัดครู ในช่วงระยะเวลา 4 - 6 ปี

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รวมทั้งหมดเป็น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 มีประสบการณ์ในการสอนในระดับประถมศึกษา ในช่วงระยะเวลา 4 - 6 ปี

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รวมทั้งหมดเป็น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 มีประสบการณ์ในการนิเทศการสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท ในช่วงระยะเวลา 4 - 6 ปี

หมายเหตุ จากแบบสอบถามที่อาจารย์นิเทศก์ทั้ง 4 วิทยาลัยตอบมานั้น มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ตอบว่า มีประสบการณ์ในการสอนในระดับประถมศึกษา เป็นเวลา 15 ปี และมีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตอบว่ามีประสบการณ์ในการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา 7 ปี และมีประสบการณ์ในการสอนในสถาบันฝึกหัดครู 7 ปี เช่นเดียวกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 อาจารย์นิเทศก์ที่ตอบว่าเคยหรือไม่เคยมีความรู้ในการนิเทศการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท มีดังนี้

ความรู้ในการนิเทศ- การฝึกสอน	เคย		ไม่เคย		รวม	
	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย
	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ
วิทยาลัยครู						
เชียงใหม่	5	62.50	3	37.50	8	100
ลำปาง	2	40.00	3	60.00	5	100
อุตรดิตถ์	5	83.33	5	16.67	6	100
พิจิตรสงคราม	3	50.00	3	50.00	6	100
รวม	15	60.00	10	40.00	25	100

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 เคยมีความรู้ในการนิเทศการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบทและอาจารย์นิเทศก์ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ไม่เคยมีความรู้ในการนิเทศการฝึกสอน

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 เคยมีความรู้ในการนิเทศการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท และอาจารย์นิเทศก์ 3 คน ไม่เคยมีความรู้ในการนิเทศการฝึกสอน

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 เคยมีความรู้ในการนิเทศการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท และอาจารย์นิเทศก์ 1 คน ไม่เคยมีความรู้ในการนิเทศการฝึกสอน

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เกยมีความรู้ในการนิเทศการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท และอาจารย์นิเทศก์ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ไม่เคยมีความรู้ในการนิเทศการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท

สรุป จะเห็นได้ว่าจากอาจารย์นิเทศก์ของทั้ง 4 วิทยาลัย จำนวน 25 คน มีอาจารย์นิเทศก์ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 เคยมีความรู้ในการนิเทศการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท และอาจารย์นิเทศก์ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ไม่เคยมีความรู้ในการนิเทศการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ในด้านการพัฒนาตนเอง เพื่อปรับปรุงการนิเทศ
การฝึกสอนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

วิทยาลัยครู วิชาที่ควรศึกษา	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม		รวม	
	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย
	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ
1. การพัฒนาท้องถิ่น	4	50.00	5	100	5	83.35	2	33.33	16	64.00
2. การแนะแนว	6	75.00	3	60.00	3	50.00	3	50.00	15	60.00
3. มนุษยสัมพันธ์	6	75.00	4	80.00	5	83.35	2	33.33	17	68.00
4. หลักการนิเทศการศึกษา	6	75.00	4	80.00	6	100	3	50.00	19	76.00
5. วัฒนธรรมและประเพณี ในท้องถิ่น	3	37.50	3	60.00	3	50.00	2	33.33	11	44.00
6. ปรัชญาการศึกษา	3	37.50	1	20.00	2	33.33	3	50.00	9	36.00
7. การอนามัยและสุขภาพ	5	62.50	3	60.00	4	75.00	2	33.33	14	56.00
8. การศึกษาเกี่ยวกับชนบท	7	87.50	4	80.00	5	83.35	3	50.00	19	76.00
9. เกษตรกรรมเบื้องต้น	-	-	1	20.00	-	-	2	33.33	3	12.00

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ในด้านการพัฒนาตนเองเพื่อปรับปรุงการนิเทศการฝึกสอนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นนั้น อาจารย์นิเทศก์ทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าคุณครูมีการพัฒนาตนเอง เพื่อปรับปรุงการนิเทศการฝึกสอนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น โดยที่อาจารย์นิเทศก์จะศึกษาใน 9 เรื่องด้วยกันเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

- หลักการนิเทศการศึกษา มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 6 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 4 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 6 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู-

- วิทยุสงคราม 3 คน รวมทั้งหมคเป็น 19 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00 มีความคิดเห็นตรงกันว่าควรศึกษาในเรื่องนี้

- การศึกษาเกี่ยวกับชนบท มีอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 7 คน อาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูลำปาง 4 คน อาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 5 คน และอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูวิทยุสงคราม 3 คน รวมทั้งหมคเป็น 19 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00 มีความคิดเห็นตรงกันว่าควรศึกษาในเรื่องนี้

- มนุษยสัมพันธ์ มีอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 6 คน อาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูลำปาง 4 คน อาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 5 คน และอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูวิทยุสงคราม 2 คน รวมทั้งหมคเป็น 17 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00 มีความคิดเห็นตรงกันว่าควรศึกษาในเรื่องนี้

- การพัฒนาท้องถิ่น มีอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 4 คน อาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูลำปาง 5 คน อาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 5 คน และอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูวิทยุสงคราม 2 คน รวมทั้งหมคเป็น 16 คน คิดเป็นร้อยละ 64.00

- การแนะแนว มีอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 6 คน อาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูลำปาง 3 คน อาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 3 คน และอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูวิทยุสงคราม 3 คน รวมทั้งหมคเป็น 15 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

- การอนามัยและสุขภาพ มีอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 5 คน อาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูลำปาง 3 คน อาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 4 คน และอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูวิทยุสงคราม 2 คน รวมทั้งหมคเป็น 14 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00

- วัฒนธรรมและประเพณีในท้องถิ่น มีอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 3 คน อาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูลำปาง 3 คน อาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 3 คน และอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูวิทยุสงคราม 2 คน รวมทั้งหมคเป็น 11 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00

- ปรากฏการณ์ศึกษา มีอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 3 คน อาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูลำปาง 1 คน อาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 2 คน และอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูวิทยุสงคราม 3 คน รวมทั้งหมคเป็น 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00

- เกษตรกรรมเบื้องต้น มีอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูลำปาง 1 คน และอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูวิทยุสงคราม 2 คน รวมเป็น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00

ตารางที่ 9 การอบรมหรือสัมมนาของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครู-
ชนบท

วิทยาลัยครู	จำนวนครั้ง		1 ครั้ง		2 ครั้ง		3 ครั้ง		มากกว่า 3 ครั้ง		รวม	
			(15-30 ชม.)		(31-45 ชม.)		(46-60 ชม.)		(มากกว่า 60 ชม.)			
	จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ
เชียงใหม่	2	25.00	-	-	1	12.50	1	12.50	4	50.00		
ลำปาง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
อุตรดิตถ์	-	-	1	16.67	-	-	1	16.67	2	33.33		
พิจิตรสงคราม	2	33.33	-	-	-	-	-	-	2	33.33		
รวม	4	16.00	1	4.00	1	4.00	2	8.00	8	32.00		

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ของทั้ง 4 วิทยาลัย จำนวน 25 คน มีอาจารย์นิเทศก์ที่เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกสอนดังนี้.

- อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครูพิจิตรสงคราม 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท 1 ครั้ง คิดเป็นเวลาประมาณ 15 - 30 ชั่วโมง
- อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท 2 ครั้ง คิดเป็นเวลาประมาณ 31-45 ชั่วโมง

- อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท 3 ครั้ง คิดเป็นเวลาประมาณ 46 - 60 ชั่วโมง

- อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบทมากกว่า 3 ครั้ง คิดเป็นเวลามากกว่า 60 ชั่วโมง

สรุป อาจารย์นิเทศก์ของทั้ง 4 วิทยาลัย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท 1 ครั้ง คิดเป็นเวลาประมาณ 15 - 30 ชั่วโมง อาจารย์นิเทศก์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท 2 ครั้ง คิดเป็นเวลาประมาณ 31 - 45 ชั่วโมง อาจารย์นิเทศก์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท อาจารย์นิเทศก์ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท มากกว่า 3 ครั้ง คิดเป็นเวลามากกว่า 60 ชั่วโมง

เป็นที่น่าสังเกตว่า อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครูลำปางทั้ง 5 คน ไม่เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบทมาก่อนเลย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การอบรมสัมมนาอาจารย์นิเทศก์การฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท

อาจารย์นิเทศก์ต้องการให้มีการสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบทในเรื่องต่อไปนี้.

1. หลักการนิเทศก์สำหรับอาจารย์นิเทศก์และครูที่เลี้ยง
2. บทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในโครงการฝึกหัดครูชนบท
3. การวัดผลและประเมินผลการฝึกสอน
4. การสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
5. บทบาทของครูที่เลี้ยงในโรงเรียนฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท
6. การวางแผนในการดำเนินงานการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท
7. การให้ครูใหญ่และครูที่เลี้ยงในโรงเรียนฝึกสอนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในโครงการฝึกหัดครูชนบท
8. การวิจัยเกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท
9. การพัฒนาชุมชนในสถานต่าง ๆ
10. แนวทางในการปรับปรุงงานการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท
11. ปัญหาการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท
12. สวัสดิการที่ควรมีของอาจารย์นิเทศก์
13. การส่งเสริมวิชาชีพของประชาชนในชนบท
14. การปรับปรุงคุณภาพการสอนของครูประจำการและนักเรียนฝึกสอน
15. การผลิตสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุในท้องถิ่น
16. การอนามัยและสุขภาพในชนบท
17. เทคนิคในการจัดสัมมนาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอน

ตารางที่ 10 อาจารย์นิเทศก์ใหม่ที่ตอบว่าเคยหรือไม่เคยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์-
เก่า มีดังนี้

วิทยาลัยครู	คำแนะนำ		ไม่เคย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เชียงใหม่	7	87.50	1	12.50	8	100
ลำปาง	4	80.00	1	20.00	5	100
อุตรดิตถ์	5	83.33	1	16.67	6	100
พินุดสงคราม	5	83.33	1	16.67	6	100
รวม	21	83.00	4	16.00	25	100

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 7 คน คิดเป็น ร้อยละ 87.50 เคยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์เก่า และอาจารย์นิเทศก์ 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 12.50 ไม่เคยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์เก่า

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 เคยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์เก่า และอาจารย์นิเทศก์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ไม่เคยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์เก่า

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 เคยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์เก่า และอาจารย์นิเทศก์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ไม่เคยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์เก่า

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 เคยได้รับ
คำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์เก่า และอาจารย์นิเทศก์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ไม่
เคยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์เก่า

สรุป จะเห็นได้จากจำนวนอาจารย์นิเทศก์ของทั้ง 4 วิทยาลัย จำนวน 25 คน
มีอาจารย์นิเทศก์ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 84.00 เคยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์เก่า
และอาจารย์นิเทศก์ 4 คน ไม่เคยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์เก่า

สำหรับกิจกรรมที่อาจารย์นิเทศก์ใหม่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์
เก่า เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานการนิเทศการฝึกสอน มีดังต่อไปนี้.

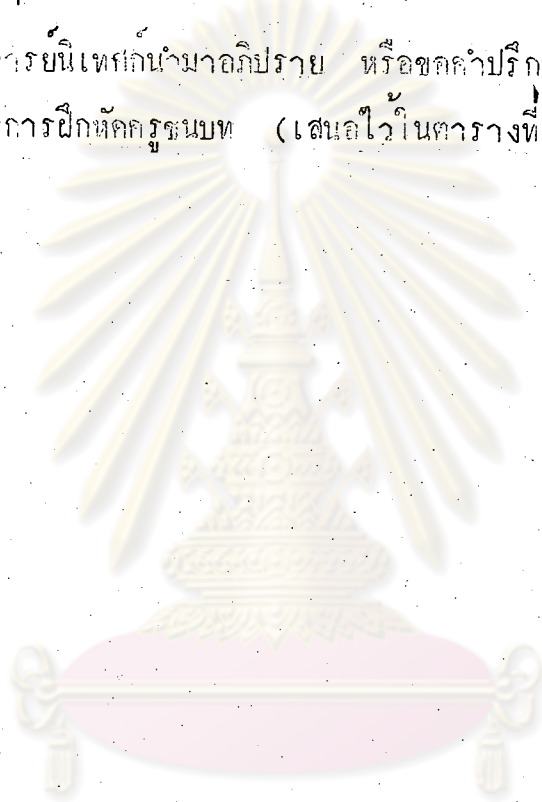
- ทั่วไปแนะนำให้รู้จักกับครูใหญ่และครูพี่เลี้ยง
- ทั่วไปแนะนำให้รู้จักกับกำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน หรือบุคคลสำคัญในหมู่บ้าน
- อธิบายแนวทางการนิเทศการฝึกสอน
- อธิบายถึงวิธีการดำเนินงานการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท
- คอยให้ความช่วยเหลือและแนะนำวิธีการนิเทศตลอดจนช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

ข. หน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์

จะนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงเป็นส่วนใหญ่ โดยเจงนัยเป็นกะแน
คิมและหาการ้อยละเสนอในตารางดังต่อไปนี้

- หน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์ ด้านการนิเทศการฝึกสอนใน 1 สัปดาห์
(เสนอไว้ในตารางที่ 9)
- หน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์ ด้านการสอนใน 1 สัปดาห์ (เสนอ
ไว้ในตารางที่ 10)
- จำนวนนักเรียนฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์รับผิดชอบต่อ 1 ภาคเรียน (เสนอไว้ในตา-
รางที่ 11)

- จำนวนนักเรียนฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นว่าเป็นจำนวนที่เหมาะสมว่า
การอยู่ในความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์ใน 1 ภาคเรียน (เสนอไว้ในตารางที่ 12)
- ลักษณะของการประชุมขบปะนักเรียนฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ (เสนอเป็นความ-
เรียง)
- วิธีการประชุมสัมมนานักเรียนฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ (เสนอเป็นความเรียง)
- มีหน้าที่อาจารย์นิเทศก์นำมากล่าว หรือขอคำปรึกษาในการประชุมเพื่อการ -
นิเทศการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูขนาด (เสนอไว้ในตารางที่ 13)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 หน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์ คำนการนิเทศการฝึกสอนใน 1 สัปดาห์

การนิเทศการฝึกสอน วิทยาลัยครู	1 - 5 ชม.		6 - 10 ชม.		11 - 15 ชม.		16 - 20 ชม.		21-25 ชม.	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เชียงใหม่	-	-	-	-	-	-	4	50.00	4	50.00
ลำปาง	-	-	-	-	-	-	1	20.00	4	80.00
อุตรดิตถ์	1	16.67	1	16.67	-	-	1	16.67	3	50.00
พิจิตรสงคราม	2	33.33	4	66.67	-	-	-	-	-	-
รวม	3	12.00	5	20.00	-	-	6	24.00	11	44.00

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าในคานหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์ คำนการนิเทศการสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตอบว่ามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการนิเทศการฝึกสอน 16 - 20 ชั่วโมงต่อ 1 สัปดาห์ และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่อีก 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตอบว่ามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการนิเทศการฝึกสอน 21 - 25 ชั่วโมงต่อ 1 สัปดาห์

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ตอบว่ามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการนิเทศการฝึกสอน 16 - 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปางอีก 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ตอบว่ามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการนิเทศการฝึกสอน 21 - 25 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูสุทรคติถ์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ตอบว่ามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการนิเทศการฝึกสอน 1 - 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ อีก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ตอบว่ามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการนิเทศการฝึกสอน 6 - 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูสุทรคติถ์อีก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ตอบว่ามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการนิเทศการฝึกสอน 16 - 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และอาจารย์นิเทศก์อีก 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตอบว่ามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการนิเทศการฝึกสอน 21 - 25 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตอบว่ามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการนิเทศการฝึกสอน 1 - 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และอาจารย์นิเทศก์อีก 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ตอบว่ามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการนิเทศการฝึกสอน 6 - 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

สรุป จากจำนวนอาจารย์นิเทศก์ของทั้ง 4 วิทยาลัย จำนวน 25 คน มีอาจารย์นิเทศก์ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 ตอบว่ามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการนิเทศการฝึกสอน 1 - 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ อาจารย์นิเทศก์ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ตอบว่ามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการนิเทศการฝึกสอน 6 - 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ อาจารย์นิเทศก์ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ตอบว่ามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการนิเทศการฝึกสอน 16 - 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และอาจารย์นิเทศก์ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 ตอบว่ามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการนิเทศการฝึกสอน 21 - 25 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 12 หน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์ด้านการสอนใน 1 สัปดาห์

งานด้านการสอน	1 - 5 ชั่วโมง		6 - 10 ชั่วโมง		11-15 ชั่วโมง		นิเทศเต็มตัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยครู								
เชียงใหม่	1	12.50	2	25.00	-	-	5	62.50
ลำปาง	-	-	1	20.00	3	60.00	1	20.00
อุตรดิตถ์	2	33.33	4	66.67	-	-	-	-
พิจิตรสงคราม	-	-	6	100	-	-	-	-
รวม	3	12.00	13	52.00	3	12.00	6	24.00

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ในด้านหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์ด้านการสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 มีชั่วโมงสอน 1 - 5 ชั่วโมง อาจารย์นิเทศก์ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 มีชั่วโมงสอน 6 - 10 ชั่วโมง และมีอาจารย์นิเทศก์ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 ทำงานนิเทศการสอนเต็มตัว

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 มีชั่วโมงสอน 6 - 10 ชั่วโมง อาจารย์นิเทศก์ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 มีชั่วโมงสอน 11 - 15 ชั่วโมง และมีอาจารย์นิเทศก์ 1 คน ทำงานนิเทศการสอนเต็มตัว

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 มีชั่วโมงสอน 1 - 5 ชั่วโมง และอาจารย์นิเทศก์ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีชั่วโมงสอน 6 - 10 ชั่วโมง ต่อ 1 สัปดาห์

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูวิบูลสงคราม 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีชั่วโมงสอน 6 - 10 ชั่วโมง ต่อ 1 สัปดาห์

สรุป อาจารย์นิเทศก์ของทั้ง 4 วิทยาลัย จำนวน 25 คน มีอาจารย์นิเทศก์ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 มีชั่วโมงสอน 1 - 5 ชั่วโมง อาจารย์นิเทศก์ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 มีชั่วโมงสอน 6 - 10 ชั่วโมง อาจารย์นิเทศก์ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 มีชั่วโมงสอน 11 - 15 ชั่วโมง ต่อ 1 สัปดาห์ และอาจารย์นิเทศก์ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ทำงานนิเทศการสอนเต็มตัว



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 จำนวนนักเรียนฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 1 ภาคเรียน

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิบูลสงคราม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6 - 10	-	-	-	-	1	16.67	1	16.67	2	8.00
11 - 15	-	-	-	-	1	16.67	4	16.67	5	20.00
16 - 20	4	50.00	-	-	-	-	1	16.67	5	20.00
มากกว่า 20	4	50.00	5	100	4	66.67	-	-	13	52.00
รวม	8	100	5	100	6	100	6	100	25	100

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่าอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 เช่นเดียวกัน มีนักเรียนฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบ 6 - 10 คน

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีนักเรียนฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบ 11 - 15 คน

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 มีนักเรียนฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบ 16 - 20 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 กับอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 หมายความว่า มีนักเรียนฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบมากกว่า 20 คน

- เป็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ 5 คน มีความเห็นตรงกันว่าคนมีนักเรียนฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบมากกว่า 20 คน ซึ่งนับว่าอยู่ในระดับที่ยอมรับผลต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ในเทฟก็อย่างแน่นอน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 จำนวนนักเรียนฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นว่าเป็นจำนวนที่เหมาะสม
ใน 1 ภาคเรียน

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6 - 10							5	83.33	5	20.00
11 - 15	4	50.00	2	40.00	2	33.33	1	16.67	9	36.00
16 - 20	4	50.00	1	20.00	2	33.33			7	28.00
มากกว่า 20			2	40.00	2	33.33			4	16.00
รวม	8	100	5	100	6	100	6	100	25	100

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่าอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิจิตรสงคราม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 มีความคิดเห็นว่าเป็นจำนวนที่เหมาะสมอยู่ในความรับผิดชอบ 6 - 10 คน จึงจะนิเทศการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิจิตรสงคราม 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 มีความคิดเห็นตรงกันว่า ควรมีนักเรียนฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบ 11 - 15 คน จึงจะนิเทศการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 อาจารย์นิเทศก์-

- วิทยาลัยครูลำปาง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 มีความคิดเห็นตรงกันว่า ควรมีนักเรียนฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบ 16 - 20 คน ก็สามารถนิเทศการฝึกสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 มีความคิดเห็นว่า นักเรียนฝึกสอนในความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์มากกว่า 20 คน ก็สามารถทำการนิเทศการฝึกสอนได้

เป็นไป่าสังเกตว่าอาจารย์นิเทศก์ทั้ง 4 วิทยาลัย จำนวน 9 คน มีความเห็นตรงกันมากที่สุดว่า ควรมีนักเรียนฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบ 11 - 15 คน จึงจะสามารถทำการนิเทศการฝึกสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลักษณะของการประชุมทบทวนนักเรียนฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์

- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ทราบว่าประชุมเป็นกลุ่มเป็นส่วนใหญ่ และมีอาจารย์นิเทศก์ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ทราบว่า มีการทบทวนเป็นรายบุคคล เป็นปัญหาส่วนตัวของนักเรียนฝึกสอน
- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ทราบว่าประชุมเป็นกลุ่มเป็นส่วนใหญ่ และมีอาจารย์นิเทศก์ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ทราบว่ามีการทบทวนเป็นรายบุคคล เป็นปัญหาส่วนตัวของนักเรียนฝึกสอน
- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ทราบว่าประชุมเป็นกลุ่มเป็นส่วนใหญ่ และอาจารย์นิเทศก์ 1 คน ทราบว่าอาจจะทบทวนเป็นรายบุคคล เป็นปัญหาส่วนตัวของนักเรียนฝึกสอน
- อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูบุญส่งคราม 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ทราบว่าประชุมเป็นกลุ่มเป็นส่วนใหญ่ และมีอาจารย์นิเทศก์ 3 คน ทราบว่ามีการทบทวนเป็นรายบุคคล เป็นปัญหาส่วนตัวของนักเรียนฝึกสอน

วิธีการประชุมสัมมนานักเรียนฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์

- อาจารย์นิเทศก์ของทั้ง 4 วิทยาลัย จำนวน 25 คน ใช้วิธีการประชุมสัมมนา ดังนี้.
- ประชุมสัปดาห์ละครั้ง ครั้งละ 1 - 5 ชั่วโมง มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูบุญส่งคราม 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รวมทั้งหมดเป็น 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม
 - ประชุมเดือนละครั้ง ครั้งละ 1 - 5 ชั่วโมง มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ

- ละ 16.67 และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงครามตอบ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รวมทั้งหมดเป็น 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

- ประชุมเป็นครั้งคราว ประมาณภาคเรียนละ 2 - 3 ครั้ง ครั้งละ 1 - 5 ชั่วโมง มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ตอบ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปางตอบ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีตอบ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงครามตอบ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รวมทั้งหมดเป็น 13 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

- ประชุมเป็นครั้งคราว ประมาณภาคเรียนละ 2 - 3 ครั้ง ครั้งละ 6 - 10 ชั่วโมง มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ตอบ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

- ประชุมย่อยตามหน่วยฝึกสอนส่วนตัวเสมอ ครั้งละประมาณ 2 - 3 ชั่วโมง มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ตอบ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์นำมาอภิปราย หรือขอคำปรึกษาในการประชุมเพื่อการ
นิเทศการฝึกสอนในโรงเรียนฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท

ปัญหา	วิทยาดัศครู		เที่ยงใหม่		ลำบาก		อุทริคคัถ		พิบูลสงครวม		รวม	
	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย
	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ
1. การสอนที่นักเรียนฝึก สอนกำลังเผชิญอยู่	8	100	5	100	6	100	6	100	25	100		
2. การพัฒนาหมู่บ้าน	5	62.50	2	40.00	3	50.00	4	66.67	14	56.00		
3. ความสัมพันธ์กับชาว บ้าน	5	62.50	5	100	4	66.67	5	83.35	20	80.00		
4. เกี่ยวกับเรื่องส่วนตัว	5	62.50	3	60.00	3	50.00	5	83.35	16	64.00		
5. เกี่ยวกับโรงเรียน- ฝึกสอน	5	62.50	5	100	6	100	5	83.35	21	84.00		
6. ความสัมพันธ์ระหว่าง นักเรียนฝึกสอนกับครู ที่เลี้ยง	5	62.50	3	60.00	3	50.00	3	50.00	14	56.00		
7. เกี่ยวกับสวัสดิการ- ต่าง ๆ	6	75.00	4	80.00	4	66.67	5	83.35	19	76.00		
8. ความเป็นอยู่และการ อยู่รวมกันของนักเรียน ฝึกสอน	2	25.00	-	-	-	-	-	-	2	8.00		

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่าในควาญปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์นำมาอภิปราย หรือขอคำ
ปรึกษาในการประชุม เพื่อการนิเทศการฝึกสอนในโรงเรียนฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบทเรียง
ตามลำดับมากไปหานอย ดังนี้.

- ในคานปัญหาการสอนที่นักเรียนฝึกสอนกำลังเผชิญอยู่นั้น อาจารย์นิเทศก์ทั้งหมดของ 4 วิทยาลัย คือ วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 8 คน วิทยาลัยครูลำปาง 5 คน วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 6 คน และวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 6 คน รวมทั้งหมด 25 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์นำมาอภิปราย หรือขอคำปรึกษาในการประชุมสม่ำเสมอ

- ในคานปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนฝึกสอน มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยเชียงใหม่ 5 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 5 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 6 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 5 คน รวมทั้งหมดเป็น 21 คน คิดเป็นร้อยละ 84.00 มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์นำมาอภิปรายหรือขอคำปรึกษาในการประชุมอาจารย์นิเทศก์

- ในคานความสัมพันธ์กับชาวบ้าน มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 5 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 5 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 4 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 5 คน รวมทั้งหมดเป็น 20 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์นำมาอภิปรายหรือขอคำปรึกษาในการประชุมอาจารย์นิเทศก์

- ในคานปัญหาเกี่ยวกับสวัสดิการต่าง ๆ มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 6 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 4 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 4 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 5 คน รวมทั้งหมดเป็น 19 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00 มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์นำมาอภิปรายหรือขอคำปรึกษาในการประชุมอาจารย์นิเทศก์

- ในคานปัญหาเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัว มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 5 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 3 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 3 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 5 คน รวมทั้งหมดเป็น 16 คน คิดเป็นร้อยละ 64.00 มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์นำมาอภิปรายหรือขอคำปรึกษาในการประชุมอาจารย์นิเทศก์

- ในคานปัญหาการพัฒนาหมู่บ้าน มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 5 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 2 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 3 คน และอาจารย์นิเทศก์-

-วิทยาลัยครูที่บุคลากร 4 คน รวมทั้งหมดเป็น 14 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์นำมาอภิปรายหรือขอคำปรึกษาในการประชุมอาจารย์นิเทศก์

- ในด้านปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนฝึกสอนกับครูพี่เลี้ยง มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 5 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 3 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 3 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 3 คน รวมทั้งหมดเป็น 14 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์นำมาอภิปรายหรือขอคำปรึกษาในการประชุมอาจารย์นิเทศก์

- ในด้านปัญหาความเป็นอยู่และการอยู่ร่วมกันของนักเรียนฝึกสอน มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์นำมาอภิปรายหรือขอคำปรึกษาในการประชุมอาจารย์นิเทศก์ เป็นที่น่าสังเกตว่าในปัญหาเรื่องนี้ไม่มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอื่น ๆ เสนอมาเลย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเป็นข้อปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์คอยอย่างเสรีก็เห็นได้ ซึ่งอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ตอนเริ่มเดิมมา แต่อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครูอื่น ๆ ไม่ได้เขียนตอบเพิ่มเติมมา ในทางปฏิบัติแล้วอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครูอีก 3 แห่ง อาจจะมีการนำปัญหานั้นมาอภิปรายหรือขอคำปรึกษาในการประชุมอาจารย์นิเทศก์ก็เป็นได้

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับครูพี่เลี้ยง จะนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงโดยจะแนบเป็นคะแนนดิบ และหาการร้อยละ เสนอในตาราง ดังต่อไปนี้

- เปรียบเทียบเพศของครูพี่เลี้ยงทั้ง 4 วิทยาลัย (เสนอไว้ในตารางที่ 16)
- เปรียบเทียบวุฒิของครูพี่เลี้ยงทั้ง 4 วิทยาลัย (เสนอไว้ในตารางที่ 17)
- เปรียบเทียบอายุของครูพี่เลี้ยงทั้ง 4 วิทยาลัย (เสนอไว้ในตารางที่ 18)
- ประสิทธิภาพในการสอนของครูพี่เลี้ยง (เสนอไว้ในตารางที่ 19)
- ประสิทธิภาพของครูพี่เลี้ยงที่เคยเป็นครูพี่เลี้ยงมาแล้ว (เสนอไว้ในตารางที่ 20)
- จำนวนชั่วโมงสอนใน 1 สัปดาห์ของครูพี่เลี้ยง (เสนอไว้ในตารางที่ 23)
- จำนวนนักเรียนฝึกสอนในความรับผิดชอบของครูพี่เลี้ยง (เสนอไว้ในตารางที่ 24)

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบเพศของครูพี่เลี้ยงของนักเรียนฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัย

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิบูลสงคราม		รวม	
	จำ	ร	จำ	ร	จำ	ร	จำ	ร	จำ	ร
	นวน	ยะ	นวน	ยะ	นวน	ยะ	นวน	ยะ	นวน	ยะ
ชาย	18	33.33	11	26.83	20	40.00	28	63.64	77	40.74
หญิง	36	66.67	30	73.17	30	60.00	16	36.36	112	59.26
รวม	54	100	41	100	50	100	44	100	189	100

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า ครูพี่เลี้ยงของทั้ง 4 วิทยาลัย จำนวนทั้งหมด 189 คน เป็นเพศหญิงเสียเป็นส่วนใหญ่ จะมีครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงครามเพียงแห่งเดียว ที่มีครูพี่เลี้ยงเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ มีครูพี่เลี้ยงชาย 28 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 และมีครูพี่เลี้ยงหญิง 16 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36

สรุป ครูพี่เลี้ยงทั้งหมดที่คอมแบบสอบถาม 189 คน เป็นครูพี่เลี้ยงเพศชาย 77 คน คิดเป็นร้อยละ 40.74 และเป็นครูพี่เลี้ยงเพศหญิง 112 คน คิดเป็นร้อยละ 59.26

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบวุฒิของครูที่เลี้ยงของนักเรียนฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัย

วิทยาลัยครู	เจียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ป. 4	-	-	-	-	4	8.00	-	-	4	2.12
ม.1 - ม.3	2	3.70	3	7.32	4	8.00	2	4.45	11	5.82
ม.4 - ม.6 (มศ.1-มศ.3)	1	1.85	6	14.63	4	8.00	2	4.45	13	6.88
ม.ศ.6 อาชีวศึกษา	-	-	2	4.88	1	2.00	4	9.09	7	3.70
ท. หรือ ว.	4	7.41	1	2.44	3	3.00	1	2.27	9	4.76
ป.กศ. หรือ พ.กศ.	4	7.41	11	26.82	7	14.00	3	6.82	25	13.23
ป.ป. หรือ พ.ป.	5	9.26	4	9.76	4	8.00	3	6.82	17	8.99
ป.กศ.สูง	10	18.52	4	9.76	6	12.00	8	18.18	28	14.81
ป.ม. หรือ พ.ม.	20	37.04	10	24.39	14	28.00	12	27.27	56	29.63
กศ.บ. ค.บ. หรือ กศ.บ.	8	14.81	-	-	3	6.00	9	20.45	20	10.58
รวม	54	100	41	100	50	100	44	100	189	100

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่า วุฒิของครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง มีวุฒิ ป.ม. หรือ พ.ม. มากที่สุด 56 คน คิดเป็นร้อยละ 29.63 วุฒิ ป.กศ.สูง 28 คน คิดเป็นร้อยละ 14.81 วุฒิ ป.กศ. หรือ พ.กศ. 25 คน คิดเป็นร้อยละ 13.23 วุฒิ ป.ป. หรือ พ.ป. 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.99 วุฒิปริญญาตรี 20 คน คิดเป็นร้อยละ 10.58 วุฒิ ม.4 - ม.6 (มศ.1 - 3)

-13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.88 วุฒิ ม.1 - 3 มี 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.82 วุฒิ ว. หรือ
 พ. 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 วุฒิ ม.ศ.6 อาชีวศึกษา 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 และวุฒิ
 ป.4 มี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.12 เป็นที่น่าสนใจเกตวาวุฒิของครูที่เลี้ยงที่ไม่มีวุฒิทางครูมีดังนี้

ครูที่เลี้ยงวุฒิ ป.4 ของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 ครูที่เลี้ยง
 วุฒิ ม./ - 3 ของวิทยาลัยครูเชียงใหม่มี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัย
 ครูลำปางมี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.32 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มี 4 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 8.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพินุดสงครามมี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.54 ครูที่
 เลี้ยง วุฒิ ม.4 - 6 (ม.ศ.1 - 3) มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 1 คน คิดเป็นร้อย-
 ละ 1.85 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 14.63 ครูที่เลี้ยงของวิทยา-
 ลัยครูอุตรดิตถ์ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพินุดสงคราม 2 คน --
 คิดเป็นร้อยละ 4.45 สำหรับครูที่เลี้ยงที่มีวุฒิ ม.ศ.6 (อาชีวศึกษา) มีดังนี้ ครูที่เลี้ยงของ
 วิทยาลัยครูลำปางมี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.88 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มี 1 คน
 คิดเป็นร้อยละ 2.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพินุดสงครามมี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบอายุของครูที่เลี้ยงของนักเรียนฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัย

วิทยาลัยครู อายุ (ปี)	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิบูลสงคราม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 24	7	12.94	4	9.76	8	16.00	11	25.00	30	15.87
25 - 29	19	35.19	11	26.82	12	24.00	12	27.27	54	28.57
30 - 34	12	22.22	7	17.07	4	8.00	3	6.82	26	13.76
35 - 39	2	3.70	7	17.07	6	12.00	8	18.18	23	12.17
40 - 44	4	7.40	5	12.19	4	8.00	4	9.09	17	8.99
45 - 49	5	9.26	4	9.76	6	12.00	4	9.09	19	10.05
50 - 54	5	9.26	3	7.32	9	18.00	2	4.55	19	10.05
55 - 59	-	-	-	-	1	2.00	-	-	1	0.53
รวม	54	100	41	100	50	100	44	100	189	100

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่าอายุของครูที่เลี้ยงในโรงเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง มีครูที่เลี้ยงที่มีอายุระหว่าง 25 - 29 ปีมากที่สุด 54 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 อายุระหว่าง 20 - 24 ปี มี 30 คน คิดเป็นร้อยละ 15.87 อายุระหว่าง 30 - 34 ปี มี 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13.76 อายุระหว่าง 35 - 39 ปี มี 23 คน คิดเป็นร้อยละ 12.17 อายุระหว่าง 45 - 49 ปี และ 50 - 54 ปี มีกลุ่มละ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.05 อายุระหว่าง 40 - 44 ปี มี 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.99 และอายุระหว่าง 55 - 59 ปี มี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.53 เป็นที่น่าสังเกตว่า อายุของครูที่เลี้ยงแต่ละวิทยาลัย ที่มีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไปมีดังนี้.

ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ที่มีอายุระหว่าง 55 - 59 ปี มี 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.00 สำหรับครูที่เลี้ยงที่อายุระหว่าง 50 - 54 ปี มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 9.26 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.32 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ประสิทธิภาพในการสอนของครูที่เลี้ยง

เวลา (ปี)	วิทยาลัยครู		เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5	10	18.52	9	21.95	3	6.00	12	27.27	34	17.99		
6 - 10	10	18.52	12	29.27	11	22.00	9	20.45	42	22.22		
11 - 15	9	16.67	9	21.95	7	14.00	5	11.36	30	15.87		
16 - 20	3	5.56	2	4.88	4	8.00	4	9.09	13	6.88		
21 - 25	3	5.56	1	2.44	2	4.00	7	15.91	13	6.88		
26 - 30	5	9.26	2	4.88	6	12.00	2	4.55	15	7.94		
31 - 35	1	1.85	-	-	6	12.00	3	6.82	10	5.29		
36 - 40	-	-	-	-	1	2.00	-	-	-	0.53		
รวม	41	75.93	35	85.37	40	80.00	42	95.45	158	83.60		

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า ในคานประสิทธิภาพในการสอนของครูที่เลี้ยงทั้ง 4 วิทยาลัย จำนวน 158 คน จาก 189 คน ที่ตอบแบบสอบถาม มีดังนี้.

- ครูที่เลี้ยงที่มีประสิทธิภาพในการสอน 1 - 5 ปี มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 18.52 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 9 คน คิดเป็นร้อยละ 21.95 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิจิตรสงคราม 12 คน

- คิดเป็นร้อยละ 27.27 รวมทั้งหมด 34 คน คิดเป็นร้อยละ 17.99 ของครูที่เลี้ยงที่ตอบแบบสอบถาม

- ครูที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการสอน 6 - 10 ปี มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 18.52 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 12 คน คิดเป็นร้อยละ 29.27 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 9 คน คิดเป็นร้อยละ 20.45 รวมทั้งหมด 42 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ของครูที่เลี้ยงที่ตอบแบบสอบถาม

- ครูที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการสอน 11 - 15 ปี มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 9 คน คิดเป็นร้อยละ 21.95 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.36 รวมทั้งหมด 30 คน คิดเป็นร้อยละ 15.87 ของครูที่เลี้ยงที่ตอบแบบสอบถาม

- ครูที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการสอน 16 - 20 ปี มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.88 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 รวมทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.88 ของครูที่เลี้ยงที่ตอบแบบสอบถาม

- ครูที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการสอน 21 - 25 ปี มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.44 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.91 รวมทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.88 ของครูที่เลี้ยงที่ตอบแบบสอบถาม

- ครูที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการสอน 26 - 30 ปี มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 9.26 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.88

- ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55 รวมทั้งหมด 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.49 ของครูที่เลี้ยงที่ตอบแบบสอบถาม

- ครูที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการสอน 31 - 35 ปี มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.85 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.82 รวมทั้งหมด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.29 ของครูที่เลี้ยงที่ตอบแบบสอบถาม

วันที่นำส่งเกณฑ์ ครูที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการสอน 36 - 40 ปี มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์เพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 และคิดเป็นร้อยละ 0.53 ของครูที่เลี้ยงทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงครามไม่มี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ประสบการณ์ของครูที่เลี้ยงที่เคยเป็นครูที่เลี้ยงมาแล้ว

วิทยาลัยครู เวลา(ปี)	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม		รวม	
	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย
	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ
1 - 5	27	50.00	21	51.21	15	30.00	31	70.45	94	49.74
6 - 10	9	16.67	-	-	9	18.00	2	4.55	20	10.58
11 - 15	3	5.56	-	-	4	8.00	9	20.45	16	8.47
รวม	39	72.22	21	51.21	28	56.00	42	95.45	130	68.79

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า ในค่าประสบการณ์ของครูที่เลี้ยงที่เคยเป็นครูที่เลี้ยงมาแล้วนั้น มีดังนี้.

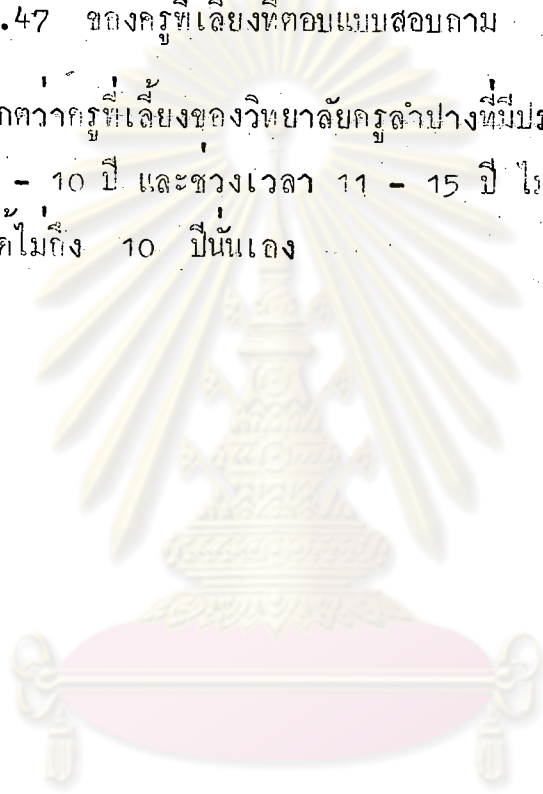
- ประสบการณ์ในการเป็นครูที่เลี้ยงมาแล้ว 1 - 5 ปี มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 27 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 21 คน คิดเป็นร้อยละ 51.21 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิจิตรสงคราม 31 คน คิดเป็นร้อยละ 70.45 รวมทั้งหมด 94 คน คิดเป็นร้อยละ 49.74 ของครูที่เลี้ยงที่ตอบแบบสอบถาม

- ประสบการณ์ในการเป็นครูที่เลี้ยงมาแล้ว 6 - 10 ปี มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิจิตรสงคราม 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55 รวม

-ทั้งหมด 20 คน คิดเป็นร้อยละ 10.58 ของครูที่เลี้ยงที่ตอบแบบสอบถาม

- ประสิทธิภาพในการเป็นครูที่เลี้ยงมาแล้ว 11 - 15 ปี มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครู
เชียงใหม่ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56 ครูที่เลี้ยงวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 4 คน คิดเป็นร้อยละ
8.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 9 คน คิดเป็นร้อยละ 20.45 รวมทั้งหมด
16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.47 ของครูที่เลี้ยงที่ตอบแบบสอบถาม

- เมื่อพิจารณาดังกล่าวครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปางที่มีประจักษ์ผลการเป็นครูที่
เลี้ยงในช่วงระยะเวลา 6 - 10 ปี และช่วงเวลา 11 - 15 ปี ไม่มี ทั้งนี้มีก็เพราะว่าวิชา-
ลัยครูลำปางเพิ่งจะก่อตั้งได้ไม่ถึง 10 ปีนั่นเอง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 จำนวนชั่วโมงสอนใน 1 สัปดาห์ของครูที่เลี้ยง

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พินุดสงคราม		รวม	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
11 - 15	6	11.11	13	31.71	7	14.00	12	27.27	38	20.10
16 - 20	6	11.11	8	19.51	7	14.00	5	11.36	26	13.76
21 - 25	13	24.07	7	17.07	17	34.00	18	40.91	55	29.10
26 - 30	15	29.63	7	17.07	9	18.00	7	15.91	39	20.64
รวม	41	75.93	35	85.36	40	80.00	42	95.45	158	83.60

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า ในด้านจำนวนชั่วโมงสอนใน 1 สัปดาห์ของครูที่เลี้ยง ทั้ง 4 วิทยาลัย จำนวน 158 คน จาก 189 คน ที่ตอบแบบสอบถาม มีดังนี้.

- ครูที่เลี้ยงที่มีชั่วโมงสอน 11 - 15 ชั่วโมง มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 13 คน คิดเป็นร้อยละ 31.71 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพินุดสงคราม 12 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 รวมทั้งหมด 38 คน คิดเป็นร้อยละ 20.11 ของครูที่เลี้ยงทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

- ครูที่เลี้ยงที่มีชั่วโมงสอน 16 - 20 ชั่วโมง มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 19.51 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครู

- พิษุณสงคราม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.36 รวมทั้งหมด 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13.76 ของ
ครูที่เลี้ยงทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

- ครูที่เลี้ยงที่มีชั่วโมงสอน 21 - 25 ชั่วโมง มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่
13 คน คิดเป็นร้อยละ 24.07 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.07
ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครู
พิษุณสงคราม 18 คน คิดเป็นร้อยละ 40.91 รวมทั้งหมด 55 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10
ของครูที่เลี้ยงทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

- ครูที่เลี้ยงที่มีชั่วโมงสอน 26 - 30 ชั่วโมง มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่
16 คน คิดเป็นร้อยละ 29.63 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 7 คน คิดเป็นร้อยละ
17.07 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 และครูที่เลี้ยงของ
วิทยาลัยครูพิษุณสงคราม 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.91 รวมทั้งหมด 39 คน คิดเป็นร้อยละ
20.64 ของครูที่เลี้ยงทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 จำนวนนักเรียนเด็กสอนในความรับผิดชอบของครูที่เลี้ยง

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. 1 คน	43	79.63	31	75.61	40	80.00	35	79.54	149	78.83
2. 2 คน	4	7.42	3	7.32	3	6.00	3	6.82	13	6.88
3. 3 - 5 คน	2	3.70	2	4.88	2	4.00	2	4.55	9	4.76
4. 6 - 10 คน	2	3.70	2	4.88	2	4.00	2	4.55	0	4.23
5. 11 - 15 คน	2	3.70	1	2.43	2	4.00	2	4.55	7	3.70
6. 16 - 20 คน	1	1.85	1	2.43	1	2.00	-	-	3	1.59
รวม	54	100	41	100	50	100	44	100	189	100

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่า ในกานจำนวนนักเรียนเด็กสอนในความรับผิดชอบของครูที่เลี้ยงนั้น ครูที่เลี้ยงส่วนใหญ่มีนักเรียนเด็กสอนอยู่ในความรับผิดชอบ 1 ต่อ 1 คน แยกเป็นรายละเอียดได้ดังนี้

- ครูที่เลี้ยงที่มีนักเรียนเด็กสอนอยู่ในความรับผิดชอบ 1 คน มีครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 43 คน คิดเป็นร้อยละ 79.63 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 31 คน คิดเป็นร้อยละ 75.61 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิจิตรสงคราม 35 คน คิดเป็นร้อยละ 79.54 รวมทั้งหมดเป็น 149 คน คิดเป็นร้อยละ 78.83 ของครูที่เลี้ยงทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

เป็นที่น่าสังเกตว่า ครูที่เลี้ยงที่มีนักเรียนฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป มักจะเป็นครูที่เลี้ยงที่ทำหน้าที่เป็นครูประสานการฝึกสอนในโรงเรียนฝึกสอน

1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนฝึกสอน

จะนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง โดยแจกจ่ายเป็นคะแนนดิบ และหาการ้อย-
ละ เสนอในตาราง ดังต่อไปนี้

- เปรียบเทียบเพศของนักเรียนฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัย (เสนอในตารางที่ 23)
- เปรียบเทียบอายุของนักเรียนฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัย (เสนอในตารางที่ 24)
- เปรียบเทียบชั่วโมงสอนใน 1 สัปดาห์ ของนักเรียนฝึกสอน (เสนอในตารางที่ 25)

ต่อไปนี้คือข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนฝึกสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบเพศของนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัย

เพศ	วิทยาลัยครู		เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิบูลสงคราม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	28	51.85	25	58.14	23	52.27	28	54.90	104	54.19		
หญิง	26	48.15	18	41.86	21	49.73	23	45.10	88	45.83		
รวม	54	100	43	100	44	100	51	100	192	100		

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า นักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยเป็นเพศชายเป็นส่วนใหญ่ มีดังนี้

- นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ เป็นเพศชาย 28 คน คิดเป็นร้อยละ 51.85 เป็นเพศหญิง 26 คน คิดเป็นร้อยละ 48.15

- นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง เป็นเพศชาย 25 คน คิดเป็นร้อยละ 58.14 เป็นเพศหญิง 18 คน คิดเป็นร้อยละ 41.86

- นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม เป็นเพศชาย 28 คน คิดเป็นร้อยละ 54.90 เป็นเพศหญิง 23 คน คิดเป็นร้อยละ 45.10

รวมทั้งหมดเป็นเพศชาย 104 คน คิดเป็นร้อยละ 54.17 และเป็นเพศหญิง 88 คน คิดเป็นร้อยละ 45.83

ระหว่าง 21 - 23 ปี มีนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 18.52 นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.63 นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64 และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูมอดสงคราม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.84 รวมทั้งหมด 25 คน คิดเป็นร้อยละ 13.02 ของนักเรียนฝึกสอนทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

เป็นที่น่าสังเกตว่า ไม่มีนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางในระหว่างอายุ 15 - 17 ปี เลย



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบอายุของนักเรียนเด็กสอนทั้ง 4 วิทยาลัย

วิทยาลัยครู อายุ (ปี)	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม		รวม	
	จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ
15 - 17	9	16.67	-	-	8	18.18	7	13.72	24	12.50
18 - 20	35	64.81	38	88.37	30	68.18	40	78.43	143	74.48
21 - 23	10	18.52	5	11.63	6	13.64	4	7.84	25	13.02
	54	100	43	100	44	100	51	100	92	100

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า อายุของนักเรียนเด็กสอนของวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่งนั้นมีดังนี้

- อายุระหว่าง 15 - 17 ปี มีนักเรียนเด็กสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 นักเรียนเด็กสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 และนักเรียนเด็กสอนของวิทยาลัยครูพิจิตรสงคราม 7 คน คิดเป็นร้อยละ 13.72 รวมทั้งหมด 24 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ของนักเรียนเด็กสอนทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

- อายุระหว่าง 18 - 20 ปี มีมากที่สุดคือ มีนักเรียนเด็กสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 64.81 นักเรียนเด็กสอนของวิทยาลัยครูลำปาง 38 คน คิดเป็นร้อยละ 88.37 นักเรียนเด็กสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 68.18 และนักเรียนเด็กสอนของวิทยาลัยครูพิจิตรสงคราม 40 คน คิดเป็นร้อยละ 78.43 รวมทั้งหมด 143 คน คิดเป็นร้อยละ 74.48 ของนักเรียนเด็กสอนทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบชั่วโมงสอนใน 1 สัปดาห์ของนักเรียนฝึกสอน

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6 - 10	38	70.37	23	53.48	30	68.18	30	58.82	121	63.02
11 - 15	14	25.92	18	41.87	12	27.28	15	29.42	59	30.73
16 - 20	2	3.70	2	4.65	2	4.54	6	11.76	12	6.25
	54	100	43	100	44	100	51	100	192	100

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่า ในด้านจำนวนชั่วโมงสอนของนักเรียนฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัย มีดังนี้

- ชั่วโมงสอน 6-10 ชั่วโมง เป็นชั่วโมงสอนที่มีนักเรียนฝึกสอนมากที่สุด มีนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 70.37 นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง 23 คน คิดเป็นร้อยละ 53.48 นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 68.18 และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิจิตรสงคราม 30 คน คิดเป็นร้อยละ 58.82 รวมทั้งหมด 121 คน คิดเป็นร้อยละ 63.02 ของนักเรียนฝึกสอนทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

- ชั่วโมงสอน 11-15 ชั่วโมง มีนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 25.93 นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง 18 คน คิดเป็นร้อยละ 41.87 นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 27.28 และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิจิตรสงคราม 15 คน คิดเป็นร้อยละ 29.42 รวมทั้งหมด 59 คน คิดเป็นร้อยละ 30.73 ของนักเรียนฝึกสอนทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

- ชั่วโมงสอน 16 - 20 ชั่วโมง มีนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.65 นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 6 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 รวมทั้งหมด 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ของนักเรียนฝึกสอนที่ตอบแบบสอบถาม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของอาจารย์นี้ เทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอน ซึ่งแบ่งเป็น 6 ตอน คือ

ตอนที่ 1. ความคิดเห็นของอาจารย์นี้ เทศก์ เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือ นักเรียนฝึกสอนในการปฏิบัติงานฝึกงาน (เสนอไว้ในตารางที่ 26 - 32)

ตอนที่ 2. ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอน ในการปฏิบัติงานฝึกสอน (เสนอไว้ในตารางที่ 33 - 39)

ตอนที่ 3. ความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนที่มีต่ออาจารย์นี้ เทศก์ เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอน ในการปฏิบัติงานฝึกสอน (เสนอไว้ในตารางที่ 40-46)

ตอนที่ 4. ความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนที่มีต่อครูพี่เลี้ยง เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอน ในการปฏิบัติงานฝึกสอน (เสนอไว้ในตารางที่ 47 - 53)

ตอนที่ 5. ความคิดเห็นของอาจารย์นี้ เทศก์ และนักเรียนฝึกสอน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอน (เสนอไว้ในตารางที่ 54 - 60)

ตอนที่ 6. ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอน (เสนอไว้ในตารางที่ 61 - 67)

สำหรับข้อมูลที่น่ามา เสนอในตารางที่ 28 - 69 นั้น ได้มาจากการออกแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งวิเคราะห์โดยการแจกนับ (tally) หาความถี่แยกตามรายชื่อ หากค่าเฉลี่ย (X) แล้วนำมาเทียบอันดับ เปรียบเทียบระหว่าง 4 สถาบัน โดยถือเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.50 - 3.00	ถือว่า	ทำหน้าที่มาก
	1.50 - 2.49	ถือว่า	ทำหน้าที่ปานกลาง
	0.50 - 1.49	ถือว่า	ทำหน้าที่น้อย
	.00 - 0.49	ถือว่า	ไม่ทำหน้าที่เลย

ต่อไปนี้คือการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 28 - 69 เรียงตามลำดับ

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียน
ฝึกสอนในการปฏิบัติงานฝึกสอน จะนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วย
เหลือนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยในค่านางานประจำวันของครู

วิทยาลัยครู งานประจำวันของครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตรสงคราม	ค่าเฉลี่ยรวม ทุกวิทยาลัย
1. ในการปฏิบัติงานประจำวัน (เช่น เรียกชื่อนักเรียน) ให้ทำใ้จดจำ- เสมอ รวดเร็ว และถูกต้อง	1.50	1.80	2.50	2.00	1.95
2. ในการทำสมุดประจำชั้น สมุด เรียกชื่อและสมุดรายงาน ให้ทำ ได้เรียบร้อย รวดเร็วตรง เวลา	1.29	1.40	2.66	1.43	1.70
3. ในการจัดห้องเรียนให้สะอาด เป็นระเบียบ นานู สวยงาม และ เป็นการเสริมการ เรียนรู้ของ เด็ก	2.50	2.80	2.66	2.42	2.60
4. ในการตรวจสอบคุณภาพของนักเรียน	1.70	1.60	1.66	1.61	1.64
5. ในการให้ความร่วมมือในการงาน หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน	2.13	2.00	1.66	1.61	1.64
6. ในการ เข้าใจระเบียบปฏิบัติการ ทำงานของครู	2.38	2.20	2.33	2.43	2.38
7. ในการ เข้าใจอำนาจและหน้าที่ ของการ เป็นครู	1.75	2.80	2.33	2.71	2.40
ค่าเฉลี่ยรวม	2.09	2.09	2.07	2.16	2.09

จากตารางที่ 26 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของอาจารย์นิเทศก์ทั้ง 4 วิทยาลัย ในคํานงงานประจำวันของครู อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.09, 2.09, 2.07 และ 2.16 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในคํานงการทำสมุดประจำชั้น สมุดเรียกชื่อ และสมุดรายงานนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่า ใ้ค่าแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึก-สอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.66 ส่วนอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ใ้ค่าแนะนำและช่วยเหลือน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.29 , 1.40 และ 1.43 ตามลำดับ

ในคํานงการจัดห้องเรียนให้สะอาดเป็นระเบียบนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียง-ใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่า ใ้ค่าแนะนำและช่วยเหลือน้อยในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50, 2.80 และ 2.66 ตามลำดับ ส่วนอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู พิบูลสงครามมีความคิดเห็นว่า ใ้ค่าแนะนำและช่วยเหลือน้อยในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความ-คิดเห็น 2.42 สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.60

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศ์เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัย ในด้านการศึกษาคเด็ก

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิบูลสงคราม	ค่าเฉลี่ยรวม ทุกวิทยาลัย
การศึกษาเด็ก					
1. ในการศึกษานักเรียน เพื่อทราบ พื้นฐานความรู้ ฐานะ เศรษฐกิจ สังคม และอุปนิสัย เป็นต้น	2.13	1.80	1.83	2.28	2.15
2. ในการเข้าใจพัฒนาการของเด็ก	2.13	2.40	2.00	2.28	2.35
3. ในการสังเกตพฤติกรรมของนัก- เรียนและเข้าใจสาเหตุแห่งพฤติ- กรรมนั้น	2.00	2.00	2.16	2.42	2.15
4. ในการติดต่อกับผู้ปกครองของนัก- เรียนเพื่อทราบความเป็นไปทาง บ้านของเด็ก	1.88	1.80	2.00	2.00	1.92
5. ในการศึกษาชุมชน เพื่อให้เข้าใจ ใจนักเรียนให้ดีขึ้น	2.00	1.80	1.58	2.83	2.05
6. ในการศึกษาจิตวิทยาสำหรับเด็ก และจิตวิทยาการเรียนรู้ของเด็ก	1.63	2.80	2.00	2.14	1.89
7. ในการทำและวิเคราะห์เขียนสะสม และระเบียบต่าง ๆ ของโรง- เรียน เกี่ยวกับความเจริญเติบโต ของเด็ก	1.63	1.40	1.58	1.33	1.49
ค่าเฉลี่ยรวม	1.91	1.97	1.90	2.15	2.00

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของอาจารย์ใน เทศกทั้ง 4 วิทยาลัย ในด้านการศึกษาค้นคว้าของนักเรียนฝึกสอนนั้น อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.91, 1.97, 1.90 และ 2.15 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการทำและให้ระเบียบสนั้น อาจารย์ใน เทศกวิทยาลัย ครู เชียงใหม่และวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.63 และ 1.58 ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ใน เทศกวิทยาลัยครูลำปาง และวิทยาลัยครูพิษณุโลก มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอน ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.40 และ 1.33 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ใน เทศก์ เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัย ในด้านการสอน

วิทยาลัยครู	การสอน	วิทยาลัยครู				ค่าเฉลี่ยรวม ทุกวิทยาลัย
		เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตร สงคราม	
1.	ในการศึกษาหลักสูตร ประมวลการสอน และแบบเรียนในชั้นที่จะทำการสอน	2.38	2.20	2.66	2.71	2.49
2.	ในการตั้งวัตถุประสงค์ของการสอน ให้สอดคล้องกับบทเรียน	3.00	2.40	3.00	2.71	2.78
3.	ในการวางแผนการสอน เตรียมการสอน และบันทึกการสอน	2.75	2.60	3.00	2.71	2.77
4.	ในการ เลือกและคัดแปลง เนื้อหาวิชาที่จะ นำมาสอนให้ เหมาะสมกับวัยของ เด็ก	2.75	2.40	2.50	2.42	2.52
5.	ในการ เลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาที่สอน	2.63	2.60	2.67	2.71	2.65
6.	ในการสร้างคำถามและใช้คำถาม	2.63	2.20	2.17	2.14	2.29
7.	ในการแก้ไขข้อผิดพลาด และการใช้ภาษา ไทยที่ถูกต้องของนักเรียนฝึกสอน	2.63	2.40	2.67	2.28	2.49
8.	ในการตรวจสอบค่างาน ตรวจแก้งาน และการบ้าน	2.25	1.60	2.17	1.60	1.90
9.	ในการพัฒนาทักษะการ เรียนของนักเรียน ในด้านการอ่าน พูด ฟัง เขียน	2.38	2.20	2.17	1.85	2.11
10.	ในการให้การบ้านและทบทวนบทเรียน แก่นักเรียน	2.38	1.60	2.00	2.74	2.18
ค่าเฉลี่ยรวม		2.57	2.22	2.46	2.63	2.42

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมในด้านการสอนนี้ อาจารย์นิเทศน์ วิทยาลัยครู เชียงใหม่ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ นักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.57 และ 2.63 ตามลำดับ ส่วนอาจารย์นิเทศน์วิทยาลัยครูลำปาง และอุครดิตถ์ มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ นักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.22 และ 2.46 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการตั้งวัตถุประสงค์ของการสอนนั้น อาจารย์นิเทศน์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ อุครดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.00, 3.00 และ 2.71 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในข้อนี้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.78

ในด้านการวางแผนการสอนนั้น อาจารย์นิเทศน์ทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.75, 2.60, 3.00 และ 2.71 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัย ในข้อนี้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.77

ในด้านการเลือกและจัดแปลง เนื้อหาวิชาที่นำมาสอนให้เหมาะสมนั้น อาจารย์นิเทศน์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ และอาจารย์นิเทศน์วิทยาลัยครูอุครดิตถ์ มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอน ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.75 และ 2.50 ตามลำดับ ส่วนอาจารย์นิเทศน์วิทยาลัยครูลำปาง และอาจารย์นิเทศน์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.40 และ 2.42 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในข้อนี้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.52

ในด้านการเลือกวิธีสอนการเรียนการสอนนั้น อาจารย์นิเทศน์ทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอน ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.63, 2.60, 2.67 และ 2.71 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในข้อนี้ อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 2.65

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศเกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือของนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัย ในด้านการจัดและปกครองชั้น

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตร สงคราม	ค่าเฉลี่ยรวม ทุกวิทยาลัย
การ จัดและปกครองชั้น					
1) ในการควบคุมและปกครองชั้นให้ เรียนร้อย	2.13	2.40	3.00	2.43	2.49
2) ในการปกครอง และสอนเด็กให้อยู่ รวมกันแบบประชาธิปไตย (เช่น เคารพซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบ และมีวินัยสำหรับตน ฯลฯ)	2.00	2.20	2.66	2.28	2.29
3) ในการใช้กลวิธีต่าง ๆ เพื่อโน้มน้าว จิตใจเด็ก	2.25	2.20	2.23	2.43	2.28
4) ในการแก้ปัญหาส่วนตัวของเด็ก	1.88	2.00	2.16	2.00	2.01
5) ในการอบรมเด็กให้มีกิจวัตร วาจา มารยาท และดูแลการแต่งกายให้ สะอาด เรียบร้อย ถูกต้องตามระเบียบ	2.13	2.60	2.50	2.29	2.38
6) ในการชักจูงให้นักเรียนทำงานร่วมกับ คนอื่นได้	2.13	2.25	2.16	2.29	2.21
ค่าเฉลี่ยรวม	2.08	2.28	2.44	2.29	2.28

จากตารางที่ 29 จะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมในด้านการจัดและปกครอง
ชั้นนี้ อาจารย์นิเทศทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและ ช่วยเหลือนักเรียน
ฝึกสอน ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.08, 2.28, 2.44 และ 2.29 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการควบคุมและปกครองชั้นให้เรียนรายนั้น อาจารย์นิเทศก์ วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.00 ส่วนอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.13, 2.40 และ 2.43 ตามลำดับ

ในด้านการปกครองและสอน เด็กให้อยู่ร่วมกันแบบประชาธิปไตยนั้น อาจารย์นิเทศก์ วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.66 ส่วนอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.00, 2.20 และ 2.28 ตามลำดับ

ในด้านการอบรมเด็กนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปางและอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.60 และ 2.50 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือของนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัย ในด้านการวัดผลความก้าวหน้าด้านการเรียน

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตร	ค่าเฉลี่ยรวม ทุกวิทยาลัย
การวัดผลความ ก้าวหน้าด้านการเรียน					
1) ในการเข้าใจความมุ่งหมายของการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน	2.50	2.20	2.33	2.85	2.47
2) ในการสร้างข้อทดสอบ	2.00	1.40	2.00	1.71	1.78
3) ในการตรวจข้อสอบและให้คะแนน	2.14	1.25	2.00	1.50	1.72
4) ในการใช้ข้อทดสอบกระตุ้นการ เรียน ของเด็ก	1.75	1.25	1.67	1.28	1.49
5) ในการใช้ผลการสอบเป็นเครื่องมือ ปรับปรุงการเรียนการสอน	1.88	1.40	2.33	2.14	1.94
6) ในการใช้ผลการสอบของเด็กเป็นแนว ทางช่วยเหลือเด็กเป็นราย ๆ	2.00	1.40	2.00	1.71	1.78
ค่าเฉลี่ยรวม	2.04	1.48	2.14	1.88	1.86

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมในด้านการวัดผลความก้าวหน้าด้านการเรียนนี้ อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.48 ส่วนอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ อุตรดิตถ์ และพิจิตรสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.04, 2.14, และ 1.88 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการเข้าใจความมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่และพินุลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอน ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50 และ 2.85 ตามลำดับ ส่วนอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปางและอุทรดิศต์ มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.20 และ 2.33 ตามลำดับ

ในด้านการสร้างข้อทดสอบ ในด้านการตรวจสอบและให้คะแนน ในด้านการใช้ข้อทดสอบกระตุ้นการเรียนรู้ของเด็ก ในด้านการใช้ผลการสอบ เป็นเครื่องมือปรับปรุงการเรียนการสอน และในด้านการใช้ผลการสอบ เป็นแนวทางช่วยเหลือเด็กนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.40, 1.25, 1.25, 1.40 และ 1.40 ตามลำดับ

สำหรับในด้านการใช้ข้อทดสอบกระตุ้นการเรียนรู้ของเด็กนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุทรดิศต์ มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนน้อยเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.28

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือของนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัย ในด้านการจัดและปรับปรุงบ้านพัก

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตร สงคราม	ค่าเฉลี่ยรวม ทุกวิทยาลัย
การจัดและปรับปรุงบ้านพัก					
1. ในการตกแต่งบ้านพักให้สวยงาม	2.63	2.60	2.33	2.28	2.30
2. ในการทำสวนครัวให้เป็นแบบอย่าง	2.25	2.80	1.83	2.43	2.33
3. ในการจัดการสุขาภิบาลในบ้านพัก (เช่น ส้วม หอน้ำ ขยะมูลฝอย น้ำ- โสโครก ฯลฯ)	2.13	2.80	2.33	2.00	2.32
4. ในการจัดห้องนอน ห้องครัว ห้องพักผ่อนหรือห้องรับแขกในบ้านให้ถูกสุขลักษณะ	2.50	2.80	2.67	2.42	2.60
5. ในการรักษาความสะอาดของเครื่องใช้และบ้านพัก	2.50	2.80	2.67	2.57	2.64
ค่าเฉลี่ยรวม	2.30	2.76	2.37	2.29	2.44

จากตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่า จากค่าเฉลี่ยรวมนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอน เกี่ยวกับการจัดและปรับปรุงบ้านพักในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.76 ส่วนอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และวิทยาลัยครูพิจิตรสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.30, 2.37 และ 2.29 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ทั้ง 4 วิทยาลัย อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.44

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการจัดห้องนอน ห้องครัว ห้องพักผ่อน หรือห้องรับแขกในบ้านพักนั้น อาจารย์นิเทศก์ วิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50 , 2.80 และ 2.67 ตามลำดับ ส่วนอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิษณุโลก มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.42 สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัย ในข้อนี้ อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.60

ในด้านการรักษาความสะอาดของเครื่องใช้และบ้านพักนั้น อาจารย์นิเทศก์ทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50 , 2.80 , 2.67 และ 2.57 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัย ในข้อนี้ก็อยู่ในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.64



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศเกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือของนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัย ในด้านการปรับปรุงโรงเรียน

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตร สงคราม	ค่าเฉลี่ยรวม ทุกวิทยาลัย
การปรับปรุงโรงเรียน					
1. ในการจัดบริเวณโรงเรียนให้สะอาด สวยงาม ตกแต่งบริเวณโรงเรียน เช่น สร้างรั้ว ปลูกต้นไม้ ตกแต่งสนาม ถนน ทางระบายน้ำ ฯลฯ	2.50	2.80	2.16	2.57	2.51
2. ในการจัดทำและใช้สวนที่ถกถนนมัย เป็นการสร้างนิสัยที่ดีให้นักเรียน โดย สร้างให้เหมาะสมกับสภาพอาคารของ ท้องถิ่น	1.85	2.40	1.67	2.57	2.12
3. ในการซุกหน้าหรือไซมอน้ำใหม่ น้ำใส ที่ถูก สุขลักษณะ	1.75	2.00	1.50	1.67	1.73
4. ในการจัดสนามเด็กเล่น	2.00	2.00	1.60	2.43	2.01
5. ในการปรับปรุงการเกษตร และการ เลี้ยงสัตว์ในบริเวณโรงเรียน เพื่อเป็น ตัวอย่างที่ดี	2.00	2.60	1.50	2.33	2.11
ค่าเฉลี่ยรวม	1.95	2.36	1.96	2.33	2.10

จากตารางที่ 32 จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของอาจารย์นิเทศทั้ง 4 วิทยาลัย ในด้านการปรับปรุงโรงเรียนนั้น มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ นักเรียนฝึกสอน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.95, 2.36, 1.96 และ 2.33 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการจัดบริเวณโรงเรียนให้สะอาดสวยงามนั้น อาจารย์นิเทศวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50, 2.80 และ 2.57 ตามลำดับ ส่วนอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.16 สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในข้อนี้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.51

ในด้านการจัดทำและใช้ส้วมที่ถูกต้องนั้น เป็นการสร้างนิสัยที่ดีแก่นักเรียนนั้น อาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.57 ส่วนอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.85, 2.40, และ 1.67 ตามลำดับ

ในด้านการปรับปรุงการเกษตรและการเลี้ยงสัตว์ในบริเวณโรงเรียน เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีนั้น อาจารย์นิเทศวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.60 ส่วนอาจารย์นิเทศวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อุตรดิตถ์ และพิษณุโลก มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.00, 1.50 และ 2.33 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง เกี่ยวกับ^{ครู} ใ้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในการปฏิบัติงานฝึกสอน จะนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือ นักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยในคานงานประจำวันของครู

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	บุคคิศักดิ์	ค่าเฉลี่ยรวม	
				สงคราม	ทุกวิทยาลัย
งานประจำวันของครู					
1. ในการปฏิบัติงานประจำวัน (เช่น เรียกชื่อนักเรียน) ให้ทำได้สม่ำเสมอ รวดเร็ว และถูกต้อง	2.58	2.72	2.56	2.60	2.62
2. ในการทำสมุดประจำชั้น สมุดเรียกชื่อ และสมุดรายงาน ให้ทำได้เรียบร้อย รวดเร็ว ครบเวลา	2.75	2.48	2.53	2.42	2.55
3. ในการจัดห้องเรียนให้สะอาด เป็นระเบียบ นานดู สวยงาม และเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก	2.72	2.68	2.60	2.46	2.62
4. ในการตรวจสอบสุขภาพของนักเรียน	2.02	2.40	2.38	2.21	2.25
5. ในการให้ความร่วมมือในการงาน หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน	2.30	2.68	2.33	2.40	2.43
6. ในการเข้าใจระเบียบปฏิบัติการทำงานของครู	2.45	2.68	2.63	2.40	2.54
7. ในการเข้าใจอำนาจและหน้าที่ของการเป็นครู	2.42	2.60	2.50	2.41	2.48
ค่าเฉลี่ยรวม	2.54	2.61	2.45	2.38	2.49

จากตารางที่ 33 จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมในด้านงานประจำวันของครูนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่และลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือให้นักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.54 และ 2.61 ตามลำดับ ส่วนครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และวิทยาลัยครูพินดสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือให้นักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.45 และ 2.38 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านกรปฏิบัติงานประจำวันนั้น ครูพี่เลี้ยงของทั้ง 4 วิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือให้นักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.58, 2.72, 2.56 และ 2.60 ตามลำดับ

ในด้านกรทำสมุดประจำตัว สมุดเรียกชื่อและสมุดรายงานนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือให้นักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.75 และ 2.53 ตามลำดับ ส่วนครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง และพินดสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.48 และ 2.42 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในข้อนี้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.55

ในด้านกรจัดห้องเรียนให้สะอาด เป็นระเบียบนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือให้นักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.72, 2.68 และ 2.60 ตามลำดับ ส่วนครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพินดสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.46 สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในข้อนี้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.62

ในด้านกรเข้าใจระเบียบปฏิบัติการทำงานของครูนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือให้นักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.68 และ 2.63 ตามลำดับ ส่วนครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และพินดสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.45 และ 2.40 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในข้อนี้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.54

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เลี้ยงเกี่ยวกับภาระให้คำแนะนำและช่วยเหลือ
นักเรียนปีละสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยในด้านการศึกษาเด็ก

การศึกษาเด็ก	วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตร	ค่าเฉลี่ยรวม
					สงคราม	ทุกวิทยาลัย
1. ในการศึกษานักเรียน เพื่อทราบพื้นฐาน ความรู้ ฐานะ เศรษฐกิจสังคม และ อุปนิสัย เป็นต้น		2.37	1.92	2.63	2.35	2.32
2. ในการ เข้าใจพัฒนาการของ เด็ก						
3. ในการ สังเกตพฤติกรรม ของนักเรียน และ เข้าใจสาเหตุแห่งพฤติกรรมนั้น		2.21	2.36	2.46	2.32	2.34
4. ในการ คิดต่อกันหมู่ปกครองของนักเรียน เพื่อทราบความเป็นไปทางบ้านของ เด็ก		2.37	2.40	2.36	2.32	2.36
5. ในการศึกษาชุมชน เพื่อจะให้เข้าใจ นักเรียนให้ดีขึ้น		2.19	2.40	2.40	2.29	2.32
6. ในการศึกษาจิตวิทยาสำหรับเด็ก และ จิตวิทยาการเรียนรู้อยู่ของเด็ก		2.31	2.28	2.30	2.21	2.27
7. ในการทำและใช้ระเบียบสะสม และ ระเบียบต่าง ๆ ของโรงเรียน เกี่ยวกับ ความเจริญเติบโตของเด็ก		1.86	2.48	2.20	1.88	2.11
	ค่าเฉลี่ยรวม	2.23	2.33	2.41	2.23	2.29

จากตารางที่ 34 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมในคณากรศึกษา เด็กของ
ครูพี่เลี้ยงของทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอน
ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.23, 2.33, 2.41 และ 2.23 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในคณากรศึกษานักเรียนนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์
มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น
2.63 ส่วนครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และพิษณุสงคราม มีความคิดเห็น
ว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.37, 1.92 และ
2.35 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือ
นักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยในด้านการสอน

การสอน	วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิบูล สงคราม	ค่าเฉลี่ยรวม ทุกวิทยาลัย
1. ในการศึกษาหลักสูตร ประมวลการสอน และแบบเรียนในชั้นที่จะทำการสอน		2.81	2.24	2.83	2.68	2.64
2. ในการตั้งวัตถุประสงค์ของการสอน ให้สอดคล้องกับบทเรียน		2.68	2.68	2.63	2.66	2.66
3. ในการวางแผนการสอน เตรียมการสอน และบันทึกการสอน		2.84	2.80	2.83	2.70	2.79
4. ในการ เลือกและคัดแปลง เนื้อหาวิชาที่จะ นำมาสอนให้ เหมาะสมกับวัยของเด็ก		2.50	2.44	2.58	2.44	2.49
5. ในการ เลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้ เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาที่สอน		2.51	2.44	2.50	2.38	2.46
6. ในการ สร้างคำถามและใช้คำถาม		2.51	2.28	2.36	2.22	2.34
7. ในการ แก้ไขคำพูด และการใช้ภาษา ไทยที่ถูกต้องของนักเรียนฝึกสอน		2.37	2.36	2.36	2.22	2.33
8. ในการ ตรวจสอบคุณภาพ การทำงาน และการบ้าน		2.53	2.44	2.56	2.12	2.41
9. ในการ พัฒนาทักษะการ เรียนของนักเรียน ในด้านการอ่านพูด ฟัง เขียน		2.49	2.38	2.56	2.26	2.40
10. ในการ ให้การบ้านและมอบหมายงาน แก่นักเรียน		2.39	2.40	2.50	2.14	2.36
	ค่าเฉลี่ยรวม	2.55	2.51	2.58	2.38	2.49

จากตารางที่ 35 จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมในด้านการสอนนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.55, 2.51 และ 2.58 ตามลำดับ ส่วนครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.38

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการศึกษานักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนต้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.81, 2.83 และ 2.68 ตามลำดับ ส่วนครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.24 สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในข้อนี้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.64

ในด้านการตั้งวัตถุประสงค์ของการสอนให้สอดคล้องกับบทเรียนนั้น ครูพี่เลี้ยงของทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.68, 2.68, 2.63 และ 2.66 ตามลำดับ

ในด้านการวางแผนการสอน เตรียมการสอนและบันทึกการสอนนั้น ครูพี่เลี้ยงทั้ง 4 วิทยาลัยมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.84, 2.83 และ 2.70 ตามลำดับ

ในด้านการเลือกและคัดแปลง เนื้อหาวิชาที่จะนำมาสอนให้เหมาะสมกับวัยของเด็กนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50 และ 2.58 ตามลำดับ ส่วนครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.44 และ 2.44 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในข้อนี้ อยู่ในระดับปานกลาง กอนข้างมาก มีค่าเฉลี่ย 2.49

ในด้าน การเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอนนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และ อัครศักดิ์ มีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ นักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.51 และ 2.50 ตามลำดับ ส่วนครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง และ ทีมอสังกรามมีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.44 และ 2.38 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในข้อนี้อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.46



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือ นักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยในด้านการจัดและปกครองชั้น

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตร สงคราม	ค่าเฉลี่ยรวม ทุกวิทยาลัย
1. ในการควบคุมและปกครองชั้นให้เรียบร้อย	2.69	2.84	2.60	2.65	2.70
2. ในการปกครอง และสอนเด็กให้อยู่ร่วมกันแบบประชาธิปไตย (เช่น เคารพซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบและวิสัยทัศน์สำหรับคน ฯลฯ)	2.64	2.52	2.62	2.47	2.56
3. ในการใช้กลวิธีต่าง ๆ เพื่อโน้มน้าวจิตใจเด็ก	2.33	2.36	2.33	2.22	2.31
4. ในการแก้ปัญหาส่วนตัวของเด็ก	2.26	2.28	1.93	2.12	2.15
5. ในการอบรมเด็กให้มีกิจวัตรจา มรรยาท และดูแลการแต่งกายให้สะอาดเรียบร้อย ถูกต้องตามระเบียบ	2.60	2.72	2.70	2.66	2.67
6. ในการชักจูงให้นักเรียนทำงานร่วมกับคนอื่นได้	2.88	2.44	2.40	2.31	2.51
ค่าเฉลี่ยรวม	2.51	2.64	2.43	2.30	2.48

จากตารางที่ 36 จะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของครูพี่เลี้ยงในด้านการจัดและปกครองชั้นนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และลำปาง มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.43 และ 2.30 ตามลำดับ

สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในเรื่องนี้อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก มีค่าเฉลี่ย 2.48

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการควบคุมและปกครองชั้นให้เรียบร้อยนั้น ครูพี่เลี้ยงทั้ง 4 วิทยาลัยมีความคิดเห็นพ้องกันว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.69, 2.84, 2.60 และ 2.65 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในข้อนี้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.70

ในด้านการปกครองและสอนเด็กให้อยู่ร่วมกับแบบประชาธิปไตยนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.64, 2.52 และ 2.62 ตามลำดับ ส่วนครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.47 สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในข้อนี้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.56

ในด้านการอบรมเด็กให้มีกิจกรรมร่ายและดูแลการแต่งกายให้สะอาด เรียบร้อย ถูกต้องตามระเบียบนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมากทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.60, 2.72, 2.70 และ 2.66 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในข้อนี้อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.67

ในด้านการชักจูงให้นักเรียนทำงานร่วมกับคนอื่นได้นั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.88 ส่วนครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง อุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.44, 2.40 และ 2.31 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในข้อนี้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.51

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงเกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือ
นักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยในด้านการวัดผลความก้าวหน้าด้านการเรียน

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตร	ค่าเฉลี่ยรวม ทุกวิทยาลัย
การวัดผลความ ก้าวหน้าด้านการเรียน					
1. ในการเข้าใจความมุ่งหมายของการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน	2.45	2.56	2.53	2.23	2.44
2. ในการสร้างข้อทดสอบ	2.25	2.04	2.26	2.22	2.19
3. ในการตรวจข้อสอบและให้คะแนน	2.45	2.32	2.60	2.31	2.42
4. ในการใช้ข้อทดสอบระดมการเรียน ของเด็ก	2.21	2.36	2.26	2.31	2.29
5. ในการใช้ผลการสอบเป็นเครื่องมือ ปรับปรุงการเรียนการสอน	2.40	2.40	2.30	2.31	2.35
6. ในการใช้ผลการสอบของเด็กเป็น แนวทางช่วยเหลือเด็กเป็นราย ๆ	2.20	2.28	2.26	2.05	2.20
ค่าเฉลี่ยรวม	2.36	2.31	2.39	2.26	2.32

จากตารางที่ 37 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นโดยส่วนรวมของครูพี่เลี้ยงทั้ง
4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในด้านการวัด
ความก้าวหน้าด้านการเรียน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.36, 2.31,
2.39 และ 2.26 ตามลำดับ

เป็นหน้าสังเกตว่า ในค่านการเข้าใจความมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปางและอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.56 และ 2.53 ตามลำดับ ส่วนครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.45 และ 2.23 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในข้อนี้อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก มีค่าเฉลี่ย 2.44

ในค่านการตรวจสอบและให้คะแนนนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.60 ส่วนครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.45, 2.32 และ 2.31 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในข้อนี้อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก มีค่าเฉลี่ย 2.42

สรุปความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงในการให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในค่านการวัดผลความก้าวหน้าค่านการเรียนนั้น อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.32

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วย เหลือ นักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยในด้านการจัดและปรับปรุงบ้านพัก

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตร สงคราม	ค่าเฉลี่ยรวม ทุกวิทยาลัย
1. ในการตกแต่งบ้านพักให้สวยงาม	2.37	2.09	2.29	1.82	2.14
2. ในการทำสวนครัวให้เป็นแบบอย่าง	1.65	2.02	1.84	1.27	1.70
3. ในการจัดการสุขาภิบาลในบ้านพัก (เช่น สวม หอน้ำ ขยะมูลฝอย น้ำโสโครก ฯลฯ)	1.86	2.44	2.11	1.87	2.07
4. ในการจัดห้องนอน ห้องครัว ห้องพักผ่อน หรือห้องรับแขกในบ้านให้ถูกสุขลักษณะ	1.74	2.00	2.06	1.75	1.88
5. ในการรักษาความสะอาดของ เครื่องใช้ และบ้านพัก	1.98	2.23	2.11	1.87	2.05
ค่าเฉลี่ยรวม	1.83	2.16	2.10	1.69	1.97

จากตารางที่ 38 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นโดยส่วนรวมของครูพี่เลี้ยงทั้ง 4 วิทยาลัย อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.83, 2.16, 2.10 และ 1.69 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการทำสวนครัวให้เป็นแบบอย่างนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.65, 2.02 และ 1.84 ตามลำดับ ส่วนครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงครามมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.27

สรุปค่าเฉลี่ยความคิดเห็นโดยส่วนรวมของครูพี่เลี้ยงทั้ง 4 วิทยาลัยแล้ว อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.97



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้เลี้ยง เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือ
นักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัย ในด้านการปรับปรุงโรงเรียน

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตร สงคราม	ค่าเฉลี่ยรวม ทุกวิทยาลัย
การปรับปรุงโรงเรียน					
1. ในการจัดบริเวณโรงเรียนให้สะอาด สวยงามและตกแต่งบริเวณโรงเรียน (เช่น สร้างรั้ว ปักต้นไม้ ตกแต่งสนาม ถนน ทางระบายน้ำ ฯลฯ)	2.92	2.67	2.34	2.34	2.57
2. ในการจัดทำและใช้สอยที่ถูกต้องนามัย เป็น การสร้างนิสัยที่ดีให้แก่ นักเรียน โดย สร้างให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของ ท้องถิ่น	2.10	2.19	2.00	1.87	2.04
3. ในการซุกหรือใช้บ่อน้ำดื่ม น้ำใช้ ที่ถูก สุขลักษณะ	1.91	1.90	2.22	1.43	1.87
4. ในการจัดสนามเด็กเล่น	1.95	1.39	1.91	2.23	1.87
5. ในการปรับปรุงการเกษตร และการ เลี้ยงสัตว์ในบริเวณโรงเรียน เพื่อเป็น ตัวอย่างที่ดี	1.81	1.82	1.72	1.64	1.75
ค่าเฉลี่ยรวม	2.09	2.06	2.12	1.90	2.02

จากตารางที่ 39 จะเห็นว่า สำหรับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นโดยส่วนรวมของครูพี่เลี้ยงทั้ง 4 วิทยาลัย ในด้านการปรับปรุงโรงเรียนนั้น ครูพี่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.09 , 2.06 , 2.12 และ 1.90 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการจัดบริเวณโรงเรียนให้สะอาด สวยงาม และตกแต่งบริเวณโรงเรียนนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และลำปาง มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.92 และ 2.67 ตามลำดับ ส่วนครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.34 ทั้ง 2 แห่ง สำหรับค่าเฉลี่ยรวมทุกวิทยาลัยในข้อนี้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.57

สรุปค่าเฉลี่ยความคิดเห็นโดยส่วนรวมของครูพี่เลี้ยงทั้ง 4 วิทยาลัย ในด้านการปรับปรุงโรงเรียนนั้น ครูพี่เลี้ยงก็คิดว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.02

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนที่มีต่ออาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับการให้คำแนะนำ และช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอน ในการปฏิบัติงานฝึกสอน จะนำเสนอเป็นตาราง ประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้.

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนที่มีต่ออาจารย์นิเทศก์ของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในค่าน งานประจำวันของครู

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตรสงคราม
งานประจำวันของครู				
1. ในการปฏิบัติงานประจำวัน (เช่น เรียกชื่อนักเรียน) ให้ทำไต่สนำเสมอ รวดเร็ว และถูกต้อง	1.52	2.31	1.89	1.86
2. ในการทำสมุดประจำวัน สมุดเรียกชื่อ และสมุดรายงาน ให้ทำไต่เรียบรอย รวดเร็ว ครบเวลา	1.54	2.39	1.84	2.29
3. ในการจัดห้องเรียนให้สะอาด เป็นระเบียบ นาค สวยงาม และเป็นการส่งเสริมการ เรียนรู้ของเด็ก	1.55	2.35	2.00	2.02
4. ในการตรวจสอบสุขภาพของนักเรียน	1.11	2.26	1.24	1.71
5. ในการให้ความร่วมมือในการงาน หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน	1.69	2.25	1.71	2.00
6. ในการเข้าใจระเบียบปฏิบัติการทำงานของครู	2.27	2.71	2.51	2.38
7. ในการเข้าใจอำนาจและหน้าที่ของการเป็นครู	2.24	2.60	2.43	2.26
ค่าเฉลี่ยรวม	1.74	2.41	2.06	2.09

จากตารางที่ 40 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวมของนักเรียนฝึกสอน ในด้านงบประมาณประจำวันของครูนั้น นักเรียนฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าเป็นค่าแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.74, 2.41, 2.06 และ 2.09 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการตรวจสอบสุขภาพของนักเรียนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าเป็นค่าแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ของตนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.11 และ 1.24 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง และหิมาลัยสงคราม มีความคิดเห็นว่าเป็นค่าแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.26 และ 1.71 ตามลำดับ

ในด้านการเข้าใจระเบียบปฏิบัติการทำงานของครูนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าเป็นค่าแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.71 และ 2.51 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่และหิมาลัยสงครามมีความคิดเห็นว่าเป็นค่าแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.27 และ 2.38 ตามลำดับ

ในด้านการเข้าใจอำนาจและหน้าที่ของการเห็นครูนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่าเป็นค่าแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.60 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และวิทยาลัยครูหิมาลัยสงคราม มีความคิดเห็นว่าเป็นค่าแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.24, 2.43 และ 2.26 ตามลำดับ

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนปีกลสอนที่มีต่ออาจารย์นิเทศก์ของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนปีกลสอนในด้านการศึกษาค้นคว้า

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตรสงคราม
การศึกษาค้นคว้า				
1. ในการศึกษานักเรียน เพื่อทราบพื้นฐานความรู้ ฐานะ เศรษฐกิจและสังคมอุปนิสัย เป็นต้น	1.65	2.40	2.05	2.09
2. ในการเข้าใจพัฒนาการของเด็ก	2.03	2.78	2.66	2.10
3. ในการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน และเข้าใจสาเหตุแห่งพฤติกรรมนั้น	1.94	2.45	1.97	2.15
4. ในการติดต่อกับผู้ปกครองของนักเรียน เพื่อทราบความเป็นไปทางบ้านของเด็ก	1.69	2.59	1.72	2.30
5. ในการศึกษาชุมชน เพื่อจะให้เข้าใจนักเรียนให้ดีขึ้น	1.93	2.42	1.92	2.03
6. ในการศึกษาจิตวิทยาสำหรับเด็ก และจิตวิทยาการเรียนรู้อันของเด็ก	2.19	2.62	2.30	2.15
7. ในการทำและใช้ระเบียบระเบียนต่าง ๆ ของโรงเรียน เกี่ยวกับความเจริญเติบโตของเด็ก	1.35	2.10	1.58	1.52
ค่าเฉลี่ยรวม	1.68	2.51	1.94	2.06

จากตารางที่ 41 จะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของนักเรียนฝึกสอน ในด้าน การศึกษาเด็กนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือจากอาจารย์นี้ เทศกัในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.51 ส่วนความคิดเห็นรวมของ นักเรียนฝึกสอนวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อุตรดิตถ์ และพิจิตรสงคราม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น 1.68, 1.94 และ 2.06 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการ เข้าใจพัฒนาการ ของเด็กนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยา- วิทยาลัยครูลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือจากอาจารย์นี้ เทศกัใน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.78 และ 2.66 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยา- วิทยาลัยครู เชียงใหม่ และพิจิตรสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือจากอาจารย์ นี้ เทศกัในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.03 และ 2.10 ตามลำดับ

ในด้านการติดต่อกับผู้ปกครองของนักเรียน เพื่อทราบความเป็นไปทางบ้านของเด็กนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือจากอาจารย์ นี้ เทศกัในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.59 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อุตรดิตถ์ และพิจิตรสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือจากอาจารย์นี้ เทศกัใน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.69, 1.72 และ 2.30 ตามลำดับ

ในด้านการศึกษาจิตวิทยาสำหรับเด็ก และจิตวิทยาการ เรียนรู้ของเด็กนั้น นักเรียนฝึก- สอนของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือจากอาจารย์นี้ เทศกัใน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.62 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อุตรดิตถ์ และพิจิตรสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือจากอาจารย์นี้ เทศกัในระดั- บปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.19, 2.30 และ 2.15 ตามลำดับ

ในด้านการทำและใช้ระเบียบระดัสม และระเบียบต่าง ๆ ของโรงเรียน เกี่ยวกับความ เจริญเติบโตของเด็กนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือจากอาจารย์นี้ เทศกัในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.35 ส่วนนักเรียนฝึกสอน ของวิทยาลัยครูลำปาง อุตรดิตถ์ และพิจิตรสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือจาก อาจารย์นี้ เทศกัในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.10, 1.58 และ 1.52 ตามลำดับ

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบความถี่เห็นของนักเรียนฝึกสอนที่มีคุณาจารย์นิเทศก์ของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในด้านการสอน

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตรสงคราม
การสอน				
1. ในการศึกษาหลักสูตร ประมวลการสอนและแบบเรียนในชั้นที่จะทำการสอน	1.94	2.57	2.30	2.55
2. ในการตั้งวัตถุประสงค์ของการสอนให้สอดคล้องกับบทเรียน	2.14	2.73	2.76	2.72
3. ในการวางแผนการสอน เตรียมการสอนและบันทึกการสอน	2.35	2.73	2.56	2.60
4. ในการเลือกและคัดแปลงเนื้อหาวิชาที่จะนำมาสอนให้เหมาะสมกับวัยของเด็ก	1.84	2.66	2.30	2.30
5. ในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน	2.00	2.66	2.09	2.47
6. ในการสร้างคำถามและใช้คำถาม	1.75	2.85	2.08	1.91
7. ในการแก้ไขคำพูดและการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้องของนักเรียนฝึกสอน	1.46	2.50	1.97	2.27
8. ในการตรวจสอบค่างาน ตรวจแก้งานและการบ้าน	1.08	2.05	1.53	2.09
9. ในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนในด้านการอ่าน พูด ฟัง เขียน	1.70	2.46	1.98	2.20
10. ในการให้การบ้านและทบทวนบทเรียนแก่นักเรียน	1.04	2.21	1.58	1.90
ค่าเฉลี่ยรวม	1.82	2.63	2.12	2.33

จากตารางที่ 42 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของนักเรียนฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัย ในด้านการสอนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทศกัในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.63 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทศกัในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.82, 2.12 และ 2.33 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการศึกษาลักษณะ ประมวลการสอนและแบบเรียนในชั้นที่จะทำการสอนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทศกัในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.57 และ 2.55 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทศกัในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.94 และ 2.30 ตามลำดับ

ในด้านการตั้งวัตถุประสงค์ของการสอนให้สอดคล้องกับบทเรียนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง อุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทศกัในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.73, 2.76 และ 2.72 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทศกัในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.14

ในด้านการวางแผนการสอน เตรียมการสอน และบันทึกการสอนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง อุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทศกัในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.73, 2.56 และ 2.60 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทศกัในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.35

ในด้านการเลือกและคัดแปลง เนื้อหาวิชาที่จะนำมาสอนให้เหมาะสมกับวัยของเด็กนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์

นี้ เทตส์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.66 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อัครคิศักดิ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทตส์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.84, 2.30 และ 2.30 ตามลำดับ

ในด้านการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทตส์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.66 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อัครคิศักดิ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทตส์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.00, 2.09 และ 2.47 ตามลำดับ

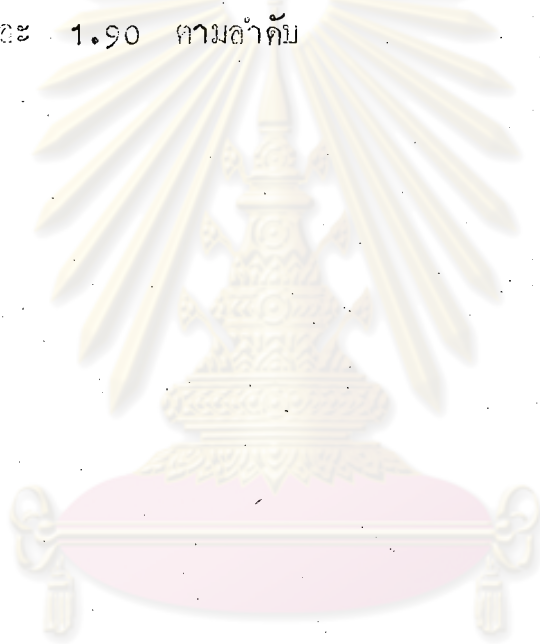
ในด้านการสร้างคำถามและใช้คำถามนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทตส์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.85 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อัครคิศักดิ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทตส์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.75, 2.08 และ 1.91 ตามลำดับ

ในด้านการแก้ไขข้อผิดพลาดและการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้องของนักเรียนฝึกสอนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทตส์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู อัครคิศักดิ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทตส์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.97 และ 2.27 ตามลำดับ สำหรับนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทตส์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.46 ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือน้อยกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับวิทยาลัยครูอื่น ๆ โดยเฉพาะของวิทยาลัยครูลำปาง

ในด้านการตรวจสมุดทำงาน ตรวจแรงงาน และการบ้านนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทตส์น้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.08 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง อัครคิศักดิ์ และพิบูล-

สงคราม มีความคิดเห็นว่าเป็นค่าแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เท่าปานกลาง มีค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็น 2.05, 1.53 และ 2.09 ตามลำดับ

ในด้านการให้การมาและการพบทบทวนบทเรียนแก่นักเรียนนั้น นักเรียนฝึกสอนของ
วิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่าเป็นค่าแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เท่าในระดับ
น้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.04 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูต่างปาง อุตรดิตถ์ และ
พิษณุสงคราม มีความคิดเห็นว่าเป็นค่าแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความ
คิดเห็น 2.21, 1.58 และ 1.90 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบความถี่ที่เห็นของนักเรียนฝึกสอนที่มีคณาจารย์นิเทศของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในด้านการจัดและปกครองชั้น

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิษณุโลก
การ จัดและปกครองชั้น				
1. ในการควบคุมและปกครองชั้นให้เรียบร้อย	1.48	2.73	2.13	2.00
2. ในการปกครองและสอน เด็กให้ช่วยร่วมกัน แบบประชาธิปไตย (เช่น เคารพซึ่งกัน และกัน มีความรับผิดชอบ และวินัยสำหรับ ตน ฯลฯ)	1.40	2.53	2.03	2.00
3. ในการใช้กลวิธีต่าง ๆ เพื่อโน้มน้าว จิตใจเด็ก	1.90	2.76	2.03	2.17
4. ในการแก้ปัญหาส่วนตัวของเด็ก	1.46	2.35	1.82	2.83
5. ในการอบรมเด็กให้มีกิจวัตร มารร- ยาท และดูแลการแต่งกายให้สะอาด เรียบร้อย ถูกต้องตามระเบียบ	1.27	2.22	1.76	1.95
6. ในการชักจูงให้นักเรียนทำงานร่วมกับ คนอื่นได้	1.23	2.32	1.68	1.88
ค่าเฉลี่ยรวม	1.56	2.49	1.93	1.98

จากตารางที่ 43 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของนักเรียนฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัย ในด้านการจัดและปกครองชั้นนั้น นักเรียนฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้ รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางในเรื่องนี้คือ 2.49 อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการควบคุมและปกครองชั้นให้เรียบร้อยนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่าได้ รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.48 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้ รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.73 สำหรับนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และพิบูลสงครามมีความคิดเห็นว่าได้ รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.13 และ 2.00 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่านักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่าได้ รับคำแนะนำและช่วยเหลืออย่างน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับวิทยาลัยครูอื่น ๆ โดยเฉพาะวิทยาลัยครูลำปาง

ในด้านการปกครองและสอนเด็กโตอยู่ร่วมกับแบบประชาธิปไตยนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่าได้ รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์น้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.40 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่าได้ รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์มาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.53 สำหรับนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.03 และ 2.00 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่านักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่าได้ รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์น้อย เมื่อเปรียบเทียบกับวิทยาลัยครูอื่น ๆ โดยเฉพาะวิทยาลัยครูลำปาง

ในด้านการใช้กลวิธีต่าง ๆ เพื่อโน้มน้าวจิตใจเด็กนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้ รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์มาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.76 ส่วนอาจารย์ที่เทศก์ของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

เห็น 1.90, 2.03 และ 2.17 ตามลำดับ

ในด้านการแก้ปัญหาส่วนตัวของเด็กนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่า ใ้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ เทศก่น้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.46 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าใ้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ เทศก่น้อยมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.83 สำหรับนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าใ้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ เทศก่น้อยปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.35 และ 1.82 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่า นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่าใ้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ เทศก่น้อย เมื่อเปรียบเทียบกับวิทยาลัยครูอื่น ๆ โดยเฉพาะวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม

ในด้านการอบรมเด็กให้มีกิริยา วาจา มารยาท และดูแลการแต่งกายให้สะอาดเรียบร้อย ถูกต้องตามระเบียบนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า ใ้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ เทศก่น้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.27 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง อุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ใ้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ เทศก่น้อยปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.22, 1.76 และ 1.95 ตามลำดับ

ในด้านการชักจูงให้นักเรียนทำงานร่วมกับคนอื่นได้นั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่าใ้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ เทศก่น้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.23 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง อุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าใ้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.32, 1.68 และ 1.88 ตามลำดับ

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนที่มีต่ออาจารย์นิเทศก์ของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอน ในด้านการวัดผลความก้าวหน้าทางการเรียน

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตร
การวัดผลความก้าวหน้าทางการเรียน				
1. ในการเข้าใจความมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	2.21	2.74	2.24	2.29
2. ในการสร้างข้อทดสอบ	1.38	2.11	1.82	1.06
3. ในการตรวจข้อสอบและให้คะแนน	1.20	1.93	0.82	0.82
4. ในการใช้ข้อทดสอบกระตุ้นการเรียนของเด็ก	1.63	2.06	1.50	1.44
5. ในการใช้ผลการสอบเป็นเครื่องมือปรับปรุงการเรียนการสอน	1.66	2.22	1.50	1.42
6. ในการใช้ผลการสอบของเด็กเป็นแนวทางช่วยเหลือเด็กเป็นราย ๆ	1.54	2.08	1.41	1.35
ค่าเฉลี่ยรวม	1.79	2.31	1.55	1.52

จากตารางที่ 44 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของนักเรียนฝึกสอนที่มีต่ออาจารย์นิเทศก์ของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอน ในด้านการวัดผลความก้าวหน้าทางการเรียนนั้น อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.79, 2.31, 1.55 และ 1.52 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการเข้าใจความมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียน การสอนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้รับความแนะนำและช่วยเหลือ จากอาจารย์ที่เทศก์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.74 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้รับความแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.21, 2.24 และ 2.29 ตามลำดับ

ในด้านการสร้างข้อทดสอบนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้รับความแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.38 และ 1.06 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง และ อุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่า ได้รับความแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.11 และ 1.82 ตามลำดับ

ในด้านการตรวจสอบและให้คะแนนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้รับความแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.20, 0.82 และ 0.82 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่า ได้รับความแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.93

ในด้านการใช้ข้อทดสอบกระตุ้นการเรียนรู้ของเด็กนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู พิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้รับความแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.44 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่า ได้รับความแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.63, 2.06 และ 1.50 ตามลำดับ

ในด้านการใช้ผลการสอบเป็นเครื่องมือปรับปรุงการเรียนการสอนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้รับความแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.42 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่า ได้รับความแนะนำ และช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์ในระดับปานกลาง

มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.66, 2.22 และ 1.50 ตามลำดับ

ในด้านการให้ผลการสอบของ เด็กเป็นแนวทางช่วยเหลือเด็กเป็นราย ๆ นั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.41 และ 1.35 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์ที่เทศก์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.54 และ 2.08 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนที่มีต่ออาจารย์นิเทศก์ของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอน ในด้านการจัดและปรับปรุงบ้านพัก

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิษณุโลก
การจัดและปรับปรุงบ้านพัก				
1. ในการตกแต่งบ้านพักให้สวยงาม	2.41	1.18	2.23	1.62
2. ในการทำสวนครัวให้เป็นแบบอย่าง	2.07	1.23	1.36	0.90
3. ในการจัดการสุขาภิบาลในบ้านพัก (เช่น สวม หอน้ำ ขยะมูลฝอย น้ำโสโครก ฯลฯ)	1.27	1.26	1.92	1.62
4. ในการจัดหอนอน ห้องครัว ห้องพักผ่อน หรือห้องรับแขกในบ้านให้ถูกสุขลักษณะ	1.41	1.15	2.40	0.83
5. ในการรักษาความสะอาดของ เครื่องใช้ และบ้านพัก	1.57	1.73	2.05	1.00
ค่าเฉลี่ยรวม	1.38	1.36	1.90	1.48

จากตาราง 45 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของนักเรียนฝึกสอน ในด้านการจัดและปรับปรุงบ้านพักนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และพิษณุโลก มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.38, 1.36 และ 1.48 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.90

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในงานการตกแต่งบ้านพักให้สวยงามนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทพศักดิ์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.18 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อัครดิศศักดิ์ และพิบูลสงเคราะห์ มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทพศักดิ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.41, 2.23 และ 1.62 ตามลำดับ

- ในด้านการทำสวนครัวให้เป็นแบบอย่างนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง อัครดิศศักดิ์ และพิบูลสงเคราะห์ มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทพศักดิ์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.23, 1.36 และ 1.62 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทพศักดิ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.07

- ในด้านการจัดการสุชาติภายในบ้านพักนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทพศักดิ์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.27 และ 1.26 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู อัครดิศศักดิ์ และพิบูลสงเคราะห์ มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทพศักดิ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.92 และ 1.62 ตามลำดับ

- ในด้านการจัดถงนอน ห้องครัว ห้องพักผ่อน หรือห้องรับแขกในบ้านให้ถูกสุขลักษณะนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และพิบูลสงเคราะห์ มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทพศักดิ์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.41, 1.15 และ 0.83 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู อัครดิศศักดิ์ มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทพศักดิ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.40

- ในด้านการรักษาความสะอาดของ เครื่องใช้และบ้านพักนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิบูลสงเคราะห์ มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทพศักดิ์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.00 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอัครดิศศักดิ์ มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เทพศักดิ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.57, 1.73 และ 2.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 46 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนที่มีต่ออาจารย์นิเทศก์ของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในด้านการปรับปรุงโรงเรียน

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตร
การปรับปรุงโรงเรียน				
1. ในการจัดบริเวณโรงเรียนให้สะอาด สวยงาม และตกแต่งบริเวณโรงเรียน (เช่น สร้างรั้ว ปูลูกถนนไม้ ตกแต่งสนาม ถนน ทางระบายน้ำ ฯลฯ)	1.26	1.34	1.76	1.96
2. ในการจัดทำและใช้ส้วมที่ถูกต้องเหมาะสม เป็นการสร้างนิสัยที่ดีให้แก่ นักเรียน โดยสร้างให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของท้องถิ่น	0.93	1.00	1.23	1.20
3. ในการขุดหรือใช้บ่อน้ำดื่ม น้ำใช้ ที่ถูกสุขลักษณะ	0.96	1.02	0.82	1.32
4. ในการจัดสนามเด็กเล่น	0.73	1.24	0.75	1.86
5. ในการปรับปรุงการเกษตร และการเลี้ยงสัตว์ในบริเวณโรงเรียน เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดี	0.71	1.12	0.67	0.72
ค่าเฉลี่ยรวม	0.92	1.17	0.91	1.56

จากตารางที่ 46 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของนักเรียนฝึกสอนในด้านการปรับปรุงโรงเรียนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เท่มากในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.92, 1.17 และ 0.91 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพินดสงกราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เท่มากในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.56

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการจัดบริเวณโรงเรียนให้สะอาด สวยงาม และกกแกงบริเวณโรงเรียนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เท่มากในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.26 และ 1.34 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และพินดสงกราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เท่มากในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.76 และ 1.96 ตามลำดับ

- ในด้านการจัดทำและใช้สมุดที่ถูกต้องเรียบร้อย เป็นการสร้างนิสัยที่ดีแก่นักเรียนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เท่มากในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.93, 1.00, 1.23 และ 1.20 ตามลำดับ

- ในด้านการซุกหรือไขหมอนที่นุ่ม น้ำใจ ที่ถูกสุขลักษณะนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เท่มากในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.96, 1.02, 0.82 และ 1.32 ตามลำดับ

- ในด้านการจัดสนามเด็กเล่นนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เท่มากในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.73, 1.24 และ 0.75 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพินดสงกราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้ เท่มากในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.86

- ในด้านการปรับปรุงการ เกษตร และการเลี้ยงสัตว์ในบริเวณโรงเรียน เพื่อเป็น
ตัวอย่างที่ดีนั้น นักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วย
เหลือจากอาจารย์นี้ เทศกในระดัมน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.71, 1.12, 0.67 และ 0.72
ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนที่มีต่อครูพี่เลี้ยง เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในการปฏิบัติงานฝึกสอน จะนำเสนอ เป็นตารางประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 47 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนที่มีต่อครูพี่เลี้ยงของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการให้คำแนะนำ และช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอน ในงานงานประจำวันของครู

งานประจำวันของครู	วิทยาลัยครู	เคียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตรสงคราม
1. ในการปฏิบัติงานประจำวัน (เช่น เรียกชื่อนักเรียน) ให้ทำได้ยก่าเสมอ รวดเร็ว และถูกต้อง		1.79	2.83	2.15	2.63
2. ในการทำสมุดประจำชั้น สมุดเรียกชื่อ และสมุดรายงานให้ทำใ้เรียบร้อย รวดเร็วตรงเวลา		1.93	2.74	2.26	2.43
3. ในการจัดห้องเรียนให้สะอาด เป็นระเบียบ นานู สวยงาม และเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก		1.89	2.65	1.95	2.26
4. ในการตรวจสอบสุขภาพของนักเรียน		1.76	2.08	1.50	2.28
5. ในการให้ความร่วมมือในการงาน หรือกิจกรรมทาง ๆ ของนักเรียน		2.19	2.67	1.75	2.22
6. ในการเข้าใจระเบียบปฏิบัติการทำงาน ของครู		2.10	2.55	2.21	2.47
7. ในการเข้าใจอำนาจและหน้าที่ของการเป็นครู		2.19	2.76	2.12	2.39
ค่าเฉลี่ยรวม		1.95	2.60	2.00	2.41

จากตารางที่ 47 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของนักเรียนฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัย ในค่านางานประจำวันของครูนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.60 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อุตรดิตถ์ และพื้มลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.95, 2.00 และ 2.41 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในค่านางานปฏิบัติงานประจำวันนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง และพื้มลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.83 และ 2.63 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.79 และ 2.15 ตามลำดับ

- ในค่านางานทำสมุดประจำตัว สมุดเวียนข้อ และสมุดรายงาน ให้ทำได้เรียบร้อยรวดเร็วตรงเวลานั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.74 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อุตรดิตถ์ และพื้มลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.93, 2.26 และ 2.43 ตามลำดับ

- ในค่านางานจัดห้องเรียนให้สะอาด เห็นระเบียบ น่าดู สวยงาม และเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.65 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อุตรดิตถ์ และพื้มลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.89, 1.95 และ 2.26 ตามลำดับ

- ในด้านการให้ความร่วมมือในกรงาน หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความถี่เห็น 2.67 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อัครคิตต์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความถี่เห็น 2.19, 1.75 และ 2.22 ตามลำดับ

- ในด้านการเข้าใจระเบียบปฏิบัติการทำงานของครูนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความถี่เห็น 2.55 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อัครคิตต์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยง ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความถี่เห็น 2.10, 2.21 และ 2.47 ตามลำดับ

- ในด้านการเข้าใจอำนาจและหน้าที่ของการ เป็นครูนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความถี่เห็น 2.76 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อัครคิตต์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความถี่เห็น 2.19, 2.12 และ 2.39 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนปัสสอนที่มีต่อครูพี่เลี้ยงของทั้ง 4 วิทยาลัย
ครู เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนปัสสอน ในด้านการศึกษา
เด็ก

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	นิมิตสงคราม
การศึกษาเด็ก				
1. ในการศึกษาเด็กนักเรียน เพื่อทราบพื้นฐาน ความรู้ ฐานะ เศรษฐกิจ สังคม และ อุปนิสัย เป็นคน	1.72	2.29	2.05	2.31
2. ในการเข้าใจพัฒนาการของเด็ก	1.66	2.19	1.82	2.17
3. ในการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน และเข้าใจสาเหตุแห่งพฤติกรรมนั้น	1.56	2.29	1.82	2.62
4. ในการติดต่อกับผู้ปกครองของนักเรียน เพื่อทราบความเป็นไปทางบ้านของเด็ก	1.81	2.21	1.58	2.30
5. ในการศึกษาชุมชน เพื่อจะให้เข้าใจ นักเรียนให้ดีขึ้น	1.77	2.25	1.86	1.96
6. ในการศึกษาจิตวิทยาสำหรับเด็ก และ จิตวิทยาการเรียนรูของเด็ก	1.48	2.35	1.52	1.81
7. ในการทำและวิเคราะห์แบบทดสอบ และ ระเบียบต่าง ๆ ของโรงเรียน เกี่ยวกับ ความเจริญเติบโตของเด็ก	1.27	1.87	1.74	1.97
ค่าเฉลี่ยรวม	1.94	2.26	1.81	2.14

จากตารางที่ 48 จะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของนักเรียนฝึกสอน ใน
 ด้านการศึกษาเด็กนั้น นักเรียนฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วย
 เหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.94, 2.26, 1.81 และ
 2.14 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน และเข้าใจสาเหตุแห่ง
 พฤติกรรมนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและ
 ช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.62 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของ
 วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจาก
 ครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.56, 2.29 และ 1.82 ตามลำดับ

- ในด้านการศึกษาจิตวิทยาสำหรับเด็ก และจิตวิทยาการเรียนรู้ของเด็กนั้น นักเรียน
 ฝึกสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงใน
 ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.48 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง อุตรดิตถ์
 และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง
 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.35, 1.52 และ 1.81 ตามลำดับ

- ในด้านการทำและไต่ระดับชั้นสะสม และระเบียบต่าง ๆ ของโรงเรียน เกี่ยวกับ
 ความเจริญเติบโตของเด็กนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่าได้
 รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.27 ส่วนนัก-
 เรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง อุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำ-
 และช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.87, 1.74 และ
 1.97 ตามลำดับ

ตารางที่ 49 เปรียบเทียบความถี่เห็นของนักเรียนฝึกสอนที่มีคอกฎพี่เลี้ยงของทั้ง 4 วิทยาลัย
ครู เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในด้านการสอน

การสอน	วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตรสงคราม
1. ในการศึกษาหลักสูตร ระยะเวลาการสอน และแบบเรียนในชั้นที่จะทำการสอน		2.09	2.52	2.37	2.66
2. ในการตั้งวัตถุประสงค์ของการสอนให้สอดคล้องกับบทเรียน		2.93	2.20	1.79	2.52
3. ในการวางแผนการสอน เตรียมการสอน และบันทึกการสอน		2.26	2.50	1.97	2.79
4. ในการเลือกและคัดแปลง เนื้อหาวิชาที่จะนำมาสอนให้เหมาะสมกับวัยของเด็ก		1.72	2.45	1.88	2.31
5. ในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน		1.42	2.28	1.75	2.26
6. ในการสร้างคำถามและใช้คำถาม		1.55	2.48	1.67	2.14
7. ในการวางแก้ไขข้อผิดพลาดและการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้องของนักเรียนฝึกสอน		1.21	2.43	1.52	2.12
8. ในการตรวจสอบสมุดทำงาน ตรวจแกงงาน และการบ้าน		1.35	2.17	1.53	2.40
9. ในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนในด้านการอ่าน พูด ฟัง เขียน		1.85	2.54	1.80	2.17
10. ในการให้การบ้านและมอบหมายงานแก่นักเรียน		1.94	2.50	1.59	2.28
ค่าเฉลี่ยรวม		1.68	2.40	1.77	2.35

จากตารางที่ 49 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของนักเรียนฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัย ในด้านการสอนนั้น มีความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.68, 2.40, 1.77 และ 2.35 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการศึกษาลักษณะ ประมวลการสอนและแบบเรียนในชั้นที่จะทำการสอนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.52 และ 2.66 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.09 และ 2.37 ตามลำดับ

- ในด้านการตั้งวัตถุประสงค์ของการสอนให้สอดคล้องกับบทเรียนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.93 และ 2.52 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.20 และ 1.79 ตามลำดับ

- ในด้านการวางแผนการสอน เตรียมการสอนและบันทึกการสอนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู ลำปาง และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50 และ 2.79 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.26 และ 1.97 ตามลำดับ

- ในด้านการพัฒนาทักษะ การเรียนของนักเรียน ในด้านการอ่าน พูด ฟัง เขียน นั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู ลำปาง มีความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.54 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.85, 1.80 และ 2.17 ตามลำดับ

- ในด้านการให้การบ้านและทบทวนบทเรียนแก่นักเรียนนั้น นักเรียนฝึกสอนของ วิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความถี่เห็น 1.94, 1.59 และ 2.28 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 เปรียบเทียบความภาคภูมิใจของนักเรียนฝึกสอนที่มีต่อครูพี่เลี้ยงของทั้ง 4 วิทยาลัย
ครู เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอน ในด้านการจัดและ
ปกครองชั้น

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตร
การ จัดและปกครองชั้น				
1. ในการควบคุมและปกครองชั้นให้เรียบร้อย	2.17	2.64	2.03	2.34
2. ในการปกครองและสอนเด็กให้อยู่ร่วมกัน แบบประชาธิปไตย (เช่น เคารพซึ่งกัน และกัน มีความรับผิดชอบ และมีวินัย สำหรับตน ฯลฯ)	1.87	2.28	1.69	2.00
3. ในการใช้กลวิธีต่าง ๆ เพื่อโน้มน้าว จิตใจเด็ก	1.46	2.65	1.65	1.77
4. ในการแก้ปัญหาส่วนตัวของเด็ก	1.29	2.23	1.70	1.91
5. ในการอบรมเด็กใหม่ให้มีความประพฤติ เรียบร้อย และดูแลการแต่งกายให้สะอาด เรียบร้อย ถูกต้องตามระเบียบ	2.00	2.47	1.32	2.35
6. ในการชักจูงให้นักเรียนทำงานร่วมกับ คนอื่นได้	1.77	2.32	1.79	2.05
ค่าเฉลี่ยรวม	1.58	2.44	1.79	2.09

จากตารางที่ 50 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของนักเรียนฝึกสอน ใน คำนการจัดและปกครองชั้นนั้น นักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้รับคำ แนะนำและช่วย เหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.58, 2.44, 1.79 และ 2.09 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในค่านการควบคุมและปกครองชั้นให้เรียบร้อยนั้น นักเรียนฝึก สอนของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.64 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อัครคิถิต และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.17, 2.03 และ 2.34 ตามลำดับ

- ในค่านการใช้กลวิธีต่าง ๆ เพื่อโน้มน้าวจิตใจเด็กนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยา- วิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่า เฉลี่ยความคิดเห็น 1.46 ส่วนนักเรียนฝึกสอน ของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้รับ คำแนะนำและช่วย เหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับมาก มีค่า เฉลี่ยความคิดเห็น 2.65 สำหรับนักเรียน ฝึกสอนของวิทยาลัยครูอัครคิถิต และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือ จากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.65 และ 1.77 ตามลำดับ เป็นที่ น่าสังเกตว่าความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และนักเรียนฝึกสอนของ วิทยาลัยครูลำปาง เกี่ยวกับการได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือจากครูพี่เลี้ยงนั้นต่างกันในระดับ น้อยและมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.46 และ 2.65

- ในค่านการแก้ปัญหาส่วนตัวของเด็กนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.29 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง อัครคิถิต และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.23, 1.70 และ 1.91 ตามลำดับ

- ในด้านการอบรมเด็กให้มีกิริยา วาจา มารยาท และดูแลการแต่งกายให้สะอาดเรียบร้อย ถูกต้องตามระเบียบนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.32 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.00, 2.47 และ 2.35 ตามลำดับ

- ในด้านการปกครองและสอน เด็กให้อยู่ร่วมกันแบบประชาธิปไตย และในด้านการชักจูงนักเรียนให้ทำงานร่วมกับคนอื่นได้นั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลางทั้งหมด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนที่มีต่อการปฏิบัติงานเกี่ยวกับภาระงานที่ได้รับมอบหมายและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอน ในด้านการศึกษา การวัดผลความก้าวหน้าทางการเรียน

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตร
การวัดผลความก้าวหน้าทางการเรียน				
1. ในการเข้าใจความมุ่งหมายของการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน	1.88	2.63	1.75	2.24
2. ในการสร้างข้อทดสอบ	1.88	2.35	1.67	1.59
3. ในการตรวจข้อสอบและให้คะแนน	1.35	2.35	1.51	1.61
4. ในการใช้ข้อสอบกระตุ้นการเรียนรู้ของเด็ก	1.52	2.29	1.40	1.60
5. ในการใช้ผลการสอบเป็นเครื่องมือปรับปรุงการเรียนการสอน	1.61	2.42	1.41	1.57
6. ในการใช้ผลการสอบของเด็กเป็นแนวทางช่วยเหลือนักเรียนราย ๆ	1.61	1.72	1.35	1.13
ค่าเฉลี่ยรวม	1.63	2.44	1.52	1.61

จากตารางที่ 51 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของนักเรียนฝึกสอน ในด้านการศึกษา การวัดผลความก้าวหน้าทางการเรียนนั้น นักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนจากรุ่นพี่ในสถาบันกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.63, 2.44, 1.52 และ 1.61 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในค่านการเข้าใจความมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.63 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อัครศิลา และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.88, 1.75 และ 2.24 ตามลำดับ

- ในค่านการไรชขอทดสอบกระบวนการเรียนของเด็กนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอัครศิลาที่มีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.40 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.52, 2.29 และ 1.60 ตามลำดับ

- ในค่านการไรชผลการสอบ เป็น เครื่องมือปรับปรุงการเรียนการสอนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอัครศิลาที่มีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.41 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.61, 2.42 และ 1.57 ตามลำดับ

- ในค่านการไรชผลการสอบของเด็กเป็นแนวทางช่วยเหลือเด็กเป็นราย ๆ นั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอัครศิลา และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.35 และ 1.13 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่และลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.61 และ 1.72 ตามลำดับ

ตารางที่ 52 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนที่มีต่อครูพี่เลี้ยงของทั้ง 4 วิทยาลัย เกี่ยวกับ การให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในด้านการจัดและปรับปรุงบ้านพัก

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตร
การจัดและปรับปรุงบ้านพัก				
1. ในการตกแต่งบ้านพักให้สวยงาม	1.32	1.15	1.09	1.37
2. ในการทำสวนครัวให้เป็นแบบอย่าง	0.93	1.03	1.13	0.57
3. ในการจัดการสุขาภิบาลในบ้านพัก (เช่น ส้วม ทองน้ำ ขยะมูลฝอย น้ำโสโครก ฯลฯ)	1.23	1.00	1.32	1.65
4. ในการจัดห้องนอน ห้องครัว ห้องพักผ่อน หรือห้องรับแขกในบ้านให้ถูกสุขลักษณะ	1.18	1.32	1.13	1.47
5. ในการรักษาความสะอาดของ เครื่องใช้ และบ้านพัก	1.43	1.33	1.36	1.59
ค่าเฉลี่ยรวม	1.15	1.17	1.28	1.33

จากตารางที่ 52 จะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของนักเรียนฝึกสอน ในด้านการจัดและปรับปรุงบ้านพักนั้น นักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.15, 1.17, 1.28 และ 1.33 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการตกแต่งบ้านพักให้สวยงามนั้น นักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าจะได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.32, 1.11, 1.09 และ 1.37 ตามลำดับ

- ในด้านการทำสวนครัวให้เป็นตัวอย่างนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง มีความคิดเห็นว่าจะได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.93, 1.03, 1.13 และ 0.57 ตามลำดับ

- ในด้านการจัดการสุขภาพอนามัยในบ้านพักนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าจะได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.23, 1.00 และ 1.32 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู พิษณุโลกมีความคิดเห็นว่าจะได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.65

- ในด้านการจัดห้องนอน ห้องครัว ห้องพักผ่อน หรือห้องรับแขกในบ้านให้ถูกสุขลักษณะนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง มีความคิดเห็นว่าจะได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.18, 1.32, 1.13 และ 1.47 ตามลำดับ

- ในด้านการรักษาความสะอาดของเครื่องใช้และบ้านพักนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าจะได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.43, 1.33 และ 1.36 ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู พิษณุโลกมีความคิดเห็นว่าจะได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.59

ตารางที่ 53 เปรียบเทียบความถี่เกิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนที่มีต่อครูที่เลี้ยงของทั้ง 4 วิทยาลัยครู
เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอน ในด้านการปรับปรุง
โรงเรียน

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่	ลำปาง	อุตรดิตถ์	พิจิตรสงคราม
การปรับปรุงโรงเรียน				
1. ในการจัดบริเวณโรงเรียนให้สะอาด สวยงาม และตกแต่งบริเวณโรงเรียน (เช่น สร้างรั้ว ปูถนนไม้ ตกแต่งสนาม ถนน ทางระบายน้ำ ฯลฯ)	1.49	1.85	2.22	1.98
2. ในการจัดทำและใช้สอยที่ถุกอนามัย เป็น การสร้างนิสัยที่ดีให้นักเรียน โดย สร้างให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของ ท้องถิ่น	1.09	1.08	1.55	1.85
3. ในการพูดหรือโฆษณาชักชวนให้ ผู้ช้ลักษณะ	1.23	1.08	1.50	1.59
4. ในการจัดสนามเด็กเล่น	0.85	1.32	1.74	2.02
5. ในการปรับปรุงการเกษตร และการเลี้ยง สัตว์ในบริเวณโรงเรียน เพื่อเป็นตัวอย่าง ที่ดี	1.09	0.89	0.71	0.60
ค่าเฉลี่ยรวม	1.16	1.25	1.29	1.12

จากตารางที่ 53 จะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของนักเรียนฝึกสอน ใน
 ด้านการปรับปรุงโรงเรียนนั้น นักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้รับคำ
 แนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.16, 1.25, 1.29
 และ 1.12 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการจัดบริเวณโรงเรียนให้สะอาด สวยงาม และตกแต่ง
 บริเวณโรงเรียนนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำ
 และช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.49 ส่วนนักเรียนฝึกสอน
 ของวิทยาลัยครูลำปาง อุตรดิตถ์ และพิจิตรสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือ
 จากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.85, 2.22 และ 1.98 ตามลำดับ

- ในด้านการจัดหาและใช้วัสดุที่ถูกต้องนั้น เป็นการสร้างนิสัยที่ดีให้แก่
 นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือ
 จากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.09 และ 1.08 ตามลำดับ ส่วน
 นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และพิจิตรสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและ
 ช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.55 และ 1.85 ตามลำดับ

- ในด้านการซุกหรือใช้ของน้ำดื่ม น้ำใช้ ที่ถูกสุขลักษณะนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัย
 ครู เชียงใหม่และลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับ
 น้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.23 และ 1.08 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู
 อุตรดิตถ์ และพิจิตรสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับ
 ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.50 และ 1.59 ตามลำดับ

- ในด้านการจัดสนามเด็กเล่นนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และลำปาง
 มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น
 0.85 และ 1.32 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์และพิจิตรสงคราม
 มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความ

คิดเห็น 1.74 และ 2.02 ตามลำดับ

- ในด้านการปรับปรุงการเกษตร และการเลี้ยงสัตว์ในบริเวณโรงเรียน เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีนั้น นักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้มีคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.09, 0.89, 0.71 และ 0.60 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอน
ของนักเรียนฝึกสอน ในการปฏิบัติงานฝึกสอน จะเสนอเป็นตารางประกอบความ
เรียง ดังต่อไปนี้.

ตารางที่ 54 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4
วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอนในกานงาน
ประจำวันของครู

วิทยาลัยครู งานประจำวันของครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตร	
	อจ. นิเทศก์	นร. ฝึกสอน	อจ. นิเทศก์	นร. ฝึกสอน	อจ. นิเทศก์	นร. ฝึกสอน	อจ. นิเทศก์	นร. ฝึกสอน
1. ในการปฏิบัติงานประจำวัน (เช่น เรียก ชื่อนักเรียน) ใ้ทำอะไรซ้ำเสมอ รวด- เร็วและถูกต้อง	1.50	1.52	1.80	2.31	2.50	1.89	2.00	1.86
2. ในการทำสมุดประจำวัน สมุดเรียกชื่อ และสมุดรายงาน ใ้ทำอะไรเรียบร้อย รวดเร็ว ครบ เวลา	1.29	1.54	1.40	2.39	2.66	1.84	1.43	2.29
3. ในการจัดห้องเรียนให้สะอาด เป็น ระเบียบ นาคู สวยงาม และเป็นการ ส่งเสริมการเรียนรูของ เด็ก	2.50	1.55	2.80	2.35	2.66	2.00	2.42	2.02
4. ในการตรวจสอบสภาพของนักเรียน	1.70	1.11	1.60	2.26	1.66	1.24	1.61	1.71
5. ในการให้ความร่วมมือในการทำงาน หรือ กิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน	2.13	1.69	2.00	2.25	1.66	1.71	1.61	2.00
6. ในการเข้าใจระเบียบปฏิบัติการทำงาน ของครู	2.38	2.27	2.20	2.71	2.33	2.51	2.43	2.38
7. ในการเข้าใจอำนาจและหน้าที่ของ การเป็นครู	1.75	2.24	2.80	2.60	2.33	2.43	2.71	2.26
ค่าเฉลี่ยรวม	2.09	1.74	2.09	2.41	2.07	2.06	2.16	2.09

จากตารางที่ 54 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอน ในค่านางประจำวันของครูนั้น อาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ และได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือตรงกัน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยดังนี้ อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง อุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.09, 2.09, 2.07 และ 2.16 ตามลำดับ และนักเรียนฝึกสอนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.74, 2.41, 2.09 และ 2.09 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในค่านางการปฏิบัติงานประจำวันนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.89 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอีก 3 วิทยาลัย มีความคิดเห็นพ้องตรงกันว่าอาจารย์นิเทศก์ได้ให้ และนักเรียนฝึกสอนได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือตรงกันคือในระดับปานกลาง

- ในค่านางการทำสมุดประจำชั้น สมุดเรียกชื่อ และสมุดรายงาน ให้ทำได้เรียบร้อยรวดเร็วตรงเวลานั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.29 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.54 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.40 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.39 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.66 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.84 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงครามมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.43 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.29

- ในด้านการจัดห้องเรียนให้สะอาด เป็นระเบียบ น่าดู สวยงาม และเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือให้นักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.55 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.80 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.35 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือให้นักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.66 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.00 สำหรับอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิษณุโลกและนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ และได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง

- ในด้านการตรวจสอบดูสภาพนักเรียนนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือให้นักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.70 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือ ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.11 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือให้นักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.66 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.24 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง และพิษณุโลกตรงกัน อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 2 วิทยาลัย

- ในด้านการให้ความร่วมมือในการทำงาน หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนนั้น ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัยตรงกันว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ และได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือ ในระดับปานกลาง

- ในด้านการเข้าใจระเบียบปฏิบัติการทำงานของครูนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือให้นักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย

ความคิดเห็น 2.20 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.71 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.33 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.51 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ และนัก เรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และลำปาง นั้น มีความคิดเห็นตรงกันว่า ระหว่างอาจารย์นิเทศก์และนัก เรียนฝึกสอนว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ และได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลางทั้ง 2 วิทยาลัย

- ในด้านการเข้าใจอำนาจและหน้าที่ของการ เป็นครูนั้น อาจารย์นิเทศก์และนัก เรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นตรงกันว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือและได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.80 และ 2.60 ตามลำดับ อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิษณุโลกมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.71 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.26 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนัก เรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และลำปางนั้น มีความคิดเห็นตรงกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์และนัก เรียนฝึกสอนว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ และได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือ ในระดับปานกลางทั้ง 2 วิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอน ในด้านการศึกษาคณิตศาสตร์

การศึกษาเด็ก	วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิษณุโลก	
		อจ. นร.	อจ. นร.	อจ. นร.	อจ. นร.	อจ. นร.	อจ. นร.	อจ. นร.	
		นิเทศก์	ฝึกสอน	นิเทศก์	ฝึกสอน	นิเทศก์	ฝึกสอน	นิเทศก์	ฝึกสอน
1. ในการศึกษาให้นักเรียน เพื่อทราบพื้นฐานความรู้ ฐานะ เศรษฐกิจและสังคมอุปนิสัย เป็นต้น		2.13	1.65	1.80	2.40	1.83	2.05	2.28	2.09
2. ในการเข้าใจพัฒนาการของเด็ก		2.13	2.03	2.40	2.78	2.00	2.66	2.28	2.10
3. ในการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน และเข้าใจสาเหตุแห่งพฤติกรรมนั้น		2.00	1.94	2.00	2.45	2.16	1.97	2.42	2.15
4. ในการติดต่อกับผู้ปกครองของนักเรียน เพื่อทราบความเป็นไปทางบ้านของเด็ก		1.88	1.69	1.80	2.59	2.00	1.72	2.00	2.30
5. ในการศึกษาชุมชน เพื่อให้เข้าใจนักเรียนให้ดีขึ้น		2.00	1.93	1.80	2.42	1.58	1.92	2.83	2.03
6. ในการศึกษาจิตวิทยาสำหรับเด็ก และจิตวิทยาการเรียนรู้อันของเด็ก		1.63	2.19	2.80	2.62	2.00	2.30	2.14	2.15
7. ในการทำและใจระเบียนสะสม และระเบียบต่าง ๆ ของโรงเรียน เกี่ยวกับความเจริญเติบโตของเด็ก		1.63	1.35	1.40	2.10	1.58	1.58	1.33	1.52
ค่าเฉลี่ยรวม		1.91	1.68	1.97	2.51	1.90	1.94	2.15	2.06

จากตารางที่ 55 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอน ในคณาการศึกษาค้นคว้า เด็กนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.97 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.51 สำหรับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนอีก 3 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่ามีคำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลางทั้งหมด

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในคณาการเข้าใจพัฒนาการของเด็กนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.40 ส่วนนักเรียนฝึกสอน มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.78 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.00 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.66 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และพิบูลสงครามนั้น มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง ทั้ง 2 วิทยาลัย

- ในคณาการติดต่อกับผู้ปกครองของนักเรียน เพื่อทราบความเป็นไปทางบ้านของเด็กนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.80 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.59 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนฝึกสอนอีก 3 วิทยาลัยนั้น มีความคิดเห็นว่าได้มีการแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลางทั้งหมด

- ในคณาการศึกษาค้นคว้าวิชาสำหรับเด็ก และจิตวิทยาการเรียนรู้อันของเด็กนั้น อาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้มีการแนะนำและช่วยเหลือฝึกสอนในระดับมากตรงกัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.80 และ 2.62 ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็น

ของอาจารย์ เทศก์และนักเรียนฝึกสอนอีก 3 วิทยาลัย มีความคิดเห็นตรงกันว่ามีการแนะนำ และช่วย เหลือนัก เรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการทำและใช้ระเบียบสะสมและระเบียบต่าง ๆ ของโรงเรียนนั้น อาจารย์ นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือนัก เรียนฝึกสอนใน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.63 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำ แนะนำและช่วย เหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.35 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู ลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือนัก เรียนฝึกสอนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น 1.40 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.10 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงครามมีความคิดเห็น ว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือนัก เรียนฝึกสอนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.33 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น 1.52 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู อุตรดิตถ์นั้น มีความคิดเห็นตรงกันว่า มีการแนะนำและช่วย เหลือนัก เรียนฝึกสอนในระดับปาน- กลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในเทศก์ และนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4
วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอน ในด้านการสอน

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิษณุโลก	
	อจ.	นร.	อจ.	นร.	อจ.	นร.	อจ.	นร.
	เทศก์	ฝึกสอน	เทศก์	ฝึกสอน	เทศก์	ฝึกสอน	เทศก์	ฝึกสอน
1. ในการศึกษาหลักสูตร ประมวลการสอน และแบบเรียนในชั้นที่จะทำการสอน	2.38	1.94	2.20	2.57	2.66	2.30	2.71	2.55
2. ในการตั้งวัตถุประสงค์ของการสอนให้สอดคล้องกับบทเรียน	3.00	2.14	2.40	2.73	3.00	2.76	2.71	2.72
3. ในการวางแผนการสอน เตรียมการสอนและบันทึกการสอน	2.75	2.35	2.60	2.73	3.00	2.57	2.71	2.60
4. ในการเลือกและคัดแปลง เนื้อหาวิชาที่จะนำมาสอนให้เหมาะสมกับวัยของเด็ก	2.75	1.84	2.40	2.66	2.50	2.30	2.42	2.30
5. ในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน	2.63	2.00	2.60	2.66	2.67	2.09	2.71	2.47
6. ในการสร้างคำถามและใช้คำถาม	2.63	1.75	2.20	2.85	2.17	2.08	2.14	1.91
7. ในการแก้ไขคำพูดและการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้องของนักเรียนฝึกสอน	2.63	1.46	2.40	2.50	2.67	1.97	2.28	2.27
8. ในการตรวจสอบสมุดทำงาน ตรวจแก้งานและการบ้าน	2.25	1.08	1.60	2.05	2.17	1.53	1.60	2.09
9. ในการพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียนในด้านการอ่าน พูด ฟัง เขียน	2.38	1.70	2.20	2.46	2.17	1.98	1.85	2.20
10. ในการให้การบ้านและมอบหมายงานแก่นักเรียน	2.38	1.04	1.60	2.21	2.00	1.58	2.74	1.90
ค่าเฉลี่ยรวม	2.57	1.82	2.22	2.03	2.46	2.12	2.63	2.33

จากตารางที่ 56 จะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอน ในคานการสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.57 และ 2.63 ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับปานกลางทั้งหมด

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในคานการศึกษาหลักสูตร ประมวลการสอนและแบบเรียนในชั้นที่จะทำการสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.20 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.57 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.66 ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม ตรงกันว่ามีคำแนะนำและช่วยเหลือฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.71 และ 2.55 ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในคานการตั้งวัตถุประสงค์ของการสอนให้สอดคล้องกับบทเรียนนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.00 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.14 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.40 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.73 สำหรับอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่าได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.00 กับ 2.76 และ 2.71 กับ 2.72 ตามลำดับ

- ในด้านการวางแผนการสอน เตรียมการสอน และบันทึกการสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.75 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือจากอาจารย์นิเทศก์ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.35 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง อุครดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า มีการแนะนำและช่วย เหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก ทั้ง 3 วิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.60 กับ 2.73, 3.00 กับ 2.56 และ 2.71 กับ 2.60 ตามลำดับ

- ในด้านการ เลือกและคัดแปลง เนื้อหาวิชาที่จะนำมาสอนให้ เหมาะสมกับวัยของเด็กนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.75 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.84 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.40 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.66 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุครดิตถ์มีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วย เหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.30 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า มีการแนะนำและช่วย เหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการ เลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้ เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาที่สอนนั้น อาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นตรงกันว่ามีการแนะนำและช่วย เหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.60 และ 2.66 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ อุครดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่าใ้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.63,

2.67 และ 2.71 ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนทั้ง 3 วิทยาลัย มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้รับความแนะนำและช่วย เหลือจากอาจารย์นี้ เทศก์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.00, 2.09 และ 2.47 ตามลำดับ

- ในด้านการสร้างคำถามและใช้คำถามนั้น อาจารย์นี้ เทศก์ของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.63 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.75 อาจารย์นี้ เทศก์วิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.85 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นี้ เทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วย เหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลางทั้ง 2 วิทยาลัย

- ในด้านการแก้ไขข้อผิดพลาดและการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้องของนักเรียนฝึกสอนนั้น อาจารย์นี้ เทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.63 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.46 อาจารย์นี้ เทศก์วิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.40 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50 อาจารย์นี้ เทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.67 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.97 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นี้ เทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม ตรงกันว่า มีการแนะนำและช่วย เหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการตรวจสมุดทำงาน ตรวจแกงงาน และการบ้านนั้น อาจารย์นี้ เทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับ

ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.25 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.08 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอีก 3 วิทยาลัย มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการให้การบ้านและทบทวนบทเรียนแก่นักเรียนนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.38 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.04 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.74 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นที่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.90 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง และอุตรดิตถ์ตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลางทั้ง 2 วิทยาลัย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57 เปรียบเทียบความถี่เห็นของอาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอน ในด้านการจัด และปกครองชั้น

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม	
	อจ. นิ เทศก์	นร. ฝึก สอน	อจ. นิ เทศก์	นร. ฝึก สอน	อจ. นิ เทศก์	นร. ฝึก สอน	อจ. นิ เทศก์	นร. ฝึก สอน
การจัดและปกครองชั้น								
1. ในการควบคุมและปกครองชั้นให้ เรียบร้อย	2.13	1.48	2.40	2.73	3.00	2.13	2.43	2.00
2. ในการปกครองและสอน เด็กให้ดูรวม กันแบบประชาธิปไตย (เช่น เคารพ ซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบ และมี วินัยสำหรับตน ฯลฯ)	2.00	1.40	2.20	2.53	2.66	2.03	2.28	2.00
3. ในการใช้กวิธีต่าง ๆ เพื่อโน้มน้าว จิตใจเด็ก	2.25	1.90	2.20	2.76	2.23	2.03	2.43	2.17
4. ในการแก้ปัญหาส่วนตัวของเด็ก	1.88	1.46	2.00	2.35	2.16	1.82	2.00	2.83
5. ในการอบรมเด็กให้มีกิจวัตรจา มรร- ยาท และดูแลการแต่งกายให้สะอาด เรียบร้อย ถูกต้องตามระเบียบ	2.13	1.27	2.60	2.22	2.50	1.76	2.29	1.95
6. ในการชักจูงให้นักเรียนทำงานรวม กับคนอื่นได้	2.13	1.23	2.25	2.32	2.16	1.68	2.29	1.88
ค่าเฉลี่ยรวม	2.08	1.56	2.28	2.49	2.44	1.93	2.29	1.98

จากตารางที่ 57 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนทั้ง 4 วิชาชั้น ในด้านการจัดและปกครองชั้นนั้น มีความคิดเห็นตรงกันว่ามีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลางทั้งหมด แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก มีค่าเฉลี่ย 2.49 และค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ อยู่ในระดับปานกลาง ค่อนข้างมาก มีค่าเฉลี่ย 2.44

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการควบคุมและปกครองชั้นให้เรียบร้อยนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.13 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.48 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู ลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.40 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.73 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.00 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.13 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู พิษณุตรามตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการปกครองและสอน เด็กให้อยู่ร่วมกับแบบประชาธิปไตยนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.00 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.40 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู ลำปาง มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.20 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.53 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น

2.66 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.03 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอน วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการใช้กฎวิธีต่าง ๆ เพื่อโน้มน้าวจิตใจเด็กนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.20 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.76 สำหรับอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ อุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่ามีการแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลางทั้งหมด

- ในด้านการแก้ปัญหาส่วนตัวของเด็กนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.46 และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิบูลสงครามมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.83 ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนวิทยาลัยครูอื่นนั้นตรงกันว่า มีการแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลางทั้งหมด

- ในด้านการอบรมเด็กให้มีกิริยาวาจา มารยาท และดูแลการแต่งกายให้สะอาดเรียบร้อย ถูกต้องตามระเบียบนั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.27 และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.60 และ 2.50 ตามลำดับ สำหรับอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอื่น ๆ มีความคิดเห็นว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในคานการชักจูงให้นักเรียนทำงานร่วมกับคนอื่นไ้้นั้น นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เตียงไ้ใหม่มีความคิดเห็นว่ ใ้รับก้าแนะนำแะช่วย เหลือจากอาจารย์นี้ เทกั้ในระคั้บ้น้อย มีค้าเฉล็ยความคิดเห็น 1.23 ซ้าหรับอาจารย์นี้ เทกั้แะนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอื่น ๆ มีความคิดเห็นตรงกั้ันว่ มีการแนะนำแะช่วย เหลือนัก เร็ยนฝึกสอนในระคั้บปานกต่าง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอน ในด้านการวัดผลความก้าวหน้าทางการเรียน

การวัดผลความก้าวหน้าทางการเรียน	วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม	
		อจ.	นร.	อจ.	นร.	อจ.	นร.	อจ.	นร.
		นิเทศก์	ฝึกสอน	นิเทศก์	ฝึกสอน	นิเทศก์	ฝึกสอน	นิเทศก์	ฝึกสอน
1. ในการเข้าใจความมุ่งหมายของการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน		2.50	2.21	2.20	2.74	2.33	2.24	2.85	2.29
2. ในการสร้างข้อทดสอบ		2.00	1.38	1.40	2.11	2.00	1.82	1.71	1.06
3. ในการตรวจข้อสอบและให้คะแนน		2.14	1.20	1.25	1.93	2.00	0.82	1.50	0.82
4. ในการใช้ข้อทดสอบกระตุ้นการเรียนของเด็ก		1.75	1.63	1.25	2.06	1.67	1.50	1.28	1.44
5. ในการใช้ผลการสอบเป็นเครื่องมือปรับปรุงการเรียนการสอน		1.88	1.66	1.40	2.22	2.33	1.50	2.14	1.42
6. ในการใช้ผลการสอบของเด็กเป็นแนวทางช่วยเหลือเด็กเป็นราย ๆ		2.00	1.54	1.40	2.08	2.00	1.41	1.71	1.35
ค่าเฉลี่ยรวม		2.04	1.79	1.48	2.31	2.14	1.55	1.88	1.52

จากตารางที่ 58 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอน ในด้านการวัดผลความก้าวหน้าทางการเรียนนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.48 สำหรับอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอื่น ๆ ที่เหลือ มีความคิดเห็นว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลางทั้งหมด

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการเข้าใจความมุ่งหมายของการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50 และ 2.85 ตามลำดับ นักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ใ้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.74 สำหรับอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอื่น ๆ ที่เหลือ นั้น มีความคิดเห็นว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการสร้างข้อทดสอบนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.40 และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ใ้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.38 และ 1.06 ตามลำดับ สำหรับอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอื่น ๆ ที่เหลือ มีความคิดเห็นว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการใช้ข้อสอบประเภทการเขียนของ เด็กนั้น อาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า ใ้มีการแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.28 และ 1.44 อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง ก็มีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.25 สำหรับอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอื่น ๆ ที่เหลือ มีความคิดเห็นว่า ใ้มีการแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง

- ในด้านการใช้และการสอนเป็นเครื่องมือปรับปรุงการเรียนการสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาดัชฎรล่ำปำง มีความคิดเห็นว่ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.40 และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาดัชฎรพิบูลสงครำม มีความคิดเห็นว่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.42 สำหรับอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาดัชฎรอื่น ๆ ที่เหลือ มีความคิดเห็นตรงกันว่ มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกฉำง

- ในด้านการใช้และการสอนของ เด็กเป็นแนวทำงช่วยเหลือนักเรียนเป็นราย ๆ นั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาดัชฎรล่ำปำงมีความคิดเห็นว่ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.40 และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาดัชฎรอุครคิตถ์และพิบูลสงครำม มีความคิดเห็นว่ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.41 และ 1.35 ตามล่ำดับ สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาดัชฎรอื่น ๆ ที่เหลือ มีความคิดเห็นว่ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกฉำง

ศูนย์วิทยทรรพยำกร
จุพำลงกรณม์ทำวิทยำล่ำย

ตารางที่ 59 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนฝึกสอน ของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอน ในงานการจัด และปรับปรุงบ้านพัก

วิทยาลัยครู	เจียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม	
	อจ. นิเทศก์	นร. ฝึกสอน	อจ. นิเทศก์	นร. ฝึกสอน	อจ. นิเทศก์	นร. ฝึกสอน	อจ. นิเทศก์	นร. ฝึกสอน
การ จัดและปรับปรุงบ้าน- พัก								
1. ในการตกแต่งบ้านพักให้สวยงาม	2.63	2.41	2.60	1.18	2.33	2.23	2.28	1.62
2. ในการทำสวนครัวให้เป็นแบบอย่าง	2.25	2.07	2.80	1.23	1.83	1.36	2.43	0.90
3. ในการจัดการสุขาภิบาล ในบ้านพัก (เช่น ส้วม ทองน้ำ ชะมูดฝอย น้ำโสโครก ฯลฯ)	2.13	1.27	2.80	1.26	2.33	1.92	2.00	1.62
4. ในการจัดห้องนอน ห้องครัว ห้องพัก- นอนหรือห้องรับแขกในบ้านให้ถูกสุข- ลักษณะ	2.50	1.41	2.80	1.15	2.67	2.40	2.42	0.83
5. ในการรักษาความสะอาดของ เครื่อง- ใช้และบ้านพัก	2.50	1.57	2.80	1.73	2.67	2.05	2.57	1.00
ค่าเฉลี่ยรวม	2.30	1.38	2.76	1.36	2.37	1.90	2.29	1.48

จากตารางที่ 59 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของอาจารย์นี้ เทศก์และนักเรียนฝึกสอน ในด้านการจัดและปรับปรุงบ้านพักนั้น อาจารย์นี้ เทศก์วิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมากมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.76 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.36 อาจารย์นี้ เทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.30 และ 2.29 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือเล็กน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.38 และ 1.48 ตามลำดับ สำหรับอาจารย์นี้ เทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ตรงกันว่า มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการตกแต่งบ้านพักให้สวยงามนั้น อาจารย์นี้ เทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.63 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.41 และอาจารย์นี้ เทศก์วิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.60 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.18 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นี้ เทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู-อุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม ตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง

- ในด้านการทำสวนครัวให้ เป็นแบบอย่างนั้น อาจารย์นี้ เทศก์วิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.80 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.23 อาจารย์นี้ เทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และพิบูลสงครามมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.83 และ 2.43 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.36 และ 0.90 ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็น

ของอาจารย์ เทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง

- ในด้านการจัดการสุขภาพภายในบ้านพักนั้น อาจารย์ เทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและแนะนำนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.13 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.27 อาจารย์ เทศก์วิทยาลัยครู ลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.80 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.26 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์ เทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู อุดรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการจัดห้องนอน ห้องครัว ห้องพักผ่อน หรือห้องรับแขกในบ้านให้ถูกสุขลักษณะนั้น อาจารย์ เทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่และลำปาง มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50 และ 2.80 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.41 และ 1.15 ตามลำดับ อาจารย์ เทศก์วิทยาลัยครู อุดรดิตถ์มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.67 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.40 สำหรับอาจารย์ เทศก์วิทยาลัยครู พิบูลสงครามมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.42 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.83

- ในด้านการรักษาความสะอาดของเครื่องใช้และบ้านพักนั้น อาจารย์ เทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอุดรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50, 2.80 และ 2.67 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย

ความคิดเห็น 1.57, 1.73 และ 2.05 ตามลำดับ สำหรับอาจารย์นี้ เทศกัวิทยาลัยครูพิบูล-
สงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็น 2.57 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือน้อย มี
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 60 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอน ในด้านการปรับปรุงโรงเรียน

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม	
	อจ. นิเทศก์	นร. ฝึกสอน	อจ. นิเทศก์	นร. ฝึกสอน	อจ. นิเทศก์	นร. ฝึกสอน	อจ. นิเทศก์	นร. ฝึกสอน
1. ในการจัดบริเวณโรงเรียนให้สะอาดสวยงามและการตกแต่งบริเวณโรงเรียน (เช่น สร้างรั้ว ปลูกต้นไม้ ตกแต่งสนาม ถนน ทางระบายน้ำ ฯลฯ)	2.50	1.26	2.80	1.34	2.16	1.76	2.57	1.96
2. ในการจัดทำและใช้สอยที่ถกอนามัย เป็นการสร้างนิสัยที่ดีให้แก่ นักเรียน โดยสร้างให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของท้องถิ่น	1.85	0.93	2.40	1.00	1.61	1.23	2.57	1.20
3. ในการซุดหรือโสมบนำดื่ม น้ำใที่ ถูกสุขลักษณะ	1.75	0.96	2.00	1.02	1.50	0.82	1.67	1.32
4. ในการจัดสนามเด็กเล่น	2.00	0.73	2.00	1.24	1.60	0.75	2.43	1.86
5. ในการปรับปรุงการเกษตรและการเลี้ยงสัตว์ในบริเวณโรงเรียน เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดี	2.00	0.71	2.60	1.12	1.50	0.67	2.33	0.72
ค่าเฉลี่ยรวม	1.95	0.92	2.36	1.17	1.96	0.91	2.33	1.56

จากตารางที่ 60 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอน ในด้านการปรับปรุงโรงเรียนนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.95, 2.36 และ 1.96 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.92, 1.17 และ 0.91 ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู พิบูลสงคราม ตรงกันว่าได้มีการแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการจัดบริเวณโรงเรียนให้สะอาด สวยงาม และตกแต่งบริเวณโรงเรียนนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ และลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50 และ 2.80 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 2 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.26 และ 1.34 ตามลำดับ อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู พิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.57 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.96 สำหรับอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอน วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นตรงกันว่าได้มีการแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการจัดทำและใช้สวนที่ถูกต้องตามยัย เป็นการสร้างนิสัยที่ดีให้แก่เรียนนั้น อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.85 2.40 และ 1.67 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 3 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.93 1.00 และ 1.23 ตามลำดับ สำหรับอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู พิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.57 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.20

- ในด้านการซุกหรือไซมอนำคัม นำให้ที่ถูกสุขลักษณะนั้น อาจารย์นี้เทศก์ทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.75, 2.00, 1.50 และ 1.67 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.96, 1.02, 0.82 และ 1.32 ตามลำดับ

- ในด้านการจัดสนามเด็กเล่นนั้น อาจารย์นี้เทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และ อุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.00, 2.00 และ 1.60 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับการแนะนำและช่วยเหลือจากอาจารย์นี้เทศก์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.73, 1.24 และ 0.75 ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์นี้เทศก์และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิบูลสงครามตรงกันว่ามีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการปรับปรุงการเกษตรและการเลี้ยงสัตว์ในบริเวณโรงเรียน เพื่อเป็นตัวอย่างที่สุทัศน์ อาจารย์นี้เทศก์วิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.60 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.12 สำหรับอาจารย์นี้เทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ อุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.00, 1.50 และ 2.33 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.71, 0.67 และ 0.72 ตามลำดับ

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอน จะเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงดังต่อไปนี้

ตารางที่ 61 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอน ในดำเนินงานประจำวันของครู

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม	
	ครูพี่เลี้ยง	นร. ฝึกสอน	ครูพี่เลี้ยง	นร. ฝึกสอน	ครูพี่เลี้ยง	นร. ฝึกสอน	ครูพี่เลี้ยง	นร. ฝึกสอน
1. ในการปฏิบัติงานประจำวัน (เช่น เรียกชื่อนักเรียน) ให้ทำใ้จดจำเสมอ รวดเร็วและถูกต้อง	2.58	1.52	2.72	2.31	2.56	1.89	2.60	1.86
2. ในการทำสมุดประจำวัน สุ่มเรียกชื่อและสมุดรายงาน ให้ทำใ้เรียบรอย รวดเร็ว ตรงเวลา	2.75	1.54	2.48	2.39	2.53	1.84	2.42	2.29
3. ในการจัดห้องเรียนให้สะอาด เป็นระเบียบ นาคู สวยงาม และเป็นการส่งเสริมการ เรียนรู้ของเด็ก	2.72	1.55	2.58	2.35	2.60	2.00	2.46	2.02
4. ในการตรวจสอบคุณภาพของนักเรียน	2.02	1.11	2.40	2.26	2.38	1.24	2.21	1.71
5. ในการให้ความร่วมมือในการงาน หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน	2.30	1.69	2.68	2.25	2.33	1.71	2.40	2.00
6. ในการเข้าใจระเบียบปฏิบัติการทำงานของครู	2.45	2.27	2.68	2.71	2.63	2.51	2.40	2.38
7. ในการเข้าใจอำนาจและหน้าที่ของการเป็นครู	2.42	2.24	2.60	2.60	2.50	2.43	2.41	2.26
ค่าเฉลี่ยรวม	2.54	1.74	2.61	2.41	2.45	2.06	2.38	2.09

จากตารางที่ 61 จะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของครูพี่เลี้ยงและนักเรียน
ฝึกสอน ในคํานงานประจำวันของครูนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และลำปาง มี
ความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น
เห็น 2.54 และ 2.61 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและ
ช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.74 และ 2.41 ตามลำดับ สำหรับ
ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และพิจิตรสงคราม มี
ความคิดเห็นตรงกันว่าได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในคํานการปฏิบัติงานประจำวันนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูทั้ง
4 แห่ง มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็น 2.58, 2.72, 2.56 และ 2.60 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิด
เห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น
1.52, 2.31, 1.89 และ 1.86 ตามลำดับ

- ในคํานการทำสมุดประจำชั้น สมุดเรียกชื่อ และสมุดรายงาน ให้ทำได้เรียบร้อย
รวดเร็ว ตรงเวลานั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่าได้
ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.74 และ
2.53 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับการแนะนำและช่วยเหลือจาก
ครูพี่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.54 และ 1.84 ตามลำดับ สำหรับ
ครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางและพิจิตรสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า
ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในคํานการจัดห้องเรียนให้สะอาด เป็นระเบียบ น่าดู สวยงาม และเป็นการส่งเสริม
เสริมการ เรียนรู้ของ เด็กนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มี
ความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น
เห็น 2.72, 2.68 และ 2.60 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำ
และช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.55, 2.35 และ 2.00

ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม
ตรงกันว่า มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการตรวจสอบสภาพของเด็กนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ และ
อุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่า
เฉลี่ยความคิดเห็น 2.02 และ 2.38 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับ
คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.11 และ 1.24 ตามลำดับ
สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง และพิบูลสงคราม
ตรงกันว่า มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการให้ความร่วมมือในการทำงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนนั้น ครู
พี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนใน
ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.68 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำ
และช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.25 สำหรับความคิดเห็นของครูพี่
เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ อุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็น
ตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการเข้าใจระเบียบปฏิบัติการทำงานของครูนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู
ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก
มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.68 และ 2.63 ตามลำดับ ซึ่งตรงกันกับความคิดเห็นของนักเรียน
ฝึกสอนว่าได้รับการแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.71 และ
2.51 ตามลำดับ

- ในด้านการเข้าใจอำนาจและหน้าที่ของการเป็นครูนั้น ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง
และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก
มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.60 เท่ากัน ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่าได้
ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50 ส่วน
นักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็น 2.43 สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู
เชียงใหม่ และพิบูลสงคราม นั้นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับ
ปานกลางทั้งหมด

ตารางที่ 62 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอน ในด้านการศึกษาเด็ก

การศึกษาเด็ก	วิทยาลัยครู		สาป่าง		อุตรดิตถ์		พิบูลสงคราม	
	ครูพี่เลี้ยง	นร.ฝึกสอน	ครูพี่เลี้ยง	นร.ฝึกสอน	ครูพี่เลี้ยง	นร.ฝึกสอน	ครูพี่เลี้ยง	นร.ฝึกสอน
	เฉลี่ย	สอน	เฉลี่ย	สอน	เฉลี่ย	สอน	เฉลี่ย	สอน
1. ในการศึกษาให้นักเรียน เพื่อทราบพื้นฐานความรู้ ฐานะ เศรษฐกิจสังคม และอุปนิสัย เป็นต้น	2.37	1.65	1.92	2.40	2.63	2.05	2.35	2.09
2. ในการเข้าใจพัฒนาการของเด็ก	2.21	2.03	2.36	2.78	2.46	2.66	2.32	2.10
3. ในการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน และเข้าใจสาเหตุแห่งพฤติกรรมนั้น	2.21	1.94	2.36	2.45	2.36	1.97	2.32	2.15
4. ในการติดต่อกับผู้ปกครองของนักเรียน เพื่อทราบความเป็นไปทางบ้านของเด็ก	2.37	1.69	2.40	2.59	2.53	1.72	2.32	2.30
5. ในการศึกษาชุมชน เพื่อให้เข้าใจนักเรียนให้ดีขึ้น	2.19	1.93	2.40	2.42	2.40	1.92	2.29	2.03
6. ในการศึกษาจิตวิทยาตัวรับเด็ก และจิตวิทยาการเริ่มแรกของเด็ก	2.31	2.19	2.28	2.62	2.30	2.30	2.21	2.15
7. ในการทำแผนที่ระเบียบสวด และระเบียบต่าง ๆ ของโรงเรียน เกี่ยวกับความเจริญเติบโตของเด็ก	1.86	1.35	2.48	2.10	2.20	1.58	1.88	1.52
ค่าเฉลี่ยรวม	2.23	1.68	2.33	2.51	2.41	1.94	2.23	2.06

จากตารางที่ 62 จะเห็นได้ว่า ค่าความคิดเห็นรวมของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอน ในด้านการศึกษาเด็กนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.33 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.51 สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนอีก 3 วิทยาลัย มีความคิดเห็นตรงกันว่าได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในระดับปานกลางทั้งสิ้น

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการศึกษาที่นักเรียน เพื่อทราบพื้นฐานความรู้ ฐานะ เศรษฐกิจและสังคมนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้การแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.63 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.05 สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนอีก 3 วิทยาลัย มีความคิดเห็นตรงกันว่าได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลางทั้งหมด

- ในด้านการเข้าใจพัฒนาการของเด็กนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปางและอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.36 และ 2.46 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.78 และ 2.66 ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่าได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลางทั้งหมด

- ในด้านการติดต่อกับผู้ปกครองของนักเรียน เพื่อทราบความเป็นไปทางบ้านของเด็กนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.40 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.59 ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.53 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.72 สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู

เชียงใหม่ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอน ในระดับปานกลางทั้งหมด

- ในด้านการศึกษาดิจิทัลสำหรับเด็ก และจิตวิทยาการเรียนรู้ของเด็กนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นได้ว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.28 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นได้ว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.62 สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนอีก 3 วิทยาลัยนั้น มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลางทั้งหมด



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 63 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยครู
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอน ในคานการสอน

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม	
	ครู	นร.	ครู	นร.	ครู	นร.	ครู	นร.
	พิ เลี้ยง	ฝึก สอน	พิ เลี้ยง	ฝึก สอน	พิ เลี้ยง	ฝึก สอน	พิ เลี้ยง	ฝึก สอน
1. ในการศึกษาลักษณะผู้สอน ประมวลการสอนและ แบบเรียนในชั้นที่จะทำการสอน	2.81	1.94	2.24	2.57	2.83	2.30	2.68	2.55
2. ในการตั้งวัตถุประสงค์ของการสอนให้สอดคล้อง กับบทเรียน	2.68	2.14	2.68	2.73	2.63	2.76	2.66	2.72
3. ในการวางแผนการสอน เตรียมการสอน และบันทึกการสอน	2.84	2.35	2.80	2.73	2.83	2.56	2.70	2.60
4. ในการเลือกและคัดแปลงเนื้อหาวิชาที่จะ นำมาสอนให้เหมาะสมกับวัยของเด็ก	2.50	1.84	2.44	2.66	2.58	2.30	2.44	2.30
5. ในการเลือกวัสดุการเรียนการสอนให้ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน	2.51	2.00	2.44	2.66	2.50	2.09	2.38	2.47
6. ในการสร้างคำถามและใช้คำถาม	2.51	1.75	2.28	2.85	2.36	2.08	2.22	1.91
7. ในการแก้ไขคำพูด และการใช้ภาษาไทย ที่ถูกต้องของนักเรียนฝึกสอน	2.37	1.46	2.36	2.50	2.36	1.97	2.22	2.27
8. ในการตรวจสอบค่างาน ตรวจแก้งาน และการบ้าน	2.53	1.00	2.44	2.05	2.56	1.53	2.12	2.09
9. ในการพัฒนาทักษะการเรียนของนักเรียน ในคานการอ่าน พูด ฟัง เขียน	2.49	1.70	2.28	2.46	2.56	1.98	2.26	2.20
10. ในการให้การชานและพบทวนบทเรียนแก่ นักเรียน	2.39	1.04	2.40	2.21	2.50	1.58	2.14	1.90
ค่าเฉลี่ยรวม	2.55	1.82	2.51	2.03	2.58	2.12	2.38	2.33

จากตารางที่ 63 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอน ในด้านการสอนนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.55, 2.51 และ 2.58 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.82, 2.03 และ 2.12 ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิษณุโลกสงครามตรงกันว่า มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

เมื่อนำมาสังเกตุว่า ในด้านการศึกษาลักสูตร ประมวลการสอนและแบบเรียนในชั้นที่จะทำการสอนนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.81 และ 2.83 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.94 และ 2.30 ตามลำดับ ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู ลำปางมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.24 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.57 สำหรับครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิษณุโลกสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่าได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.66 และ 2.72

- ในด้านการตั้งวัตถุประสงค์ของการสอนให้สอดคล้องกับบทเรียนนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.68 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.14 สำหรับครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง อุตรดิตถ์ และพิษณุโลกสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.68, 2.63 และ 2.66 ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.73, 2.76 และ 2.72 ตามลำดับ

- ในด้านการตั้งวัตถุประสงค์ของการสอนให้สอดคล้องกับบทเรียนนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.68 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.14 สำหรับครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง อัครติศน์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.68, 2.63 และ 2.66 ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.73, 2.76 และ 2.72 ตามลำดับ

- ในด้านการวางแผนการสอน เตรียมการสอนและบันทึกการสอนนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.84 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.35 สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงวิทยาลัยครูลำปาง อัครติศน์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.80, 2.83 และ 2.70 ตามลำดับ ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนว่าได้รับการแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.73, 2.56 และ 2.60 ตามลำดับ

- ในด้านการเลือกและคัดแปลง เนื้อหาวิชาที่จะนำมาสอนให้เหมาะสมกับวัยของเด็กนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และอัครติศน์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50 และ 2.58 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.84 และ 2.30 ตามลำดับ ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.44 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.66 สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม ตรงกันว่าได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอนนั้น ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.51 และ 2.50 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.00 และ 2.09 ตามลำดับ ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.44 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.66 สำหรับความคิดเห็นของครูที่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอนตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการสร้างคำถาม และใช้คำถามนั้น ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.51 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูที่เลี้ยงในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.75 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.28 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมากมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.85 สำหรับความคิดเห็นของครูที่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และหิมูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการแก้ไขข้อผิด และการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้องของนักเรียนฝึกสอนนั้น ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.37 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.46 ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.36 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50 สำหรับความคิดเห็นของครูที่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยา-

ด้วยครูอุทิศดี และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียน
ฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการตรวจสอบผลงาน ตรวจแก้งานและการบ้านนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัย
ครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่า
เฉลี่ยความคิดเห็น 2.53 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลื่อ
ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.08 ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุทิศดีมีความคิดเห็น
ว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.56
ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลื่อในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็น 1.53 สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง
และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับ
ปานกลาง

- ในด้านการพัฒนาทักษะการ เรียนของนักเรียนในด้านการอ่าน พูด ฟัง เขียน นั้น
ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุทิศดีมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึก-
สอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.56 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับ
คำแนะนำและช่วยเหลื่อในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.98 สำหรับความคิดเห็น
ของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และพิบูลสงคราม มีความ
คิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลางทั้งหมด

- ในด้านการให้การบ้านและมอบหมายงานแก่นักเรียนนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัย
ครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มี
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.39 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลื่อ
ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.04 ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุทิศดีมีความคิดเห็นว่า
ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.50 ส่วน
นักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลื่อในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย

ความคิดเห็น 1.58 สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอน
ในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 64 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอน ในด้านการจัดและปกครองชั้น

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิบูลสงคราม	
	ครูพี่เลี้ยง	นร.ฝึกสอน	ครูพี่เลี้ยง	นร.ฝึกสอน	ครูพี่เลี้ยง	นร.ฝึกสอน	ครูพี่เลี้ยง	นร.ฝึกสอน
	เฉลี่ย	สอน	เฉลี่ย	สอน	เฉลี่ย	สอน	เฉลี่ย	สอน
1. ในการควบคุมและปกครองชั้นให้เรียบร้อย	2.69	1.48	2.84	2.73	2.60	2.13	2.65	2.00
2. ในการปกครองและสอนเด็กให้อยู่รวมกันแบบประชาธิปไตย (เช่น เคารพซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบ และวินัยสำหรับตน ฯลฯ)	2.64	1.40	2.52	2.53	2.62	2.03	2.47	2.00
3. ในการใช้กลวิธีต่าง ๆ เพื่อโน้มน้าวจิตใจเด็ก	2.33	1.90	2.36	2.76	2.33	2.03	2.22	2.17
4. ในการแก้ปัญหาส่วนตัวของเด็ก	2.26	1.46	2.28	2.35	1.93	1.82	2.12	2.83
5. ในการอบรมเด็กให้มีกิจวัตร มารยาท และดูแลการแต่งกายให้สะอาดเรียบร้อย ถูกต้องตามระเบียบ	2.60	1.27	2.72	2.22	2.70	1.76	2.66	1.95
6. ในการชักจูงให้นักเรียนทำงานร่วมกับคนอื่นได้	2.88	1.23	2.44	2.32	2.40	1.68	2.31	1.88
ค่าเฉลี่ยรวม	2.51	1.56	2.64	2.49	2.43	1.93	2.30	1.98

จากตารางที่ 64 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอน ในด้านการจัดและปกครองชั้นนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และลำปาง มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.51 และ 2.64 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้ รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.56 และ 2.49 สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการควบคุมและปกครองชั้นให้เรียบร้อยนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.69 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้ รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.48 ครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.84 และ 2.73 ตามลำดับ สำหรับครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.60 และ 2.65 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้ รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.13 และ 2.00 ตามลำดับ

- ในด้านการปกครองและสอนเด็กให้อยู่รวมกันแบบประชาธิปไตยนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.64 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้ รับคำแนะนำในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.40 ครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.52 และ 2.53 ตามลำดับ ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.62 ส่วนนักเรียนฝึกสอน

มีความคิดเห็นว่า ใ้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.03 สำหรับครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า ใ้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการใช้วิธีต่าง ๆ เพื่อโน้มน้าวจิตใจเด็กนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปางมีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.36 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ใ้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.76 สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ อุดรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า ใ้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลางทั้งหมด

- ในด้านการแก้ปัญหาส่วนตัวของเด็กนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.26 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ใ้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.46 สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง อุดรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า ใ้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลางทั้งหมด

- ในด้านการอบรมเด็กให้มีกิริยา วาจา มารยาท และดูแลการแต่งกายให้สะอาดนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.60 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ใ้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.27 สำหรับครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง อุดรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.72, 2.70 และ 2.66 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ใ้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.22, 1.76 และ 1.95 ตามลำดับ

- ในค่านการชักจูงให้นักเรียนทำงานร่วมกับคนอื่นได้นั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ มีความคิดเห็นว่าใ้ให้คำแนะนำและช่วย เหลือนัก เรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น 2.88 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ใ้รับคำแนะนำและช่วย เหลือใน ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความกิดเห็น 1.23 สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึก- สอนของวิทยาลัยครูต่าง ำปาง อุตรดิตถ์ และพิษณุสงคราม มีความคิดเห็นว่าใ้มีการแนะนำและ ช่วย เหลือนัก เรียนฝึกสอนในระดับปานกลางทั้งหมด



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 65 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยครู
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอน ในด้านการพัฒนา
พัฒนาการเรียน

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิษณุโลก	
	ครู พี่ เลี้ยง	นร. ฝึก สอน	ครู พี่ เลี้ยง	นร. ฝึก สอน	ครู พี่ เลี้ยง	นร. ฝึก สอน	ครู พี่ เลี้ยง	นร. ฝึก สอน
การพัฒนาการเรียน								
1. ในการเข้าใจความมุ่งหมายของการวัด- ผลและประเมินผลการเรียนการสอน	2.45	2.21	2.56	2.74	2.53	2.24	2.23	2.29
2. ในการสร้างข้อทดสอบ	2.25	1.38	2.04	2.11	2.26	1.82	2.22	1.06
3. ในการตรวจข้อสอบและให้คะแนน	2.45	1.20	2.32	1.93	2.60	0.82	2.31	0.82
4. ในการใช้ข้อสอบกระตุ้นการเรียน ของเด็ก	2.21	1.63	2.36	2.06	2.26	1.50	2.31	1.44
5. ในการใช้ผลการสอบเป็นเครื่องมือ ปรับปรุงการเรียนการสอน	2.40	1.66	2.40	2.22	2.30	1.50	2.31	1.42
6. ในการใช้ผลการสอบของเด็กเป็นแนว ทางช่วยเหลือเด็กเป็นราย ๆ	2.20	1.54	2.28	2.08	2.26	1.41	2.05	1.35
ค่าเฉลี่ยรวม	2.36	1.79	2.31	2.31	2.39	1.55	2.26	1.52

จากตารางที่ 65 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของครูที่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง ในด้านการวัดผลความก้าวหน้าทางการเรียนนั้น มีความคิดเห็นตรงกันว่าได้มีการ แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลางทั้งหมด

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการเข้าใจความมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนนั้น ความคิดเห็นของครูที่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางตรงกันว่า ได้มีการ แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.56 และ 2.74 ตามลำดับ ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.53 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.24 สำหรับความคิดเห็นของครูที่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้มีการ แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการสร้างข้อทดสอบนั้น ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.25 และ 2.22 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.38 และ 1.06 ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็นของครูที่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นตรงกันว่าได้มีการ แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการตรวจข้อสอบและให้คะแนนนั้น ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.45 และ 2.31 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.20 และ 0.82 ตามลำดับ ครูที่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.60 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.82 สำหรับความคิดเห็น

ของครูพี่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูลำปางตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการใช้ขอทดสอบกระบวนการเรียนของแก่นั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงครามมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.31 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.44 สำหรับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลางทั้งหมด

- ในด้านการใช้ผลการสอบเป็นเครื่องมือปรับปรุงการเรียนการสอนนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.31 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.42 สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลางทั้งหมด

- ในด้านการใช้ผลการสอบของเด็กเป็นแนวทางช่วยเหลือเด็กเป็นราย ๆ นั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.26 และ 2.05 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.41 และ 1.35 ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ และลำปาง มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้ให้การแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

ตารางที่ 66 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอนในด้านการจัดและปรับปรุงบ้านพัก

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม	
	ครูที่เลี้ยง	นร. ฝึกสอน	ครูที่เลี้ยง	นร. ฝึกสอน	ครูที่เลี้ยง	นร. ฝึกสอน	ครูที่เลี้ยง	นร. ฝึกสอน
1. ในการตกแต่งบ้านพักให้สวยงาม	2.37	2.41	2.09	1.18	2.29	2.23	1.82	1.62
2. ในการทำสวนครัวให้เป็นแบบอย่าง	1.65	2.07	2.02	1.23	1.84	1.36	1.27	0.90
3. ในการจัดการสุขภาพภายในบ้านพัก (เช่น สวม หองน้ำ ขยะมูลฝอย - น้ำโสโครก ฯลฯ)	1.86	1.27	2.44	1.26	2.11	1.92	1.87	1.62
4. ในการจัดหอนอน หองครัว หองซักล้างหรือหองรับแขกในบ้านให้ถูกสุขลักษณะ	1.74	1.41	2.00	1.15	2.06	2.40	1.75	0.83
5. ในการรักษาความสะอาดของเครื่องใช้และบ้านพัก	1.98	1.57	2.23	1.73	2.11	2.05	1.87	1.00
ค่าเฉลี่ยรวม	1.83	1.38	2.16	1.36	2.10	1.90	1.69	1.48

จากตารางที่ 66 จะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของครูพี่เลี้ยงและนักเรียน
ฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัย ในด้านการจัดและปรับปรุงบ้านพักนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่
ลำปาง และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับ
ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.83, 2.16 และ 1.69 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอน
มีความคิดเห็นว่า ใ้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.38,
1.36 และ 1.48 ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยา-
ลัยครูอุตรดิตถ์ตรงกันว่า ใ้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการทำสวนครัวให้เป็นแบบอย่างนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยา-
ลัยครูลำปาง มีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปาน-
กลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.02 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ใ้รับคำแนะนำ
และช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.23 ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียน
ฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า ใ้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียน
ฝึกสอนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.27 และ 0.90 ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็น
ของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นตรงกัน
ว่า ใ้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการจัดการสุขภาพในบ้านพักนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่
และลำปาง มีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มี
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.86 และ 2.44 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ใ้
รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.27 และ 1.26 ตามลำดับ
สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และพิบูลสงคราม
มีความคิดเห็นตรงกันว่า ใ้มีการแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง

- ในด้านการจัดห้องนอน ห้องครัว ห้องพักผ่อน หรือห้องรับแขกในบ้านใ้ถูกสุขลักษณะ
นั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นว่า ใ้ให้คำ
แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.74, 2.00

และ 1.75 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือ นักเรียนฝึกสอนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.41, 1.15 และ 0.83 ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์นั้น มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการรักษาความสะอาดของ เครื่องใช้และบ้านพักนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงครามมีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.87 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.00 สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลางทั้งหมด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 67 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอนของทั้ง 4 วิทยาลัยครู
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝึกสอนของนักเรียนฝึกสอน ในด้านการปรับปรุงโรงเรียน

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม	
	ครู ผู้ เลี้ยง	นร. ฝึก สอน	ครู ผู้ เลี้ยง	นร. ฝึก สอน	ครู ผู้ เลี้ยง	นร. ฝึก สอน	ครู ผู้ เลี้ยง	นร. ฝึก สอน
การปรับปรุงโรงเรียน								
1. ในการจัดบริเวณโรงเรียนให้สะอาด สวยงามและการตกแต่งบริเวณโรง- เรียน (เช่น สร้างรั้ว ปลูกต้นไม้ ตก- แต่งสนาม ถนน ขางระบายน้ำ ฯลฯ)	2.92	1.26	2.67	1.34	2.34	1.76	2.34	1.96
2. ในการจัดทำและใช้ส้วมที่ถูกอนามัย เป็นการสร้างนิสัยที่ดีแก่นักเรียน โดยสร้างให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ของท้องถิ่น	2.10	0.93	2.19	1.00	2.00	1.23	1.87	1.20
3. ในการซุกหรือใช้บ่อกำจัด น้ำเสีย ที่ถูกสุขลักษณะ	1.91	0.96	1.90	1.02	2.22	0.82	1.43	1.32
4. ในการจัดสนามเด็กเล่น	1.95	0.73	1.39	1.24	1.91	0.75	2.23	1.86
5. ในการปรับปรุงการเกษตร และการ เลี้ยงสัตว์ในบริเวณโรงเรียน เพื่อ เป็นตัวอย่างที่ดี	1.81	0.71	1.81	1.12	1.72	0.67	1.64	0.72
ค่าเฉลี่ยรวม	2.09	0.92	2.06	1.17	2.12	0.91	1.90	1.56

จากตารางที่ 67 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอน ในด้านการปรับปรุงโรงเรียนนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และ อัครศิษฐ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.09, 2.06 และ 2.12 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.92, 1.17 และ 0.91 ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู พิบูลสงครามนั้น มีความคิดเห็นตรงกันว่าได้มีการแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในด้านการจัดบริเวณโรงเรียนให้สะอาด สวยงาม และการตกแต่งบริเวณโรงเรียนนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ และลำปาง มีความคิดเห็นว่า ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.92 และ 2.67 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.26 และ 1.34 ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู อัครศิษฐ์ และพิบูลสงครามมีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการจัดทำและใช้สวทีก่อนอายุ เป็นการสร้างนิสัยที่ดีแก่นักเรียนนั้น ครูพี่เลี้ยงของทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.10, 2.19, 2.00 และ 1.87 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.93, 1.00, 1.23 และ 1.20 ตามลำดับ

- ในด้านการพูดหรือใช้บอาน้ำคั้น น้ำใส ที่ถูกสุขลักษณะนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ลำปาง และอัครศิษฐ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก่นักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.91, 1.90 และ 2.22 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความ

คิดเห็น 0.96, 1.02 และ 0.82 ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิบูลสงครามตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.43 และ 1.32 ตามลำดับ

- ในด้านการจัดสนามเด็กเล่นนั้น ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ และอุตรดิตถ์ มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.90 และ 1.91 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.73 และ 0.75 ตามลำดับ ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูต่างตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.39 และ 1.24 ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง

- ในด้านการปรับปรุงการเกษตร และการเลี้ยงสัตว์ในบริเวณโรงเรียน เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีนั้น ครูพี่เลี้ยงของทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอนในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.81, 1.81, 1.72 และ 1.64 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.71, 1.12, 0.67 และ 0.72 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 68 สรุปความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูที่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับ
การปฏิบัติงานการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท

บุคลากรที่เกี่ยวข้อง งานที่ปฏิบัติใน โครงการฝึกหัดครูชนบท	อาจารย์ นิเทศก์	ครู ที่เลี้ยง	นักเรียน ฝึกสอน
1. งานประจำวันของครู	2.09	2.49	2.09
2. การศึกษาเด็ก	2.00	2.29	2.06
3. การสอน	2.42	2.49	2.33
4. การจัดและปกครองชั้น	2.28	2.48	1.98
5. การวัดผลความก้าวหน้าทางการเรียน	1.86	2.32	1.52
6. การจัดและปรับปรุงบ้านพัก	2.44	1.97	1.48
7. การปรับปรุงโรงเรียน	2.10	2.02	1.56
ค่าเฉลี่ยรวม	2.17	2.29	1.86

จากตารางที่ 68 จะเห็นได้ว่า เมื่อสรุปความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูที่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบทนั้น สรุปได้ดังต่อไปนี้

- ในด้านงานประจำวันของครูนั้น อาจารย์นิเทศก์ ครูที่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอน มีความคิดเห็นตรงกันว่า อาจารย์นิเทศก์ และครูที่เลี้ยงได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ และนักเรียน-

- ฝึกสอนได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.09, 2.49 และ 2.09 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่เลี้ยงอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก สำหรับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักเรียนฝึกสอนตรงกันพอดีคือ 2.09

- ในด้านการศึกษาค้นคว้า อาจารย์นิเทศก์ ครูที่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอน มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการให้คำแนะนำและช่วยเหลือ และรับคำแนะนำและช่วยเหลือ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.00, 2.29 และ 2.06 ตามลำดับ

- ในด้านการสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์ ครูที่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอน มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการให้คำแนะนำและช่วยเหลือ และรับคำแนะนำและช่วยเหลือ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.42, 2.49 และ 2.33 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และครูที่เลี้ยง อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก

- ในด้านการจัดและปกครองชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์ ครูที่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอน มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการให้คำแนะนำและช่วยเหลือ และรับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.28, 2.48 และ 1.90 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่เลี้ยงอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก

- ในด้านการวัดผลความก้าวหน้าด้านการเรียนนั้น อาจารย์นิเทศก์ ครูที่เลี้ยงและนักเรียนฝึกสอน มีความคิดเห็นตรงกันว่า มีการให้คำแนะนำและช่วยเหลือ และรับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.86, 2.32 และ 1.52 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

- ในด้านการจัดและปรับปรุงบ้านพักนั้น อาจารย์นิเทศก์และครูที่เลี้ยงมีความคิดเห็นตรงกันว่ามีการให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนฝึกสอน ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.44 และ 1.97 ส่วนนักเรียนฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.48 เป็นที่น่าสังเกตว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก

- ในด้านการปรับปรุงโรงเรียนนั้น อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอน มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการให้คำแนะนำและช่วยเหลือ และรับคำแนะนำและช่วยเหลือใน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.10, 2.02 และ 1.56 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

- สรุปค่าเฉลี่ยรวมเกี่ยวกับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักเรียนฝึกสอน ในการปฏิบัติงานการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบทนั้น อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.17, 2.29 และ 1.86 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนฝึกสอนน้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ขอมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในโครงการฝึกหัดครูชนบทของ
ชนบทของวิทยาลัยครูในภาคเหนือ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท
- ตอนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครูพี่เลี้ยง เกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท
- ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของนักเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท

ต่อไปนี้เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในโครงการฝึกหัดครูชนบทของวิทยาลัยครูในภาคเหนือ จะเสนอตามลำดับดังนี้.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของอาจารย์นี้ เทศก เกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท จะเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้.

ตารางที่ 69 ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของอาจารย์นี้ เทศก

ปัญหาและอุปสรรค	วิทยาลัยครู		เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		เทิดทูนสงคราม		รวม	
	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย
	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	รอย
1. มีเวลาแนะนำนักเรียนฝึกสอนไม่พอ เพราะมีงานอื่นมาก	3	37.50	3	60.00	4	66.67	6	100	16	64.00		
2. ขาดความชำนาญในการนิเทศ	3	37.50	-	-	4	66.67	2	33.33	9	36.00		
3. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ เทศกและครูพี่เลี้ยงไม่ค่อยดีพอ	1	12.50	2	40.00	5	83.33	5	83.33	13	52.00		
4. นักเรียนฝึกสอนมักปกปิดไม่ให้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้นขณะฝึกสอน	-	-	3	60.00	4	66.67	4	66.67	11	44.00		
5. ขาดความรู้เรื่องการพัฒนาชนบท	-	-	2	40.00	5	83.33	3	50.00	10	40.00		
6. ขาดความรู้ด้านประเพณีและวัฒนธรรมของท้องถิ่น	-	-	-	-	3	50.00	2	33.33	5	20.00		

ตาราง 69 ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศ (ต่อ)

ปัญหา และอุปสรรค	วิทยาลัยครู		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตรสงคราม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2	25.00	2	40.00	-	-	-	-	4	16.00
8. ท้องถิ่นที่ไม่ปฏิบัติตามงานไม่ให้ความร่วมมือ	-	-	-	-	1	16.67	-	-	1	4.00
9. หน่วยฝึกสอนไกลเกินไป	2	25.00	-	-	2	33.33	1	16.67	5	20.00
10. การคมนาคมไม่สะดวก	2	25.00	2	40.00	1	16.67	4	66.67	9	36.00
11. ไม่ปลอดภัยในการเดินทางไปปฏิบัติงาน	1	12.50	-	-	-	-	2	33.33	3	12.00
12. วิทยาลัยขาดงบประมาณในการนิเทศ	-	-	5	100	4	66.67	3	50.00	12	48.00
13. ขาดการประสานงานในหน่วยฝึกสอน	7	87.50	-	-	-	-	2	33.33	9	36.00
14. ยุบรวมงานขาดทักษะในการปฏิบัติงาน	3	37.50	2	40.00	1	16.67	2	33.33	8	32.00
15. ครูพี่เลี้ยงขาดความเอาใจใส่ในการนิเทศนักเรียนฝึกสอน	5	62.50	5	100	5	83.33	6	100	21	84.00

จากตารางที่ 69 จะเห็นได้ว่า ในด้านปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ มีถึง 15 ข้อด้วยกัน แต่จะขอกล่าวเฉพาะข้อที่อาจารย์นิเทศก์ทั้ง 4 วิทยาลัย มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดเพียง 5 ข้อเท่านั้น โดยมีความสำคัญเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้.

- ครูที่เลี้ยงขาดความเอาใจใส่ในการนิเทศน์นักเรียนฝึกสอน มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ 5 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 5 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 5 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 6 คน รวมทั้งหมดเป็น 21 คน คิดเป็นร้อยละ 84.00 มีความคิดเห็นตรงกันในปัญหานี้

- อาจารย์นิเทศก์มีเวลาแนะนำนักเรียนฝึกสอนไม่พอ เพราะมีงานอื่นมาก มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ 3 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 3 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 4 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 6 คน รวมทั้งหมดเป็น 16 คน คิดเป็นร้อยละ 64.00 มีความคิดเห็นตรงกันในปัญหานี้

- ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์นิเทศก์และครูที่เลี้ยงไม่ดีพอ มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ 1 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 2 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 5 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 5 คน รวมทั้งหมดเป็น 13 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 มีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องนี้

- วิทยาลัยครูไม่มุ่งงบประมาณในการนิเทศ มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 5 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 4 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 3 คน รวมทั้งหมดเป็น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 มีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่า อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ไม่มีปัญหาในเรื่องนี้เลย

- นักเรียนฝึกสอนมักปกปิดไม่ให้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้นขณะฝึกสอน มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 3 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 4 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 4 คน รวมทั้งหมดเป็น 11 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 มีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่า อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครู เชียงใหม่ ไม่มีปัญหาในเรื่องนี้เลย

ตารางที่ 70 ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ในการปรับปรุงงานการฝึกสอนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิจิตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดองค์การนิเทศการฝึกสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	6	75.00	4	80.00	3	50.00	4	66.67	17	68.00
2. การจัดเตรียมนักศึกษาออกฝึกสอน	6	75.00	3	60.00	3	50.00	5	83.33	17	68.00
3. การเลือกสรรอาจารย์นิเทศที่มีคุณภาพและประสบการณ์พอสมควร	6	75.00	4	80.00	5	83.33	6	100	21	84.00
4. การกระตุ้นให้นักศึกษฝึกสอนฝึกหัดหรือใช้สื่อการสอนในห้องเรียน	6	75.00	3	60.00	5	83.33	5	83.33	19	76.00
5. การตั้งจุดใหญ่บริหารการศึกษา ครู และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้การสนับสนุนงานนี้	7	87.50	5	100	5	83.33	5	83.33	22	88.00
6. การอบรมสัมมนาอาจารย์นิเทศ ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงให้เข้าใจหน้าที่ความรับผิดชอบ	6	75.00	5	100	6	100	6	100	23	92.00

ตารางที่ 70 ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ในการปรับปรุงงานการฝึกสอนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น
(ต่อ)

การปรับปรุง งานการฝึกสอน	วิทยาลัยครู		เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิบูลสงคราม		รวม	
	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย	จำ	รอย
	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ
7. การจัดให้มีการอบรม ผู้ที่เกี่ยวข้องกับงาน ฝึกสอนใหม่ความรู้ใน เรื่องโรงเรียนชุมชน การศึกษานอกกระบวน การพัฒนาท้องถิ่น ฯลฯ	4	50.00	5	100	5	83.00	5	83.33	19	76.00		
8. การจัดทำแนวความ สะดวกในการนิเทศ การฝึกสอน	3	37.50	4	80.00	2	33.33	5	83.33	14	56.00		
9. การจัดให้มีการอบรม อาจารย์นิเทศก์ ครู- ใหญ่ และครูพี่เลี้ยง ใหม่ความรู้ในเทคนิค การนิเทศการฝึกสอน	5	62.50	5	100	6	100	6	100	22	88.00		
10. การชักจูงให้ครูพี่- เลี้ยงเห็นความสำคัญ ของการฝึกสอน และ ช่วยเหลือให้นักศึกษาฝึก สอนใหม่มากขึ้น	6	75.00	4	80.00	5	83.33	5	83.33	20	80.00		
11. การชักจูงให้คณะครู เห็นความสำคัญของ การฝึกสอน และ ช่วยเหลือนักศึกษา ฝึกสอนใหม่มากขึ้น	5	62.50	2	40.00	5	83.33	5	83.33	17	68.00		

ตารางที่ 70 ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ในการปรับปรุงงานการฝึกสอนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น
(ต่อ)

วิทยาลัยครู	เชียงใหม่		ลำปาง		อครดิตถ์		พิจิตรสงคราม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12. การจัดให้มีการอบรมนักศึกษาครูที่จะออกฝึกสอนให้มีความรู้และประสบการณ์ในอาชีพต่างๆ	3	37.50	4	80.00	4	66.67	4	66.67	15	60.00
13. การวางแผนดำเนินงานฝึกสอนล่วงหน้า	6	75.00	4	80.00	5	83.33	5	83.33	20	80.00
14. การประชุมพบปะกันและประสานงานกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์เสมอ ๆ	5	62.50	2	40.00	6	100	6	100	19	76.00
15. การจัดให้มีการสัมมนาปัญหาการนิเทศการฝึกสอนในระหว่างอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครูต่าง ๆ อย่างน้อยปีละครั้ง	7	87.50	4	80.00	5	83.33	6	100	22	88.00

จากตารางที่ 70 จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ทั้ง 4 วิทยาลัย มีความเห็นตรงกันว่า ควรจะมีการจัดให้มีการศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ถึง 15 เรื่อง เพื่อปรับปรุงงานการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบทให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น แต่จะขอกล่าวเฉพาะเรื่องที่สำคัญเพียง 5 เรื่อง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังต่อไปนี้

- การอบรมสัมมนาอาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่ และครูพี่เลี้ยงให้เข้าใจหน้าที่และความรับผิดชอบ มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 6 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 5 คน

อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 6 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 6 คน รวมทั้งหมดเป็น 23 คน คิดเป็นร้อยละ 92.00 มีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องนี้

- การตั้งเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาคู และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ให้การสนับสนุนงานนี้ มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 7 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 5 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 5 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 5 คน รวมทั้งหมดเป็น 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88.00 มีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องนี้

- การจัดให้มีการอบรมอาจารย์นิเทศก์ ครูใหญ่ และครูพี่เลี้ยง ให้มีความรู้ในเทคนิคการนิเทศการฝึกสอน มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 5 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 5 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 6 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 6 คน รวมทั้งหมดเป็น 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88.00 มีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องนี้

- การจัดให้มีการสัมมนาปัญหาการนิเทศการฝึกสอนในระหว่างอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครูต่าง ๆ อย่างน้อยปีละครั้ง มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 7 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 4 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 5 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 6 คน รวมทั้งหมดเป็น 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88.00 มีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องนี้

- การเลือกสรรอาจารย์นิเทศก์ที่มีคุณภาพและประสบการณ์พอสมควร มีอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูเชียงใหม่ 6 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูลำปาง 4 คน อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 5 คน และอาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 6 คน รวมทั้งหมดเป็น 21 คน คิดเป็นร้อยละ 84.00 มีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องนี้

ตอนที่ 2

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครูพี่เลี้ยง เกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการ
ฝึกหัดครูชนบท จะเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 71

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครูพี่เลี้ยง

	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิษณุโลก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีเวลาแนะนำนักเรียนฝึกสอนไม่พอเพราะมีงานคานอื่นมาก	11	20.37	8	19.51	2	4.00	10	22.72	31	16.40
2. ขาดความรู้ในวิธีการสอนแบบใหม่ๆ ที่จะให้คำแนะนำแก่นักเรียนฝึกสอน	14	25.93	7	17.07	10	20.00	8	18.18	39	20.63
3. ความสัมพันธ์ระหว่างครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์ที่เทศกก็ไม่ดีพอ ขาดการประสานงาน	10	18.52	6	14.63	5	30.00	12	27.27	33	17.46
4. นักเรียนฝึกสอนมักปิดกั้นไม่ให้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้นขณะปฏิบัติงานฝึกสอน	20	37.04	12	29.27	11	22.00	15	34.09	58	30.69
5. ความรู้ทางวิชาการของนักเรียนฝึกสอน ยังไม่เพียงพอในการสอนเด็ก	10	18.50	5	12.20	2	4.00	8	18.18	25	13.23
6. มีวุฒิต่ำกว่านักเรียนฝึกสอน ทำให้ไม่กล้าแนะนำนักเรียนฝึกสอน	2	3.70	1	2.44	2	4.00	1	2.27	6	3.17

ตารางที่ 71 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครูพี่เลี้ยง (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงาน	วิทยาลัยครู		เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์		พิษณุโลก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ความสัมพันธ์ในการทำงานระหว่างครูพี่เลี้ยงกับนักเรียนฝึกสอนไม่ดีพอ	5	9.26	2	4.88	3	6.00	8	18.18	18	9.52		
8. นักเรียนฝึกสอนมักมีอาการใจเด็กเพราะต้องการให้เด็กรัก	29	53.70	14	34.15	26	52.00	26	59.09	95	50.26		
9. นักเรียนฝึกสอนทำมันท์กการสอนมากเกินไปในแต่ละชั่วโมง จึงมักจะสอนไม่จบในชั่วโมง	3	5.56	1	2.44	2	4.00	4	9.09	10	5.92		
10. นักเรียนทำการสอนผิดพลาดเพราะขาดประสบการณ์ในการสอน	18	33.33	8	19.51	9	18.00	12	27.27	47	24.87		
11. นักเรียนฝึกสอนปกครองชั้นไม่ใคร่ใด	29	53.70	14	34.15	21	42.00	22	50.00	86	45.50		
12. นักเรียนฝึกสอนสนิทสนมกับเด็กเกินไปจนทำให้เสียการปกครองเด็ก	26	48.15	10	24.39	13	26.00	23	52.27	72	38.10		
13. นักเรียนฝึกสอนไม่ใคร่สูงมั่นท่ากการสอนให้ครูพี่เลี้ยงตามกำหนดเวลา	16	29.63	6	14.63	7	14.00	15	34.09	44	23.28		
14. นักเรียนฝึกสอนไม่ใคร่เตรียมการสอน	14	25.93	7	17.07	8	16.00	12	27.27	41	21.69		

ตารางที่-71 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครูพี่เลี้ยง (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงาน	เชียงใหม่		ลำปาง		อุตรดิตถ์ พิษณุโลก				รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15. ถ้ามีการใช้อุปกรณ์การสอน นักเรียนฝึกสอนมักจะใช้ ไม่ตรงกับเนื้อหาวิชา	6	11.11	1	2.44	1	2.00	4	9.09	12	6.35
16. นักเรียนฝึกสอนขาดกวีตี ในการสอน	19	35.19	11	26.83	14	28.00	13	29.55	57	30.16
17. นักเรียนฝึกสอนปรับตัวเข้า กับบุคลากรภายในโรงเรียน ไม่ได้	9	16.67	2	4.88	2	4.00	6	13.64	19	10.05
18. นักเรียนฝึกสอนสร้างขอ ทดสอบไม่เป็น ชขาดเทคนิค ในการวัดผลและประเมิน ผล	18	33.33	11	26.83	13	26.00	13	29.55	55	29.10

จากตารางที่ 71 จะเห็นว่า ในด้านปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครูพี่เลี้ยงมีถึง 18 ข้อด้วยกัน แต่จะขอกล่าวในที่นี้เพียง 7 ข้อ โดยเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้

- นักเรียนฝึกสอนมักท้อใจเด็กเพราะต้องการให้เด็กรัก มีครูพี่เลี้ยงที่มีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องนี้คือ ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ 29 คน ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 14 คน ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 26 คน และครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิษณุโลก 26 คน รวมทั้งหมดเป็น 95 คน คิดเป็นร้อยละ 50.26

- นักเรียนฝึกสอนปกครองตนเองไม่ได้ มีครูพี่เลี้ยงที่มีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องนี้ คือ ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ 26 คน ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง

14 คน ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 21 คน และครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 22 คน รวมทั้งหมดเป็น 86 คน คิดเป็นร้อยละ 45.50

- นักเรียนฝึกสอนสนิทสนมกับเด็กเกินควร ทำให้เสียการปกครองเด็ก มีครูพี่เลี้ยงที่มีความคิดตรงกันในเรื่องนี้คือ ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ 26 คน ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 10 คน ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 13 คน และครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 23 คน รวมทั้งหมดเป็น 72 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10

- นักเรียนฝึกสอนมักปกปิดไม่ให้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้นขณะที่ปฏิบัติงานฝึกสอน มีครูพี่เลี้ยงที่มีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องนี้คือ ครูพี่เลี้ยงวิทยาลัยครู เชียงใหม่ 20 คน ครูพี่เลี้ยงวิทยาลัยครูลำปาง 12 คน ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 11 คน และครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 15 คน รวมทั้งหมดเป็น 58 คน คิดเป็นร้อยละ 30.69

- นักเรียนฝึกสอนขาดกลวิธีในการสอน มีครูพี่เลี้ยงที่มีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องนี้คือ ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ 19 คน ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 11 คน ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 14 คน และครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 13 คน รวมทั้งหมดเป็น 57 คน คิดเป็นร้อยละ 30.16

- นักเรียนฝึกสอนสร้างข้อทดสอบไม่เป็น ขาดเทคนิคในการวัดผลและประเมินผล มีครูพี่เลี้ยงที่มีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องนี้คือ ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ 18 คน ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 11 คน ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 13 คน และครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 13 คน รวมทั้งหมดเป็น 55 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10

- นักเรียนฝึกสอนทำการสอนผิดพลาด เพราะขาดประสบการณ์ในการสอน มีครูพี่เลี้ยงที่มีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องนี้คือ ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ 18 คน ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูลำปาง 8 คน ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ 9 คน และครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม 12 คน รวมทั้งหมดเป็น 47 คน คิดเป็นร้อยละ 24.87

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครูพี่เลี้ยง (เพิ่มเติม)

จากแบบสอบถามแบบเสรี (Open end) ที่ส่งไปให้ครูพี่เลี้ยงตอบเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครูพี่เลี้ยงนั้น ครูพี่เลี้ยงได้ตอบมาพอสรุปได้ ดังต่อไปนี้.

1. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครูพี่เลี้ยงวิทยาลัยครู เชียงใหม่

ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครู เชียงใหม่ตอบว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานดังต่อไปนี้

- นักศึกษาฝึกสอนบางคนมักไม่ใคร่พอใจที่ครูพี่เลี้ยง เข้าไปสังเกตการสอนในห้องเรียน
- นักศึกษาฝึกสอนบางคนไม่ใคร่เอาใจใส่และสนใจในการสอน ทั้งนี้ เป็นเพราะว่าไม่มีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครู มาเรียนฝึกหัดครู เพราะถูกผู้ปกครองบังคับ

นักศึกษาฝึกสอนลำบากในเรื่องบ้านพัก เพราะทางโรงเรียนไม่มีบ้านพักให้ ต้องอาศัยญาติ

นักศึกษาส่วนใหญ่ขาดคุณสมบัติในการ เป็นครู ไม่ใคร่รับผิดชอบในการสอน ทางวิทยาลัยครูควรปลูกฝัง และ เน้นให้มาก

- นักศึกษาฝึกสอนมักไม่ใคร่เอาใจใส่ต่อเด็กที่เรียนซ้ำ
- นักศึกษาฝึกสอนบางคนฐานะทางบ้านไม่ดี จึงไม่มีเงินที่จะจัดซื้อหรือทำสื่อการสอน
- นักศึกษาฝึกสอนไม่ชอบทำงานในด้านการพัฒนาท้องถิ่น
- นักศึกษาฝึกสอนมีความรักงาน และรักเด็กน้อย
- ในด้านระเบียบปฏิบัติของทางวิทยาลัยครูกับนักศึกษาฝึกสอนนั้น อาจารย์ในเทศก์บางคนปฏิบัติไม่เหมือนกัน ทำให้ครูพี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนลำบากใจที่จะยึดถือของอาจารย์ในเทศก์คนใดเป็นแนวปฏิบัติ

นักศึกษาฝึกสอนบางคนมักใช้ เสรีภาพและประชาธิปไตย เกินขอบเขตจนลืมนะ ระเบียบวินัย

นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ขาดเทคนิคในการสอน เช่น การนำเข้าสู่บทเรียน การสอน การควบคุมชั้น เป็นคน

- นักศึกษาฝึกสอนบางคน เจ็บช้ำ ไม่กระตือรือร้นต่อการฝึกสอน
- การอยู่รวมกันในบ้านพักของนักศึกษาฝึกสอนยังขาดความสามัคคีกัน ไม่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันเท่าที่ควร

- นักศึกษาฝึกสอนบางคน (บางรุ่น) วางตัวไม่เหมาะสม สุกดิบในโรงเรียน และบางคนเอาบุหรีให้เด็กสูบควย ยิ่งไปกว่านั้นบางคนสูบกัญชาในบ้านพัก (โดยเอากัญชาใส่ในบุหรีแพนยาเสน) และให้เด็กสูบควย

- นักศึกษาฝึกสอนบางคน (บางรุ่น) ชวนนักเรียนชั้นเด็กโต (ป.7) ไปเที่ยวจับสาว ๆ ชาวบ้าน โดยให้เด็กเป็นผู้นำทาง และประพฤติก้าวไม่เหมาะสม โดยครูกับนักเรียนกอดคอกันไปเที่ยวจับสาว ๆ บางครั้งก็เขม่นกับหนุ่ม ๆ ชาวบ้าน เกิดเรื่องราววิวาทกันบ่อยครั้ง ซึ่งเป็นปัญหาสำหรับนักศึกษาฝึกสอนในรุ่นหลัง ๆ ที่จะมาฝึกสอนในโรงเรียนที่อยู่ในหมู่บ้านนั้น

2. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครูพี่เลี้ยงวิทยาลัยครูสาขาง

ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูสาขางตอบว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ดังต่อไปนี้

- นักศึกษาฝึกสอนมักคิดเสมอว่าชีวิตการฝึกสอน เป็นชีวิตที่อิสระ จึงไม่คอยจริงจังกับการฝึกสอนเท่าใดนัก

- นักศึกษาฝึกสอนมักจะขัดแย้งกันในหมู่คณะ เสมอ เพราะปรับตัวเข้ากันไม่ได้

- ความประพฤติกของนักศึกษาฝึกสอนมักไม่เหมาะสม เช่น ชอบดื่มสุรา สูบบุหรี บางคนก็มีเรื่องชู้สาวกับชาวบ้าน ครูพี่เลี้ยง เพื่อนักเฒ่า ๆ ไม่เชื่อฟัง

- นักศึกษาฝึกสอนบางคนไม่ใคร่รักษาเวลาในการปฏิบัติงาน หรือหน้าที่ที่ควรรับผิดชอบ เช่น การเข้าสอนไม่ตรงเวลา ตอนเช้าไม่มาคุมแถวนักเรียน เข้าห้องเรียนแล้วก็ไม่สอน ปล่อยให้เด็กเล่นและคุยกัน เป็นต้น

- นักศึกษาฝึกสอนไม่อุทิศหรืออุทิศการแก่อาชีพครู

- นักศึกษาฝึกสอนบางคนประพฤติก้าวไม่เหมาะสม

- นักศึกษาฝึกสอนมักใช้ของโรงเรียนอย่างไม่ถนอม เพราะมักจะคิดว่าไม่ใช่ของตัวเอง เป็นของหลวง

- นักศึกษาฝึกสอนมักสอนโดยไม่บันทึกการสอน เมื่อถามก็มักยกสาเหตุต่าง ๆ มาอ้าง
- นักศึกษาฝึกสอนไม่สนใจในการพัฒนาโรงเรียน พัฒนาการเรียนการสอน มักจะสอนให้หมดไปวันหนึ่ง ๆ ไม่มีความคิดริเริ่ม ถ้าไม่ออกปากหรือขอร้องจะไม่ยอมทำอะไรเลย
- นักศึกษาฝึกสอนบางคน เขียนหนังสือบนกระดานดำ ๆ ทำให้เด็กขาดความนับถือ
- นักศึกษาฝึกสอนยังมีมนุษยสัมพันธ์ไม่ดีพอ ไม่ใคร่เข้าไปประสาสัมพันธ์ในหมู่บ้าน

3. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของ ครูพี่เลี้ยงวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์

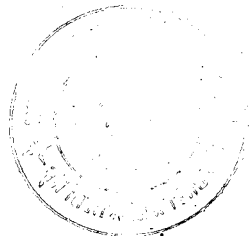
ครูพี่เลี้ยงของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ตอบว่า มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานดังต่อไปนี้

- นักศึกษาฝึกสอนสนิทสนมกับเด็กเกินไป เพื่อต้องการให้เด็กรัก ทำให้เสียการปกครอง
- นักศึกษาฝึกสอนที่มีปัญหาในการสอน มักจะปิดไม่ยอมบอกครูพี่เลี้ยง อาจจะเป็นเพราะอาย หรือไม่กล้าเขานหาครูพี่เลี้ยง จึงทำให้การสอนไม่ดีเท่าที่ควร
- ครูพี่เลี้ยงคนหนึ่งตอบว่า ผลการเรียนในโรงเรียนที่มีหน่วยฝึกสอนน้อยกว่าโรงเรียนที่ไม่มีหน่วยฝึกสอน ทั้งนี้เพราะนักศึกษาฝึกสอนมาสอนในระยะสั้น เพียงไม่ถึง 3 เดือน พอสอนเป็นพอรวบรวบก็ถึงเวลากลับ ครูฝึกสอนคนใหม่มาสอนต่อ ต้องมาตั้งต้นศึกษาเด็กและหาแนวการสอนใหม่อีก ทำให้เด็กสับสน ผลการเรียนของเด็กจึงค่อนข้างจะไม่ดี
- นักศึกษาฝึกสอนมักขาดแคลนยารักษาโรคชั้นปฐมพยาบาล ขาดเครื่องมือการพัฒนาขาดอุปกรณ์การศึกษา
- เมื่อครูพี่เลี้ยงแนะนำในเรื่องการใช้สื่อการเรียนการสอน หรือการตกแต่งห้องเรียน นักศึกษาฝึกสอนบางคน เฉยเฉยไม่เอาใจใส่ต่อคำแนะนำ
- นักศึกษาฝึกสอนบางคน เขียนตัวหนังสือหวัด ทำให้เด็กอ่านไม่ออก ควรเขียนตัวบรรจงโต ๆ ให้เด็กอ่านเพราะเป็นชั้นประถมต้น

- นักศึกษาฝึกสอนบางคนพูดเสียงเบามาก ไม่เร้าความสนใจของเด็ก
- นักศึกษาฝึกสอนขาดความคิดริเริ่ม มักจะเอาสื่อการเรียนการสอนของนักศึกษาฝึกสอนรุ่นก่อน ๆ มาใช้สอน ไม่พยายามสร้างหรือจัดหาใหม่
- นักศึกษาฝึกสอนบางคนคิดว่า การฝึกสอนไม่สำคัญ สอนอย่างไรก็ได้ เมื่อสิ้นภาคเรียนก็ผ่านการฝึกสอน
- นักศึกษาฝึกสอนบางคนขาดบุคลิกภาพในการ เป็นตัวอย่างที่ดีแก่เด็ก
- ในการสอนภาษาไทยนั้น นักศึกษาบางคนไม่มีทักษะในการอ่านโคลง ฉันท์ และ การร้องเพลงในหนังสือเรียน
- นักศึกษาฝึกสอนบางคนตามใจเด็กมาก ไม่เคยทำโทษเด็กเลย ทำให้เด็กเหลิงไม่ยำเกรง

4. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของ ครูพี่เลี้ยงวิทยาลัยครูพิษณุโลกสงคราม

- การแนะนำ เกี่ยวกับการสอนของ ครูพี่เลี้ยง บางครั้งขัดแย้งกับการแนะนำของ อาจารย์นิเทศก์ ทำให้ เป็นปัญหามากในการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนว่าควร จะ เชื่อใครดี
- เมื่อมีปัญหา เกิดขึ้นในโรงเรียนฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนมักจะนำไปปรึกษาหรือ วิจารณ์กันเองในหมู่นักศึกษา หรือไม่ก็นำไปพูดให้ชาวบ้านฟังโดยไม่ปรึกษาครูพี่เลี้ยงให้ช่วยแก้ ปัญหา
- นักศึกษาฝึกสอนบางคนทราบจากนักศึกษาฝึกสอนรุ่นก่อน ๆ ว่า มีเด็กบางคน เกเร หรือชอบรบกวนครูฝึกสอน ดังนั้น เมื่อมาฝึกสอนก็เกรงกลัว เด็กไม่กลัวว่ากลัวสั่งสอน เด็ก หรือไม่มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อเด็ก จึงทำให้เกิดปัญหาในการฝึกสอน
- นักศึกษาฝึกสอนบางคนทำบันทึกการสอนว่ามีสื่อการเรียน แต่เวลาสอนจริง กลับไม่ใช่สื่อการเรียนตามบันทึกการสอนเลย หรือมีสื่อการเรียนบางแท่งน้อยกว่าที่บันทึกไว้
- นักศึกษาฝึกสอนบางคนสอนไม่ตรงกับเป้าหมายที่วางไว้ เป็นการสอนแบบ คุยกับเด็ก เลีย เป็นส่วนมาก
- นักศึกษาฝึกสอนมีความกล้าจนเกินไป บางคน เมื่อครูพี่เลี้ยงนั่งสั่ง เกต การสอนนาน ๆ ก็จะอายไม่สอนต่อ



- นักศึกษาฝึกสอนบางคนสอนให้หมดชั่วโมงหนึ่ง ๆ เท่านั้น ไม่ได้เน้นความรู้ ความเข้าใจของเด็กเท่าที่ควร

- นักศึกษาฝึกสอนมักไม่มีใคร เชื้อพั้งครูพี่เลี้ยง เพราะคิดว่าตนมีความรู้ดีกว่าครูพี่เลี้ยง

- นักศึกษาฝึกสอนมีความประพฤติไม่เรียบร้อย โดยเฉพาะนักศึกษาชาย มีความประพฤติในทางไม่คังาม ครูพี่เลี้ยงวากวาทักเตือนก็ไม่เชื่อ มักทำตัวหยิ่งยะโส

- คำนการประชาสัมพันธ์กับชาวบ้านส่วนใหญ่มักจะอ่อนในคานนี้ เพราะถือตัว เข้ากับชาวบ้านไม่ได้ ขี้ขอมลคตัวของมาเสมอกับเขา มีความหยิ่งในคัว

- คำนความสามัคคีในหมู่คณะ มักจะแตกความสามัคคีกัน ครูพี่เลี้ยงพยายามให้ คำนแนะนำคักเตือน แต่ก็ไม่ไคเดเท่าที่ควร

- นักศึกษาฝึกสอนมักจะทำงาน เพื่อหวังแคเกรค ขาดความรับผิดชอบอย่างแท้จริง

- นักศึกษาฝึกสอนบางคน (ภาคค้ำ) มีความสนิพสนมกับอาจารย์นี้ เทกมากเกิน ควร เคยเลววาคยรวมคิมดูรากับอาจารย์นี้ เทกมาแล้ว เลยไม่คังใจสอน เพราะเชื่อว่าจะได้ เกรคคิจากอาจารย์

- นักศึกษาบางคน เตรียมคัวไม่พรอม เมื่อครูพี่เลี้ยง เขาไปสัง เกคการ สอนมัก จะให้คักทำงาน เช่น ทำแบบฝึกคัก ทำการบ้าน เป็นต้น ไม่คังสอนตามบ้นทักการสอน

- นักศึกษาไม่ใครไรคังการสอน ถึงแม้วาทงโรง เรเรียนมีคังการสอนอยู่บาง ก็ไม่ไปขอยืมมาคัง มักจะใช้วิธีการสอนแบบบรรยายซึ่ง เป็นนามธรรมมากกว่ารูปธรรม

- การแต่งกายของนักศึกษาฝึกสอนไม่ใคร เรียบร้อย เหมาะสมที่จะ เป็นครูคัก

- ความประพฤติของนักศึกษาฝึกสอนไม่สุภาพ เรียบร้อย เหมาะสมที่จะ เป็นครูคัก

- นักศึกษาฝึกสอนบางคนมีความ เกรงใจครูพี่เลี้ยงมากเกินไป ไม่กล้าเขาไป ปรีกษาขอคำนแนะนำจากครูพี่เลี้ยง

- นักศึกษาฝึกสอนขาดคณนุชคัมพันธ์กับคณปกครองของคัก ไม่ใครไปเยี่ยมคัก

ที่บ้าน

- นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติงานไม่สม่ำเสมอ โดยมากจะสนใจปฏิบัติงานในระยะแรก ๆ แต่พอถึงระยะปลายภาคเรียนจะไม่ใคร่ตั้งใจปฏิบัติงาน บางครั้งขาดสอนโดยเอาเหตุผลที่ไม่สมควรมาอ้าง

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของนักเรียนฝึกสอน เกี่ยวกับการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท มีดังต่อไปนี้.

ก. ปัญหาความต้องการและความคิดเห็นทั่วไปของนักเรียนฝึกสอนวิทยาลัยครู เชียงใหม่

1. นักเรียนฝึกสอนต้องการให้วิทยาลัย ชาย เหลือ เป็นพิเศษในด้านสวัสดิการขณะออกไปฝึกสอนในชนบท เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ดังต่อไปนี้.

1.1 เกี่ยวกับบ้านพัก

- บ้านพักควรอยู่ในที่ปลอดภัย สะดวกสบาย พอเหมาะกับจำนวนคน
- อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการอยู่บ้านพักยังไม่พร้อม
- การมีรายการจัดมดและปลวกประจำบ้านพัก
- การมีระเบียบข้อบังคับในสิ่งที่จำเป็นในการอยู่บ้านพัก ในบางเรื่องทางวิทยาลัยควรมอบอำนาจให้ครูใหญ่และครูพี่เลี้ยงดูแลนักเรียนฝึกสอน
- บ้านพักควรปรับปรุงให้อยู่ในสภาพดีกว่านี้

1.2 เกี่ยวกับอาหารการกิน

- อาหารการกินลำบากเพราะอยู่ไกลตลาด และอาหารแพง
- ทางวิทยาลัยควรให้ เมดิกพันช์ฝึกมาปลูกทำเป็นส่วนครัวบ้าง

1.3 เกี่ยวกับความเจ็บไข้

249

- ทางวิทยาลัยครู ควรให้ความช่วยเหลือและเอาใจใส่ให้มากกว่านี้
- ยาสามัญประจำบ้านที่นั่นบางครั้งยาบางชนิดหมด เวลาต้องการใช้

เกิดขาดแคลนขึ้นทำให้ลำบาก เพราะอยู่ไกลตลาดและสถานพยาบาล

- อาจารย์นี้ เทศกควรอนุญาตให้นักเรียนฝึกสอนนำส่งโรงพยาบาล หรือสถานพยาบาลเองบ้าง โดยไม่ต้องขออนุญาตจากอาจารย์ทุก ๆ ครั้ง

1.4 เกี่ยวกับความปลอดภัย

นักเรียนฝึกสอนหญิงมีความคิดเห็นว่าการอยู่บ้านพักในตอนกลางคืนยังไม่ปลอดภัย ไม่ใคร่ใส่ใจในความปลอดภัย

- บางโรงเรียนมีการโรงคอยให้ความช่วยเหลือในด้านความปลอดภัย
- ต้องการให้อาจารย์นี้ เทศกไปดูแลและทำความรู้จักคุ้นเคยกับชาวบ้าน

ให้มาก

- พวกรุ่นพี่ชวนชาวบ้านรอบมาหาเรื่องพี่นักเรียนฝึกสอน

1.5 เกี่ยวกับการเดินทางของนักเรียนฝึกสอน

- ลำบากมากในการไปซื้อของในตลาด
- ทางวิทยาลัยควรจัดรถยนต์รับส่งทุกครั้ง

1.6 เรื่องอื่น ๆ

- ทางวิทยาลัยวางระเบียบขอมึงคัมมากเกินไป
- ขอน้ำใช้ไม่สะอาด ควรมีน้ำประปาประจำบ้านพัก
- ควรให้นักเรียนฝึกสอนพักอยู่ข้างนอกบ้างถ้าเขาต้องการ
- อาจารย์นี้ เทศกการไปนี้ เทศกทุกสัปดาห์จะได้ให้คำแนะนำและดูแลความเป็นอยู่ของนักเรียนฝึกสอน

เป็นอยู่ของนักเรียนฝึกสอน

- การปฏิบัติงานของนักเรียนฝึกสอน เกี่ยวกับการพัฒนา บางครั้งชาวบ้าน

ไม่เข้าใจ และไม่พอใจ

2. ความรู้สึกยากลำบากหรือความรู้สึกอึดอัดใจมากที่สุดของนักเรียนฝึกสอน ในการออกฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ดังต่อไปนี้.

2.1 ด้านการปรับปรุงโรงเรียน

- ขาดอุปกรณ์ในการพัฒนา
- ขาดการแนะนำจากครูประจำการ
- บางครั้ง เมื่อมีการพัฒนาไปแล้ว กลับถูกผู้อื่นทำลาย
- จะทำอะไรก็ตามต้องขออนุญาตจากครูใหญ่ทุกครั้ง บางครั้งก็ช้าไม่ทันการ

2.2 ด้านการสอนในชั้นเรียน

- ครูที่เลี้ยงมักปล่อยให้สอนตามลำพัง มีน้อยครั้งที่จะให้คำแนะนำ
- สอนไม่ทันหลักสูตร เพราะครูใหญ่เอาเวลาไปพัฒนาโรงเรียน
- นักเรียนชอบ เด็กอ่านหนังสือไม่ออก ทำให้สอนลำบาก

2.3 ด้านวิธีการสอนต่าง ๆ

- ครูที่เลี้ยงไม่ให้คำแนะนำ
- ไม่มีโอกาสให้นักเรียนไปศึกษานอกสถานศึกษา

2.4 ด้านค่าการเรียนการสอน

- ขาดสื่อการเรียนการสอน
- ไม่มีเงินที่จะจัดทำสื่อการเรียนการสอน
- ต้องการให้ทางวิทยาลัย จัดหาสื่อการเรียนการสอนให้บ้าง

2.5 ด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์นิเทศก์

- ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา เพราะ อาจารย์นิเทศก์เอาใจใส่ดี
- นักเรียนฝึกสอนบางคนตอบว่าไม่มีใครมีความสัมพันธ์กับอาจารย์นิเทศก์

2.6 ด้านความสัมพันธ์กับครูพี่เลี้ยง

- ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา เพราะครูพี่เลี้ยงเอาใจได้ดี
- บางคนตอบว่าครูพี่เลี้ยงไม่ให้คำแนะนำ

2.7 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนฝึกสอนด้วยกัน

- ส่วนใหญ่ตอบว่า เป็นกันเองดี ร่วมมือกันทำงานดี
- มีบางคนยอมรับว่าไม่มีใครมีความร่วมมือในการทำงาน

2.8 ด้านการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาหมู่บ้าน

- ไม่มีโอกาสทำ เพราะไม่ได้รับความร่วมมือ
- นักเรียนฝึกสอนบางคนตอบว่าไม่ไ้ทำ เพราะชาวบ้านไม่ชอบครูฝึกสอน

2.9 ด้านความเป็นอยู่ทั่วไป

- ไม่มีดีสภาพในการกลับบ้าน
- บ้านพักที่อยู่ไม่มีใครปลอดภัย

2.10 ด้านอื่น ๆ

- นักเรียนฝึกสอนบางคนมีความคิดเห็นว่า ควรจะหาทางป้องกันมิให้

นักเรียนฝึกสอน เป็น เครื่องมือของครูพี่เลี้ยงและครูใหญ่

- ควรขอความเห็นในเรื่องระเบียบการอยู่บ้านพัก
- ด้านเด็กนักเรียน พ่อแม่ปลูกฝังไม่ใครเอาใจใส่ เพราะต้องทำมา

หากิน เนื่องจากฐานะยากจน

- มีผู้ใหญ่ในบ้านพัก อาจจะให้วิทยาลัยสร้างบ้านพักให้ปลอดภัย

ข. ปัญหาความต้องการและความคิดเห็นทั่วไปของนักเรียนฝึกสอนวิทยาลัยครูลำปาง

1. นักเรียนฝึกสอนต้องการให้วิทยาลัยครูชาย เหลือเป็นพิเศษในค่านสวัสดิการขณะออกไปฝึกสอนในชนบท เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ดังต่อไปนี้.

1.1 เกี่ยวกับบ้านพัก

- บ้านพักไม่พอเพียงกับนักศึกษาฝึกสอน
- บ้านพักไม่สามารถป้องกันลมและฝนได้
- อุปกรณ์ในการประกอบอาหารยังไม่พอเพียง
- ควรจัดบ้านพักให้ถูกสุขลักษณะ มีน้ำ ไฟ พร้อม ถึงแม้ไม่มีน้ำประปา ก็ขอให้มีย่าน้ำอยู่ใกล้ ๆ บ้านพัก

1.2 เกี่ยวกับอาหารการกิน

- ตลาดอยู่ไกลเกินไป ไปซื้อของลำบาก
- ราคายาอาหารมีน้อย
- วิทยาลัยควรจัดหาอาหารกระป๋องขาย เหลือให้นักเรียนฝึกสอน
- วิทยาลัยควร แจกเมล็ดพันธุ์ผัก เพื่อทำสวนครัว

1.3 เกี่ยวกับความเจ็บไข้

- ควรให้ยาสามัญประจำบ้านไว้ให้พร้อม เพียง
- ควรจะมียาแผนโบราณไว้ด้วย

1.4 เกี่ยวกับความปลอดภัย

- นักเรียนฝึกสอนควรปรับปรุงตัวเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในหมู่บ้านนั้น ๆ
- วิทยาลัยควรจัดหาอาวุธป้องกันตัวให้นักเรียนฝึกสอนไว้ประจำบ้านพัก
- บ้านพักควรสร้างให้มิดชิด และมีแสงสว่างอย่างพอเพียง
- ควรจัดบ้านพักให้อยู่ใกล้โรงเรียนให้มากที่สุด

1.5 เกี่ยวกับการเดินทางของนักเรียนฝึกสอน

- ควรเขียนพาหนะประจำหน่วยฝึกสอนอย่างพอเพียง
- ทางอาจารย์นี้ เทศักควรจะจักรักรับส่ง
- ควรให้อิสระแก่ครูฝึกสอน
- การเดินทางลำบาก ควรปรับปรุงถนนหนทาง

1.6 เรื่องอื่น ๆ

- ควรจัดห้องน้ำ ห้องส้วมให้พอเพียง ตลอดจนน้ำควย
- ควรจัดหาอุปกรณ์ในคานักกีฬาไว้ประจำบ้านพัก
- ควรจะปรับปรุงบ้านพักและจัดหาอุปกรณ์ประจำบ้านพักให้พร้อม

2. ความรู้เกี่ยวกับสภาพ หรือความรู้ลึกซึ้งต่อจิตใจมากที่สุดของนักเรียนฝึกสอน ในการออกฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ดังต่อไปนี้.

2.1 คานการปรับปรุงโรงเรียน

- ขาดอุปกรณ์ในการพัฒนาโรงเรียน
- ครูประจำการไม่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ

2.2 คานการสอนในชั้นเรียน

- เด็กนักเรียนคือ เกเร ไม่สนใจเรียน
- เด็กใช้ภาษาไทยไม่ถูกต้อง ส่วนมากใช้ภาษาถิ่น
- ครูที่เลี้ยงไม่เอาใจใส่ในการให้คำแนะนำในการสอน
- เด็กไม่กล้าแสดงความคิดเห็น อาย
- เด็กมักขาดเรียนบ่อย ๆ

2.3 คานวิธีสอนต่าง ๆ

- วิธีสอนที่เรียนไปไม่เหมาะสมกับการสอนเด็ก
- เด็กในชนบทไม่สนใจวิธีการเรียนการสอนแบบประชาธิปไตย

2.4 ด้านสื่อการเรียนการสอน

- สื่อการเรียนการสอนมีไม่พอ
- ทางโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการเก็บรักษาสื่อการสอนเท่าที่ควร

2.5 ด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์ที่เทศก

- อาจารย์ที่เทศกไม่ให้ความสนใจให้คำแนะนำและปรึกษา
- อาจารย์ที่เทศกมีน้อยไม่พอเพียง

2.6 ด้านความสัมพันธ์กับครูพี่เลี้ยง

- ครูพี่เลี้ยงไม่ใครให้ความสนทนมนเท่าที่ควร และไม่ใครให้คำแนะนำ
- ครูพี่เลี้ยงบางคนมักจะให้ความสนใจสนทนมนส่วนตัว ชอบฝากห้องเรียน
- ครูพี่เลี้ยงไม่สนใจในการนิเทศการสอนทำให้ไม่รู้ออกพร้อม

2.7 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนฝึกสอนด้วยกัน

- นักเรียนฝึกสอนไม่รู้จักกันทำให้มีเรื่องบ่อย ๆ
- มีปัญหาในการปฏิบัติงานร่วมกันบ่อย ๆ
- มีการแย่งพรรคแบ่งพวกกัน มีทัศนคติไม่ดีต่อกัน

2.8 ด้านการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาหมู่บ้าน

- ชาวบ้านไม่ให้ความร่วมมือ
- ชาวอัสคุดุปรกณทาง ๆ

2.9 ด้านความเป็นอยู่ทั่วไป

- น้ำดื่มทำให้ไม่เพียงพอกับความต้องการ
- บ้านพักไม่ใครบ่ลอคคัย
- อาหารการกินลำบาก

2.10 เรื่องอื่น ๆ

- ครูพี่เลี้ยงบางคนจู้จี้
- การฝึกสอนในชุมชนไม่ใครบ่อิสระ

ก. ปัญหาความต้องการ และความคิด เห็นทั่วไปของนัก เรียนฝึกสอนวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์

1. นัก เรียนฝึกสอนต้องการให้วิทยาลัยครูช่วย เหลือ เป็นพิเศษในด้านสวัสดิการ ขณะ ออกไปฝึกสอนในชนบท เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ดังต่อไปนี้.

1.1 เกี่ยวกับบ้านพัก

- บ้านพักควรมั่นคงแข็งแรง โดยเฉพาะบ้านพักของนัก เรียนฝึกสอนหญิง ควรมีรั้วกัน และควรมีประตูที่แข็งแรงแน่นอน
- บ้านพักอยู่ห่างไกลจากหมู่บ้านและโรงเรียน
- หอน้ำห้องส้วมการ สร้าง เพิ่มอีก
- โรงเรียนฝึกสอนบางแห่งไม่มีบ้านพัก

1.2 เกี่ยวกับอาหารการกิน

- ต้องการให้ทางวิทยาลัยช่วย เหลือในเรื่องอาหารการกินบ้าง โดยเฉพาะ อาหารประเภทโปรตีน
- ต้องการให้ทางวิทยาลัยจัดอาหารแห้งให้ เช่น ข้าวสาร น้ำปลา กะปิ ไข่ ฯลฯ
- ต้องการให้ทางวิทยาลัยจัดหาจักรยานไว้ใช้ขี่ของ เพราะตลาดอยู่ไกล

1.3 เกี่ยวกับความเจ็บไข

- ยารักษาโรคไม่ใคร่มี ขอให้ทางวิทยาลัยจัดหาสามัญประจำบ้านให้ครบ
- โรงเรียนฝึกสอนอยู่ไกลสถานพยาบาล ควรมีจัดให้มีห้องพยาบาลไว้ด้วย

1.4 เกี่ยวกับความปลอดภัย

- นัก เรียนฝึกสอนส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีความปลอดภัยดี ไม่มีปัญหา
- นัก เรียนฝึกสอนบางคนตอบว่าไม่มีใครปลอดภัย

1.5 เกี่ยวกับภาระ เหนือทาง

- นักเรียนฝึกสอนส่วนใหญ่ท้อว่าสะดวกสบายดี
- ต้องการให้ทางวิทยาลัยจัดหาจักรยานให้มากกว่านี้
- นักเรียนฝึกสอนบางคนบอกว่าถนนหนทางไม่ใคร่ดี เป็นอันตราย

1.6 เรื่องอื่น ๆ

- ต้องการให้วิทยาลัยจัดหาจักรยานประจำหน่วยฝึกสอน
- ต้องการ เรียงการสอนไม่ใคร่มี
- ขอให้อาจารย์นี้ เทศักไป เยี่ยมหน่วยฝึกสอนบ่อย ๆ
- นำหมอน้ำใจหายาก ขอให้ทางวิทยาลัยช่วย

2. ความรู้สึกอยากลำบากหรือความรู้สึกอึดอัดใจมากที่สุดของนักเรียนฝึกสอนในการออกฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูสมทบ เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ดังต่อไปนี้.

2.1 ด้านการปรับปรุงโรงเรียน

- ทางโรงเรียนขาดวัสดุอุปกรณ์
- โรงเรียนไม่มีเงินที่จะปรับปรุงโรงเรียน

2.2 ด้านการสอนในชั้นเรียน

- เด็กไม่ใคร่สนใจเรียน
- วิธีการสอนที่เรียนไปจากทางวิทยาลัยใช้ไม่ได้ผล เพราะเด็กชอบวิธี

การสอบแบบเดิมของครูที่เลี้ยง

- เด็กอ่านหนังสือไม่ได้

2.3 ด้านวิธีสอนต่าง ๆ

- วิธีการสอนที่เรียนไปจากทางวิทยาลัยใช้ไม่ได้ผล เพราะเด็กคิดวิธี

การสอนแบบเดิมของครูที่เลี้ยง

- ครูฝึกสอนที่สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สอนลำบาก เพราะ เด็กพูดไม่ชัด

และ เด็กชนมาก

2.4 ด้านสื่อการเรียนการสอน

- ทางโรงเรียนขาดแคลนสื่อการเรียนการสอนมาก
- สื่อการเรียนการสอนพอมีบ้าง

2.5 ด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์ในเทศ

- ส่วนใหญ่ตอบว่ามีความสัมพันธ์กันดี
- บางคนตอบว่าไม่มีใครมีความสัมพันธ์กัน

2.6 ด้านความสัมพันธ์กับครูพี่เลี้ยง

- ส่วนใหญ่ตอบว่ามีความสัมพันธ์กันดี
- ส่วนน้อยตอบว่ามีความสัมพันธ์กันไม่ใคร่ดี ไม่ประสานงานกัน ครูพี่-

เลี้ยงไม่มีใครแนะนำ

2.7 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนฝึกสอนด้วยกัน

- ส่วนใหญ่ตอบว่ามีความสัมพันธ์กันดี
- บางคนตอบว่ามีกรขัดแย้งกันบ้าง

2.8 ด้านการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาหมู่บ้าน

- ชาวบ้านไม่สนใจในการพัฒนาหมู่บ้าน เพราะมีภาระต้องทำงาน

ประกอบอาชีพ

- ไม่ใคร่ใคร่ช่วย เพื่อพัฒนาหมู่บ้านมากนัก เพราะขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์
- ชาวบ้านไม่ใคร่ให้ความร่วมมือ

2.9 ด้านความเมตตาทั่วไป

- นักเรียนฝึกสอนบางคนตอบว่าอึดอัดใจมากที่อยู่ในสายตาของชาวบ้าน

อยู่ตลอดเวลา ไม่อยากให้ชาวบ้านเอาใจใส่ครูฝึกสอนมากนัก เช่น การแกล้งตัว เป็นต้น

2.10 เรื่องอื่น ๆ

- นักเรียนฝึกสอนบางคนบอกว่า การออกไปฝึกสอนในชนบทเหงามาก เพราะไม่เคยอยู่ในสภาพนี้มาก่อน ไม่มีเพื่อนคลายอารมณ์ ไม่มีโรงภาพยนตร์ นอกนี้ยังสนุกสนานเฮฮาในบ้านพักไม่ไกล ภูเขาก้อค้อล จะเป็นโรคเส้นประสาท

ง. ปัญหาความต้องการและความคิดเห็นทั่วไปของนักเรียนฝึกสอนวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม

1. นักเรียนฝึกสอนต้องการให้วิทยาลัยครูช่วย เหลือ เป็นพิเศษในด้านสวัสดิการ ขณะออกไปฝึกสอนในชนบท เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ดังต่อไปนี้.

1.1 เกี่ยวกับบ้านพัก

- ควรมีบ้านพัก และอุปกรณ์ในการอยู่บ้านพักที่อยู่ในสภาพดี เช่น ห้อง-
น้ำ ห้องส้วม ไฟฟ้า น้ำคั้นน้ำใช้ ฯลฯ

- ควรมีอุปกรณ์ในการประกอบอาหารที่อยู่ในสภาพดี เช่น หม้อหุงต้ม
อาหาร กะทะ เตา ฯลฯ

- ต้องการให้ทางวิทยาลัยจัดหายารักษาโรค เป็นยาสามัญประจำบ้าน
ไว้ให้ครบตลอดเวลา

- ต้องการให้วิทยาลัยจัดบ้านพักเฉพาะหญิง - ชาย ตางหาก

1.2 เกี่ยวกับอาหารการกิน

- ต้องการให้ทางวิทยาลัยจัดหาอาหารแห้งให้บ้าง

- อาหารไม่ว่าใครมีขายควรมีทั้งตลาด และตลาดอยู่ใกล้บ้านพัก การเดิน

ทางไปซื้อของลำบาก

1.3 เกี่ยวกับความเจ็บไข้

- ต้องการให้ทางวิทยาลัยช่วยเหลือในเรื่องการเงิน เกี่ยวกับการรักษา
พยาบาล หรือให้ทางโรงเรียนช่วยเหลือบ้าง

- โครงการให้ทางวิทยาลัยจัดหารักษาโรคประ เภทยาสามัญประจำบ้าน
ไว้ที่บ้านพักให้ครบตลอดเวลาดา

1.4 เกี่ยวกับความปลอดภัย
- หน่วยฝึกสอนบางแห่งยังขาดเครื่องมือในการปฐมพยาบาลอยู่มาก

มีนกงปลอดภัย
- โครงการให้มีการซ่อมแซมบ้านพักให้ดี ให้เป็นบ้านพักที่ถูกสุขลักษณะและ

ฝึกสอนที่อยู่ไกล ๆ บ่อย ๆ กว้าน
- มีเด็กวัยรุ่นบางกลุ่มชอบมาหา เรื่องกับครูฝึกสอน
- บ้านพักอยู่ไกลชุมชน มีปัญหามาก อาจารย์นิเทศก์ควรมาเยี่ยมหน่วย

1.5 เกี่ยวกับการ เดินทาง

ขอลดค่าโดยสารครั้งราคา
- โครงการให้ทางวิทยาลัยจัดรถยนต์รับส่งไปยังหน่วยฝึกสอน
- ในการ เดินทางไปกลับยังหน่วยฝึกสอน โครงการให้ทางวิทยาลัยติดต่อ

1.6 เรื่องอื่น ๆ

- โครงการให้ทางวิทยาลัยจัดหาสื่อการเรียนการสอนให้บ้าง
- ชาวบ้านบางกลุ่มไม่ให้ความร่วมมือ
- อาจารย์นิเทศก์และนัก เรียนฝึกสอนการ เป็นกันเองให้มากกว่านี้
- คำขาดในเรื่องอาหารการกิน
- ชักสนใจในเรื่องการเงิน และมีปัญหาในเรื่องความไม่สะดวกสบายต่าง ๆ
เช่น ถนนหนทางไม่ดี เป็นต้น

2. ความรู้สึกยากลำบากหรือความรู้สึกอึดอัดใจ มากที่สุดของนัก เรียนฝึกสอนในการออก
ฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท เริ่มลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ดังต่อไปนี้.

2.1 ด้านการปรับปรุงโรงเรียน

- ทางโรงเรียนขาดวัสดุอุปกรณ์ในการปรับปรุงโรงเรียน
- ครูประจำการในโรงเรียนฝึกสอนไม่มีใครให้คำแนะนำและร่วมมือ
- ไม่มีใครได้รับความร่วมมือจากชาวบ้าน

2.2 ด้านการสอนในชั้นเรียน

- นักเรียนฝึกสอนส่วนใหญ่ตอบว่า เด็กนักเรียนตั้งใจเรียนดี
- นักเรียนฝึกสอนบางคนตอบว่า เด็ก เกเรมาก ไม่กลัวครูฝึกสอน

สอนลำบาก

- เด็กขาดโรงเรียนบ่อย ๆ
- เด็กนักเรียนชอบพูดภาษากับครู
- เด็กนักเรียนอ่านหนังสือไม่ได้
- สภาพของห้องเรียนไม่อำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

2.3 ด้านวิธีสอนต่าง ๆ

- ไม่สามารถเอาวิธีการสอนที่เรียนไปจากทางวิทยาลัยไปใช้ได้เพราะขาดแคลนสื่อการเรียนการสอน จึงมักจะสอนตามแบบครูพี่เลี้ยง
- มีปัญหาว่า เนื้อหาวิชาที่มีมากสอนไม่ทันตามหลักสูตร เพราะเวลาที่ออก

ฝึกสอนมีน้อย

2.4 ด้านสื่อการเรียนการสอน

- ขาดแคลนสื่อการเรียนการสอนมาก ต้องการให้ทางวิทยาลัยช่วยจัด

หาให้บ้าง

2.5 ด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์นิเทศก์

- นักเรียนฝึกสอนส่วนใหญ่ตอบว่า อาจารย์นิเทศก์ เป็นกันเองกับนักเรียน

ฝึกสอนดี

- นักเรียนฝึกสอนบางคนตอบว่าไม่กล้าทักทายอาจารย์นี้ เทกก์ เพราะอาจารย์นี้ เทกก์บางท่าน เจียมขริม ไม่ใคร่พูด ไม่ใคร่ยิ้ม
- นักเรียนฝึกสอนบางคนตอบว่าอยากให้อาจารย์นี้ เทกก์ เป็นกันเองกับนักเรียนฝึกสอนให้มากกว่านี้

2.6 ด้านความสัมพันธ์กับครูพี่เลี้ยง

- นักเรียนฝึกสอนส่วนใหญ่ตอบว่ามีความใกล้ชิดสนิทสนมกันได้ ครูพี่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำอยู่เสมอ ๆ
- นักเรียนฝึกสอนบางคนตอบว่ามีความเกรงใจครูพี่เลี้ยง โดยเฉพาะครูพี่เลี้ยงที่เป็นผู้หญิง เกรงว่าจะวางตัวไม่เหมาะสม
- นักเรียนฝึกสอนจำนวนน้อยตอบว่าครูพี่เลี้ยงไม่มีใครให้คำแนะนำและช่วยเหลือทางด้านการเรียนการสอน หรือกิจกรรมอื่น ๆ

2.7 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนฝึกสอนด้วยกัน

- ส่วนใหญ่ตอบว่ามีความสามัคคีกันดี
- บางคนตอบว่ามีการแตกแยกกันบ้างเล็กน้อย โดยมากเป็นเรื่องการเงิน

2.8 ด้านการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาหมู่บ้าน

- ไม่ได้ทำ เพราะว่าโอกาสไม่อำนวย
- ชาวบ้านไม่เห็นความสำคัญของครูฝึกสอน จึงไม่ให้ความร่วมมือ
- ไม่ได้ทำ เพราะหัวหน้าไม่เป็นผู้นำในการทำงาน
- บางคนตอบว่าชาวบ้านให้ความร่วมมือดีมาก

2.9 ด้านความเป็นอยู่ทั่วไป

- นักเรียนฝึกสอนส่วนใหญ่ตอบว่ามีความสะดวกสบายพอสมควร
- บางคนตอบว่าการรักษาความสะอาดภายในบ้านพักยังไม่ดี ยังสกปรกอยู่

เพราะขาดความเอาใจใส่

2.10 เรื่องอื่น ๆ

- ความสัมพันธ์กับชาวบ้านน้อยเกินไป
- ชี้อาศัยใจเรื่องน้ำคมน้ำใส
- มีปัญหาเรื่องเงินไม่พอใช้

สรุป เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในโครงการฝึกหัดครู ชนบทของวิทยาลัยครู ในภาคเหนือของประเทศไทยที่สำคัญ ๆ พอสรุปได้ดังนี้.

1. อาจารย์นิเทศมักมีความคิดเห็นว่า ครูพี่เลี้ยงขาดความเอาใจใส่ในการนิเทศนักเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศมักมีเวลาแนะนำนักเรียนฝึกสอนไม่พอ เพราะมีงานอื่นมาก การประสานงานระหว่างอาจารย์นิเทศและครูพี่เลี้ยงไม่ดีพอ วิทยาลัยครูขาดงบประมาณในการนิเทศ และนักเรียนฝึกสอนมักปกปิดไม่ให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นขณะปฏิบัติงานฝึกสอน
2. ครูพี่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่า นักเรียนฝึกสอนมักตามใจเด็ก เพราะต้องการให้เด็กรัก ปกครองชั้นไม่ใคร่ได้ สนับสนุนกับเด็กมากเกินไป มักปกปิดไม่ให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นขณะปฏิบัติงานฝึกสอน ขาดกลวิธีในการสอน สร้างข้อทดสอบไม่เป็น ทำการสอนผิดพลาด
3. ปัญหาความต้องการและความคิดเห็นทั่วไปของนักเรียนฝึกสอน สรุปที่สำคัญ ๆ ได้ดังนี้ บ้านพักไม่ใคร่สะอาด อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการอยู่บ้านพักไม่พร้อม อาหารการกินลำบาก เพราะอยู่ไกลตลาด ต้องการให้ทางวิทยาลัยจัดอาหารมาโรครให้พอเพียง บ้านพักอยู่ไกลชุมชนเกินไปไม่ใคร่ใส่ใจในความปลอดภัย การเดินทางไปมาลำบาก น้ำคมน้ำใสไม่ใคร่สะอาด ขาดอุปกรณ์ในการพัฒนา ครูพี่เลี้ยงมักปล่อยให้สอนตามลำพัง ไม่สามารถนำเอาวิธีสอนที่เรียนไปจากทางวิทยาลัยไปใช้ได้ ขาดสื่อการเรียนการสอน ขาดการร่วมมือทำงานในหมู่คณะ
4. อาจารย์นิเทศและครูพี่เลี้ยงมีความคิดเห็นตรงกันว่า มีเวลาแนะนำนักเรียนฝึกสอนไม่พอ เพราะมีงานอื่นมาก การประสานงานระหว่างอาจารย์นิเทศและครูพี่เลี้ยงไม่ดีพอ นักเรียนฝึกสอนขาดกลวิธีในการสอน ปกครองชั้นไม่ใคร่ได้ มักตามใจเด็กเกินไป เพราะต้องการให้เด็กรัก ไม่ใคร่ใช้สื่อการเรียนการสอน ขาดความสามารถในการสร้างข้อทดสอบที่ดี มักปกปิดไม่ให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นขณะปฏิบัติงานฝึกสอน