



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาทัศนคติทางการเมืองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเปรียบเทียบทัศนคติทางการเมืองของนักเรียนระหว่างกลุ่มที่ต้องการศึกษา¹ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมทัศนคติและข้อเท็จจริงของนักเรียน เพื่อใช้ในการศึกษาตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้น 1 ชุด แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะให้เลือกรับตอบและเติมข้อความ โดยตามในเรื่องต่อไปนี้

- ก. เพศของนักเรียน
- ข. ที่ตั้งภูมิลำเนาของนักเรียน
- ค. ระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียน
- ง. สภาพอาชีพของบิดามารดาของนักเรียน

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะการอบรมเลี้ยงดูบุตรของบิดามารดาของนักเรียน ซึ่งผู้วิจัยสร้างโดยปรับปรุงข้อความให้เหมาะสมตามแนววิทยานิพนธ์ของ

¹ ดูวัตถุประสงค์การวิจัยในบทที่ 1.

ถิ่น แพเพอร์¹ ประกอบด้วยลักษณะการอบรมเลี้ยงดูบุตรแบบประชาธิปไตย แบบเข้มงวด กวดขันและการเลี้ยงดูบุตรแบบปล่อยปละละเลย อย่างละ 10 ข้อ รวม 30 ข้อ ซึ่งสร้าง เป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ท

ส่วนที่ 3 เป็นแบบวัดทัศนคติทางการเมืองของนักเรียน ซึ่งสร้างเป็น มาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ของลิเคิร์ท

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ซึ่งถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ

- ก. วิธีการสอนของครู
- ข. หลักสูตรการเรียนการสอนความรู้ทางการเมือง
- ค. แหล่งที่ให้ความรู้ทางการเมืองของนักเรียน
- ง. หลักสูตรวิชาหน้าที่พลเมืองระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

สำหรับแบบสอบถามในส่วนที่ 3 นั้น ผู้วิจัยมีความประสงค์ที่จะใช้เป็นเครื่องมือ ที่จะจำแนกทัศนคติทางการเมืองของนักเรียน ซึ่งกำหนดว่าควรจะมีทัศนคติเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มก้าวหน้า (The Liberal Group) กลุ่มเป็นกลาง (The Moderate Group) และกลุ่มอนุรักษนิยม (The conservative group)

ผู้วิจัยได้สร้างแบบวัดทัศนคติทางการเมืองของนักเรียน โดยใช้ค่าถามชนิดมาตรา ส่วนประเมินค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ท² ซึ่งมี 5 ทางเลือก และถาม ทัศนคติทางการเมืองในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

¹ถิ่น แพเพอร์, "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูเด็กกับความคิด สร้างสรรค์และความเกรงใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตการศึกษา 3" (ปริพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517), หน้า 4 - 7.

²Henry E. Garrett, "Personality Test," Testing for Teachers. (New York : American Book Company, 1965) pp. 169-175.

ก. ทศนคติทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับการเมือง	12	ข้อ
ข. ทศนคติต่อผู้นำทางการเมือง	20	ข้อ
ค. ทศนคติต่อระบบการเมืองของประเทศ	39	ข้อ
ง. ทศนคติต่อสถาบันทางการเมือง	45	ข้อ
จ. ทศนคติต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง	30	ข้อ

2. การตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

เพื่อหาความเที่ยงตรงทางด้านเนื้อหา (Content Validity) ของแบบวัดทศนคติในส่วนนี้ว่า จะสามารถใช้วัดทศนคติทางการเมืองของนักเรียนได้ตามความมุ่งหมายหรือไม่ ผู้วิจัยจึงนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน¹ เป็นผู้ตัดสินเกี่ยวกับการครอบคลุมเนื้อหา และจำแนกประเภทของแบบวัดทศนคติว่าข้อใดมีลักษณะในเชิงนิมิต (Positive) ข้อใดมีลักษณะในเชิงนิเสธ (Negative) เพื่อสะดวกในการตรวจให้คะแนนในแต่ละข้อ

สำหรับเกณฑ์ในการเลือกข้อความในแบบวัดทศนคติทางการเมืองถือเกณฑ์ว่า ถ้าหากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ใน 5 ท่าน ยอมรับข้อความในแบบวัดทศนคติทางการเมือง ก็จะได้พิจารณาตัดเลือกข้อดังกล่าวไว้ใช้วัดทศนคติทางการเมืองของนักเรียนต่อไป ซึ่งผลปรากฏว่า แบบวัดทศนคติทางการเมืองที่ผ่านการตัดสินแล้วคัดเลือกมาได้ ดังนี้²

ก. ทศนคติทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับการเมือง	8	ข้อ
ข. ทศนคติต่อผู้นำทางการเมือง	13	ข้อ
ค. ทศนคติต่อระบบการเมืองของประเทศ	20	ข้อ
ง. ทศนคติต่อสถาบันทางการเมือง	18	ข้อ
จ. ทศนคติต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง	13	ข้อ

¹ คุณาศย นวก

² คุณาศย นวก

ดังนั้นจำนวนข้อความในแบบวัดทัศนคติทางการเมืองของนักเรียนในส่วนที่ 3 เมื่อผ่านการตัดสินของผูทรงคุณวุฒิแล้ว จะเหลือเพียง 72 ข้อ ซึ่งแบ่งเป็น คำถามในเชิงนิมิต (Positive) จำนวน 36 ข้อ และคำถามในเชิงนิเสธ (Negative) จำนวน 36 ข้อเท่ากัน

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการตัดสินชุดนี้ไปทดสอบเบื้องต้นกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนวัดน้อยใน กรุงเทพมหานคร จำนวน 50 คน เพื่อปรับปรุงแก้ไขและหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

สำหรับแบบสอบถามส่วนที่ 3 ซึ่งใช้จำแนกทัศนคติทางการเมืองของนักเรียนนั้น ผู้วิจัยได้ให้คะแนนตามเกณฑ์ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เกณฑ์การให้คะแนน¹ ของแบบวัดทัศนคติทางการเมือง

ระดับทัศนคติ	ข้อความในเชิงนิมิต (Positive)	ข้อความในเชิงนิเสธ (Negative)
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1
เห็นด้วย	4	2
ไม่แน่ใจ	3	3
ไม่เห็นด้วย	2	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	5

¹ไพฑูริย์ อินทริวิชา, อนุสารเพื่อการวิจัยฉบับที่ 3 : หลักและวิธีการวัดเจตคติ, กองวิจัยการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, พ.ศ. 2517, หน้า 164-166.

ผู้วิจัยได้ตรวจไปคะแนนแบบวัดทัศนคติทางการเมืองตามเกณฑ์ในตารางที่ 1 และเพื่อหาอำนาจจำแนกของแบบสอบถามชุดนี้ ได้ดำเนินการดังนี้ คือ

1. รวมคะแนนของแบบวัดทัศนคติทางการเมืองทั้ง 72 ข้อเข้าด้วยกัน
2. เรียงคะแนนของแบบวัดทัศนคติทางการเมืองทั้ง 50 ชุดจากคะแนนสูงสุดไปหาคะแนนต่ำสุด
3. ตัด 27 % จากคะแนนสูงเป็นกลุ่มสูง และอีก 27 % จากคะแนนต่ำเป็นกลุ่มต่ำ เพื่อดำเนินการหาอำนาจจำแนกเป็นรายข้อระหว่างกลุ่มกลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ ตามวิธีในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ตารางการเปรียบเทียบกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ¹

ระดับทัศนคติ	กลุ่มต่ำ (L)					กลุ่มสูง (H)				
	X		f	fx	fx ²	X		f	fx	fx ²
	+	-				+	-			
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1				5	1			
เห็นด้วย	4	2				4	2			
ไม่แน่ใจ	3	3				3	3			
ไม่เห็นด้วย	2	4				2	4			
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	5				1	5			
			14					14		
			N _L	ΣX _L	ΣX _L ²			N _H	ΣX _H	ΣX _H ²

$$\bar{X}_L = \frac{\Sigma X_L}{N_L} =$$

$$\bar{X}_H = \frac{\Sigma X_H}{N_H} =$$

¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 164 - 166.

เมื่อ x คือ ค่าทัศนคติที่กำหนดเป็นคะแนน ตามแนวของแบบวัดทัศนคติในเชิงนิมิต (positive) หรือเชิงลบ (negative)

f คือ ความถี่ของผู้ตอบ ทัศนคติในระดับต่าง ๆ ของแต่ละข้อ

เมื่อได้ค่า \bar{x}_L และ \bar{x}_H แล้ว คำนวณหาอำนาจจำแนกโดย $\frac{\bar{x}_H - \bar{x}_L}{N}$ ซึ่งเท่ากับอำนาจจำแนก¹

N คือ จำนวนตัวอย่างประชากรของกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำ

อำนาจจำแนกที่ได้จะเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด ผู้วิจัยได้ทดสอบด้วยค่า t (t-test) จากสูตร² โดยใช้ค่าที่ได้จากตารางที่ 2

$$t = \frac{\bar{x}_H - \bar{x}_L}{\sqrt{\frac{\sum (x_H - \bar{x}_H)^2 + \sum (x_L - \bar{x}_L)^2}{n(n-1)}}$$

$$\text{เมื่อ } \sum (x_H - \bar{x}_H)^2 = \sum x_H^2 - \frac{(\sum x_H)^2}{n} \quad (3)$$

$$\text{และ } \sum (x_L - \bar{x}_L)^2 = \sum x_L^2 - \frac{(\sum x_L)^2}{n}$$

ศูนย์วิทยุทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹Anne Anastasi, Psychological Testing, (London : The Macmillan Company, 1968), pp. 170-173.

²ไพฑูริย์ อินทริวิชา, หลักและวิธีการวัดเจตมคติ, หน้า 164.

³จรัญ จันทร์หลักขณา, สถิติ : วิเคราะห์และวางแผนงานวิจัย (พระนคร : โรงพิมพ์ประเสริฐศิริ ซอมนันสิน 3 ถนนอุรุพงษ์, 2513), หน้า 27.

จากผลการทดสอบเบื้องต้น แบบสอบถามส่วนอื่น ๆ ได้รับความปรับปรุงเล็กน้อย สำหรับแบบสอบถามในส่วนที่ 3 ซึ่งจะใช้วิธีทัศนคติทางการเมืองโดยตรงนั้น ผู้วิจัยเลือกเฉพาะข้อที่มีอำนาจจำแนก .02 ขึ้นไป เพราะเมื่อทดสอบค่าที่ (t-test) แล้ว อำนาจจำแนกมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเลือกตามเกณฑ์ดังกล่าวแล้ว จึงได้แบบสอบถามที่ใช้ทัศนคติทางการเมืองในส่วนที่ 3 นี้จำนวน 42 ข้อ โดยแยกเป็นแนวทัศนคติในเชิงนิมมาน (Positive) จำนวน 21 ข้อ ได้แก่ข้อ 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 27, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41 และข้อ 42 และแนวทัศนคติในเชิงนิเสธ (Negative) จำนวน 21 ข้อ เช่นเดียวกัน ได้แก่ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 32, 33, และข้อ 37

การหาค่าความเชื่อถือได้ (Reliability) ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่เลือกสรรแล้วจากตัวอย่างประชากรกลุ่มเดิมที่ทดสอบมาไปดำเนินการหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีหาค่าความเชื่อมั่นกึ่งแบบ (Split-Half Reliability) ตามขั้นตอน ดังนี้

1. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคู่และข้อคี่ในจำนวนแบบสอบถามทั้งหมดที่สุ่มมา 50 ข้อ จากสูตร¹

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

2. แก้โดยสูตร Spearman - Brown Step up (2)

$$r_{tt} = \frac{2 r_{xy}}{1 + r_{xy}}$$

¹ Frederick E. Croxton, Applied General Statistics (N.J. : Prentice-Hall, Inc. Engle wood Cliffs, 1955), P. 469.

² William Wiersma, Research Methods in Education (New York : J.B. Lippcott Company, 1969), p. 187.

ผลปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.71

3. การสุ่มตัวอย่างประชากร

ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างประชากรจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (เฉพาะชั้น ม.ศ. 5) ทั้งชายและหญิงจากโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญที่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากเขตการศึกษา 9 , 10 และเขตการศึกษา 11 เพื่อให้ได้รายชื่อจังหวัดที่จะเป็นตัวแทนของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขตการศึกษาละ 3 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 9 จังหวัด จากนั้นได้สุ่มตัวอย่างแบบธรรมดา (Simple Random Sampling) เพื่อให้ได้รายชื่อโรงเรียนที่จะเป็นตัวแทนโดยดูรายชื่อโรงเรียนต่างๆ ในจังหวัดที่เป็นตัวแทนจากกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จังหวัดละ 2 โรงเรียน โดยทำการสุ่มโรงเรียนในเขตอำเภอเมือง 1 โรงเรียน และสุ่มโรงเรียนที่อยู่ในอำเภออื่น ๆ ที่มีใช้อำเภอเมืองอีก 1 โรงเรียน ซึ่งจะได้อะไรโรงเรียนที่เป็นตัวแทนในการวิจัยทั้งสิ้น 18 โรงเรียน ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จะใช้เป็นตัวแทนในการวิจัยครั้งนี้ โรงเรียนละ 30 คน แยกเป็นนักเรียนชาย 15 คน นักเรียนหญิง 15 คน รวมตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 540 คน ดังมีรายชื่อโรงเรียนตามตารางต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างประชากรแต่ละโรงเรียน

เขตการศึกษา	จังหวัด	สถานศึกษา	จำนวนนักเรียน		รวม
			ชาย	หญิง	
เขตการศึกษา 9	ขอนแก่น	โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย	14	15	29
		โรงเรียนบ้านไผ่	15	15	30
	อุดรธานี	โรงเรียนสตรีราชินูทิศ	15	15	30
		โรงเรียนกุมภวาปี	13	15	28
	สกลนคร	โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล	15	15	30
		โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ	12	15	27
เขตการศึกษา 10	อุบลราชธานี	โรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช	15	15	30
		โรงเรียนมัธยมตระการพืชผล	15	15	30
	นครพนม	โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย	14	15	29
		โรงเรียนมุกดาหาร	15	15	30
	กาฬสินธุ์	โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์	15	15	30
		โรงเรียนสมเด็จพระพิทยาคม	15	15	30
		โรงเรียนสตรีชัยภูมิ	15	15	30
เขตการศึกษา 11	ชัยภูมิ	โรงเรียนบุญเจียว	13	15	28
		โรงเรียนบุรีรัมย์พิทยาคม	15	15	30
	บุรีรัมย์	โรงเรียนลำปลายมาศ	15	15	30
		โรงเรียนศรีสะเกษวิทยาลัย	15	15	30
	ศรีสะเกษ	โรงเรียนกันทราราม	15	15	30
		รวม	261	270	531

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ติดต่อขอความร่วมมือในการวิจัยจากอาจารย์ที่สอนตามโรงเรียนต่าง ๆ ดังปรากฏในตารางที่ 3 รวมทั้งสิ้น 18 โรงเรียน โดยเริ่มส่งแบบสอบถามออกไประหว่างต้นเดือนพฤศจิกายน 2522 และได้รับแบบสอบถามคืนมาครบทุกโรงเรียนภายในวันที่ 20 พฤศจิกายน 2522 ทั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี ทั้งอาจารย์และนักเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืนมาเป็นจำนวน 576 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งออกไป แต่เมื่อจำแนกข้อมูลตามกลุ่มและคุณสมบัติของแบบสอบถามแล้ว จำเป็นต้องคัดออกบ้าง เพราะความไม่สมบูรณ์ของคำตอบ ดังนั้นจึงเหลือแบบสอบถามที่ใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยเพียงจำนวน 531 ชุด คิดเป็นร้อยละ 99.33 ของประชากรที่สุ่มตัวอย่างในการวิจัยหรือได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ในการวิจัยร้อยละ 92.19 ของแบบสอบถามที่ส่งออกไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบสอบถามใน ส่วนที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามเรื่องการเลี้ยงดูอบรมสั่งสอนบุตรของบิดามารดา นั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจให้คะแนน โดยมีเกณฑ์ดังต่อไปนี้

มากที่สุด	=	5	คะแนน
มาก	=	4	คะแนน
ปานกลาง	=	3	คะแนน
น้อย	=	2	คะแนน
น้อยที่สุด	=	1	คะแนน

เมื่อรวมคะแนนในแต่ละตอน ตอนแรก จะเป็นลักษณะการเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย เริ่มตั้งแต่ข้อ 1-10 ในแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นลักษณะการเลี้ยงดูบุตรแบบเข้มงวดกวดขัน ตั้งแต่ข้อ 11-20 และตอนสุดท้าย เป็นลักษณะการเลี้ยงดูบุตรแบบปล่อยปละละเลย ตั้งแต่ข้อ 21-30 รวมทั้งหมด 30 ข้อ ผู้วิจัยเปรียบเทียบคะแนนรวมในแต่ละตอนของนักเรียนแต่ละคน

ตามเกณฑ์การตรวจให้คะแนนจากวิทยานิพนธ์ของต้น แพนเพชร¹ กล่าวคือ หากนักเรียนคนใดได้คะแนนตอนหนึ่งตอนใดมากกว่าคะแนนในตอนรองลงมา ไม่ต่ำกว่า 5 คะแนน จะถือว่านักเรียนได้รับการยอมรับเลยก็ว่าได้ตามประเภทที่ได้คะแนนสูงสุด

การที่ถือความแตกต่าง 5 คะแนน หรือเท่ากับคะแนนเต็มของหนึ่งพฤติกรรมนั้น เพื่อจะได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างตามประเภทของการยอมรับเลยก็ว่าได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ตัวอย่าง :	<u>ประชาธิปไตย</u>	<u>เข้มงวดกวดขัน</u>	<u>ปล่อยปละละเลย</u>
คะแนนของนาย ก.	75	67	69
คะแนนของนาย ข.	80	76	65

นาย ก. จะได้รับการยอมรับเลยก็ว่าได้แบบประชาธิปไตย เพราะได้คะแนนสูงกว่าคะแนนรองลงมา คือ ปล่อยปละละเลย มากกว่า 5 คะแนน

นาย ข. ต้องถูกคัดออกไป ไม่นำมาวิเคราะห์ เพราะคะแนนประชาธิปไตยสูงกว่าคะแนนเข้มงวดกวดขันไม่ถึง 5 คะแนน แม้จะมากกว่าคะแนนปล่อยปละละเลยถึง 15 คะแนนก็ตาม

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามชุดนี้ จะได้ตัวอย่างประชากรมาทดสอบสมมุติฐานเพียง 431 คน ซึ่งไม่สามารถวิเคราะห์ได้ 100 คน เพราะคะแนนสูงสุดตอนใด ๆ มากกว่าคะแนนรองลงมาไม่ถึง 5 คะแนน

2. แบบสอบถามในส่วนที่ 3 เกี่ยวกับทัศนคติทางการเมืองของนักเรียน จำนวน 42 ข้อ

2.1) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ให้คะแนนในตารางที่ 1

¹ต้น แพนเพชร, "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเลยก็ว่าได้กับความคิดสร้างสรรค์และความเกรงใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตการศึกษา 3," หน้า 4-7.

รวมคะแนนของแต่ละคนรวมทั้งสิ้น 531 คน ได้คะแนนสูงสุด 192 คะแนน คะแนนต่ำสุด 103 คะแนน

2.2) แบ่งกลุ่มนักเรียนจากคะแนนทัศนคติทางการเมือง เพื่อแยกประเภทของทัศนคติทางการเมืองของตัวอย่างประชากร โดยใช้ตาราง T - score¹ คัดเกรดจะได้ทัศนคติทางการเมืองของนักเรียน ดังนี้²

ก. ทัศนคติทางการเมืองแบบก้าวหน้า (Liberal) คือผู้ที่ได้คะแนนดิบระหว่าง 163 - 192 คะแนน หรือ คะแนน T ระหว่าง 57 - 78 มีจำนวน 157 คน

ข. ทัศนคติทางการเมืองแบบเป็นกลาง (~~Moderate~~) คือผู้ที่ได้คะแนนดิบระหว่าง 138 - 162 คะแนนหรือคะแนน T ระหว่าง 37 - 53 มีจำนวน 341 คน

ค. ทัศนคติทางการเมืองแบบอนุรักษนิยม (Conservative) คือผู้ที่ได้คะแนนดิบระหว่าง 103 - 137 คะแนน หรือ คะแนน T ระหว่าง 19 - 33 มีจำนวน 33 คน

2.3) เปรียบเทียบทัศนคติทางการเมืองของนักเรียนทั้งหมด 531 คน ตามสมมุติฐานและตัวแปรต่าง ๆ (Variables)³ ที่ต้องการศึกษา โดยการทดสอบค่า Z (Z-test) และทดสอบค่าไคสแควร์ (Chi-square)⁴

2.4) แยกคะแนนทัศนคติทางการเมืองของนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ทัศนคติทางการเมืองของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง เพื่อหาคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และ

¹ ประคอง กรรณสูต, สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู, หน้า 76.

² คูणाคณวก .

³ กุญคุมุ่งหมายในบทที่ 1 .

⁴ คูणाคณวก .

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทัศนคติทางการเมืองทุก ๆ ข้อ และเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติทางการเมืองของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 2 เพศ โดยการทดสอบค่า Z ($Z - test$)

3. แบบสอบถามในส่วนที่ 4 เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อหลักสูตรการสอนวิชาหน้าที่พลเมือง วิธีการสอนของครู และแหล่งที่ให้ความรู้ทางการเมือง ผู้วิจัยคำนวณโดยการหาค่าร้อยละเป็นรายชื่อ



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย