

เอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในเรื่องเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทยนั้น ยังไม่มีใครได้ทำไว้อย่างจริงจัง นอกจากจะเน้นไปในบางเรื่องเท่านั้นที่พอจะยึดเป็นแนวทางได้ ดังจะเห็นได้จากผลการศึกษาของ เสาวภา สาระชนะ¹ ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติของครูพยาบาลที่นักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย ต้องการ โดยการสุ่มตัวอย่างประชากรมาเป็นจำนวน 280 คน รวบรวมข้อมูลโดยการให้แบบสอบถามจำนวน 89 ชุด ผลของการศึกษาพบว่า

1. ด้านความรู้ความสามารถในวิชาทั่วไปและวิชาชีพ นักศึกษาต้องการครูพยาบาลที่รู้จักวิธีการสอน สามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจนมากที่สุด
2. ด้านการสอน คุณสมบัติที่นักศึกษาต้องการมากที่สุดคือ มีความเข้าใจในหลักสูตรที่สอน
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูพยาบาลและนักศึกษาพยาบาล สิ่งที่ต้องการมากที่สุดคือ หาโอกาสส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการศึกษาต่อในชั้นสูง
4. ด้านการให้ความช่วยเหลือและแนะนำ ที่ต้องการมากที่สุด คือ ให้ครูช่วยเหลือแนะนำเมื่อฝึกปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วย
5. ด้านการติดต่อระหว่างครู ผู้ปกครองกับนักศึกษา ที่นักศึกษาต้องการมากที่สุดคือ ให้ครูได้จัดเวลาให้ผู้ปกครองกับนักศึกษามาพบปะกันโดยสะดวก
6. ด้านบุคลิกภาพของครูพยาบาล ต้องการครูที่มีความมั่นใจในตัวเอง
7. บุคลิกภาพในด้านอารมณ์ ต้องการครูที่สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี
8. ด้านการแต่งกายของครู ต้องการให้แต่งกายด้วยเครื่องแบบพยาบาล

¹เสาวภา สาระชนะ "คุณสมบัติของครูพยาบาลที่นักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย ต้องการ" (วิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514).

9. ค่านคุณวุฒิ ของการศรุษพยาบาลที่มีวุฒิระดับปริญญาเอกมากที่สุด
10. ค่านวัยวุฒิ ของการศรุษพยาบาลที่มีอายุระหว่าง 25-30 ปี

ต่อมาในปี พ.ศ.2515 พนอพรรณ จันทรวงศ์² ได้ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนพยาบาลเกี่ยวกับลักษณะของครูประจำศึก วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจคุณลักษณะของครูพยาบาลประจำศึกที่นักเรียนต้องการ จากผลของการศึกษาพบว่า

1. ค่านวัยวุฒิ นักเรียนต้องการมากที่สุดคืออายุระหว่าง 24-29 ปี
2. ค่านคุณวุฒิ ของการวุฒิปริญญาเอกมากที่สุด
3. ค่านบุคลิกภาพส่วนตัว ของการศรุษที่มีความยุติธรรมมากที่สุด
4. ค่านความสามารถทั่วไปและวิชาชีพ ของการศรุษที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย
5. ค่านการสอน ของการศรุษที่สามารถนำวิธีใหม่ ๆ มาสอน
6. ค่านการเรียนการสอน ของการให้ครูชี้แจงขอบกพร่องเกี่ยวกับผลของการเรียนมากที่สุด

ในปีเดียวกัน นาริรัตน์ สัจจรวงษ์พนา³ ได้ศึกษาเกี่ยวกับการสำรวจการใ้ของสมุคของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย เพื่อต้องการจะทราบว่าห้องสมุคของวิทยาลัย ได้ทำหน้าที่สมความมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่ ประชากรที่ใ้ในการวิจัยคือนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการใ้แบบสอบถามเกี่ยวกับประเภทหนังสือที่สนใจอ่าน การใ้ห้องสมุค ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับลักษณะ ที่ตั้ง บรรยากาศศ

²พนอพรรณ จันทรวงศ์ "ความคิดเห็นของนักเรียนพยาบาลเกี่ยวกับลักษณะของครูประจำศึก วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย" (วิทยานิพนธ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณมหาวิทาลัย, 2515).

³นาริรัตน์ สัจจรวงษ์พนา "การสำรวจการใ้ของสมุคของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย" (วิทยานิพนธ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณมหาวิทาลัย, 2515).

ทั่วไปของห้องสมุดและข้อเสนอแนะในการจัดหาหนังสือ โสตทัศนวัสดุที่นักศึกษาพยาบาลสนใจ ตลอดจนการปรับปรุงบริการของห้องสมุด จากผลของการวิจัยพบว่า

1. วัตถุประสงค์ที่นักศึกษาเข้าห้องสมุด เพื่อต้องการค้นคว้างานที่ครุมอบหมายให้ ทำมากกว่าอย่างอื่น และภาษาหนังสือที่ชอบอ่านมากได้แก่ภาษาไทย
2. สำหรับหนังสือประเภทที่นักศึกษาต้องการให้ทางห้องสมุดจัดเพิ่มได้แก่หนังสือ ประเภทวิชาการเป็นส่วนใหญ่
3. นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างอยู่กับเพื่อน พักผ่อน ฟังวิทยุ เป็นส่วนใหญ่ มี ส่วนน้อยเพียงร้อยละ 13.44 เท่านั้นที่นิยมใช้เวลาว่างเข้าห้องสมุด
4. สำหรับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงห้องสมุดนั้น ได้แก่ สถานที่ซึ่งคับแคบและเล็กเกินไป ตลอดจนรอนอบอ้าว อากาศถ่ายเทไม่สะดวก และเสนอว่า ควรจะจัดห้องให้กว้างขึ้น และมีเจ้าหน้าที่ประจำตลอดเวลา เพิ่มบริการโดยการขยายเวลา เปิดปิดห้องสมุดให้มากขึ้น ควรเปิดบริการวันหยุดราชการด้วย นอกจากนี้ควรจะหาโต๊ะ เก้าอี้ และชั้นวางหนังสือให้เพียงพอกับจำนวนของนักศึกษาและจำนวนหนังสือ ส่วนเรื่อง โสตทัศนวัสดุควรจะจัดเป็นชั้นหรือตู้แสดงอุปกรณ์ เพื่อให้ให้นักศึกษาทุกคนมีโอกาสได้หยิบใช้ เพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการเรียนรู้

เอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ในต่างประเทศ พบว่าการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน ได้มีผู้ศึกษาไว้เป็นจำนวนมาก ดังเช่น

มิทเชลล์⁴ (Mitchell) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาพยาบาลในระหว่าง 3 ปีของการเรียน เพื่อเป็นการประเมินผลการบริหารงานและการให้บริการแก่นักศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์จะศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในการพัฒนา การทั้งในค่านิยมและค่านิยมของนักศึกษาพยาบาล ผลของการวิจัยพบว่ามี การเปลี่ยนแปลง

⁴H.E.Mitchell, J.M. Ada Mutch and P.H.Wound "Nursing Students Look at their Problems Across three years of Training." Nursing Research. [Vol.II No.1, (Winter 1962),] p.21.

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของนักศึกษายามบาลในแต่ละปี และปัญหาส่วนใหญ่ก็เกี่ยวกับสุขภาพของนักศึกษา ซึ่งมักเป็นอุปสรรคของการเรียน ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่าทุกโรงเรียนควรมีการวิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาแต่ละปี เพื่อจะโคจรมาถึงความต้องการและความยึดหยุ่นต่าง ๆ ของนักศึกษายามบาล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงงานของโรงเรียนทั้งในด้านวิชาการและในด้านบริการที่ให้แก่ศึกษา

จอห์นสัน⁵ (Johnson) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของการตัดสินใจความพึงพอใจของคณาจารย์ และสถานที่ที่จะตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ในมหาวิทยาลัย โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาถึงความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันระหว่างความรับผิดชอบที่เห็นพ้องต่อกันในเรื่องของระดับชั้นความพึงพอใจของคณาจารย์ ระดับชั้นของความมีอิสระในการปกครองตนเอง และสถานที่ที่จะไรตั้งคณะชั้นในมหาวิทยาลัยชุมชน โดยการเลือกศึกษาจากวิทยาลัยพยาบาล 12 แห่งในแถบตะวันตกกลาง ซึ่งมีทั้งระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี โดยให้อาจารย์ประจำในสถาบันดังกล่าวเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม และยังใช้วิธีสัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานที่ที่จะไรตั้งคณะในมหาวิทยาลัยด้วย ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และการใช้ไค สแควร์ ผลการวิเคราะห์พบว่า

1. ระดับของความเห็นชอบ (agreement) และความรับผิดชอบในการตัดสินใจนั้นสัมพันธ์ในทางนิมาน (positive) กับความมีอิสระในการปกครองตนเองของคณะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีความสัมพันธ์ในทางนิเสธกับความเห็นชอบของคณะคือ

2. ความพึงพอใจ (satisfaction) ของคณาจารย์นั้นมีแนวโน้มที่จะมีความสัมพันธ์ในทางนิเสธกับความสอดคล้องกันในเรื่องความรับผิดชอบในการตัดสินใจและสถานที่ที่จะตั้งคณะ

⁵Betty Marie Johnson, "Decision Making, Faculty Satisfaction, and the Place of School of Nursing in the University," Dissertation Abstract (Vol.31, No.10, April 1971), p.7647 A.

3. ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยกับคณาจารย์ในเรื่องของความรับผิดชอบในการตัดสินใจมากกว่าคณาจารย์ผู้ทำการสอนในคณะ

กรีเกอร์⁶ (Kroeker) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของการรับรู้ในเป้าหมายของสถาบันและหน้าที่ของสถาบันในระดับอุดมศึกษาชั้นสูง 4 ปี ระหว่างคณาจารย์ นักศึกษาและผู้บริหาร โดยการให้บุคคลทั้ง 3 ประเภทตอบแบบสอบถามซึ่งครอบคลุมเป้าหมาย 20 ประการ และหน้าที่ 20 ประการ ของมหาวิทยาลัยโอคลาโฮมา (Oklahoma) ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า คณาจารย์ นักศึกษา และผู้บริหารมองเห็นความสำคัญของเป้าหมายและหน้าที่ของสถาบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คณาจารย์และผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นพ้องต้องกัน ในการรับรู้ของเป้าหมายและหน้าที่ แต่สำหรับนักศึกษานั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันไปมาก และเมื่อวิเคราะห์ถึงความเหมาะสมพบว่าเป้าหมายและหน้าที่ของสถาบันนั้นมีความสัมพันธ์กันในทางนิมาน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหน้าที่ของสถาบันนั้นต้องสอดคล้องกับเป้าหมายของสถาบันด้วย

นอกจากนี้ในด้านการเรียนการสอนและคณาจารย์พบว่าผู้ใดศึกษาไว้หลายคน
เชน

จาคอบเซน⁷ (Jacobsen) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ของครูพยาบาลในทัศนของนักศึกษาพยาบาล ตัวอย่างประชากร คือ นักศึกษาพยาบาล 5 มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูลโดยวิธีสัมภาษณ์เป็นกลุ่ม กลุ่มละ 5-80 คน ขณะสัมภาษณ์ไม่มีครูอยู่ และให้นักศึกษาเขียนพฤติกรรมของครูพยาบาลในแบบฟอร์มที่กำหนดให้ในเวลา 50 นาที และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมพีวเตอร์ ผลปรากฏว่า

⁶Leon Dale Kroeker, "The Relationship Between Faculty, Student, and Administrator Perceptions of Goals and Practices of a State Four-Year Institution," Dissertation Abstract. (Vol.35, No.1, July 1974), p.218 A.

⁷Margaret D. Jacobsen, "Effective and Ineffective Behavior of Teachers of Nursing as Determined by their Students," Nursing Research. [Vol.15, No.3 (Summer, 1966),] p.218.

1. ด้านผลประโยชน์ที่นักศึกษาควรได้รับ ครูต้องคอยช่วยเหลือเมื่อมีผู้ช่วยอาการหนัก คอยรวมมือโดยสม่ำเสมอ ส่วนพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์คือครูที่ไม่สนใจนักศึกษา คอยหลีกเลี่ยงการปฏิบัติงาน ปล่อยให้นักศึกษาทำงานตามลำพัง และมาตรวจเมื่อเสร็จแล้ว
2. ด้านความรู้ความสามารถในวิชาทั่วไปและวิชาชีพที่พึงประสงค์ คือในเวลาสอนพยายามอธิบายถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ครูควรเป็นแหล่งวิชาและเป็นพี่ปรึกษา ส่วนพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ คือ คอยตีเย็นเวลาปฏิบัติงานและไม่อธิบายเมื่อนักศึกษาไม่เข้าใจ
3. ด้านสัมพันธภาพกับนักศึกษาและบุคคลอื่น ที่พึงประสงค์ คือเมื่อนักศึกษาฝึกงานทำผิด ครูควรเข้าไปช่วยแนะนำเป็นรายบุคคล ที่ไม่พึงประสงค์ คือ ว่ากล่าวต่อหน้าบุคคลอื่น
4. ด้านการสอนทั้งในห้องเรียนและภาคปฏิบัติ ที่พึงประสงค์ คือ เวลาสอนควร มีวิธีจูงใจให้นักศึกษาอยาก รู้จักคิด ตั้งใจสอน ที่ไม่พึงประสงค์ คือ สอนโดยการอ่านจากบทเรียน
5. ด้านบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ คือ ให้ความอบอุ่นเป็นกันเอง จริงใจ เห็นใจ สนใจนักศึกษา ไม่พึงประสงค์ คือ ไม่เห็นใจผู้อื่น
6. ด้านประเมินผลภาคปฏิบัติ ที่พึงประสงค์คือ ครูและนักศึกษายช่วยกันประเมินผล ส่วนพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ คือ เมื่อนักศึกษาได้คะแนนเกรด D สงสัยและถามครู พบว่าครูไม่สามารถบอกได้ว่า นักศึกษามีข้อบกพร่องอะไร

แมคกี⁸ (Mackie) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับประสบการณ์การเรียนรู้จากวิธีการสอน 2 แบบ โดยการแบ่งกลุ่มตัวอย่างประชากร เป็น 2 พวก คือ

⁸Joan Barcy Mackie, "Comparison of Student Satisfaction with Educational Experiences in Two Teaching Process Models," Nursing Research. (Vol.22, No.3, May-June 1973), p.262.

กลุ่มที่ 1 เป็นนักศึกษาที่สอนโดยวิธีปาฐกถา (Lecture)

กลุ่มที่ 2 เป็นนักศึกษาที่สอนโดยวิธีใ้ตัวผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียน

การสอน (Student - Centered)

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามทัศนคติเกี่ยวกับการสอน การประเมินผล ผลที่ได้ของครูผู้เรียน โดยให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบ ใ้ นักศึกษาพยาบาลจำนวน 21 คน ทั้ง 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ทดสอบด้วยไคสแควร์ ผลของการวิจัยพบว่า กลุ่มที่สอนด้วยวิธีการใ้ตัวผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน มีความพอใจสูงกว่ากลุ่มที่สอนด้วยวิธีปาฐกถา ซึ่งผลการวิจัยนี้เป็นการสนับสนุนทฤษฎีของการเรียนการสอน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญและให้ความพึงพอใจมากกว่าการเรียนแบบที่ใ้เอาแต่ความรู้และทักษะอย่างเดียว

โอเกลีย์⁹ (Oakley) ได้ศึกษาถึงการประเมินผลการสอนและการตั้งเป้าหมายของคณาจารย์ ของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยบัลติมอร์ ในปีการศึกษา 1972 โดยใช้แบบสอบถามการประเมินผลการสอนของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาถึงทัศนคติของนักศึกษา คือ การสอนและการตั้งเป้าหมายของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย การวิเคราะห์ข้อมูลใช้หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และทดสอบไคสแควร์ ผลของการวิจัยพบว่า จุดมุ่งหมายเฉพาะที่ใ้จัดทำขึ้นนั้นจะมีส่วนช่วยใ้ในการสอนของคณาจารย์อย่างมาก ส่วนคณาจารย์ที่ทำงานนอกเวลานั้น มีความเต็มใจที่จะรวมใ้ในการวางจุดมุ่งหมายน้อยกว่าอาจารย์ประจำและจำนวนคะแนนที่ใ้รับจากอาจารย์ที่ประเมินตัวเอง และจากที่นักศึกษาประเมินตัวอาจารย์นั้นใ้ใกล้เคียงกับสภาพการสอนที่ใ้เป็นจริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

น็อกซ์¹⁰ (Knox) ได้ศึกษาถึงผลการใ้การป้อนกลับ (Feed back) ของ

⁹Barbara Jeanette Oakley, "Student Evaluation of Faculty Teaching and Goal Setting," Dissertation Abstract. (Vol.34, No.11, May 1974), p.6913A.

¹⁰John Thomas Knox, "Student Feedback as a Means of Improving Teacher Effectiveness," Dissertation Abstract. (Vol.34, No.11, May, 1974), p.6945 A.

นักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา 20 คน จากวิทยาลัยแห่งหนึ่งในรัฐมิชิแกน ซึ่งการให้การป้อนกลับนี้จะกระทำต่ออาจารย์เป็นรายบุคคล เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ส่วนปฏิบัติการตอบสนองของอาจารย์ต่อการป้อนกลับนั้น วัดได้โดยการไขแบบสอบถามวัดปฏิบัติการตอบโต้อของอาจารย์ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้โคสแควร์ทดสอบความแตกต่างของการตอบสนองต่อแบบสอบถามวัดปฏิบัติการตอบโต้อของอาจารย์ระหว่างกลุ่มอาจารย์ 10 คน ที่ผลการประเมินค่าเปลี่ยนแปลงไปในการนิมมานและอีก 10 คน เปลี่ยนไปในทางนิเสธ พบว่า

1. การประเมินค่าของนักศึกษามีแนวโน้มที่จะเป็นไปในทางนิมมานและแน่นอน ส่วนการเปลี่ยนแปลงของผลการประเมินค่านั้นปรากฏว่าของกลุ่มนิเสธ มีการเปลี่ยนแปลงมากกว่ากลุ่มนิมมาน
2. อาจารย์ทุกคนคาดไว้ว่า การป้อนกลับที่ได้รับจากนักศึกษานั้นเป็นประโยชน์ มีคุณค่า ยุติธรรม แม่นตรง และไม่ใช่เป็นเพียงความรู้สึกที่เกิดขึ้นจากอิทธิพลของงานอื่น และอาจารย์จำนวนมากแสดงให้เห็นว่าการป้อนกลับนั้นก่อให้เกิดผลต่อความรู้สึกของตัวเอง และถือว่าเป็นวิธีการที่มีประโยชน์
3. ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของสภาพการสอนที่ตนคติต่อการให้การป้อนกลับ เพศ ประสบการณ์ในการสอน และชนิดของวิชาที่สอน ระหว่างกลุ่มอาจารย์ที่มีการประเมินค่าไปในทางนิมมาน และนิเสธ แต่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในสัดส่วนของจำนวนนักศึกษา
4. สำหรับนักศึกษาที่ประเมินค่าอาจารย์โดยการสัมภาษณ์นั้นมีแนวโน้มที่จะมีการตัดสินใจแบบเห็นอกเห็นใจผู้อื่นและได้ความชัดเจนมากกว่า

โลเวอร์¹¹ (Lowery) ได้ทำการศึกษาว่านักศึกษาควรประเมินผลอาจารย์

¹¹Barbara J. Lowery and Others. "Nursing Students' and Faculty Opinion on Student Evaluation of Teachers," Nursing Research, (Vol.20, No.5, September - October, 1971), p.436.

หรือไม่ เพราะอาจารย์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่จะไม่เห็นด้วยกับความคิดที่จะให้นักศึกษามาประเมินผลตนเอง เนื่องจากไม่มีแบบฟอร์มการประเมินผลที่เป็นหลักฐานเพียงพอ ดังนั้นทางมหาวิทยาลัยจึงประเมินผลอาจารย์บนพื้นฐานของรายงานที่นักศึกษาเขียนส่งมาเป็นบางครั้ง บางคราว อาจารย์ควรจะได้รับประโยชน์ ถ้ามีวิธีการประเมินผลที่ตรงไปตรงมา ไม่มีการลำเอียง ซึ่งรวมทั้งจะต้องมีการสุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาทั้งหมดด้วย ในการศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อจะค้นหาข้อมูลให้เพียงพอเพื่อตอบคำถาม 7 ข้อ คือ

1. นักศึกษาพยาบาลและคณาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ที่จะให้นักศึกษาเป็นผู้ให้เกรดอาจารย์
2. ทัวประกอบใดที่ทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าสำคัญในการที่จะนำมาประเมินผลอาจารย์
3. อาจารย์พยาบาลเองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเที่ยงธรรมของนักศึกษาในการให้เกรดอาจารย์อย่างไร
4. นักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของตนในการให้คะแนนอาจารย์
5. ถ้านักศึกษามีความเที่ยงตรงในการให้คะแนนอาจารย์แล้ว จะมีผลสะท้อนไปถึงสภาวะทางการเรียนของตนอย่างไร
6. ประสบการณ์ของอาจารย์จะมีผลสะท้อนไปถึงความคิดเห็นของอาจารย์ในตำแหน่งที่เกี่ยวกับความเที่ยงตรงในการประเมินผลของนักศึกษาเพียงใด เช่น อาจารย์อาวุโสบางท่านอาจจะไม่ยอมรับที่จะให้นักศึกษามาประเมินผลตนเอง
7. บุคลิกอะไรบางของอาจารย์ที่ถือว่ามีความสำคัญน้อยหรือมากในการที่จะนำมาให้คะแนนทั้งโดยนักศึกษาและตัวอาจารย์เอง

วิธีการศึกษาครั้งนี้ ใ้กลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี 386 คนและนักศึกษาระดับปริญญาโท 73 คน จากมหาวิทยาลัย 4 แห่ง และใ้คณาจารย์จำนวน 74 คน จากมหาวิทยาลัย 4 แห่ง โดยใ้ตอบแบบสอบถาม สำหรับนักศึกษาใ้วัดใ้ในวงการศึกษาเพียง 10 นาทีของเวลาปกติ ส่วนของอาจารย์ใ้ตอบใ้ในการประชุมคณะตามปกติ เช่นกัน ผลของการศึกษาพบว่า

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษามีแนวโน้มว่ายอมรับในการที่จะให้นักศึกษาประเมินผลอาจารย์ สิ่งสำคัญก็คือ อาจารย์ส่วนน้อยที่ไม่เห็นควยนั้นมาจากมหาวิทยาลัยเดียวกัน ซึ่งไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผลของนักศึกษา จากผลของการศึกษานี้อาจกล่าวได้ว่า ทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วย ที่จะให้นักศึกษาประเมินผลอาจารย์ ผลที่ได้จะตรงกันข้ามกับความคิดเห็นที่ยอมรับกันในปัจจุบันว่าอาจารย์โดยทั่วไปไม่ยอมให้นักศึกษามาประเมินผลตน ความที่เพียงตรงในการประเมินผลอาจารย์ของนักศึกษาจะทำตามความคิดเห็นของอาจารย์ โดยทั่วไปในขณะที่อาจารย์ยอมรับว่านักศึกษามีสิทธิจะประเมินผลอาจารย์แต่โดยคนนักที่จะยอมรับว่านักศึกษามีความเที่ยงตรงพอ

ในค่านที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษานั้น บอลติก¹² (Baltic) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานคานกิจการนักศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อจะประเมินถึงนโยบายภายใน ความสนใจ การต่อต้าน และการให้บริการของกิจการนี้ ในการรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามส่งไปตามสถาบันการศึกษา 300 สถาบันในระดับอุดมศึกษา ผู้ตอบจะต้องเขียนลงในแบบสอบถามว่าในหน่วยบริการต่าง ๆ ที่ระบุไว้ในแบบสอบถาม 21 หน่วยนั้น มีข้อบังคับ นโยบาย หรือวิธีการในแต่ละหน่วยอย่างไร และอะไร เป็นเป้าที่ทำให้นักศึกษาไม่พอใจ และถูกต่อต้าน หรือได้มีการเปลี่ยนแปลง เกิดขึ้นหรือไม่หลังจากเกิดการต่อต้านจากนักศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าในคานการต่อต้านของนักศึกษานั้น

1. 75 % มักจะมีเหตุเกิดขึ้นจากความไม่พอใจของนักศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้ง และช่วงระยะเวลาของความไม่พอใจนี้ มีตั้งแต่ 1 ถึง 13 ครั้ง
2. อัตราสูงสุดมาจากสถาบันของเอกชน และต่ำสุดมาจากวิทยาลัยทั้ง เอกชน และของรัฐบาล และส่วนใหญ่อัตราการต่อต้านสูงสุดมักมาจากมหาวิทยาลัยใหญ่ ๆ ส่วนสถาบันเล็ก ๆ มักมีการต่อต้านต่ำ

¹²Virginia Charisse Baltic, "The Impact of Student Protest on the Administration of Student Personnel Services," Dissertation Abstract. (Vol.34, No.10, April, 1974), p.6401A.

ส่วนในด้านการเปลี่ยนแปลงพบว่า

1. 92 % มีการเปลี่ยนแปลงในด้านข้อบังคับ นโยบายและวิธีการ
2. ในมหาวิทยาลัยที่มีจำนวนนักศึกษามาก มักจะมีการเปลี่ยนแปลงสูงสุด และมักเป็นมหาวิทยาลัยใหญ่ ๆ และเป็นของเอกชน เป็นส่วนมาก

จากการศึกษาแสดงให้เห็นว่า การต่อต้านของนักศึกษามีส่วนช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการศึกษาวิจัยต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ พอจะสรุปได้ว่า การบริหารงานในคณะใด ๆ ก็ตามควรจะต้องมีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง อยู่เสมอ และวิธีการหนึ่งที่พอจะประเมินการบริหารงานของสถาบันได้ ก็โดยรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาในสถาบันนั้น ฉะนั้นผู้วิจัยจึงสนใจจะศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาคณะพยาบาล เกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล สภาการขาดไทย เพื่อเป็นแนวทางที่จะนำไปปรับปรุงแก้ไข งานคานบริหารของวิทยาลัยต่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย