

ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลเกี่ยวกับการบริหารของวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย



นางสาวจันทร์เพ็ญ สิรินาม

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
000322  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาพยาบาลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

STUDENT NURSE'S OPINIONS ON ADMINISTRATION  
OF  
THAI RED CROSS SOCIETY COLLEGE OF NURSING



MISS CHANPEN SIRINAM

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Nursing Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1975



หัวข้อวิทยานิพนธ์   ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลเกี่ยวกับการบริหารของวิทยาลัย  
พยาบาลสภากาชาดไทย

ชื่อ                           นางสาวจันทร์เพ็ญ ศิรินาม                   แผนกวิชาพยาบาลศึกษา

ปีการศึกษา               2517

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล  
ที่ปีต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการ  
วิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 240 คน เป็นนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ปีการศึกษา 2517  
ชั้นละ 60 คน โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลซึ่ง  
ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็น  
ของนักศึกษาพยาบาลแต่ละระดับชั้นด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน และทดสอบความแตก  
ต่างของตัวแปรเป็นรายคู่ โดยใช้อัตราส่วนวิกฤติเป็นสถิติในการทดสอบ ปรากฏผลดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลที่มีต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล  
ทางฝ่ายวิชาการ และกิจการนักศึกษาทั้ง 4 ระดับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสนองสมมติฐานข้อที่ 1 และ 3 ที่ว่าความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล  
ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลแตกต่างกันและนักศึกษา  
พยาบาลในแต่ละชั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันในการบริหารงานทางวิชาการและกิจการ  
นักศึกษา และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ปรากฏว่านักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็น  
ในเชิงนิมิตสูงว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
ซึ่งไม่สนองสมมติฐานข้อ 2 ที่ว่านักศึกษาพยาบาลในระดับชั้นที่สูง มีความคิดเห็นต่อการ  
บริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลเป็นไปในทางนิมิตมากกว่านักศึกษาที่เรียนอยู่ในชั้นที่  
รอง ๆ ลงมา

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลที่มีต่อการบริหารงานทางวิชาการทั้ง 4  
ระดับมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสนองสมมติฐานข้อที่ 3 ที่  
ว่านักศึกษาพยาบาลในแต่ละชั้น มีความคิดเห็นแตกต่างกันในการบริหารงานทางวิชาการ

และกิจการนักศึกษา และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ปรากฏว่า นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นในเชิงนิมิตสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งไม่สนองสมมติฐานข้อ 2 ที่ว่านักศึกษาพยาบาลในระดับชั้นที่สูงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลเป็นไปในทางนิมิตมากกว่านักศึกษาที่เรียนอยู่ในชั้นที่รอง ๆ ลงมา

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลที่มีต่อการบริหารงานทางฝ่ายกิจการนักศึกษาทั้ง 4 ระดับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสนองสมมติฐานข้อ 3 ที่ว่า นักศึกษาพยาบาลในแต่ละชั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันในการบริหารงานทางวิชาการและกิจการนักศึกษา และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ปรากฏว่านักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นในเชิงนิมิตสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ ปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสนองสมมติฐานข้อ 2 ที่ว่านักศึกษาพยาบาลในระดับชั้นที่สูงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลเป็นไปในทางนิมิตมากกว่านักศึกษาที่เรียนอยู่ในชั้นที่รอง ๆ ลงมา



ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title     Student Nurse's Opinions on Administration of Thai  
                         Red Cross Society College of Nursing

Name                Miss Chanpen Sirinam

                         Department of Nursing Education

Academic Year    1974

#### ABSTRACT

The purpose of this study was to compare opinions of student nurses on the administration of the college of nursing of Thai Red Cross Society. The constructed questionnaire was used to collect data from 240 subjects. The data were statistically analyzed by the analysis of the variance, and the differences between means were tested with the critical ratio. The findings of this study revealed an existing difference in opinion among the student nurses are as the following statements.

1. There is statistically significant difference in opinion among the four groups in their opinions on the administration of academic and student personnel services of the college of nursing at .01 level, ( $p < .01$ ) and this also indicates that the freshman group had better opinion than the sophomore, junior and senior groups at the .01 level ( $p < .01$ ).

2. There is statistically significant difference in opinion among the four groups in their opinions on the administration of academic part of the college of nursing at .01 level, ( $p < .01$ ) and this again indicates that the freshman group had better opinion than the sophomore, junior and senior groups at .01 level ( $p < .01$ ).

3. There is statistically significant difference in opinion among the four groups in their opinions on the administration of student personnel services of the college of nursing at the .01 level, ( $p < .01$ ) and this indicates that the senior group had better opinion than the sophomore and junior groups at .01 level ( $p < .01$ ).



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์  
ฉลาพิบูลย์ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ไต่กรุณาให้ขอคิดเห็น คำปรึกษา แนะนำ รวมทั้งให้  
ความช่วยเหลือ เอาใจใส่แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนไต่กรุณาให้เอกสารและหนังสือ  
ที่เป็นประโยชน์ในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็น  
อย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณต่อความกรุณาของอาจารย์เดือน สิริพันธุ์ประทุม แห่ง  
หน่วยคอมพิวเตอร์ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ไต่กรุณาช่วยเหลือให้คำแนะนำเกี่ยวกับ  
ข้อมูลทางสถิติ และขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ผู้อำนวยการและคณาจารย์ของวิทยาลัยพยาบาล  
สภากาชาดไทย ที่ไต่กรุณาให้ความสะดวกในการเก็บข้อมูล ขอขอบคุณในน้ำใจและความกรุณา  
ของอาจารย์สมเจตน์ อภิเมธทรัพย์ และอาจารย์เชิดศักดิ์ โสวาสินธุ์ แห่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทร  
วิโรฒ ที่กรุณาช่วยเหลือให้คำแนะนำตลอดมา นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ และ  
น้อง ๆ โดยเฉพาะคุณบุญชู และคุณปริศนา ศรีทอง ที่ให้ความช่วยเหลือในการวิจัยนี้ และเป็น  
พิเศษสำหรับคุณเพิ่มศักดิ์ สุจยานนท์ ที่คอยให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยมีความ  
เพียรพยายามในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จ

จันทร์เพ็ญ กิรินาม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
รายการตำราประกอบ.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ปัญหา.....	5
สมมติฐานในการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	7
ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย.....	7
ความจำกัดของการวิจัย.....	8
คำจำกัดความ.....	8
2 เอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
3 วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล.....	21
กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	21
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	21
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	23
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
4 ผลการวิจัย.....	25
5 สรุปการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ.....	56

บทที่	หน้า
ผลของการวิจัย.....	56
การอภิปรายผลของการวิจัย.....	59
ข้อเสนอแนะ.....	64
บรรณานุกรม.....	66
ภาคผนวก.....	70
ประวัติการึกษา.....	92



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	อัตราส่วนร้อยละของระดับการศึกษาก่อนเข้าอยู่ในวิทยาลัยของกลุ่มตัวอย่าง ประชากรจำแนกตามระดับชั้น.....	28
2	อัตราส่วนร้อยละของภูมิลำเนาของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามระดับชั้น.....	29
3	อัตราส่วนร้อยละของสถานที่เกิดของกลุ่มตัวอย่างประชากรก่อนเข้าอยู่ใน วิทยาลัยจำแนกตามระดับชั้น.....	30
4	อัตราส่วนร้อยละของโครงการที่จะทำเมื่อเรียนสำเร็จแล้วของกลุ่มตัวอย่าง ประชากรจำแนกตามระดับชั้น.....	31
5	อัตราส่วนร้อยละของสาเหตุการเข้าศึกษาในวิทยาลัยพยาบาลของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร จำแนกตามระดับชั้น.....	32
6	ค่าสถิติเบื้องต้นแสดงความคิดเห็นต่อการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาล ทั้งทางวิชาการและกิจการนักศึกษา.....	34
7	การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มี ต่อการบริหารงานทางวิชาการ คานหลักสูตร.....	35
8	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อ การบริหารงานทางวิชาการคานหลักสูตร.....	36
9	การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มี ต่อการบริหารงานทางวิชาการ คานการ เรียงการ สอน.....	37
10	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อ การบริหารงานทางวิชาการคานการ เรียงการ สอน.....	38
11	การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มี ต่อการบริหารงานทางวิชาการ คานการ ประเมินผลการ ศึกษา.....	39
12	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อ การบริหารงานทางวิชาการคานการ ประเมินผลการ ศึกษา.....	40

ตารางที่

หน้า

13	การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานทางวิชาการด้านการฝึกภาคปฏิบัติ.....	41
14	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานทางวิชาการ ด้านการฝึกภาคปฏิบัติ.....	42
15	การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานทางฝ่ายวิชาการคณาจารย์.....	43
16	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานทางวิชาการคณาจารย์.....	44
17	การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานทางวิชาการด้านบริการทางวิชาการ.....	45
18	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานทางวิชาการด้านบริการทางวิชาการ.....	46
19	การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานทางวิชาการโดยส่วนรวม.....	47
20	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานทางวิชาการโดยส่วนรวม.....	48
21	การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานทางฝ่ายกิจการนักศึกษาและบริการด้านสวัสดิการ.....	49
22	การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานทางฝ่ายกิจการนักศึกษาและบริการด้านธุรการและการปกครอง.....	50
23	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานทางฝ่ายกิจการนักศึกษา บริการด้านธุรการและการปกครอง.....	51

ตารางที่

หน้า

24	การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานทางฝ่ายกิจการนักศึกษาของวิทยาลัย.....	52
25	เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานทางฝ่ายกิจการนักศึกษาของวิทยาลัย.....	53
26	การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานของวิทยาลัยทางฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา.....	54
27	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานของวิทยาลัยทางฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา.....	55

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย