




ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

NO THIS PAGE IN ORIGINAL

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A STUDY OF THAI CHILDREN INTELLECTUAL MATURITY AT  
KINDERGARTEN LEVEL BY USING THE GOODENOUGH-HARRIS  
DRAWING TEST



Miss Nonsugree Katancharoen

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research  
Graduate School

Chulalongkorn University

1980

010030

I 158b4b13

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การศึกษารูปร่างและทางเดินของกระดูกสันหลังของเด็กไทยในระดับอนุบาล  
 โดย                              โยชิโกะแบบสอวากาซากะ อีโนะฟุ-เอะริริส  
 ภาควิชา                        นางสาว นนทฤกษ์ คำตันเจริญ  
 อาจารย์ที่ปรึกษา            วิทยกรรมการศึกษา  
    รองศาสตราจารย์      ดร. สุภาพ วาดเขียน



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
 ของการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

..... คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
 (รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคินฐ์ มุขนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

..... กรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ ดร. สุภาพ วาดเขียน)

..... กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ ประทุมราช)

..... กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อุนคา นพคุณ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาวุฒิภาวะทาง เชาวนปัญญาของ เด็กไทยในระดับอนุบาล  
โดยใช้แบบสอบถามภาพกุกอีนีฟ-แอรวิธ  
ชื่อนิสิต นางสาวนนท์กรีย์ คำตันเจริญ  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สุภาพ วาดเขียน  
ภาควิชา ศึกษาศาสตร์  
ปีการศึกษา 2522



### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาวุฒิภาวะทาง เชาวนปัญญาของ เด็กไทยใน  
ระดับอนุบาล แยกตามระดับอายุและเพศ โดยใช้แบบสอบถามภาพกุกอีนีฟ-แอรวิธ  
ประเมินความเที่ยงและความตรงของแบบสอบถาม และศึกษาปกติวิสัยของวุฒิภาวะทาง  
เชาวนปัญญาของ เด็กกลุ่มนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นเด็กอนุบาลจำนวน 328 คนจาก  
โรงเรียนอนุบาลของรัฐบาล 4 แห่งในเขตกรุงเทพมหานคร

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามภาพกุกอีนีฟ-แอรวิธ และแบบทดสอบ  
วัดความพร้อมในการเรียนอ่าน นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์  
ความแปรปรวนแบบสองทาง หากค่าความเที่ยงของแบบสอบถามโดยใช้สูตรคูเคอร์-  
ริชาร์ดสัน 20 หากค่าความตรงของแบบสอบถามเมื่อใช้ความพร้อมในการเรียนอ่านเป็น  
เกณฑ์โดยใช้สูตรสหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน และทดสอบความมีนัยสำคัญด้วยการทดสอบค่าที่  
และสร้างตารางปกติวิสัยในรูปของไอคิว เบียง เบน และตำแหน่ง เปอร์เซนต์ไคล์

ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. วุฒิภาวะทาง เชาวนปัญญาของนักเรียนที่ระดับอายุ 4 ปี 5 ปี และ 6 ปี  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในมาตราผู้ชาย มาตราผู้หญิง และมาตราตัวเอง  
และวุฒิภาวะทาง เชาวนปัญญาเพิ่มขึ้นตามระดับอายุตั้งแต่ 4 ปีจนถึง 6 ปี
2. วุฒิภาวะของนักเรียนชายและหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01  
ในมาตราผู้หญิงและมาตราตัวเอง แต่ในมาตราผู้ชายแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่  
ระดับ .05 และวุฒิภาวะทาง เชาวนปัญญาของนักเรียนหญิงสูงกว่าชายในมาตราผู้หญิง

และมาตราตัวเอง นอกจากนี้ยังไม่มีปฏิกริยาร่วมกันระหว่างระดับอายุและเพศ

3. วุฒิภาวะทางเชาวน์ปัญญาที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพร้อมในการ  
เรียนอ่าน

4. สัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบวาดภาพมีค่าตั้งแต่ .91 ถึง .96  
สัมประสิทธิ์ความตรงของแบบสอบเมื่อใช้ความพร้อมในการเรียนอ่านเป็นเกณฑ์ มีค่า  
.40 โดยสัมประสิทธิ์ความตรงมีนัยสำคัญที่ระดับ .01



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

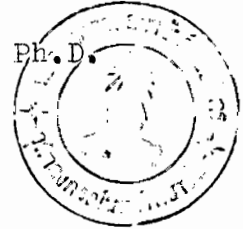
Thesis Title      A Study of Thai Children Intellectual Maturity at  
Kindergarten Level by Using The Goodenough-Harris  
Drawing Test.

Name                Miss Nonsugree Katancharoen

Thesis Advisor    Associate Professor Suparb Wadkhien, Ph.D.

Department        Educational Research

Academic Year    1979



#### ABSTRACT

The purposes of this research were; to investigate Thai children intellectual maturity at the kindergarten level, by separating in to age level and sex, by using the Goodenough-Harris Drawing Test; to determine the reliability and validity of the test; and to investigate the norms of these Thai children intellectual maturity. The subjects were 328 kindergarten children from 4 public kindergarten schools in Bangkok Metropolis area.

The Goodenough-Harris Drawing Test and the Reading Readiness Test were administered to the subjects. The obtained data from the Drawing Test were computed and analyzed by two-way analysis of variance. The reliability of the test was computed by the Kuder-Richardson Formula 20. The validity of the test when using the reading readiness as a criterion was computed by the Pearson Product Moment Correlation and t-test was employed in testing the significant of the correlation. The norm tables were established in deviation IQs and percentile rank.



The results of the study were :

1. Intellectual maturity were significantly different at the .01 level among three children's age level ( 4, 5 and 6 years) in Man scale, Woman scale and Self scale, and increased at the age level from 4 to 6 years.

2. Intellectual maturity of boys and girls were significantly different at the .01 level in the Woman scale and Self scale. The interaction between the age level and sex was not significant at the .05 level.

3. Intellectual maturity showed positive correlation with the reading readiness.

4. The reliability coefficients of the Drawing Test ranged from .91 to .96 and the validity coefficient of the test was .40 when the reading readiness was used as a criterion. This validity coefficient was significant at the .01 level.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากรองศาสตราจารย์  
ดร. สุภาพ วาศเขียน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพินธ์ โภชนกา ซึ่งได้ให้คำ  
ปรึกษา แนะนำ และตรวจแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ ผู้วิจัยสำนึกในความ  
กรุณาของท่านทั้งสอง เป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ เจ้าหน้าที่กองการประถมศึกษา กรม  
สามัญศึกษา เจ้าหน้าที่สำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวง  
ศึกษาธิการ คณาจารย์และนักเรียนโรงเรียนต่างๆและผู้เกี่ยวข้องที่ได้ให้ความร่วม  
มืออย่างดียิ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ตลอดจนเพื่อนๆที่  
ให้กำลังใจตลอดมา

นนท์สุกรีย์ คำตันเจริญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย . . . . .                       | ง    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ . . . . .                    | ฉ    |
| กิตติกรรมประกาศ . . . . .                       | ช    |
| รายการตารางประกอบ . . . . .                     | ฉ    |
| บทที่   |      |
| 1. บทนำ   |      |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา . . . . .        | 1    |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย . . . . .               | 5    |
| สมมติฐานของการวิจัย . . . . .                   | 5    |
| ขอบเขตของการวิจัย . . . . .                     | 6    |
| ข้อตกลงเบื้องต้น . . . . .                      | 7    |
| ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย . . . . .             | 7    |
| คำจำกัดความ . . . . .                           | 7    |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย . . . . .  | 8    |
| 2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง                         |      |
| ทฤษฎีการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง . . . . . | 9    |
| 3. วิธีดำเนินการวิจัย                           |      |
| ลักษณะประชากร . . . . .                         | 37   |
| กลุ่มตัวอย่างและวิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่าง . . . . . | 37   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย . . . . .            | 38   |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล . . . . .                   | 41   |
| การตรวจวิเคราะห์ผล . . . . .                    | 44   |
| วิธีวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .                   | 44   |
| 4. การวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .                 | 48   |

## 5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| ขอค้นพบ . . . . .         | 76  |
| อภิปรายผล . . . . .       | 78  |
| ขอเสนอแนะ . . . . .       | 81  |
| บรรณานุกรม . . . . .      | 84  |
| ภาคผนวก . . . . .         | 88  |
| ประวัติผู้เขียน . . . . . | 141 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 1 จำนวนนักเรียนและจำนวนนักเรียนแยกตามโรงเรียน . . .  | 49   |
| 2 จำนวนนักเรียนแยกตามระดับอายุและเพศ . . . . .   | 50   |
| 3 อาชีพของบิดาแยกตามระดับอายุของนักเรียน . . . . .   | 51   |
| 4 คะแนนจากมาตราผู้ชายแยกตามระดับอายุและเพศ . . .   | 52   |
| 5 คะแนนจากมาตราผู้หญิงแยกตามระดับอายุและเพศ . . .  | 53   |
| 6 คะแนนจากมาตราตัวเองแยกตามระดับอายุและเพศ . . .   | 54   |
| 7 คะแนนจากแบบทดสอบวัดความพร้อมในการเรียนอ่าน . .   | 55   |
| 8 ผลการวิเคราะห์หาความแปรปรวนของคะแนนจากมาตราผู้ชาย .  | 56   |
| 9 ผลการวิเคราะห์หาความแปรปรวนของคะแนนจากมาตราผู้หญิง .   | 57   |
| 10 ผลการวิเคราะห์หาความแปรปรวนของคะแนนจากมาตราตัวเอง   | 58   |
| 11 ความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเชาวน์ปัญญา<br>มาตราผู้ชายที่ระดับอายุต่างๆ . . . . .                | 59   |
| 12 ความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเชาวน์ปัญญา<br>มาตราผู้หญิงที่ระดับอายุต่างๆ . . . . .               | 59   |
| 13 ความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเชาวน์ปัญญา<br>มาตราตัวเองที่ระดับอายุต่างๆ . . . . .                | 60   |
| 14 ความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเชาวน์ปัญญา<br>มาตราผู้ชายของนักเรียนชายที่ระดับอายุต่างๆ . . . . .  | 60   |
| 15 ความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเชาวน์ปัญญา<br>มาตราผู้หญิงของนักเรียนชายที่ระดับอายุต่างๆ . . . . . | 61   |
| 16 ความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเชาวน์ปัญญา<br>มาตราตัวเองของนักเรียนชายที่ระดับอายุต่างๆ . . . . .  | 61   |

ตารางที่

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

หน้า

|    |  |    |
|----|--|----|
| 17 | ความแตกต่าง เป็นรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเชาวน์ปัญญา<br>มาตรฐานชายของนักเรียนหญิงที่ระดับอายุต่างๆ . . . . .    | 62 |
| 18 | ความแตกต่าง เป็นรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเชาวน์ปัญญา<br>มาตรฐานหญิงของนักเรียนหญิงที่ระดับอายุต่างๆ . . . . .   | 62 |
| 19 | ความแตกต่าง เป็นรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเชาวน์ปัญญา<br>มาตรฐานตัวเองของนักเรียนหญิงที่ระดับอายุต่างๆ . . . . . | 63 |
| 20 | ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเชาวน์ปัญญา<br>มาตรฐานหญิงของนักเรียนชายและหญิงที่ระดับอายุ 4 ปี . . . .          | 63 |
| 21 | ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเชาวน์ปัญญา<br>มาตรฐานตัวเองของนักเรียนชายและหญิงที่ระดับอายุ 4 ปี . . . .        | 64 |
| 22 | ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเชาวน์ปัญญา<br>มาตรฐานหญิงของนักเรียนชายและหญิงที่ระดับอายุ 5 ปี . . . .          | 64 |
| 23 | ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเชาวน์ปัญญา<br>มาตรฐานตัวเองของนักเรียนชายและหญิงที่ระดับอายุ 5 ปี . . . .        | 65 |
| 24 | ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเชาวน์ปัญญา<br>มาตรฐานหญิงของนักเรียนชายและหญิงที่ระดับอายุ 6 ปี . . . .          | 65 |
| 25 | ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเชาวน์ปัญญา<br>มาตรฐานตัวเองของนักเรียนชายและหญิงที่ระดับอายุ 6 ปี . . . .        | 66 |
| 26 | คะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานของภาพวาดผู้ชายโดยเด็กชาย .   | 67 |
| 27 | คะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานของภาพวาดผู้ชายโดยเด็กหญิง .  | 68 |
| 28 | คะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานของภาพวาดหญิงโดยเด็กชาย .   | 69 |
| 29 | คะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานของภาพวาดหญิงโดยเด็กหญิง .  | 70 |
| 30 | คะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานของภาพวาดตัวเองโดยเด็กชาย   | 71 |
| 31 | คะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานของภาพวาดตัวเองโดยเด็กหญิง  | 72 |

|    |   |    |
|----|---|----|
| 32 | คะแนนมาตรฐานและตำแหน่ง เปอร์ เซนต์ไคล์ของคะแนน<br>จากแบบสอบวาดภาพ . . . . .                                     | 73 |
| 33 | ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงและความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด<br>ในการวัดของแบบสอบวาดภาพมาตราผู้ชายและมาตราผู้หญิง | 74 |



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย