

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กฤษณา วัฒนามรงค์. "การทดลองบทเรียนโปรแกรมภาษาอังกฤษเรื่องกาล
ที่ให้ข้อมูลย้อนกลับทันทีกับล่าช้าของนักศึกษาพยาบาลปีที่ 1 ภาคเหนือ" ปรินิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2525
- คณิต เชี่ยววิชัย. "ผลของผลย้อนกลับจากครูต่อการเรียนรู้ทางกีฬาเทเบิลเทนนิส"
วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522
- คมกฤษ ศรีสินธุรส. "การทดลองเปรียบเทียบการสอนเรื่องไฟฟ้าในระดับประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษา โดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปกับการสอนตามปกติ" ปรินิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521
- ชม ภูมิภาค. ภาวะเบื้องต้น เกี่ยวกับการเรียน. จิตวิทยาการเรียนการสอน.
ไทยวัฒนาพานิช, 2516
- คิดก บุญเรืองรอด. "ผลของการใช้การสอนแบบต่าง ๆ ต่อสัมฤทธิ์ผลทางคณิตศาสตร์
ของนักศึกษา" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยา-
ลัย, 2515
- ทวีรัสมิ์ ธนาคม. พัฒนาการเด็ก. สมาคมคหเศรษฐศาสตร์แห่งประเทศไทย ในพระบรม
ราชูปถัมภ์, 2524
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. คู่มืออาจารย์การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน.
ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
การพิมพ์พระนคร, 2524
- ประคอง กรวรรณสุต. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สำนัก
พิมพ์บรรณกิจ, 2525

ปรารภนา นาศัยสิทธิ์. "การเปรียบเทียบผลของการทำงานในวิชาคณิตศาสตร์เป็นรายครั้ง กับรายย่อที่มีต่อนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

เป็รื่อง ญท. การวิจัยสื่อและนวัตกรรมการสอน. ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มศว.ประสานมิตร, 2519 (อัครสำเนา)

ทรพณิภา ประทุมชาติ. "อิทธิพลของการเฉลยข้อสอบและช่วงระยะเวลาของการเฉลย ข้อสอบที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษา ปีที่ 1" วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาน- มิตร, 2525.

พรพณี ชูทัย. จิตวิทยาการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2 วรุฒิกการพิมพ์, 2522

พรพวมาศ นนทยาธร. "ความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมัธยมแบบประสม ในกรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

ไพศาล หวังพานิช. "การสอบเพื่อปรับปรุงการเรียนสอน" พัฒนาวิทย์ 14, หน้า 39 - 48 . 2518.

..... "อิทธิพลของการเฉลยข้อสอบ และช่วงระยะเวลาของการเฉลย ข้อสอบที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1" วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาน- มิตร, 2511.

มาลี นันทสาร. "ผลของการเฉลยข้อสอบที่มีต่อความจำ" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหา- บัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

ยุวดี ปริยฉัตรานันท์. "อิทธิพลของการเฉลยข้อสอบที่มีต่อพฤติกรรมทางค่านาเวคใน วิชาคณิตศาสตร์" วิทยานิพนธ์, การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520.

- เขาวดี วิทยุศรี. มูลสารการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชา
วิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- ลิขิต กาญจนารักษ์. "การถ่ายทอดการเรียนรู้" เอกสารประกอบการสอนวิชา จิต -
วิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, หน้า 8. 2518.
(อัครสำเนา)
- ล้วน สายยศ. "เปรียบเทียบคะแนนคาดหวังกับคะแนนสอบได้จริง" วารสารการวัด
ผลการศึกษา. ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (พฤษภาคม - สิงหาคม 2525). หน้า 24 - 29
..... "ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนคาดหวังกับคะแนนสอบได้จริง" วิจัย
และวัดผล 25. ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 2525. หน้า 114 - 120
- วนิช สุขารัตน์. "ความคาดหวังและผลงานภาคปฏิบัติของนักศึกษาที่มีบุคลิกภาพประ-
เภทเก็บตัวและแสดงตัว" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลง-
กรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.
- วรากรณ์ จินาวัฒน์. "ผลของการเฉลยคำตอบต่อการตอบแบบสอบ" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์
มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- วัลลภ กัมทรพิชัย. "ความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจเรียน ระดับความปรารถนาในการ
สอบและความวิตกกังวลในการเรียนกับความสำเร็จในการเรียนของนักศึกษาฝึกหัด
ครู ป.กศ.ปีที่ 1 (ปีการศึกษา 2512)" วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2513
- วิชัย วนาพรรณ์. "ข้อเสนอแนะในการจัดการสอนซ่อมเสริม" หน่วยงานพิเศษ
เขตการศึกษา 12 กรมสามัญศึกษา, 2524. หน้า 10 - 12
- วิเชียร เกตุสิงห์. สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : กองวิจัยการ-
ศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2525

- วีรารณ คำลัมฤทธิ์. "ความคาดหวังของนักศึกษาและความเห็นของครูต่อผลการสอบในครั้งต่อไป" วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517
- สุธา จันทร์เอม. จิตวิทยาในห้องเรียน. โอเคียนสโตร์, 2521.
- สุริยะ ชัยประมงค์. "การศึกษาผลของการให้ข้อมูลย้อนกลับที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และพฤติกรรมด้านความสนใจ ทักษะคิด ความวิตกกังวล ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4" วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524.
- สุวนีย์ กัณทิพัฒนานันท์, "Feedback " เอกสารการประชุมครูแนะแนว โรงเรียนสวนกลางครั้งที่ 2, กรุงเทพมหานคร : ครูสภา, 2521. หน้า 53 - 55.
- สำเริง บุญเรืองรัตน์. "อิทธิพลของการทดสอบที่มีต่อการเรียนรู้ในเนื้อหาบางประการในวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มนักเรียนที่มีสมรรถภาพในการเรียนต่างกัน" วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2512.
- เสรี ชัดแจ่ม. "ผลของประเภทแบบสอบย่อยที่แตกต่างกัน ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1" วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- อุทุมพร ทองอุไทย. แผนวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เจริญผล, 2523.
- อุบลศรี อุบลสวัสดิ์. "การเปรียบเทียบผลการเรียนด้านความรู้และความเข้าใจจากหนังสือการ์ตูน ซึ่งนักเรียนมีส่วนร่วมในการประกอบภาพเอง โดยมีการให้ผลย้อนกลับพร้อมการอธิบายและไม่มีการอธิบายกับไม่มีการให้ผลย้อนกลับ" วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2526.

บทความวิจัย

Aksu, Meral. "Effects of Formative Evaluation in School Achievement."

Dissertation Abstracts International, 43 (February 1983) :

2640 A

Angell, G.W. "A New Self Scoring Test Device for Improving Instruction."

School and Society, 67 : (January, 1948) : 84-85

Bardwell, Rebecca. "feedback : How does It Function?" Journal of

Experimental Education, 1976 : 144-147

Bridgeman. "Effects of Test Score Feedback on Immediately Subsequent

Test Performance." Journal of Educational Psychology, 1974 :

66

Gerald S. Hanna. "Effect of Total and Partial Feedback in Multiple-

choice Testing Upon Learning." The Journal of Educational

Research, 69 : (January 1976) : 202-205

Gronlund, Norman E. Measurement and Evaluation in Teaching, 3d ed,

New York : Macmillan Publishing Co, 1976 : 503-504

Guilford, Joy Paul & Fruchter Benjamin, Fundamental Statistic in

Psychology and Education, 6d ed, Toky : 1978

H.J. Eysenck, W. Arnold & R. Meiti. Encyclopedia of Psychology, No. 1

London : Search Press, 1972

Kirk, Roger L. Experimental Design Procedurea for the Behavioral

Sciences, California : Brooks/Cole, 1968

Krikland, MC. "The Effects of Tests on Students and Schools." Review

of Educational Research, 41 : 1971 : 303-350

Lindquist, E.F. Educational Measurement. American Council on

Educational, Washington, 1966

Locke, E.A., Cartledge N. & Koepfel, J. "Motivational Effects of Knowledge of Results : A Goal Setting Phenomenon?"

Psychological Bulletin, 70, 1968 : 474-485

Means, Virginia, Moore, J. William, Gagne, Ellen & Hank, William E.

"The Interactive Effects of Consonant and Dissonant Teacher Expectancy and Feedback Communication on Student Performance in a Natural School Setting." American

Education Research Journal, 6(Fall 1979) No.4 : 367-373

Mulligan, J.F. "Teacher and Student Expectation and Student Achievement

in College Reading Improvement Course." Dissertation

Abstracts International, 35, 1973 : 3776 A

Osler, S.F. "Intellectual Performance as a Function of Two Types of Psychological Stress." Journal of Experimental Psychology,

47, 1954 : 115-121

Rotter, J.B. "Generalized Expectancies for Internal Versus External

Control of Reinforcement." Psychological Monographs,

No.609, 1966

Skinner, B.F. "The Science of Learning and the Art of Teaching."

Harvard Educational Review, 24, 1954 : 68-97

Stead, L. & Chase, H. "Student Expectation as They Relate to

Achievement in Eight Grade Mathematics." Journal of

Educational Research, 75 (November/December 1981) No.2 :

115-120

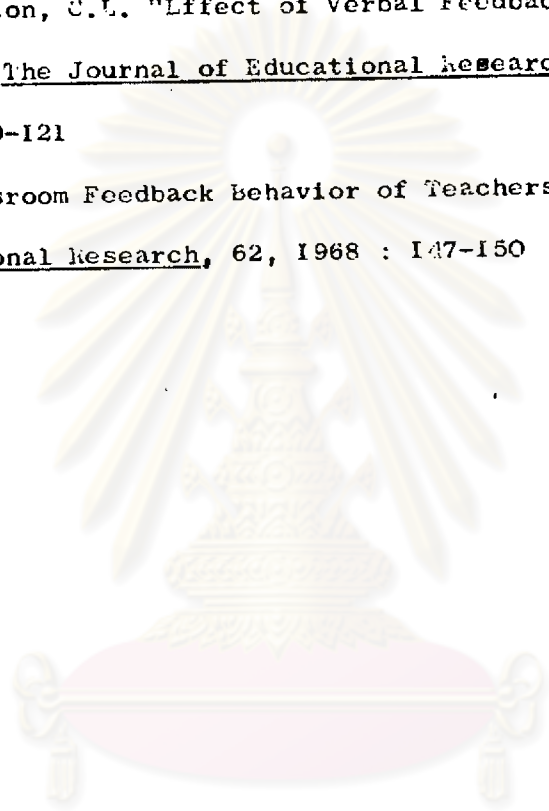
Trimble, Harold C. "The Heart of Teaching." Perspective on Secondary

Mathematics Education, New Jersey : Prentice - Hall Inc.

1971 : 115

Wexley, K.N. & Throton, C.L. "Effect of Verbal Feedback of Test Upon Learning," The Journal of Educational Research, 66(November 1972) : 119-121

Zahorik, J.A. "Classroom Feedback Behavior of Teachers." The Journal of Educational Research, 62, 1968 : 147-150

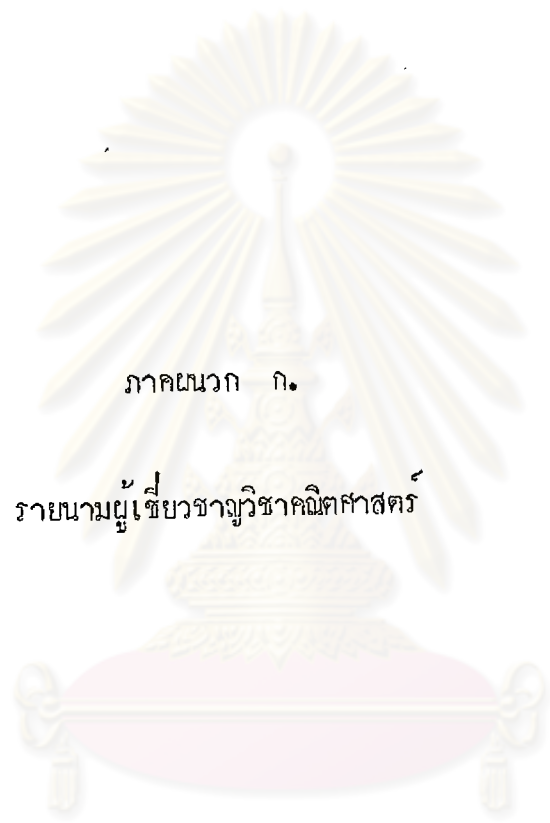


ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.

รายงานผู้เชี่ยวชาญวิชาคณิตศาสตร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. เสนอผู้มีเกียรติชาวใต้ที่ตัดสินความคือ

1. รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ ทองอยู่
อาจารย์ภาควิชาคณิตศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตกาญจนบุรี
2. อาจารย์ วิยดา ทองอยู่
อาจารย์ภาควิชาคณิตศาสตร์
วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ปทุมธานี
3. อาจารย์ กอบกุล สังข์มะลิลิก
อาจารย์ภาควิชาคณิตศาสตร์
วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ปทุมธานี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

ข้อมูลและการคำนวณค่าสถิติที่เกี่ยวข้องในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 เนื้อหาและพฤติกรรมที่วัดในแบบสอบวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน

เนื้อหา	พฤติกรรม	ความรู้ ความจำ	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	รวม
1. เซต						
1.1 สัญลักษณ์			1,12,19,23	5,15	14	7
1.2 สับเซต			2,13,21			3
1.3 เพาเวอร์เซต	3		4,22			3
1.4 เอกภพสัมพัทธ์	7					1
1.5 อินเตอร์เซกชันของเซต				16,18		2
1.5.1 ยูเนียน				9		1
1.5.2 อินเตอร์เซกชัน				10	17	2
1.5.3 คอมพลีเมนต์				8,11,24		3
1.6 แผนภาพเวนน้อยเลข			6	20,25		3
2. ระบบจำนวน		26		50		2
2.1 คุณสมบัติจำนวนจริง		27	30,31,32, 45,47,48	28,33,35, 36,37,46	29,34, 38	16
2.2 ช่วงและเส้นจำนวน				39,40,41		3
2.3 อสมการและคาสมบูรณ์				42,43,44	49	4
3. ตรรกศาสตร์						
3.1 การหาค่าความจริงของประพจน์		55	56	51,52,53, 54		6
3.2 การให้เหตุผล					57,58	2
3.3 วลีบอกปริมาณ			62	59,60,61		4
4. ความสัมพันธ์และฟังก์ชัน			63	65		2
4.1 อินเวอร์สของความสัมพันธ์				73		1

ตารางที่ 16 (ต่อ)

เนื้อหา	พฤติกรรม	ความรู้ ความจำ	ความ เข้าใจ	การนำไป ใช้	การ วิเคราะห์	รวม
4.2	ฟังก์ชัน			64,67		2
4.3	โดเมน, เรนจ์			70		1
4.4	ฟังก์ชันและฟังก์ชันไปบน		71		74,75	3
4.5	พีชคณิตและฟังก์ชัน		66	78,79,80		4
4.6	ฟังก์ชันคอมโพสิตและ ฟังก์ชันอินเวอร์ส		68,77	76		3
4.7	กราฟ			69	72	2
	รวม	4	23	38	15	80

หมายเหตุ ตัวเลขในตารางหมายถึง ข้อสอบที่.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าระดับความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (D) ของข้อสอบ
ที่ได้จากการวิเคราะห์รายข้อ จากการทดลองสอบครั้งที่ 2

ข้อ	ก		ข		ค		ง	
	P	D	P	D	P	D	P	D
1	.09	-.06	.22	-.26	.37 *	.26	.32	.06
2	.41 *	.34	.33	-.26	.20	-.04	.07	-.04
3	.20	-.04	.21	.02	.07	-.04	.62 *	.20
4	.26	-.22	.34 *	.21	.18	.19	.21	-.11
5	.31	-.24	.29	-.34	.15	-.09	.34 *	.46
6	.08	.02	.20	-.15	.63 *	.34	.15	-.13
7	.32 *	.24	.28	0	.23	-.11	.17	-.04
8	.07	0	.17	0	.18	-.24	.58 *	.24
9	.20	-.20	.20	-.13	.55 *	.33	.13	0
10	.51 *	.46	.17	-.22	.21	-.15	.11	.08
11	.25	.06	.23	-.11	.46 *	.26	.11	-.13
12	.09	-.13	.16	-.20	.16	-.11	.59 *	.43
13	.08	-.06	.19	-.13	.64 *	.28	.09	-.09
14	.59 *	.20	.18	-.06	.19	-.17	.03	-.02
15	.24	0	.23	-.33	.40 *	.37	.13	-.04
16	.18	-.11	.34 *	.20	.17	-.13	.29	.06
17	.41 *	.39	.17	-.09	.28	-.26	.18	-.15
18	.17	0	.16	-.15	.53 *	.28	.11	-.17
19	.08	.02	.47 *	.20	.25	-.15	.20	-.04
20	.32 *	.28	.23	-.20	.20	-.17	.20	-.11
21	.28	.04	.27	-.11	.17	-.13	.27 *	.20
22	.22	-.09	.16	-.15	.34	.11	.28 *	.20

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ	ก		ข		ค		ง	
	P	D	P	D	P	D	P	D
23	.18	.02	.13	-.13	.21	-.07	.48	* .21
24	.16	-.02	.34	-.20	.37	* .30	.12	-.07
25	.24	.08	.24	* .20	.18	-.11	.23	-.07
26	.09	-.08	.14	-.06	.11	-.08	.66	* .24
27	.09	-.04	.30	-.04	.39	* .20	.22	.06
28	.84	* .21	.20	-.13	.27	.02	.20	-.02
29	.15	0	.18	-.28	.57	* .30	.10	-.02
30	.33	* .22	.20	0	.34	-.06	.14	-.15
31	.16	-.11	.23	-.15	.50	* .30	.09	0
32	.20	-.04	.18	-.15	.51	* .37	.09	-.13
33	.24	-.04	.05	* .30	.12	-.20	.14	-.06
34	.43	* .52	.21	-.13	.20	-.22	.15	-.17
35	.11	-.04	.23	-.24	.09	-.04	.58	* .33
36	.27	.02	.29	* .28	.26	-.08	.28	-.22
37	.43	* .26	.17	-.17	.26	.04	.20	-.11
38	.17	-.08	.33	0	.23	-.20	.25	* .33
39	.07	-.11	.48	* .34	.14	-.11	.27	-.02
40	.14	-.07	.26	0	.30	-.13	.28	* .22
41	.24	* .43	.24	-.17	.34	-.07	.16	-.15
42	.10	-.02	.26	-.13	.45	* .24	.18	-.17
43	.28	* .30	.24	0	.28	-.17	.17	-.13
44	.10	-.15	.39	-.08	.32	* .43	.13	-.13

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ	ก		ข		ค		ง	
	P	D	P	D	P	D	P	D
45	.19	-.04	.41	* .26	.25	-.15	.13	-.14
46	.19	.08	.28	-.08	.34	-.11	.22	* .21
47	.19	-.04	.33	-.17	.18	-.02	.28	* .26
48	.13	0	.51	* .24	.18	-.15	.15	-.08
49	.17	-.04	.29	* .20	.32	.11	.14	-.11
50	.21	* .23	.36	-.11	.23	-.02	.22	.04
51	.27	.06	.62	* .20	.24	.04	.11	0
52	.34	* .21	.35	.04	.26	0	.07	-.04
53	.21	-.07	.27	.02	.22	* .20	.16	-.02
54	.59	* .20	.31	.11	.26	0	.13	-.13
55	.59	* .20	.27	-.15	.35	-.30	.17	-.04
56	.22	-.13	.24	-.11	.27	-.06	.34	* .23
57	.26	-.04	.26	-.04	.65	* .25	.09	0
58	.13	-.04	.38	* .26	.33	0	.14	.06
59	.09	-.04	.38	.06	.50	* .30	.24	0
60	.09	-.02	.22	* .24	.36	-.11	.22	.04
61	.20	-.08	.23	* .30	.37	.08	.16	-.02
62	.14	.06	.28	-.22	.35	.08	.36	* .22
63	.18	.06	.24	-.04	.32	-.07	.47	* .21
64	.22	-.17	.34	-.20	.24	0	.25	* .23
65	.15	.04	.38	* .27	.24	-.17	.25	.02
66	.14	-.06	.41	-.08	.42	* .28	.23	.02

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ	ก		ข		ค		ง	
	P	D	P	D	P	D	P	D
67	.23	-.02	.34	-.13	.27	-.20	.53 *	.20
68	.21	-.11	.47 *	.20	.23	-.09	.22	0
69	.15	-.04	.37	-.08	.51 *	.33	.17	.08
70	.57 *	.37	.22	-.08	.26	-.08	.20	.11
71	.42 *	.24	.37	-.08	.28	0	.14	.02
72	.14	-.07	.30	.04	.38 *	.21	.18	.11
73	.20	.06	.26	.04	.27 *	.20	.23	.02
74	.17	0	.27 *	.20	.30	-.04	.11	0
75	.20	-.02	.20	.14	.29	.15	.23 *	.23
76	.68 *	.22	.27	-.02	.22	.06	.33	-.04
77	.16	.06	.37	.13	.72 *	.36	.11	-.08
78	.63 *	.20	.30	-.04	.32	.02	.16	.02
79	.37 *	.21	.30	-.13	.38	.15	.17	0
80	.26	-.17	.50 *	.30	.36	.11	.14	-.07

หมายเหตุ * หมายถึงตัวเลือกที่เป็นตัวถูก

1. คะแนนผลสัมฤทธิ์

ตารางที่ 18 คะแนนผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างแยกตามระดับ

ความคาดหวังผลการสอบ

ระดับ / ความคาดหวัง	กลุ่มตัวอย่าง	ควบคุม	ทดลอง 1	ทดลอง 2	ทดลอง 3
สูง		10 10 12	10 14 11	11 17 13	14 19 15
		11 14 11	13 13 18	16 12 13	14 16 14
		13 11 15	16 24 11	22 11 18	17 17 18
		12 14 13	10 14 15	17 17 20	15 20 14
		12 15 11	10 20 11	11 11 13	15 18 18
ต่ำ		14 14 10	12 15 05	12 11 14	10 14 17
		08 12 10	17 21 10	14 09 11	14 14 13
		09 11 12	14 08 11	23 24 16	14 16 10
		08 09 06	19 15 08	17 13 10	12 16 15
		17 11 13	16 11 21	11 22 09	19 10 14

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การคำนวณค่าความเที่ยงของแบบสอบ โดยวิธีแบ่งครึ่ง (Split-Half Reliability)

2.1 แผนงข้อกระทงเป็นข้อคู่ ข้อคี่และหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)

$$r_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2] [N \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$= \frac{(92 \times 36838) - (1766)(1750)}{\sqrt{[(92)(37522) - 3148756] [(92)(37778) - 3062500]}}$$

$$= .8047721$$

2.2 นำค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากข้อ 2.1 ซึ่งเป็นค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบครึ่งฉบับแทนค่าในสูตรของสเปียร์แมนบราวน์

(Spearman Brown)

$$r_{tt} = \frac{2r_{hh}}{1 + r_{hh}} \quad , \quad r_{hh} \text{ คือ } r_{xy} \text{ จากข้อ 2.1}$$

$$= \frac{2 \times .81}{1 + .81}$$

$$= .8950$$

3. การคำนวณค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดของแบบสอบวิชาคณิตศาสตร์
พื้นฐานโดยวิธีคู่

$$Se = Sx \sqrt{1 - r_{tt}}$$

Se แทนความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด

Sx แทนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากการทดสอบ

r_{tt} แทนความเที่ยงของแบบสอบที่ให้ค่า Sx

$$\begin{aligned}
 Se &= 12.03 \sqrt{1 - .8950} \\
 &= 3.8982
 \end{aligned}$$

4. การคำนวณค่า F: ในการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง (CRF 24)

สูตรคำนวณ

$$\begin{aligned}
 SS_{\text{total}} &= [ABS] - [X] = 24385 - 22715.008 = 1669.992 \\
 SS_A &= [A] - [X] = 22927.366 - 22715.008 = 212.358 \\
 SS_B &= [B] - [X] = 22754.687 - 22715.008 = 39.675 \\
 SS_{AB} &= [AB] - [A] - [B] + [X] = 271.725 - 212.358 - 39.675 \\
 &= 19.692
 \end{aligned}$$

$$SS_{w, \text{cell}} = SS_{\text{total}} - SS_{\text{cells}} = 1669.992 - 271.725 = 1398.267$$

ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
A	212.358	p-1 = 3	70.786	$\frac{SS_A}{df}$ 5.047**
B	39.675	q-1 = 1	39.675	$\frac{SS_B}{df}$ 3.178
AB	19.692	(p-1)(q-1)=3	6.564	$\frac{SS_{AB}}{df}$ 0.526
Within cell	1398.267	N-pq = 112	12.485	
Total	1669.992	N-1 = 119	14.034	

** p < .01

จากตารางค่า F.01 ; 3, 112 = 3.95

5. การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับทั้ง 4 ลักษณะ โดยส่วนรวมด้วยวิธีการทูเก้ (Tukey)

สูตร

$$HSD = q\alpha, \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$$

df ของ $MS_w = 116$, $\alpha = .05$

$q = 3.69$

$$HSD = 3.69 \sqrt{\frac{12.485}{30}} = 2.38045$$



<u>สรุป</u>	$\bar{X}_1 - \bar{X}_2 = 2.1667$	น้อยกว่า	2.38045
	$\bar{X}_1 - \bar{X}_3 = 3.0000$	มากกว่า	2.38045
	$\bar{X}_1 - \bar{X}_4 = 4.0667$	มากกว่า	2.38045
	$\bar{X}_2 - \bar{X}_3 = 0.8333$	น้อยกว่า	2.38045
	$\bar{X}_2 - \bar{X}_4 = 1.3000$	น้อยกว่า	2.38045
	$\bar{X}_3 - \bar{X}_4 = 0.4667$	น้อยกว่า	2.38045

6. คำนวณค่า F ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกลุ่มนักศึกษาที่มีระดับความคาดหวังผลการสอบสูง

สูตร

$$SS_{Total} = \sum_{I} N_{AB}^2 - \frac{(\sum_{I} N_{AB})^2}{N} = 635.3333$$

$$SS_{BG} = \frac{\sum_{I} (\sum_{I} n_{BS})^2}{N} - \frac{(\sum_{I} N_{AB})^2}{N} = 125.0667$$

$$SS_{WG} = \sum_{I} N_{AB}^2 - \frac{\sum_{I} (\sum_{I} n_{BS})^2}{N} = 510.2667$$

ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกลุ่มนักศึกษาที่มีระดับความค้ำค้ำหวังผล
การสอบสูง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (BG)	125.0667	k-1 = 3	41.6889	4.575**
ภายในกลุ่ม (WG)	510.2667	N-k = 56	9.1119	
ทั้งหมด	635.3333	N-1 = 59		

จากตารางค่า $F_{.01;3,56} = 4.13$

7. การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของข้อมูลย้อนกลับทั้ง 4 ลักษณะในกลุ่มนักศึกษา
ที่มีระดับความค้ำค้ำหวังผลการสอบสูงโดยวิธีการของทูกี

$$\begin{aligned} \text{สูตร} \quad \text{HSD} &= q_{\alpha, v} \sqrt{\frac{MS_w}{n}} \\ &= 3.74 \sqrt{\frac{9.1119}{15}} \\ &= 2.9149 \end{aligned}$$

$\bar{x}_1 - \bar{x}_2 = 1.7333$	น้อยกว่า	2.9149
$\bar{x}_1 - \bar{x}_3 = 2.5333$	น้อยกว่า	2.9149
$\bar{x}_1 - \bar{x}_4 = 4.0000$	มากกว่า	2.9149
$\bar{x}_2 - \bar{x}_3 = 0.8000$	น้อยกว่า	2.9149
$\bar{x}_2 - \bar{x}_4 = 2.2667$	น้อยกว่า	2.9149
$\bar{x}_3 - \bar{x}_4 = 1.4667$	น้อยกว่า	2.9149

8. คำนวณค่าของ F ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกลุ่มนักศึกษาที่มีระดับความคาดหวังผลการสอบต่ำ

สูตร

$$SS_{Total} = 994.9833$$

$$SS_{BG} = 106.9833$$

$$SS_{WG} = 888.0000$$

ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกลุ่มนักศึกษาที่มีระดับความคาดหวังผลการสอบต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (BG)	106.9833	k-1 = 3	35.6611	2.249
ภายในกลุ่ม (WG)	888.0000	N-k = 56	15.8571	
ทั้งหมด	994.9833	N-1 = 59		

9. คำนวณค่า F ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของนักศึกษาที่มีระดับความคาดหวังผลการสอบสูงและต่ำ

สูตร

$$SS_{Total} = 1669.9917$$

$$SS_{DG} = 39.6750$$

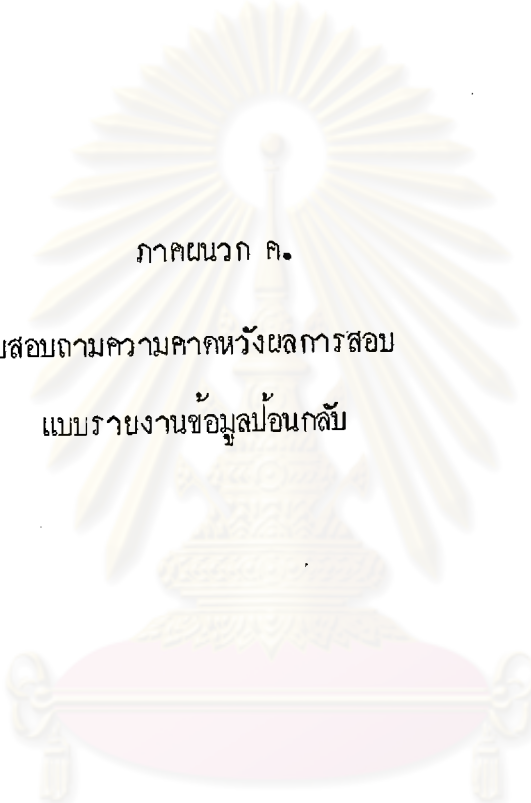
$$SS_{WG} = 1630.3167$$

ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของนักศึกษาที่มีระดับความคาดหวังผลการ
สอบสูงและต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (BG)	39.6750	$k-1 = 1$	39.6750	2.892
ภายในกลุ่ม (WG)	1630.3167	$N-k = 118$	13.8162	
ทั้งหมด	1669.9917	$N-1 = 119$		

10. การตัดเกรดโดยยึดเกณฑ์ร้อยละของคะแนนเต็ม (บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ,
2524 : 100 - 101)

	90 - 100	ให้	A
	75 - 89	ให้	B
	60 - 64	ให้	C
	45 - 59	ให้	D
	0 - 44	ให้	F
คะแนน	18 - 20	ให้	A (A+, A, A-)
คะแนน	15 - 17	ให้	B (B+, B, B-)
คะแนน	12 - 14	ให้	C (C+, C, C-)
คะแนน	9 - 11	ให้	D (D+, D, D-)
คะแนน	0 - 8	ให้	F



ภาคผนวก ค.

แบบสอบถามความคาดหวังผลการสอบ

แบบรายงานข้อมูลย้อนกลับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. แบบสอบถามความคาดหวังผลการสอบ

แบบสอบถามความคาดหวังผลการสอบ

คำชี้แจง

เพื่อที่ว่าคุณนักศึกษาแต่ละคนสามารถทำนายระดับคะแนนของตนเองได้ดีเพียงใด
ขอให้นักศึกษาโปรดกรอกเกรด ($A \leftrightarrow A$, $A \leftrightarrow B \leftrightarrow B$, $B \leftrightarrow C \leftrightarrow C$, $C \leftrightarrow D \leftrightarrow D$, $D \leftrightarrow$
และ F) ที่นักศึกษาคาดว่าจะได้จากการทดสอบวิชานี้ ในช่องว่างที่เว้นไว้
ผลการตอบครั้งนี้จะนำไปใช้ประโยชน์ในการวิจัย ซึ่งไม่มีผลต่อคะแนนสอบ
ของนักศึกษาและจะไม่นำไปเปิดเผยที่ใด จึงใคร่ขอความร่วมมือจากนักศึกษา
ได้ติดตามความเป็นจริง

1. เกรดที่นักศึกษาคาดว่าจะได้รับในการสอบครั้งนี้
2. นักศึกษาคาดว่าผลการสอบครั้งนี้ (ดี, ค่อนข้างดี, ปานกลาง, ค่อนข้าง
ไม่ดี, ไม่ดี)

ชื่อ

วิชาเอก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. แบบรายงานข้อมูลป้อนกลับ

2.1 ลักษณะบอกเกรด

นาย,นางสาว ได้เกรด

2.2 ลักษณะบอกเกรดและมีข้อความแสดงความเห็นในทางบวก

นาย,นางสาว ได้เกรด

ถ้าเกรด A+, A, A-, B+, B และ B- จะมีข้อความหนึ่งข้อความจากข้อความต่อไปนี้

"สิ่งที่ทำคะแนนได้ระดับนี้ขอให้รักษาความดีไว้"

"ก็แล้วจะจงพยายามต่อไป"

"ดีมากพยายามรักษาความดีไว้"

"สิ่งที่ตั้งใจเรียนทำให้ได้ผลดี"

"ผลดีที่ได้เนื่องจากความขยันที่จะศึกษา"

ถ้าเกรด C+, C และ C- จะมีข้อความจากข้อความต่อไปนี้

"ความใส่ใจในการเรียนจะทำให้มีผลการเรียนดี"

"ขอให้พยายามและตั้งใจศึกษาต่อไป ผลดีย่อมเกิดขึ้น"

"การทำความเข้าใจในปัญหาจะเป็นหนทางสู่ความสำเร็จ"

"พยายามต่อไปย่อมได้ผลดีตามที่หวัง"

ถ้าเกรด D+, D, D- จะมีข้อความหนึ่งข้อความจากข้อความต่อไปนี้

"อย่าได้ท้อถอยขอให้มันศึกษาแล้วจะได้ผลดี"

"เห็นหน้าต่อไปอย่าได้ท้อถอยยอมได้ผลดี"

"ความขยันและอดทนในการเรียนยอมช่วยให้ได้ผลดี"

"ไม่มีใครประสบความสำเร็จโดยขาดความพยายาม"

ถ้าเกรด F จะมีข้อความหนึ่งข้อความจากข้อความต่อไปนี้

"อย่าได้หมดหวัง ขอให้พยายามอีกสักครั้ง จงดี"

"ศึกษาข้อบกพร่องหรือปัญหาอีกสักครั้ง เพื่อแก้ไขแล้วจะดี"

"ขอให้ขยันและตั้งใจเรียนให้มากกว่านี้จ้ะดี"

"คุณหนังสือน้อยไปทำแบบฝึกหัดน้อยไป ขอให้แก้ไขแล้วจะดี"

2.3 ลักษณะบอกเกรงและอธิบายถึงการได้มาซึ่งคำตอบถูกและผิด

นาย,นางสาว ได้เกรง

ผู้วิจัยอธิบายโดยการอ่านคำถามทีละข้อ แล้วให้ผู้เรียนร่วมอภิปรายเป็นรายบุคคล
ถึงข้อที่ถูกและผิด ผู้วิจัยเป็นผู้ซักถามจนเป็นที่เข้าใจของผู้เรียนทุกท่าน จนครบหมดทุกข้อกระทง

2.4 ไม่มีข้อมูลย้อนกลับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นางดวงจิต ปุณณนันทน์ สำเร็จการศึกษาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วิทยาเขตประสานมิตร เมื่อปีพุทธศักราช 2514 เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขา
วิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหา-
วิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2525 ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่งอาจารย์ 1 วิทยาลัยครูเพชรบุรี
วิทยาลัยการณ อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี สังกัดกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย