

การเปรียบเทียบผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์พื้นฐาน ของนักศึกษาปีระดับชั้นมัธยมศึกษา^๑
ปีระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ที่ได้รับข้อมูลป้อนกลับที่แตกต่างกัน
การศึกษาระดับสูง ที่มีระดับความคาดหวังและการได้รับข้อมูลป้อนกลับที่แตกต่างกัน



นางสาวจิต ปุรานันท์

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2528

ISBN 974-564-012-3

010547]

บ ๑๖๕๘๗๑๔๙

A COMPARISON OF FUNDAMENTAL MATHEMATICS ACHIEVEMENT OF
STUDENTS AT HIGHER CERTIFICATE OF EDUCATION LEVEL
WITH DIFFERENT LEVELS OF EXPECTATION AND
DIFFERENT METHODS OF FEEDBACK

Mrs. Duangchit Purananont

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Research
Graduate School
Chulalongkorn University
1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ที่มีน้ำหนักของนักศึกษาในระดับต่ำกว่าและต่ำกว่าค่าเฉลี่ยที่มีระดับความคาดหวังและการได้รับข้อมูลป้อนกลับที่แตกต่างกัน

โดย

นางสาวจิตา ปูรณานันท์

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกันก



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุณนาค)

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร. ทิวาต์ พันยามeth)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกันก)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ประคอง ธรรมสุก)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุภาพ วงศ์เชื้อ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์พนฐาน ของนักศึกษา
ประถมศึกษาชั้นปีที่ ๑ ที่มีระดับความคาดหวังและการ
ได้รับข้อมูลป้อนกลับที่แตกต่างกัน

ผู้อัตโนมัติ	นางดวงจิตร ปูรณานันท์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกันก
ภาควิชา	วิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา	2527



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้วัดคุณภาพสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์พนฐานของนักศึกษาชั้น ป. กศ. สูง ปีที่ ๑ ที่มีระดับความคาดหวังผลการสอบแตกต่างกันและการได้รับข้อมูลป้อนกลับที่แตกต่างกันว่ามีผลเป็นเช่นไร เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามคัดเลือกวิชาคณิตศาสตร์แบบสอบถามความคาดหวัง แบบสอบถามคิดเห็นและแบบรายงานข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่างไก่เกนนักศึกษาชั้น ป. กศ. สูง ปีที่ ๑ ของวิทยาลัยครุพัฒนา จังหวัดปทุมธานี ๔ หมู่ เวียง จำนวน ๑๒๐ คน เป็นนักศึกษาชาย ๓๕ คน นักศึกษาหญิง ๘๕ คน การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์พนฐาน ใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและความแปรปรวนสองทาง และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของ ทู基

ผลการวิจัยปรากฏว่า

- นักศึกษาที่ได้รับข้อมูลป้อนกลับ ลักษณะบอกร碍และอธิบายถึงการไม่สามารถตอบถูกและบิด และลักษณะบอกร碍และมีข้อความแสดงความเห็นในทางบวก มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์พนฐานสูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้รับข้อมูลป้อนกลับ

๒. นักศึกษาที่ได้รับข้อมูลป้อนกลับลักษณะของเรื่องมีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์พื้นฐาน ไม่แตกต่างกับนักศึกษาที่ไม่ได้รับข้อมูลป้อนกลับ
๓. นักศึกษาที่มีระดับความคาดหวังผลการสอบสูง พบว่า นักศึกษาที่ได้รับข้อมูลป้อนกลับลักษณะของเรื่องและอธิบายถึงการใช้มาชีงคำตอบถูกและผิด มีผลลัพธ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานสูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้รับข้อมูลป้อนกลับ
นักศึกษาที่มีระดับความคาดหวังผลการสอบต่ำ พบว่า นักศึกษาที่ได้รับข้อมูลป้อนกลับหั้ง ๔ ลักษณะ มีผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานไม่แตกต่างกัน
๔. นักศึกษาที่มีระดับความคาดหวังผลการสอบสูง มีผลลัพธ์ทางการเรียนในแต่ละห้องกับนักศึกษาที่มีระดับความคาดหวังผลการสอบต่ำ
๕. ในเมื่อภาระเรียนระหว่างระหว่างระดับความคาดหวังและลักษณะการได้รับข้อมูลป้อนกลับที่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of Fundamental Mathematics Achievement
of Students at Higher Certificate of Education
Level with Different Levels of Expectation and
Different Methods of Feedback

Name Mrs. Duangchit Purananont

Thesis Advisor Assistant Professor Puangkaew Poonyakanok

Department Educational Research

Academic Year 1984

ABSTRACT



The purpose of this study were to compare fundamental mathematics achievement among Higher Certificate of Education students receiving different types of feedback, and with different levels of expectation. The (data) were collected through the use of an entrance examination mathematics test, a questionnaire on students' grade expectation, an achievement test on fundamental mathematics, and a feedback form. These instruments were developed by researcher.

The subjects consisted of 120 first year students, 35 of which were males and 85 females. The experiment took place in Petchburi-Vithayalongkorn Teacher College. The subjects were devided into four groups, each of which received a type of feedback. Four kinds of feedback were studied: no - feedback, grade - only, grade and test explanation, and grade and positive comments. The statistical analysis made use of the ANOVA and the Tukey's multiple comparison test.

The results were as follows:

1. Students in grade-only grade as well as those in grade and positive comments group performed better in mathematics than those in "no-feedback" group.
2. There were no significant difference in mathematics achievement between grade-only and no feedback groups of students.
3. Within the group of higher expectation students those with grade and test explanation type of feedback did better in mathematics than those with no feedback. But no significant differences were found with lower expectation students, regardless of types of feedback used.
4. There was no significant difference of achievement between groups of higher and lower expectation students.
5. There was no interaction between expectation level and type of feedback.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือ แนะนำตรัจแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างคืบคลอด จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกนก ผู้วิจัยท่านนี้ในความกุศลของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ขอขอบพระคุณอธิการคนอาจารย์ในภาควิชาคณิตศาสตร์ วิทยาลัยครุพัฒน์ วิทยาลัยครุพัฒน์ฯ ที่ได้ให้ความร่วมมือช่วยเหลืออย่างดีเยี่ยม ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาสละเวลาตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ดร. กิตยา ชาร์มนวงศ์ ที่ได้กุศลตรวจแก้ไขทุกอย่าง ภาษาอังกฤษ คุณจารัส มีวงศ์ธรรม ที่ช่วยจัดพิมพ์และอัดคำนำ และคุณเกษม ปูรณะนันท์ ที่ให้กำลังใจผู้วิจัยมาโดยตลอด ณ ที่นี่.

คงจิต ปูรณะนันท์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ท
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กติกาและระเบียบ	น
สารบัญ	บ
รายการตารางประกอบ	ป
บทที่	๑
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของมัญญา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
สมมุติฐานของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อทดลองเบื้องต้นในการวิจัย	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
ผลที่คาดการว่าจะได้รับจากการวิจัย	7
2 วรรณคดีเกยข้อง	8
ความหมายของความคาดหวังและข้อมูลป้อนกลับ	8
ข้อมูลนำเสนอ การให้ข้อมูลป้อนกลับ	11
งานวิจัยที่เกี่ยวกับความคาดหวัง	13
งานวิจัยที่เกี่ยวกับข้อมูลป้อนกลับ	18
3 วิธีดำเนินการวิจัย	26
กลุ่มตัวอย่าง	26
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	28
การสร้างแบบสื่อวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน	28

สารบัญ (ก)

	หน้า
การดำเนินการทดลอง	33
การวิเคราะห์ข้อมูล	37
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
5 สูปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	50
ขอคิดเห็น	50
อภิปรายผลการวิจัย	51
ขอเสนอแนะ	54
บรรณานุกรม	56
ภาคผนวก	63
ภาคผนวก ก.	64
ภาคผนวก ช.	66
ภาคผนวก ค.	80
ประวัติผู้วิจัย	84

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 ค่าสถิติของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม	27
2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนสอบภาคต้องการวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน	
คณิตศาสตร์	27
3 เนื้อหาและพฤติกรรมที่สำคัญในแบบส่วนบุคคลคณิตศาสตร์พื้นฐาน	31
4 ผลการวิเคราะห์คุณภาพแบบสอบถามวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน	33
5 ตารางการทดลอง	34
6 จำนวนนักศึกษาในแต่ละ กลุ่มที่แบ่งตามระดับความคาดหวังผลการสอบ	35
7 รูปแบบของการทดลอง	36
8 การวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง สำหรับ	38
ค่าสถิติเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง	42
10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของนักศึกษาทั้ง 4 กลุ่ม	44
11 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่ามัธยมเลขคณิตของคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน	45
12 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนสอบของนักศึกษา	
ทั้ง 4 กลุ่มโดยของนักศึกษาที่มีระดับความคาดหวังผลการสอบสูง	46
13 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนสอบของนักศึกษา	
ทั้ง 4 กลุ่มโดยของนักศึกษาที่มีระดับความคาดหวังผลการสอบต่ำ	47
14 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่ามัธยมเลขคณิตของคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานของนักศึกษาที่มีระดับความคาดหวังผลการสอบสูง	48
15 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนสอบของนักศึกษา	
ทั้ง 4 กลุ่มของนักศึกษาที่มีระดับความคาดหวังผลการสอบสูงและต่ำ	49

รายการตารางประกอบ (๗๐)

ตารางที่	หน้า
16 เนื้อหาและพฤติกรรมที่สำคัญในแบบสอบวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน	67
17 คำาระคัมความยาก (A) และคำอ่านภาษาจีน (B) ของ ข้อสอบที่ได้จากการวิเคราะห์รายข้อ จากการทดสอบครั้งที่ 2	69
18 คะแนนผลลัพธ์วิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานของบุคคลทั่วอย่างแยก ตามระดับความสามารถหวังผลการสอบ	73

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**