

รูปแบบของการสื่อสารที่มีต่อผลลัพธ์ของ
โครงการช่วยเหลืออุกเสือข้าวบ้านที่เป็นเกษตรกร ตามโครงการสุนเชื่อเพื่อการเกษตรแผนล้ำมประล้าน
ในเขตตำบลหัวตง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุ



นางสาวดวงใจ ฤทธิ์ภักดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิตค่าสัตกรรมมหาบัณฑิต

ภาควิชาการประชาสัมพันธ์

บังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒๕๖๗ ๐๑-๐๑

พ.ศ. ๒๕๒๕

ISBN 974-561-035-6

ว ๑๖๕๘๕๓๐ X

COMMUNICATION PATTERNS AFFECTING THE ACHIEVEMENT OF AGRICULTURAL
TRI-INTERRELATED-ECONOMIC-FACTORS LOAN PROJECT AMONG PEASANT VILLAGE SCOUTS
IN HUA-DONG DISTRICT, AMPHOE MUANG, PICHIT PROVINCE.

Miss Duangjai Chaturaphat

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A thesis submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts

Department of Public Relations

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยาชนิด	กฎแบบของการสื่อสารที่มีต่อผลลัพธ์ของโครงการฯ ที่ช่วยเหลือชุมชนชาวบ้าน ที่เป็นเกษตรกร ตามโครงการสินเชื่อเพื่อการเกษตรและส่งเสริมการค้าฯ ในเขต ท้ายสหัสฯ อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ
โดย	นางสาว ดวงใจ อุดรภักดี
ภาควิชา	การประปาสัมพันธ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสนาธิช เยียะประทับ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นส่วนหนึ่งของการ
ศึกษาตามหลักสูตรประยุกต์ทางปัจจุบัน

นิภาณ พากด
.....
คณะศิษยบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. อุปราชเดชฐ์ บุนนาค)



คณะกรรมการสอบวิทยาชนิด

.....
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. อรุณรัตน์ ปัจฉันเนื้อร้าว)

.....
.....
(ศาสตราจารย์ ดร. นราธุลี สินธารา)

.....
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนาศิริ บุญสือ)

.....
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสนธิช เยียะประทับ)

หัวข้อวิชาการพัฒนา	รูปแบบของการสื่อสารที่มีต่อผลลัพธ์ของโครงการฯ บ่อบาดสือถูกเสือยวบ้าน ที่เป็นเกษตรกร ตามโครงการสินเชื่อเพื่อการเกษตรแผนลามปางล้าน ใน เขตท่าขี้วัตง ย่าເກວເມືອງ ສັງຫວັດພິຕະ
ชื่อผู้สื่อสาร	นางสาวดวงใจ ຈຸດທີກົດ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตฯ ดร.ເສົາບິຮ ເຢຍປະກັນ
ภาคเรียน	การประชุมสัมมนา
ปีการศึกษา	2524

บทศึกษา



การพัฒนาชีวภาพไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการพัฒนาทางด้านการเกษตร เกษตรฯ ผู้มา
ดูเหมือนว่าจะไม่มีชีวภาพสานติสัจจะ เกษตรฯ ส่วนใหญ่ยังคงขาดความยั่งยืน โครงการ
บ่อบาดสือถูกเสือยวบ้านที่เป็นเกษตรกร ตามโครงการสินเชื่อเพื่อการเกษตรแผนลามปางล้าน ใน
เขตท่าขี้วัตง ย่าເກວເມືອງ ສັງຫວັດພິຕະ เป็นโครงการพัฒนาทางด้านการเกษตรที่มุ่งป่วยให้เกษตรกร
ให้มีความอยู่ดีกินดียืน

ผู้เขียนได้ทำการศึกษาตัวเปรียบทางด้านการสื่อสารที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ของโครงการฯ -
กล่าวและพบว่า รูปแบบของการสื่อสารเป็นการสื่อสารแบบบีบตอนเดียว และมีคุณภาพของ การสื่อสาร
แบบบีบตอนเดียว สาหรับประสิทธิภาพของสื่อต่าง ๆ ในการให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการฯ ปรากฏว่า
ไม่มีความแตกต่างกันระหว่าง สื่อเฉพาะกิจ สื่อรหัสทางบุคคลภายในท้องถิ่น และสื่อรหัสทางบุคคล
ภายในออกท้องถิ่น หรือสื่อทั้งสิ่งปะเกทรวมกัน ส่วนประสิทธิภาพของสื่อในด้านการสื่อสารมีประสิทธิภาพ
ส่วนต่างๆ ของบุคคลภายในท้องถิ่นมากกว่าสื่อเฉพาะกิจ แต่เมื่อใช้สื่อทั้งสิ่งปะเกทรวมกัน
แล้วก็มีประสิทธิภาพมากกว่าสื่อเฉพาะกิจ สื่อรหัสในด้านความมั่นใจของสื่อ สื่อรหัสทางบุคคลภายใน
ในท้องถิ่นมีความน่าเชื่อถือมากกว่าสื่อเฉพาะกิจ แต่ไม่แตกต่างจากสื่อรหัสทางบุคคลภายในออกท้องถิ่น

องค์การวิจัยได้แบ่งเกษตรกรออกเป็น 2 กลุ่ม ที่อเกษตรกรที่มีสักษณะทันสมัย กับ
เกษตรกรที่มีสักษณะตามแบบประเพณีโบราณ ผลการวิจัยปรากฏว่า เกษตรกรที่มีสักษณะทันสมัย
ความรู้เกี่ยวกับโครงการฯ มากกว่า เกษตรกรที่มีสักษณะตามแบบประเพณีโบราณ แต่เกษตรกรทั้ง 2

กลุ่มไม่มีความแตกต่างกันในพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ และความเข้า-ช้าในการยอมรับโฆษณาฯ ส่วนเกษตรกรที่มีล้านนาภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมสูงมีสักษะตามแบบประเพณีโบราณมากกว่า เกษตรกรที่มีล้านนาภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมต่ำ



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Communication Patterns Affecting the Achievement of Agricultural Tri-Interrelated-Economic-Factors Loan Project Among Peasant Village Scouts in Hua-Dong District, Amphoe Muang, Pichit Province.

Name Miss Duangjai Chaturaphat

Thesis Advisor Assistant Professor Satieng Cheypratub, Ph.D.

Department Public Relations

Academic Year 1981

ABSTRACT

Rural development, particularly past agricultural development projects, in Thailand seems rather unsuccessful. The majority of the peasants still remain poor. Agricultural loan project, based on Tri-Interrelated-Economic-Factors, established to assist peasant village scouts in Hua-Dong District, Amphoe Muang, Pichit Province, was an agricultural development project aimed at raising the level of living of these village scouts.

The researcher examined communication variables affecting the achievement of the project, and found that communication patterns and direction of information flow was predominantly one-step and one-way. There was no difference in the effectiveness of specialized media, localite interpersonal media, cosmopolite interpersonal media or the combination of all these media in imparting knowledge about the project. As far as the effectiveness of these media in persuading the subjects to adopt the project was concerned, the researcher found that localite

interpersonal media were more effective than other media, and the combination of all media was the most effective. As for trustworthiness of the media, it was found that localite interpersonal media were more trustworthy than specialized media, but there was no difference in trustworthiness between localite and cosmopolite interpersonal media.

In this research, the subjects were classified into two categories : modern and traditional. It was found that modern subjects had greater knowledge of the project than traditional subjects. Nevertheless, both groups of subjects did not differ in media exposure and earliness/lateness in adopting the project. Subjects with high socio-economic status were found to be less traditional than subjects with low socio-economic status.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สําเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย ดังนี้คือ^๑ ผู้ป่วยค่าลัตราชารย์ ดร. เลสเทียร เขยประชัย อาจารย์ปรีกษาวิทยานิพนธ์ ได้ให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ รวมทั้งให้ตัวรายงานวิชาการ และเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มาโดยตลอด รองค่าลัตราชารย์ ดร. อชวรัตน์ ปิยบุรณ์อดາก ประธานกรรมการ รวมทั้งค่าลัตราชารย์ บำรุงสุข สิหว่าไฟ และ ผู้ป่วยค่าลัตราชารย์ ดร. ธนาติ บุญสือ กฤษราษฎร์เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ทั้ง ยังให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์และตรวจสอบแก้วิทยานิพนธ์แก่ผู้วิจัย ดร. วิเมียร เกษฐสิงห์ อาจารย์นำ กานต์ ณัชราษฎร์เป็นกรรมการทางศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนพัฒนาสาขาวิชา ให้ความช่วยเหลือในด้านการเขียนโปรแกรมที่อยู่กับคอมพิวเตอร์.

ในด้านข้อมูลเบื้องต้นของโครงการนี้นั้น ผู้วิจัยได้รับคำแนะนำและรายละเอียดจาก คุณสุจิเทพ วัฒนติวงศ์ อดีตผู้ป่วยผู้ช่วยศึกษาให้หน่วยงานการกรุงไทย จำกัด และ คุณไฟโรมัน์ กูรินส์ลีฟิต หัวหน้าศูนย์สิน เยื่อเพื่อการเกษตร ธนาคารกรุงไทย จำกัด

ส่วนการเก็บข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือและความร่วมมือจากบ้านหัวตุงเป็นอย่างมาก อาทิเช่น คุณวิชาญ กาญจนอุฒ ผู้ช่วยศึกษาให้หน่วยงานสังกัดธนาคารกรุงไทย จำกัด สาขาสุราษฎร์ธานี คุณจวน เพ็ชรกล้าว รองผู้ช่วยศึกษาโรงสังฆาราม คุณบุญครอง ประเสริฐสุขชัยวัฒน์ คุณประกวัน สิราภรณ์ ผู้ช่วยศึกษาธนาคารกรุงไทย จำกัด สาขาพิษิตร และ คุณส้มยิป ประเสริฐสุขชัยวัฒน์ หัวหน้าสิน夷่อประจำสาขา ได้ให้ความอนุเคราะห์ในด้านที่พักและบ้านพำน พนักงานธนาคารกรุงไทย จำกัด สาขาพิษิตร คือ คุณสมควร วงศ์สุนทร คุณปราสาทนา อรัญญาภานันท์ คุณสำราญน์ สุศิริกานนท์ คุณสุรศักดิ์ ปัวมีน และ คุณว่าไฟ ยมมุนุชลรัตน์ รวมทั้งเพื่อนผู้ช่วยศึกษาที่ร่วมช่วยเหลือ คือ คุณธิดาดาว ภักดี คุณสุมนา นาคพงศ์ คุณธนาพร โลหสุวรรณ และ คุณศิริต อุทุมพินทร์ ได้ให้ความช่วยเหลือในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล แก่ผู้วิจัยเป็นอย่างต่อเนื่อง

วิทยาชนพัฒนาเป็นอาชีวศึกษาอย่างได้ ทางปราช์ค่ากุศลสัก ฯ สำได้ก่อรำมมาดี
โดยเฉพาะอย่างยิ่งก่อความร่วมมืออย่างต่อเนื่องกับภาระภาระที่วางหัวใจทุกท่าน ผู้เรียนจะอกราบขอบพระคุณ
และขอแสดงถึงในบุญคุณของทุกท่านเหล่านี้ด้วย

๘๖๒ ๙๗ ๘๗



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



๙

	หน้า
บทศัพท์อักษรไทย	ก
บทศัพท์อักษรอาชกฤช	ข
คติกรรมประการค์	ค
รายการตราสารประกอบ	ช
รายการแผนภูมิประกอบ	ธ
บทที่	
1. บทนำ ประกอบด้วย	1
เหตุผลและความเป็นมาของปัญหา	1-5
รัฐธรรมนูญและการวิเคราะห์	5
ขอบเขตของการวิเคราะห์	6
นิยามศัพท์	6-9
ลัทธิฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์	9-10
ข้อจำกัดในการวิเคราะห์	10-11
2. กฎบัญญัติและความคิดและงานวิเคราะห์เกี่ยวข้อง	12
แบบจำลองการสื่อสารแบบต่าง ๆ	12-15
การสื่อสารแบบปริศนาการ เติบโตและการสื่อสารแบบส่องปริศนาการ	15-17
อิทธิพลของสื่อที่กระทบความรู้ ทักษะคณิต และการยอมรับนวัตกรรม	18-26
ความน่าเชื่อถือของสื่อ	26-28
ประเภทของผู้รับสารและการใช้สื่อ	28-32
3. ระบบปริศนาและการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย	33
การวางแผนงานวิเคราะห์	33
ประชุม	33
กลุ่มศึกษาอย่าง	33

	หน้า
ตัวแปรสำคัญในการวิสัย	34-35
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	36
การทดสอบแบบเครื่องมือ	37
การทดสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ	37
การเก็บรวบรวมข้อมูล	38
การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	39
การรีวิวในทางข้อมูล	39
การวิเคราะห์ข้อมูล	40-41
เกษตรกรรมในการให้คะแนน	41-42
เกษตรกรรมในการแบ่งกลุ่มลู่ทาง - สำหรับภาคทางเศรษฐกิจ และสังคมของเกษตรกร	42
เกษตรกรรมในการแบ่งความเร็ว - สำหรับการยอมรับโครงสร้างฯ ของเกษตรกร	42-43
เกษตรกรรมในการแบ่งกลุ่มเกษตรกรเป็นเกษตรกรที่มีสักษะและไม่มีสักษะ รวม เกษตรกรที่มีสักษะตามแบบประเมินใบราชบัณฑิตย์	44
ความหมายของสัญญาสักษ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	44
4. การวิเคราะห์ข้อมูล	45
สกัดแยกหัวไปยังองค์กรในโครงสร้างการบริหารเหลือกสือชาวบ้านที่เป็น ^๑ เกษตรกร ตามโครงสร้างการสินเชื่อเพื่อการเกษตรแผนลามปางล้านนา ใน เขตอาชญากรรม อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก	45-53
การทดสอบสมมติฐานที่ ๑	54-55
การทดสอบสมมติฐานที่ ๒	56
การทดสอบสมมติฐานที่ ๓	57
การทดสอบสมมติฐานที่ ๔	58

	หน้า
การทดสอบสมมติฐานที่ 5	59
การทดสอบสมมติฐานที่ 6	60
การทดสอบสมมติฐานที่ 7	61
การทดสอบสมมติฐานที่ 8	62-63
การทดสอบสมมติฐานที่ 9	64
การทดสอบสมมติฐานที่ 10	65
การทดสอบสมมติฐานที่ 11	66
5. บทสรุป ประกอบด้วย	67
ข้อสรุป	67
ข้อเสนอแนะ	74
ประโบณ์สำคัญในการวิจัย	74
บรรณานุกรม	
ภาษาไทย	75
ภาษาอังกฤษ	77
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก	80
ภาคผนวก ข	95
ภาคผนวก ค	101
ภาคผนวก ง	111
ประวัติ	120

รายการตารางประกอบ

	หน้า
ตารางที่	
1 ผู้ติดตามร้อยของเพศของเกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯ	45
2 ผู้ติดตามร้อยของอายุของเกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯ	45
3 ผู้ติดตามร้อยของระดับการศึกษาของเกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯ	46
4 ผู้ติดตามร้อยของอาชีพหลักของเกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯ	47
5 ผู้ติดตามร้อยของเกษตรกรที่ประกอบอาชีพรอง	47
6 ผู้ติดตามร้อยของอาชีพรองของเกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯ	48
7 ผู้ติดตามร้อยของกิจกรรมที่ติดตามของเกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯ	48
8 ผู้ติดตามร้อยของจำนวนกรมธนิาร์ตน์ที่ติดตามที่ยอมรับโครงการฯ	49
9 ผู้ติดตามร้อยของรายได้ต่อเดือนของเกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯ	49
10 ผู้ติดตามร้อยของเกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯ ที่มีคุณภาพ ดีๆ เช่นเด่นมาก ๆ	50
11 ผู้ติดตามร้อยของกิจกรรมที่ติดตามที่ต่าง ๆ ของเกษตรกรที่ยอมรับ โครงการฯ	50
12 ผู้ติดตามร้อยของกิจกรรมที่ติดตามที่ต่าง ๆ ของเกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯ	51
13 ผู้ติดตามร้อยของจำนวนครั้งในการให้ความช่วยเหลือหรือคำปรึกษาของเกษตรกร แก่บุคคลต่าง ๆ	51
14 ผู้ติดตามร้อยของปี พ.ศ.ที่เกษตรกรยอมรับโครงการฯ	52
15 ผู้ติดตามร้อยของระดับสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกร ที่ยอมรับโครงการฯ	52

รายการที่	หน้า
16 ผู้ตราส่วนร้อยของระดับความรู้ของเกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯ	53
17 ผู้ตราส่วนร้อยของขั้นตอนของการสื่อสารระหว่างการสื่อสารแบบ ขั้นตอนเดียว การสื่อสารแบบสื่อขั้นตอน และการสื่อสารแบบ หลักขั้นตอน	54
18 ผู้ตราส่วนร้อยของบุคคลที่เกษตรกรนำโครงการฯไปปรึกษาภายนอก .. การเข้าอบรมโครงการฯ ครั้งแรก	55
19 การทดสอบค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ในหลักการของโครงการฯ ระหว่างเกษตรกรที่ทำการสื่อสารแบบทีศึกษาเดียว และ เกษตรกร ที่ทำการสื่อสารแบบสื่อทีศึกษา	56
20 การทดสอบความแปรปรวนทางเดียวของความรู้ในหลักการของ โครงการฯ ระหว่างเกษตรกรที่มีระดับของการ เปิดรับสื่อเชพะกิจ สื่อระหว่างบุคคลภายนอกท้องถิ่น และ สื่อระหว่างบุคคลภายนอกท้องถิ่น -ต่างสู่	57
21 ผู้ตราส่วนร้อยในอัตราร้อยละสื่อเชพะกิจ สื่อระหว่างบุคคลภายนอก ท้องถิ่น และ สื่อระหว่างบุคคลภายนอกท้องถิ่น	58
22 การทดสอบความแปรปรวนทางเดียวของความรู้ในหลักการของ โครงการฯ ระหว่างเกษตรกรที่เปิดรับสื่อเชพะกิจ สื่อระหว่าง บุคคลภายนอกท้องถิ่น สื่อระหว่างบุคคลภายนอกท้องถิ่น และ สื่อ ทั้งสามประเภทรวมกัน	59
23 ผู้ตราส่วนร้อยของเกษตรกรที่ยอมรับโครงการฯ เมื่อมาจากการเปิด รับสื่อเชพะกิจ สื่อระหว่างบุคคลภายนอกท้องถิ่น และ สื่อระหว่าง บุคคลภายนอกท้องถิ่น	60
24 การทดสอบค่าเฉลี่ยของคะแนนความน่าเชื่อถือในสื่อเชพะกิจ สื่อระหว่าง บุคคลภายนอกท้องถิ่น และ สื่อระหว่างบุคคลภายนอกท้องถิ่น	61

ตารางที่

หน้า

25	การทดสอบค่าเฉลี่ยของคะแนนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเชิงพาณิช ระหว่างเกษตรกรที่มีสักษณะทันสมัย กับ เกษตรกรที่มีสักษณะตาม แบบประเทศไทย	62
26	การทดสอบค่าเฉลี่ยของคะแนนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อระหว่าง บุคคลภายในห้องถ่าย ระหว่างเกษตรกรที่มีสักษณะทันสมัย กับ เกษตรกรที่มีสักษณะตามแบบประเทศไทย	62
27	การทดสอบค่าเฉลี่ยของคะแนนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อระหว่าง บุคคลภายนอกห้องถ่าย ระหว่างเกษตรกรที่มีสักษณะทันสมัย กับ เกษตรกรที่มีสักษณะตามแบบประเทศไทย	63
28	การทดสอบค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ในหลักการของโครงการฯ ระหว่างเกษตรกรที่มีสักษณะทันสมัย กับ เกษตรกรที่มีสักษณะตาม แบบประเทศไทย	64
29	การทดสอบค่าเฉลี่ยของคะแนนความเชื่อ-ยึดในการยอมรับโครงการฯ ระหว่างเกษตรกรที่มีสักษณะทันสมัย และ เกษตรกรที่มีสักษณะตาม แบบประเทศไทย	65
30	การทดสอบค่าเฉลี่ยของคะแนนความเป็นพระเพลท์ประเทศไทย ระหว่าง เกษตรกรที่มีลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมสูง กับ เกษตรกรที่มี ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำ	66
31	อัตราส่วนร้อยของ การเป็นเจ้ายองเครื่องมือเครื่องใช้ทางการเกษตร ของเกษตรกร	81
32	อัตราส่วนร้อยของการเข้าร่วมประชุมสูงสุดของบ้านหรือเข้ารับการอบรม ทางวิชาการเกษตร การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในที่ประชุม และการนำ โครงการฯไปปรึกษา กับแหล่งสารของเกษตรกร	82

รายการที่	หน้า
33 ผู้ติดตามรับรู้ของความบ่อเบี้ยนคัชชูในการเข้าร่วมประชุมสุดยอดลูกค้าสื่อ ข่าวบ้านหรือเข้ารับการอบรมการวิชาการเกษตร การแสดง ความคิดเห็นในสื่อประชุม และการนำโครงการฯไปปรึกษาแก่ แหล่งสารของเกษตรกร	83
34 ผู้ติดตามรับรู้ของ การเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ สื่อระหว่างบุคคล ภายในห้องถัน และสื่อระหว่างบุคคลภายนอกห้องถันของเกษตรกร	84
35 ผู้ติดตามรับรู้ของ ระบบการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ สื่อระหว่างบุคคล ภายในห้องถัน และสื่อระหว่างบุคคลภายนอกห้องถันของเกษตรกร	85
36 ผู้ติดตามรับรู้ของ การเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ สื่อระหว่างบุคคลภายน อกห้องถัน สื่อระหว่างบุคคลภายนอกห้องถันของเกษตรกรเพียง ประเภทเดียว และการเปิดรับสื่อสำามประเทวทั่วทั่วไป	86
37 จำแนกตามตัวชี้วัดของการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจของเกษตรกรกับความ เร็ว-ช้าในการยอมรับโครงการฯและแสดงค่าไคลสแควร์	87
38 จำแนกตามตัวชี้วัดของการเปิดรับสื่อระหว่างบุคคลภายนอกห้องถันของ เกษตรกรกับความเร็ว-ช้าในการยอมรับโครงการฯ และแสดง ค่าไคลสแควร์	88
39 จำแนกตามตัวชี้วัดของการเปิดรับสื่อระหว่างบุคคลภายนอกห้องถันของ เกษตรกรกับความเร็ว-ช้าในการยอมรับโครงการฯ และแสดงค่า ไคลสแควร์	89
40 จำแนกจำนวนเกษตรกรที่เปิดรับสื่อเฉพาะกิจประเภทเดียวกับ ความเร็ว-ช้าในการยอมรับโครงการฯ และแสดงค่าไคลสแควร์	90
41 จำแนกจำนวนเกษตรกรที่เปิดรับสื่อระหว่างบุคคลภายนอกห้องถัน ประเภทเดียวกับความเร็ว-ช้าในการยอมรับโครงการฯ และ แสดงค่าไคลสแควร์	91

ตารางที่		หน้า
4.2	สำเนาฉบับรายงานการดำเนินการที่ได้รับสืบทอดระหว่างบุคคลภายนอกห้องที่น ประชุมที่เป็นภารกิจความเร็ว-ข้าในกระบวนการย้อมรับโครงการฯ และ แลดูดค่าไคลีแคร์	92
4.3	สำเนาฉบับของรายงานการดำเนินการที่เป็นภารกิจความเร็ว-ข้าในกระบวนการย้อมรับโครงการ ฯ และแลดูดค่าไคลีแคร์	93
4.4	สำเนาฉบับของรายงานการดำเนินการที่เป็นภารกิจและรักษาความ ลับและแลดูดค่าไคลีแคร์	94

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิ	หน้า
แผนภูมิแสดงการเบ่งค分ความเร็ว-ข้าในภาระยอมรับโครงการฯ ของเกษตรกร	43



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย