

ผลการวิจัย

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเอาสัญลักษณ์และ  
อักษรย่อทางสถิติมาใช้ดังนี้

- $\bar{x}$  หมายถึง ค่าเฉลี่ย หรือมัธยฐานเลขคณิต
- sd หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- N หมายถึง จำนวนคนทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่าง
- n หมายถึง จำนวนคนในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง
- Lc หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- Do หมายถึง ลักษณะการมีอำนาจเหนือผู้อื่น
- Cc หมายถึง ลักษณะความสามารถที่จะบรรลุสถานภาพ
- Sy หมายถึง การชอบสมาคม
- Sp หมายถึง การวางตนในสังคม
- Sa หมายถึง การยอมรับตนเอง
- Wb หมายถึง ความรู้สึกที่ตนเองมีความเป็นอยู่ดี
- Ec หมายถึง ความรับผิดชอบ
- Sc หมายถึง การเจริญวัยทางสังคม
- Sc หมายถึง การควบคุมตนเอง
- To หมายถึง ความออกทน
- Gi หมายถึง การสร้างความประทับใจให้แก่ผู้อื่น
- Cra หมายถึง การวางตนตามเกณฑ์ของสังคม
- Ac หมายถึง สัมฤทธิผลในสถานการณ์ที่ต้องตามผู้อื่น

- Ai หมายถึง สัมฤทธิ์ผลในสถาน การที่ได้ต้องพึงตนเอง  
 Ie หมายถึง ประสิทธิภาพทางสติปัญญา  
 Py หมายถึง การเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น  
 Ex หมายถึง ความยืดหยุ่นใจ  
 Fe หมายถึง ความมีลักษณะของหญิง

ผู้วิจัย ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสำรวจของกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 ตอน คือ การวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบสำรวจ และการตรวจสอบสมมุติฐานของการวิจัย

#### การวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบสำรวจ

ค่าความเที่ยง ( Reliability ) ของแบบสำรวจ หาได้จากการนำแบบสำรวจบุคลิกภาพ ซีทีไอ ไปใช้กับคนงานวัยหนุ่มในโรงงานอุตสาหกรรมจำนวน 50 คน ประมาณค่าความเที่ยงโดยใช้สูตร คูเกอร์ - ริชาร์ดสัน 21 ( Kuder-Richardson formula 21 ) เพื่อตรวจสอบค่าความคงที่ภายใน ( Internal consistency ) ของแบบสำรวจ ได้ค่าความเที่ยงของลักษณะบุคลิกภาพแต่ละลักษณะ ตั้งแต่ 0.171 ถึง 0.789 ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 11 การประมาณค่าความถี่ของแบบสำรวจบุคลิกภาพ ซีพีไอ ฉบับภาษาไทย

ลักษณะบุคลิกภาพ	คะแนนเต็ม	พิสัยของคะแนน	$\bar{x}$	SD	ความถี่
1. Do	46	12 - 34	24.10	4.896	.533
2. Co	32	7 - 19	13.02	3.950	.521
3. Sy	36	12 - 29	21.00	3.970	.458
4. Sp	56	21 - 37	27.22	5.235	.498
5. Sa	34	9 - 24	16.58	4.269	.550
6. Wb	44	9 - 35	22.62	6.645	.769
7. Re	42	14 - 31	22.78	3.980	.350
8. So	54	19 - 38	27.10	4.392	.306
9. Sc	50	9 - 38	21.74	7.367	.789
10. To	32	4 - 25	12.70	4.793	.688
11. Gi	40	8 - 28	17.70	4.970	.616
12. Cn	28	13 - 26	21.60	3.563	.611
13. Ac	38	11 - 30	19.62	4.303	.501
14. Ai	32	4 - 18	11.68	3.668	.463
15. Ic	52	17 - 40	25.88	5.606	.598
16. Py	22	6 - 15	9.96	2.553	.171
17. Fx	22	1 - 16	6.20	3.286	.616
18. Fe	38	14 - 27	19.66	3.819	.359

### การตรวจสอบสมมุติฐาน

ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานในการวิจัยไว้ 2 ข้อ คือ

1. บุคลิกภาพของผู้กระทำผิดวัยหนุ่ม แตกต่างจากบุคลิกภาพของพนักงานวัยหนุ่ม  
ในบางลักษณะบุคลิกภาพ

2. บุคลิกภาพของผู้กระทำผิดวัยหนุ่มในความนึกก่อทรัพย์สิน, ความนึกก่อชีวิต,  
ความนึกทางเพศ และ พนักงานวัยหนุ่มแตกต่างกันในบางลักษณะบุคลิกภาพ

จากสมมุติฐานทั้ง 2 ข้อ ผู้วิจัยจึงแยกทำการตรวจสอบสมมุติฐาน แต่ละข้อดังนี้

#### การตรวจสอบสมมุติฐานที่ 1.

การตรวจสอบสมมุติฐานที่ 1 ผู้วิจัยเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสำรวจของกลุ่มตัวอย่างผู้กระทำผิดวัยหนุ่มจำนวน 323 คน จากสถานคุมขังเรือนจำกลาง นครปฐม, ทัณฑสถานวัยหนุ่มบางเขน และทัณฑสถานวัยหนุ่มมีนบุรี กับคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสำรวจบุคลิกภาพ ซีพีไอ ของพนักงานวัยหนุ่มจำนวน 100 คน ในแต่ละลักษณะบุคลิกภาพ คำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนบุคลิกภาพในแต่ละลักษณะไว้ดังนี้

ศูนย์วิจัยทัณฑวิทยา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 12

คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ( t-test ) ของ  
ลักษณะบุคลิกภาพแต่ละลักษณะของผู้กระทำผิดวัยหนุ่ม และ คนงานวัยหนุ่ม

ลักษณะบุคลิกภาพ	ผู้กระทำผิดวัยหนุ่ม		คนงานวัยหนุ่ม		ค่าที
	$\bar{x}$	Sd	$\bar{x}$	Sd	
1. Do	23.090	3.829	21.2	5.036	3.9739***
2. Cs	14.068	3.424	12.77	3.376	3.3155***
3. Sy	21.183	4.894	18.79	4.571	6.1139***
4. Sp	25.950	4.087	25.63	3.828	0.6926
5. Sa	16.012	3.261	15.75	3.087	0.7093
6. Wb	24.378	6.481	21.34	6.919	4.0206***
7. Re	22.189	4.542	22.46	5.092	-0.5049
8. So	26.876	5.078	28.05	5.269	-1.9642*
9. Sc	23.285	7.475	20.64	7.226	3.1088**
10. To	14.158	4.750	11.87	4.104	4.3308***
11. Gi	18.337	5.534	15.60	5.570	4.3032***
12. Cm	20.102	3.814	20.49	3.748	-0.8905
13. Ac	20.409	4.672	18.50	5.296	3.4477***
14. Ai	12.344	3.813	11.35	3.630	2.2983*
15. Ie	26.988	5.675	24.12	5.084	4.5123***
16. Py	9.573	2.400	8.50	2.356	3.9146***
17. Fx	7.146	3.561	6.13	3.032	2.5722*
18. Fe	19.533	4.323	20.43	3.741	-1.8676

\* ระดับนัยสำคัญ 0.05    ถ้า  $t = 1.96$   
 \*\* ระดับนัยสำคัญ 0.01    ถ้า  $t = 2.576$   
 \*\*\* ระดับนัยสำคัญ 0.001    ถ้า  $t = 3.291$

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 12 แสดงให้ทราบว่า เมื่อกำหนดระดับนัยสำคัญ 0.001, 0.01 และ 0.05 บุคลิกภาพของผู้กระทำผิดวัยหนุ่มสูงกว่าบุคลิกภาพของพนักงานวัยหนุ่มอย่างมีนัยสำคัญ ใน 12 ลักษณะบุคลิกภาพ ดังนี้

1. ที่ระดับนัยสำคัญ 0.001 ได้แก่ลักษณะ ความมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Do) , ความสามารถที่จะบรรลุสถานภาพ (Ca) , การชอบสมาคม (Sy) , ความรู้สึกที่ตนเองมีความเป็นอยู่ดี (We) , ความอกทน (To) , การสร้างความประทับใจให้แก่ผู้อื่น (Gi) , สัมพันธสัมพันธ์ในสถานการณ์ที่ต้องพึ่งผู้อื่น (Ac) , ประสิทธิภาพทางสติปัญญา (Ie) , และการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น (Py)
2. ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้แก่ลักษณะการควบคุมตนเอง (Ce)
3. ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่ ลักษณะ สัมพันธสัมพันธ์ในสถานการณ์ที่ต้องพึ่งตนเอง (Ai) และความยืดหยุ่นได้ (Fx)

มีเพียงลักษณะบุคลิกภาพเดียวคือ ลักษณะการเจริญวัยทางสังคม ของผู้กระทำผิดวัยหนุ่ม ที่ต่ำกว่าการเจริญวัยทางสังคมของพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

ผลการประเมินบุคลิกภาพของผู้กระทำผิดวัยหนุ่มที่ได้ ผู้วิจัยยอมรับสมมุติฐานในการวิจัยว่า "บุคลิกภาพของผู้กระทำผิดวัยหนุ่ม แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจากบุคลิกภาพของพนักงานวัยหนุ่มในบางลักษณะบุคลิกภาพ"

#### การตรวจสอบสมมุติฐานที่ 2.

ผู้วิจัยจำแนกกลุ่มผู้กระทำผิดวัยหนุ่ม จากสถานที่คุมขังทั้ง 3 แห่ง ตามลักษณะความผิดที่กระทำ ได้จำนวนผู้กระทำผิดวัยหนุ่มในแต่ละลักษณะดังนี้

1. ผู้กระทำผิดคดีทรัพย์	234	คน
2. ผู้กระทำผิดกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	7	คน
3. ผู้กระทำผิดก่อคดีชีวิต	34	คน
4. ผู้กระทำผิดก่อร่างกาย	14	คน

5. ผู้กระทำผิดทางเพศ	25	คน
6. ผู้กระทำผิดอื่นๆ	7	คน
	รวม	323 คน

ผู้วิจัย ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างผู้กระทำผิดวัยหนุ่ม 4 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้กระทำผิดคดีทรัพย์สิน กลุ่มผู้กระทำผิดคดีชีวิต กลุ่มผู้กระทำผิดทางเพศ และกลุ่มคนงานวัยหนุ่ม มาวิเคราะห์ ความแปรปรวนแบบทางเดียว ( One way analysis of varience. ) และตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนบุคลิกภาพในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธีการเปรียบเทียบช่วงพหุคูณของคันทัน ( Duncan's New Multiple Range Test ) โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละลักษณะของ  
กลุ่มผู้กระทำผิดวัยหนุ่ม คอทรพี, คอซีวิท, ทางเพศ และกลุ่มคนงานวัยหนุ่ม

ลักษณะ บุคลิกภาพ	ผู้กระทำผิดคอทรพี		ผู้กระทำผิดคอซีวิท		ผู้กระทำผิดทางเพศ		คนงานวัยหนุ่ม	
	$\bar{x}$	Sd	$\bar{x}$	Sd	$\bar{x}$	Sd	$\bar{x}$	Sd
1. Dc	23.23	3.28	26.03	3.74	22.64	3.89	21.20	5.04
2. Cs	14.05	3.49	15.65	3.69	13.80	2.32	12.77	3.38
3. Sy	21.06	4.33	24.35	3.05	20.96	4.79	18.79	4.57
4. Sp	26.53	4.35	29.56	3.64	26.72	5.54	25.63	3.83
5. Sa	16.16	3.04	18.00	3.62	15.56	3.97	15.75	3.09
6. Wb	24.39	6.51	28.71	6.97	23.60	5.73	21.34	6.92
7. Re	22.00	4.77	25.94	4.35	22.08	4.19	22.46	5.09
8. So	26.72	5.02	31.82	5.53	27.00	5.32	28.05	5.27
9. Sc	23.06	7.76	27.32	7.51	23.16	5.73	20.64	7.23
10. To	14.23	5.04	15.50	4.31	14.40	3.57	11.87	4.10
11. Ci	18.44	5.82	21.09	5.32	16.60	3.88	15.60	5.57
12. Cm	20.13	3.89	22.56	3.84	20.08	3.54	20.49	3.75
13. Ac	20.66	4.57	23.24	5.19	19.16	5.04	18.50	5.30
14. Ai	12.59	3.91	13.12	3.14	11.12	3.71	11.35	3.63
15. Ie	26.87	6.12	30.67	4.91	26.64	3.99	24.12	5.08
16. Py	9.68	2.43	10.91	2.54	8.92	1.83	8.50	2.36
17. Ex	7.41	3.62	7.41	3.39	6.68	3.63	6.13	3.03
18. Fe	19.33	3.65	22.88	2.95	20.16	3.81	20.43	3.71



ตารางที่ 14 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละลักษณะ

ลักษณะ บุคลิกภาพ	แหล่งความ แปรปรวน	ส่วนเบี่ยงเบน ยกกำลังสอง	ชั้นความเป็น อิสระ	ส่วนเบี่ยงเบนยก กำลังสองเฉลี่ย	อัตราส่วน ความแปรปรวน
1. Do	ระหว่างกลุ่ม	649.13	3	216.377	23.829 **
	ภายในกลุ่ม	3532.27	389	9.080	
	ทั้งหมด	4181.40	392		
2. Cs	ระหว่างกลุ่ม	235.57	3	78.525	8.113 **
	ภายในกลุ่ม	3764.96	389	9.679	
	ทั้งหมด	4000.53	392		
3. Sy	ระหว่างกลุ่ม	849.03	3	283.010	20.856 **
	ภายในกลุ่ม	5278.49	389	13.569	
	ทั้งหมด	6127.52	392		
4. Sp	ระหว่างกลุ่ม	393.01	3	131.003	12.623 **
	ภายในกลุ่ม	4037.04	389	10.378	
	ทั้งหมด	4430.05	392		
5. Sa	ระหว่างกลุ่ม	140.83	3	46.943	6.418 **
	ภายในกลุ่ม	2845.06	389	7.314	
	ทั้งหมด	2985.89	392		
6. We	ระหว่างกลุ่ม	1498.29	3	499.430	13.460 **
	ภายในกลุ่ม	14434.12	389	37.106	
	ทั้งหมด	15932.41	392		

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลักษณะ บุคลิกภาพ	แหล่งความ แปรปรวน	ส่วนเบี่ยงเบน ยกกำลังสอง	ชั้นความเป็น อิสระ	ส่วนเบี่ยงเบนยก กำลังสองเฉลี่ย	อัตราส่วน ความแปรปรวน
7. Ra	ระหว่างกลุ่ม	465.15	3	155.050	9.047 **
	ภายในกลุ่ม	6666.57	389	17.138	
	ทั้งหมด	7131.72	392		
8. So	ระหว่างกลุ่ม	815.06	3	271.687	15.270 **
	ภายในกลุ่ม	6921.09	389	17.792	
	ทั้งหมด	7736.15	392		
9. Sc	ระหว่างกลุ่ม	1181.65	3	393.883	7.821 **
	ภายในกลุ่ม	19591.89	389	50.365	
	ทั้งหมด	20773.54	392		
10. To	ระหว่างกลุ่ม	521.26	3	173.752	8.687 **
	ภายในกลุ่ม	7780.81	389	20.002	
	ทั้งหมด	8302.06	392		
11. Gi	ระหว่างกลุ่ม	981.96	3	327.320	11.691 **
	ภายในกลุ่ม	10891.34	389	27.998	
	ทั้งหมด	11873.30	392		
12. Cm	ระหว่างกลุ่ม	178.81	3	59.603	5.786 **
	ภายในกลุ่ม	4007.38	389	10.302	
	ทั้งหมด	4186.19	392		

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลักษณะ บุคลิกภาพ	แหล่งความ แปรปรวน	ส่วนเบี่ยงเบน บกกำลังสอง	ชั้นความเป็น อิสระ	ส่วนเบี่ยงเบนยก กำลังสองเฉลี่ย	อัตราส่วน ความแปรปรวน
13 Ac	ระหว่างกลุ่ม	679.56	3	226.520	11.897**
	ภายในกลุ่ม	7406.58	389	19.040	
	ทั้งหมด	8106.14	392		
14. Ai	ระหว่างกลุ่ม	164.59	3	54.862	4.271**
	ภายในกลุ่ม	4996.71	389	12.845	
	ทั้งหมด	5161.30	392		
15. Ie	ระหว่างกลุ่ม	1192.25	3	397.417	16.633**
	ภายในกลุ่ม	9294.93	389	23.894	
	ทั้งหมด	10487.18	392		
16. Py	ระหว่างกลุ่ม	182.18	3	60.728	12.842**
	ภายในกลุ่ม	1839.54	389	4.729	
	ทั้งหมด	2021.73	392		
17. Fx	ระหว่างกลุ่ม	120.83	3	40.275	3.469*
	ภายในกลุ่ม	4516.81	389	11.611	
	ทั้งหมด	4637.64	392		
18. Fe	ระหว่างกลุ่ม	407.85	3	135.950	20.556**
	ภายในกลุ่ม	2572.72	389	6.614	
	ทั้งหมด	2980.57	492		

\* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05,  $f_{3,389} = 2.60$

\*\* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01,  $f_{3,389} = 3.78$

ผลจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 14 พบว่า ในทุกลักษณะบุคลิกภาพ ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนบุคลิกภาพของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม มีความแตกต่างกันในการเปรียบเทียบหนึ่งกลุ่มหรือมากกว่า อย่างมีนัยสำคัญ ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่ละคู่โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบช่วงพหุคูณของกันกัน ( Duncan's New Multiple Range Test ) โดยกำหนดคสัญลักษณ์  $\bar{x}_1$ ,  $\bar{x}_2$  และ  $\bar{x}_3$  แทนค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพของผู้กระทำผิดวัยหนุ่มในความผิดคอรัปชั่น ความผิดก่อวีรกรรม และความผิดทางเพศ ตามลำดับ และให้  $\bar{x}_4$  แทนค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพของพนักงานวัยหนุ่ม ได้ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ตารางที่ 15.1 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในลักษณะบุคลิกภาพ การมีอำนาจเหนือผู้อื่น

	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_2$
$\bar{x}_4 = 21.20$	-	1.40 *	2.031 **	4.829 **
$\bar{x}_3 = 22.60$	-	-	0.631	3.429 **
$\bar{x}_1 = 23.231$	-	-	-	2.798 **
$\bar{x}_2 = 26.029$	-	-	-	-

\*  $p < 0.05$

\*\*  $p < 0.01$

ตารางที่ 15.2 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ในลักษณะบุคลิกภาพ  
ความสามารถที่จะบรรลุสถานภาพ

	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_2$
$\bar{x}_4 = 12.77$	-	1.03	1.277**	2.877**
$\bar{x}_3 = 13.30$	-	-	0.247	1.347**
$\bar{x}_1 = 14.047$	-	-	-	1.600**
$\bar{x}_2 = 15.647$	-	-	-	-

ตารางที่ 15.3 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ในลักษณะบุคลิกภาพ  
การชอบสมาคม

	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_2$
$\bar{x}_4 = 18.79$	-	2.17**	2.27**	5.563**
$\bar{x}_3 = 20.96$	-	-	0.10	3.393**
$\bar{x}_1 = 21.060$	-	-	-	3.293**
$\bar{x}_2 = 24.353$	-	-	-	-

ตารางที่ 15.4 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ในลักษณะบุคคลิกภาพ  
การวางคนในสังคม

	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_2$
$\bar{x}_4 = 25.63$	-	0.90	1.09	3.929**
$\bar{x}_1 = 26.53$	-	-	0.19	3.029**
$\bar{x}_3 = 26.72$	-	-	-	2.839**
$\bar{x}_2 = 29.559$	-	-	-	-

ตารางที่ 15.5 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ในลักษณะบุคคลิกภาพ  
การยอมรับตนเอง

	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_2$
$\bar{x}_3 = 15.56$	-	0.19	0.598	2.44**
$\bar{x}_4 = 15.75$	-	-	0.408	2.25**
$\bar{x}_1 = 16.158$	-	-	-	1.042**
$\bar{x}_2 = 18.00$	-	-	-	-

ตารางที่ 15.6 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ในลักษณะบุคคลิกภาพ  
 ความรู้สึกที่ตนเองมีความเป็นอยู่ที่

	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_2$
$\bar{x}_4 = 21.43$	-	2.17	2.959**	7.276**
$\bar{x}_3 = 23.60$	-	-	0.739	5.106**
$\bar{x}_1 = 24.389$	-	-	-	4.317**
$\bar{x}_2 = 28.706$	-	-	-	-

ตารางที่ 15.7 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ในลักษณะบุคคลิกภาพ  
 ความรับผิดชอบ

	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_2$
$\bar{x}_1 = 22.00$	-	0.08	0.46	3.941**
$\bar{x}_3 = 22.08$	-	-	0.38	3.861**
$\bar{x}_4 = 22.46$	-	-	-	3.481**
$\bar{x}_2 = 25.941$	-	-	-	-

ตารางที่ 15.8 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ในลักษณะบุคลิกภาพ  
การเจริญวัยทางสังคม

	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_2$
$\bar{x}_1 = 26.718$	-	0.282	1.332*	5.106**
$\bar{x}_3 = 27.000$	-	-	1.05	4.824**
$\bar{x}_4 = 28.05$	-	-	-	3.774**
$\bar{x}_2 = 31.824$	-	-	-	-

ตารางที่ 15.9 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ในลักษณะบุคลิกภาพ  
การควบคุมตนเอง

	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_2$
$\bar{x}_4 = 20.64$	-	2.424	2.52	6.684**
$\bar{x}_1 = 23.064$	-	-	0.96	4.26**
$\bar{x}_3 = 23.16$	-	-	-	4.164**
$\bar{x}_2 = 27.324$	-	-	-	-



ตารางที่ 15.10 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ในลักษณะบุคคลิกภาพ  
ความอดทน

	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_2$
$\bar{x}_4 = 11.87$	-	2.356*	2.53*	3.63**
$\bar{x}_1 = 14.226$	-	-	0.174	1.274
$\bar{x}_3 = 14.40$	-	-	-	1.10
$\bar{x}_2 = 15.50$	-	-	-	-

ตารางที่ 15.11 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ในลักษณะบุคคลิกภาพ  
การสร้างความประทับใจให้แก่ผู้อื่น

	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_2$
$\bar{x}_4 = 15.60$	-	1.0	2.836**	5.488**
$\bar{x}_3 = 16.60$	-	-	1.836	4.488**
$\bar{x}_1 = 18.436$	-	-	-	2.652**
$\bar{x}_2 = 21.088$	-	-	-	-

ตารางที่ 15.12 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ในลักษณะบุคคลิกภาพ การวางแผนตามเกณฑ์ของสังคมน

	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_2$
$\bar{x}_3 = 20.08$	-	0.048	0.41	2.479**
$\bar{x}_1 = 20.128$	-	-	0.362	2.431**
$\bar{x}_4 = 20.49$	-	-	-	2.069**
$\bar{x}_2 = 22.559$	-	-	-	-

ตารางที่ 15.13 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ในลักษณะบุคคลิกภาพ สัมฤทธิ์ผลในสถานการณ์ที่ของตามผู้

	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_2$
$\bar{x}_4 = 18.50$	-	0.66	2.167**	4.735**
$\bar{x}_3 = 19.16$	-	-	1.507	4.075**
$\bar{x}_1 = 20.667$	-	-	-	2.568**
$\bar{x}_2 = 23.235$	-	-	-	-

ตารางที่ 15.14 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ในลักษณะบุคลิกภาพ  
สัมพันธ์ในสถาน การณ์ที่ตนเอง

	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_2$
$\bar{x}_3 = 11.12$	-	0.23	1.465*	3.463**
$\bar{x}_4 = 11.35$	-	-	1.235*	1.768*
$\bar{x}_1 = 12.585$	-	-	-	0.533
$\bar{x}_2 = 13.116$	-	-	-	-

ตารางที่ 15.15 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่าง ในลักษณะบุคลิกภาพ  
ประสิทธิภาพทางสติปัญญา

	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_2$
$\bar{x}_4 = 24.12$	-	2.52*	2.752**	6.552**
$\bar{x}_3 = 26.64$	-	-	0.232	4.032**
$\bar{x}_1 = 26.972$	-	-	-	3.80**
$\bar{x}_2 = 30.672$	-	-	-	-

ตารางที่ 15.16 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ในลักษณะบุคลิกภาพ การเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น

	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_2$
$\bar{x}_4 = 8.50$	-	0.42	1.179**	2.412**
$\bar{x}_3 = 8.92$	-	-	0.759	1.992**
$\bar{x}_1 = 9.679$	-	-	-	1.233**
$\bar{x}_2 = 10.912$	-	-	-	-

ตารางที่ 15.17 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ในลักษณะบุคลิกภาพ ความยืดหยุ่นได้

	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_2$	$\bar{x}_1$
$\bar{x}_4 = 6.13$	-	0.55	1.194	1.28**
$\bar{x}_3 = 6.68$	-	-	0.644	0.73
$\bar{x}_2 = 7.324$	-	-	-	0.086
$\bar{x}_1 = 7.410$	-	-	-	-

ตารางที่ 15.18 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ในลักษณะบุคลิกภาพ  
ความมีลักษณะของหญิง

	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_2$
$\bar{x}_1 = 19.325$	-	0.835	1.105**	3.557**
$\bar{x}_3 = 20.16$	-	-	0.27	2.722**
$\bar{x}_4 = 20.43$	-	-	-	2.452**
$\bar{x}_2 = 22.892$	-	-	-	-

ผลจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่ระบุ  
ในแต่ละลักษณะบุคลิกภาพ ด้วยวิธีของคันทันในตารางที่ 15.1 ถึง 15.18 พบว่า

1. ลักษณะการมีอำนาจเหนือผู้อื่น ค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อชีวิตสูงกว่ากลุ่ม  
อื่นๆอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ ) และค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อทรัพย์สินและ  
ความผิดทางเพศ สูงกว่า คณงานวิจัยหม่อมอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$  และ  $p < 0.05$ )
2. ลักษณะความสามารถที่จะบรรลุสถานภาพ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อชีวิต  
สูงกว่ากลุ่มอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ ) และค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อทรัพย์สิน สูง  
กว่า คณงานวิจัยหม่อมอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ )
3. ลักษณะการชอบสมาคม ค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อชีวิต สูงกว่า กลุ่มอื่นๆ  
อย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ ) และค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อทรัพย์สิน และความผิดทาง  
เพศ สูงกว่า คณงานวิจัยหม่อมอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ )
4. ลักษณะการวางตนในสังคม ค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อชีวิต สูงกว่ากลุ่ม  
อื่นๆอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของกลุ่มอื่นๆไม่แตกต่างกัน
5. ลักษณะการยอมรับตนเอง ค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อชีวิต สูงกว่า กลุ่ม  
อื่นๆอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของกลุ่มอื่นๆไม่แตกต่างกัน

6. ลักษณะความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ที่ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อชีวิต สูงกว่า กลุ่มอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ ) และค่าเฉลี่ยของผู้กระทำผิดต่อทรัพย์สิน สูงกว่า คนงานวัยหนุ่มอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ )

7. ลักษณะความรับผิดชอบ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อชีวิต สูงกว่า กลุ่มอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของกลุ่มอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

8. ลักษณะการเจริญวัยทางสังคม ค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อชีวิต สูงกว่า กลุ่มอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ ) และค่าเฉลี่ยของกลุ่มคนงานวัยหนุ่ม สูงกว่า กลุ่มผู้กระทำผิดต่อทรัพย์สินอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

9. ลักษณะการควบคุมตนเอง ค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อชีวิตสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของกลุ่มอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

10. ลักษณะความอดทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อชีวิต, ความผิดต่อทรัพย์สิน และความผิดทางเพศ สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคนงานวัยหนุ่มอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ , และ  $p < 0.05$ ) แต่ค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มผู้กระทำผิดทั้ง 3 ประเภท ไม่แตกต่างกัน

11. ลักษณะการสร้างแรงบันดาลใจให้แก่ผู้อื่น ค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อชีวิตสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ ) และค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อทรัพย์สิน สูงกว่า คนงานวัยหนุ่มอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ )

12. ลักษณะการวางแผนตามเกณฑ์ของสังคม ค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อชีวิต สูงกว่า กลุ่มอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของกลุ่มอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

13. ลักษณะสัมฤทธิ์ผลในสถานการณ์ที่ต้องตามผู้อื่น ค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อชีวิต สูงกว่า กลุ่มอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ ) และค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อทรัพย์สิน สูงกว่า คนงานวัยหนุ่มอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ )

14. ลักษณะสัมฤทธิ์ผลในสถานการณ์ที่ต้องพึ่งตนเอง ค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อชีวิต สูงกว่า กลุ่มผู้กระทำผิดทางเพศ และ คนงานวัยหนุ่มอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ , และ  $p < 0.05$ ) แต่ไม่แตกต่างจากค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้กระทำผิดต่อทรัพย์สิน