

ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจคำศัพท์ และการอ่านจับใจความ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สอง



นางสาว ภาสนีย์ รักษาพรหมณ์

003880

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

I16852254

2

THE RELATIONSHIP BETWEEN VOCABULARY
UNDERSTANDING AND READING
COMPREHENSION OF PRATHOM SUKSA TWO STUDENTS



MISS PASANEE RUKSAPRAM

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

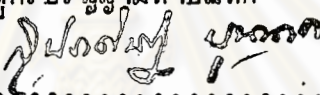
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจคำศัพท์ และการอ่านจับใจความ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สอง

โดย นางสาว ภาสนีย์ รักษาพรานมณี

ภาควิชา ประถมศึกษา


อาจารย์ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิศรวัลย์ โกวิทวที


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการ ศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประสิทธิ์ มุขนาค)

คณะกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติวที บุญซื่อ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง สุทศสาร)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิศรวัลย์ โกวิทวที)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจคำศัพท์ และการอ่านจับใจความ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สอง

ชื่อนิสิต นางสาว ภาสนีย์ รักษาพรหมณ์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิศรวัลย์ โกวิทาทิ

ภาควิชา ประถมศึกษา

ปีการศึกษา 2524



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจคำศัพท์ และการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
2. เพื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทั้งเรื่องความเข้าใจคำศัพท์ และการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม) ปีการศึกษา 2523 ซึ่งจัดแบ่งห้องเรียนตามระดับความสามารถ

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบทดสอบความเข้าใจคำศัพท์ 95 ข้อ และการอ่านจับใจความ 50 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง และได้วิเคราะห์ข้อสอบก่อนนำไปใช้จริง แบบทดสอบทั้งสองชุดนี้อยู่ในเกณฑ์ง่าย แต่มีอำนาจจำแนกสูง แบบทดสอบความเข้าใจคำศัพท์ มีค่าความเที่ยง 0.735 แบบทดสอบการอ่านจับใจความมีความเที่ยง 0.736 ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบทั้งสองชุดนี้ไปทดสอบกับตัวอย่างประชากรที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม) จำนวน 243 คน

แล้วนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์ หาค่าหนึ่งเปอร์เซ็นต์ของคะแนนความสามารถในเรื่องการอ่านจับใจความ หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างคะแนนความเข้าใจคำศัพท์ และการอ่านจับใจความ เปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลความเข้าใจคำศัพท์ และการอ่านจับใจความ ของนักเรียนแต่ละกลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว แล้วทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยแต่ละคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่

ผลการวิเคราะห์

1. โดยเฉลี่ยแล้วนักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถในการเรื่องความเข้าใจคำศัพท์ และการอ่านจับใจความอยู่ในเกณฑ์
2. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจคำศัพท์ และการอ่านจับใจความ มีค่าเท่ากับ 0.627 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
3. ผลจากการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทั้งความเข้าใจคำศัพท์ และการอ่านจับใจความ ของนักเรียนระหว่างกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ปรากฏว่า
 - 3.1 นักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันทั้งในเรื่องความเข้าใจคำศัพท์ และการอ่านจับใจความ คือ
 - ป.2/1 (กลุ่มเก่ง) สูงกว่า ป.2/2 (กลุ่มอ่อน)
 - ป.2/3 (กลุ่มกลาง) สูงกว่า ป.2/2 (กลุ่มอ่อน)
 - 3.2 นักเรียนที่มีความสามารถไม่แตกต่างกันทั้งในเรื่องความเข้าใจคำศัพท์ และการอ่านจับใจความ คือ
 - ป.2/1 (กลุ่มเก่ง) กับ ป.2/3 (กลุ่มกลาง)
 - ป.2/1 (กลุ่มเก่ง) กับ ป.2/5 (กลุ่มกลาง)
 - ป.2/1 (กลุ่มเก่ง) กับ ป.2/6 (กลุ่มกลาง)
 - ป.2/1 (กลุ่มเก่ง) กับ ป.2/7 (กลุ่มกลาง)

ป.2/4 (กลุ่มกลาง)	กับ ป.2/2 (กลุ่มอ่อน);
ป.2/3 (กลุ่มกลาง)	กับ ป.2/5 (กลุ่มกลาง)
ป.2/3 (กลุ่มกลาง)	กับ ป.2/6 (กลุ่มกลาง)
ป.2/4 (กลุ่มกลาง)	กับ ป.2/7 (กลุ่มกลาง)
ป.2/5 (กลุ่มกลาง)	กับ ป.2/6 (กลุ่มกลาง)
ป.2/5 (กลุ่มกลาง)	กับ ป.2/7 (กลุ่มกลาง)
ป.2/6 (กลุ่มกลาง)	กับ ป.2/7 (กลุ่มกลาง)

3.3 บางห้องมีลักษณะไม่เป็นไปตามนี้ คือ มีความแตกต่างกันในเรื่องความเข้าใจคำศัพท์ แต่ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องการอ่านจับใจความ ห้องที่มีสัมฤทธิ์ผลในเรื่องความเข้าใจคำศัพท์สูง คือ

ป.2/1 (กลุ่มเก่ง)	สูงกว่า ป.2/4 (กลุ่มกลาง)
ป.2/5 (กลุ่มกลาง)	สูงกว่า ป.2/2 (กลุ่มอ่อน)
ป.2/6 (กลุ่มกลาง)	สูงกว่า ป.2/2 (กลุ่มอ่อน)
ป.2/3 (กลุ่มกลาง)	สูงกว่า ป.2/4 (กลุ่มกลาง)
ป.2/3 (กลุ่มกลาง)	สูงกว่า ป.2/7 (กลุ่มกลาง)
ป.2/5 (กลุ่มกลาง)	สูงกว่า ป.2/4 (กลุ่มกลาง)

ข้อเสนอแนะ

ควรจะได้มีการวิจัยต่อไปในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจคำศัพท์และการอ่านจับใจความในชั้นอื่น ๆ ของระดับชั้นประถมศึกษา และในระดับชั้นมัธยมศึกษา

Thesis Title The Relationship Between Vocabulary
 Understanding and Reading Comprehension of
 Prathom Suksa Two Students

Name Miss Pasanee Ruksapram

Thesis Advisor Assistant Professor Pitrawan Kewitwathi

Department Elementary Education

Academic Year 1981

ABSTRACT

Purposes

1. To find out the relationship between vocabulary understanding and reading comprehension of Prathom Suksa Two students.
2. To compare the achievement of each group in vocabulary understanding and reading comprehension of Prathom Suksa Two students of Chulalongkorn University Demonstration School (Elementary) which groups students according to their abilities.

Procedures

The two achievement tests constructed by the investigator consisted of 95 items of a vocabulary understanding test and 50 items of a reading comprehension test. They were quite easy

but highly discriminating. The reliability of the vocabulary understanding test was 0.735 and that of the reading comprehension test was 0.736. The investigator sent the two achievement tests to test the subjects who were 243 Prathom Suksa Two students of Chulalongkorn University Demonstration School (Elementary). The Arithmetic Mean of the test score was used to determine the average ability in vocabulary understanding. The Percentile Rank was used to indicate the ability in reading comprehension. The Pearson's Product - Moment Correlation Coefficient was used to find out the correlation coefficient between vocabulary understanding and reading comprehension abilities. The investigator compared the achievement in vocabulary understanding and reading comprehension abilities of each group by using One-Way Analysis of Variance. The Scheffe's Multiple Comparison on Treatment Means was used to determine which groups were differed both in vocabulary understanding and reading comprehension abilities.

Results and Conclusion

The major findings were as follows:

1. The abilities in vocabulary understanding and reading comprehension were high.
2. The correlation coefficient between vocabulary understanding and reading comprehension was 0.627 at statically significant .05.

3. The results of comparing the achievement in vocabulary understanding and reading comprehension ability between higher group, medium group and lower group, at statistically significant .05 were;

3.1 The groups that were significantly different in vocabulary understanding and reading comprehension abilities were;

Prathom 2/1 (higher group) was higher than Prathom 2/2 (lower group)

Prathom 2/3 (medium group) was higher than Prathom 2/2 (lower group)

3.2 The groups that were not significantly different in vocabulary understanding and reading comprehension abilities were;

Prathom 2/1 (higher group) and Prathom 2/3 (medium group)
 Prathom 2/1 (higher group) and Prathom 2/5 (medium group)
 Prathom 2/1 (higher group) and Prathom 2/6 (medium group)
 Prathom 2/1 (higher group) and Prathom 2/7 (medium group)
 Prathom 2/4 (medium group) and Prathom 2/2 (lower group)
 Prathom 2/3 (medium group) and Prathom 2/5 (medium group)
 Prathom 2/3 (medium group) and Prathom 2/6 (medium group)
 Prathom 2/4 (medium group) and Prathom 2/7 (medium group)
 Prathom 2/5 (medium group) and Prathom 2/6 (medium group)
 Prathom 2/5 (medium group) and Prathom 2/7 (medium group)
 Prathom 2/6 (medium group) and Prathom 2/7 (medium group)

3.3 Some groups were significantly different in vocabulary understanding but were not significantly in reading comprehension.

The groups that have higher achievement in vocabulary understanding were;

Prathom 2/1 (higher group) was higher than Prathom 2/4 (medium group)

Prathom 2/5 (medium group) was higher than Prathom 2/2 (lower group)

Prathom 2/6 (medium group) was higher than Prathom 2/2 (lower group)

Prathom 2/3 (medium group) was higher than Prathom 2/4 (medium group)

Prathom 2/3 (medium group) was higher than Prathom 2/7 (medium group)

Prathom 2/5 (medium group) was higher than Prathom 2/4 (medium group)

Recommendation

Based on the above findings, the recommendation for further research is the study of the relationship between vocabulary understanding and reading comprehension abilities of other grades in elementary schools or in secondary schools.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาช่วยเหลือจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิศรวัลย์ โกวิทวาทิ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำ คำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนการแก้ไขปัญหา และอุปสรรคในการทำวิทยานิพนธ์นี้ อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาทางสถิติ ที่ได้ให้คำแนะนำในด้านการวิเคราะห์ และเสนอข้อมูลทางสถิติเป็นอย่างดี ศาสตราจารย์สุมน อมรวิวัฒน์ ซึ่งเป็นผู้ให้คำแนะนำ และให้ความกรุณาช่วยเหลือในการแก้ไขอุปสรรคในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและช่วยเหลือของท่านอาจารย์ทุกท่าน จึงใคร่กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือจากท่านผู้ทรงคุณวุฒิอีกหลายท่าน คือ อาจารย์ ศิริวรรณ กาญจนสาส์กษณ์ หัวหน้าสายวิชาภาษาไทย และอาจารย์ในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม) ปีการศึกษา 2523 ซึ่งได้สละเวลาตรวจแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ อันเป็นแนวทางในการสร้างและปรับปรุงแบบทดสอบที่ใช้ในการวิจัยนี้ให้ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

และผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ รุจิระ สุภรณ์ไพบุสย์ รอง คณบดีคณะครุศาสตร์ หัวหน้าที่อาจารย์ใหญ่ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่าย ประถม) และ อาจารย์ประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ตลอดจนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณเพื่อนฝูงทุกคน และผู้ใกล้ชิดที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจตลอดมา หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความดีเป็นสาระประโยชน์ต่อการศึกษายูบบ้าง ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณแก่ บิคา มารคา และครู อาจารย์ทุกท่านผู้ประสิทธิ์ ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัยตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน ตลอดจนผู้มีพระคุณอื่น ๆ ที่มีได้กล่าว นามไว้ ณ ที่นี้

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฎ
รายการตารางประกอบ	ฑ



บทที่

1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	8
วิธีดำเนินการวิจัย	10
ขอบเขตของการวิจัย	10
ข้อตกลงเบื้องต้น	12
คำจำกัดความ	13
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	13

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อิทธิพลที่มีต่อการอ่าน	14
ความสำคัญของการอ่าน	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอิทธิพลที่มีต่อการอ่าน	21

3 วิธีดำเนินการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	31
ตัวอย่างประชากร	31

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล	54
การวิเคราะห์ข้อมูล	55
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	59
5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ	
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	80
วิธีดำเนินการวิจัย	80
สรุปผลของการวิจัย	81
อภิปรายผลการวิจัย	83
ขอเสนอแนะ	92
บรรณานุกรม	94
ภาคผนวก	101
ประวัติผู้เขียน	

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนข้อความจำแนกตามชนิดของคำ คิดเป็นร้อยละของจำนวนคำที่วิเคราะห์ได้ทั้งหมด	35
2 จำนวนคำที่วิเคราะห์ได้ จำแนกตามกลุ่มความถี่และชนิดของคำ	37
3 คำที่นำมาทดสอบ ในแบบทดสอบความเข้าใจคำ (ชั่วคราว) ฉบับที่ 1	39
4 คำที่นำมาทดสอบในแบบทดสอบความเข้าใจคำ (ชั่วคราว) ฉบับที่ 2	40
5 คำที่นำมาทดสอบในแบบทดสอบความเข้าใจคำ (ชั่วคราว) ฉบับที่ 3	41
6 ความยาวของเรื่อง จำนวนเรื่อง และจำนวนข้อทดสอบอ่านจับใจความ	42
7 คำศัพท์ที่ใช้ในการทดสอบจริง ฉบับที่ 1	45
8 คำศัพท์ที่ใช้ในการทดสอบจริง ฉบับที่ 2	46
9 คำศัพท์ที่ใช้ในการทดสอบจริง ฉบับที่ 3	47
10 ความยาวของเนื้อเรื่อง และจำนวนข้อทดสอบจริงในแบบทดสอบอ่านจับใจความ	48
11 คะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนทั้งหมด	60
12 จำนวนนักเรียนในแต่ละกลุ่ม และแต่ละห้องเรียน และจำนวนนักเรียนที่มาทดสอบจริง	62
13 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิผลในการเข้าใจคำของนักเรียนห้อง ป.2/1, ป.2/2, ป.2/3, ป.2/4, ป.2/5, ป.2/6, ป.2/7	63
14 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิผลในการอ่านจับใจความของนักเรียนห้อง ป.2/1, ป.2/2, ป.2/3, ป.2/4, ป.2/5, ป.2/6, ป.2/7	70