

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผลการวิจัย

1. การทดลองชั้นหนึ่งคน

1.1 การทดลองชั้นหนึ่งคนครั้งที่หนึ่ง ปรากฏผลดังนี้
 นักเรียนทำแบบสอบก่อนเรียนบทเรียนไครอยละ 18.00
 ทำบทเรียนแบบโปรแกรมไครอยละ 92.97
 ทำแบบสอบหลังเรียนบทเรียนไครอยละ 82.00
 และใช้เวลาเรียนบทเรียนแบบโปรแกรม 4 ชั่วโมง 3 นาที

1.2 การทดลองชั้นหนึ่งคนครั้งที่สอง ปรากฏผลดังนี้
 นักเรียนทำแบบสอบก่อนเรียนบทเรียนไครอยละ 10.00
 ทำบทเรียนแบบโปรแกรมไครอยละ 90.89
 ทำแบบสอบหลังเรียนบทเรียนไครอยละ 92.00
 และใช้เวลาเรียนบทเรียนแบบโปรแกรม 4 ชั่วโมง 16 นาที

หลังจากการทดลองชั้นนี้ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขบทเรียนในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ตัดกรอบที่ไม่จำเป็นต่อการเรียนรู้ออก
2. เพิ่มกรอบใหม่ เพื่อให้ให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ชัดและชัดเจนขึ้น
3. รวมกรอบบางกรอบเข้าเป็นกรอบเดียวกัน เพื่อให้ง่ายและประหยัดเวลาในการเรียนบทเรียน
4. แก้ไขการใช้ภาษาเสียใหม่ในกรอบที่นักเรียนใช้เวลาอ่านนานเกินไป
5. เปลี่ยนแปลงวิธีการเขียนกรอบในบางส่วนของเนื้อหา เช่น เปลี่ยนจากการเขียนกรอบโดยให้นักเรียนแสดงวิธีทำเป็นให้เติมคำในช่องว่าง

บทเรียนแบบโปรแกรมที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้มีทั้งหมด 275 กรอบ 427 คำตอบ หลังจากได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว จำนวนกรอบ เพิ่มขึ้น เป็น 280 กรอบ 479 คำตอบ

2. การทดลองชั้นกลุ่มเล็ก ปรากฏผลดังนี้

นักเรียนทำแบบสอบก่อนเรียนบทเรียนได้เฉลี่ยร้อยละ 35.40

ทำบทเรียนแบบโปรแกรม ได้เฉลี่ยร้อยละ 96.45

ทำแบบสอบหลังเรียนบทเรียนได้ร้อยละ 85.40

และใช้เวลาในการเรียนบทเรียนแบบโปรแกรมเฉลี่ย 4 ชั่วโมง 43 นาที

(ดูรายละเอียดการวิเคราะห์บทเรียนชั้นกลุ่มเล็กได้จากตารางที่ 1 ในภาค

ผนวก)

หลังจากการทดลองชั้นกลุ่มเล็กแล้ว ผู้วิจัยได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขบทเรียนอีกครั้งหนึ่ง โดยการเพิ่มกรอบ แก้ไขข้อความในกรอบ และรวมกรอบบางกรอบเข้าด้วยกัน พร้อมทั้งปรับปรุงเทคนิคการพิมพ์ เมื่อแก้ไขบทเรียนเรียบร้อยแล้วปรากฏว่าจำนวนกรอบของบทเรียนยังคงเท่าเดิม คือ 280 กรอบ แต่จำนวนคำตอบเพิ่มขึ้น 483 คำตอบ

ตัวอย่างกรอบที่แก้ไข

กรอบที่ 75 และ 76 จากกรอบเดิมหนึ่งกรอบแยกเป็นสองกรอบ

กรอบเดิม

ถ้าให้ a เป็นจำนวนจริงใด ๆ แทนได้ด้วยจุดบนเส้นจำนวนเราเรียก ระยะทางจาก 0 ถึง จุดแทน a บนเส้นจำนวนว่า ค่าสัมบูรณ์ของจำนวนจริง a

∴ ค่าสัมบูรณ์ของ 4 คือ 4

∴ 4 เป็นระยะทางจาก 0 ถึงจุดแทน 4

ค่าสัมบูรณ์ของ $-\sqrt{5}$ คือ _____

∴ $\sqrt{5}$ เป็นระยะทางจาก 0 ถึงจุดแทน $-\sqrt{5}$

ค่าสัมบูรณ์ของ $-\frac{20}{21}$ คือ $\frac{20}{21}$

∴ _____ เป็นระยะทางจาก 0 ถึงจุดแทน $-\frac{20}{21}$

กรอบที่แก้ไขแล้ว

75. ถ้าให้ a เป็นจำนวนจริงใด ๆ แทนใดควยจุดบนเส้นจำนวน
เราเรียกระยะทางจาก 0 ถึงจุดแทน a บนเส้นจำนวนว่า
ค่าสัมบูรณ์ของจำนวนจริง a
∴ ค่าสัมบูรณ์ของจำนวนจริง a คือระยะทางจาก _____
ถึงจุดแทน _____ บนเส้นจำนวน

76. ค่าสัมบูรณ์ของ 4 คือ 4
∴ 4 เป็นระยะทางจาก 0 ถึงจุดแทน 4
ค่าสัมบูรณ์ของ $-\sqrt{5}$ คือ _____
∴ $\sqrt{5}$ เป็นระยะทางจาก 0 ถึงจุดแทน $-\sqrt{5}$
ค่าสัมบูรณ์ของ $-\frac{20}{21}$ คือ $\frac{20}{21}$
∴ _____ เป็นระยะทางจาก 0 ถึงจุดแทน $-\frac{20}{21}$

สาเหตุที่แก้ไข เพื่อต้องการ เน้นความหมายของค่าสัมบูรณ์ของจำนวนจริงและ
ตอบคำถามในกรอบที่ 76 ได้ถูกต้องมากขึ้น

กรอบที่ 92 เป็นกรอบเพิ่มเติมดังนี้

92. ∴ $|-2| = 2$ จากข้อความนี้
ถ้าให้ a แทนจำนวนลบ ซึ่งได้แก่ -2
∴ _____ แทน 2
∴ เขียน $\frac{(a/-a)}{|-2|} = 2$ ในพจน์ของ a ได้ดังนี้
 $|a| = \underline{\hspace{2cm}}$

สาเหตุที่เพิ่มกรอบนี้ เพื่อให้นักเรียนตอบคำถามในกรอบที่ 93 ได้ถูกต้องมากขึ้น

กรอบที่ 103

กรอบเดิม

ในการบวก จำนวนจริงสามจำนวน เราจะบวกทีละสองจำนวน
อาจบวกสองจำนวนแรกก่อน หรือสองจำนวนหลังก่อน ผลบวก
จะเท่ากัน เช่น

$$(3+4) + 6 = \underline{\hspace{2cm}}$$

$$3+(4+6) = \underline{\hspace{2cm}}$$

$$\therefore (3+4)+6 = 3+(4+6)$$

เราเรียกคุณสมบัตินี้ว่า คุณสมบัติการจับหมู่สำหรับการบวก

กรอบที่แก้ไขแล้ว

103. ในการบวกจำนวนจริงสามจำนวน เราจะบวกทีละสองจำนวน
อาจบวกสองจำนวนแรกก่อน หรือสองจำนวนหลังก่อน ผลบวก
จะเท่ากัน เช่น

$$(3+4) + 6 = 13$$

$$3+(4+6) = 13$$

$$\therefore (3+4) + 6 = 3+(4+6)$$

เพราะต่างมีผลลัพธ์ =

เราเรียกคุณสมบัตินี้ว่า คุณสมบัติการจับหมู่สำหรับการบวก

สาเหตุที่แก้ไข เพื่อต้องการให้นักเรียนตอบคำถามในกรอบได้ถูกต้องตรงกัน

กรอบที่ 201

กรอบเดิม

$\therefore 1 > (-2)$ บวกกับ 3 ทั้งสองข้าง
 $1 + 3 = \underline{\hspace{2cm}}$
 $(-2) + 3 = \underline{\hspace{2cm}}$
 เพราะว่า $4 > 1$ ฉะนั้น $1 + 3 \underline{\hspace{1cm}} (-2) + 3$
 ($> / <$)
 นั่นคือ $\therefore 1 > (-2)$ ดังนั้น $1 + 3 > (-2) + 3$

กรอบที่แก้ไขแล้ว

201. $\therefore 1 > (-2)$ บวกกับ 3 ทั้งสองข้าง
 ข้างซ้ายได้ $1 + 3 = 4$
 ข้างขวาได้ $(-2) + 3 = 1$ $\left. \begin{array}{l} \dots \\ \dots \end{array} \right\} 4 \underline{\hspace{1cm}} 1$
 ($> / <$)
 ฉะนั้น $1 + 3 \underline{\hspace{1cm}} (-2) + 3$
 ($> / <$)
 นั่นคือ $\therefore 1 > (-2)$ ดังนั้น $1 + 3 > (-2) + 3$

สาเหตุที่แก้ไข เพื่อต้องการให้นักเรียนอ่านและเข้าใจได้ง่ายขึ้น

กรอบที่ 219

กรอบเดิม

ฟังก์ชันเอกวาต์สัญลักษ์ " () " ใช้เมื่อจำนวนที่เป็นจุด
ปลายของช่วงไม่เป็น สมาชิกของเซตของจำนวนจริงในช่วงนั้น ๆ
และสัญลักษ์ " [] " ใช้เมื่อจำนวนที่เป็นจุดปลาย
ของช่วง _____ สมาชิกของเซตของจำนวนจริงในช่วงนั้นๆ
(เป็น/ไม่เป็น)

กรอบที่แก้ไขแล้ว

219. นักเรียนจะสังเกตได้ว่า
เมื่อเราใช้สัญลักษ์ " () " แทนช่วงใด ๆ แสดงว่า
จำนวนที่เป็นจุดปลายของช่วงไม่เป็นสมาชิกของเซตของจำนวน
จริงในช่วงนั้น ๆ
และเมื่อเราใช้สัญลักษ์ " [] " แทนช่วงใด ๆ แสดงว่า
จำนวนที่เป็นจุดปลายของช่วง _____ สมาชิกของเซตของ
(เป็น/ไม่เป็น)
จำนวนจริงในช่วงนั้น ๆ

สาเหตุที่แก้ไข เนื่องจากนักเรียนส่วนมากตอบคำถามในกรอบเดิม และบางคน
ใช้เวลาอ่านนาน จึงได้เปลี่ยนข้อความให้ชัดเจนและอ่านเข้าใจง่ายขึ้น

3. การทดลองภาคสนาม ปรากฏผลดังนี้

นักเรียนทำแบบสอบก่อนเรียน บทเรียนไครอยละ 37.02

ทำบทเรียนแบบโปรแกรมไครอยละ 97.49 (ดูรายละเอียดจากตารางที่ 5

ในภาคผนวก)

ทำแบบสอบหลังเรียน บทเรียนไครอยละ 71.56

นั่นคือ บทเรียนแบบโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง ระบบจำนวนจริง ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเป็น 97.49/71.56 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน 90/90 ที่ตั้งไว้แล้ว จะเห็นได้ว่า บทเรียนแบบโปรแกรมนี้นี้ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 90 ตัวแรก แต่ยังไม่มียมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 90 ตัวหลัง กล่าวคือ นักเรียน ทำคะแนนในการทำบทเรียนแบบโปรแกรมได้สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้คือ ร้อยละ 90 ตัวแรก แต่ทำคะแนนแบบสอบได้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ คือร้อยละ 90 ตัวหลัง

การเปรียบเทียบคะแนนในการทำแบบสอบก่อนและหลังเรียนบทเรียน

จากตารางเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนในการทำแบบสอบก่อนและหลังเรียนบทเรียน ซึ่งแสดงไว้ในภาคผนวก ได้ข้อมูลสำหรับนำมาวิเคราะห์ดังนี้

	คะแนนสอบก่อนเรียน x_1	คะแนนสอบหลังเรียน x_2	คะแนนความก้าวหน้า $d = x_2 - x_1$	d^2
Σ	1851	3578	1727	36197

นักเรียนทั้งหมดจำนวน 100 คน

(ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 6 ในภาคผนวก)

สมมติฐาน : คะแนนการสอบก่อนและหลัง เรียนบทเรียนไม่แตกต่างกัน

$$\begin{aligned}
 z &= \frac{\sum d}{\sqrt{\frac{n \sum d^2 - (\sum d)^2}{n-1}}} \\
 &= \frac{1727}{\sqrt{\frac{100(36197) - (1727)^2}{99}}} \\
 &= \frac{1727}{\sqrt{6436.0707}} \\
 &= \frac{1727}{80.225} \\
 &= 22.53
 \end{aligned}$$

∴ ค่า z ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 มีค่าเป็น 2.58

ฉะนั้น แสดงว่าคะแนนการสอบก่อนและหลัง เรียนบทเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

สรุปได้ว่า ในการ เรียนบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องระบบจำนวนจริงที่สร้างขึ้นนี้ ทำให้นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

การอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย ปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องระบบจำนวนจริงที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเป็น 97.49/71.56 จะเห็นได้ว่าบทเรียนแบบโปรแกรมนี้มีประสิทธิภาพไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐาน 90/90 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเหตุดังต่อไปนี้

1. เวลาที่ใช้ในการทดลอง เป็นเวลาตอนเย็นหลังจากเด็กเลิกเรียนจาก

การเรียนตามปกติแล้ว ซึ่งเป็นเวลาที่เด็กเกิดความเมื่อยล้า เนื่องจากเรียนมาทั้งวัน ทำให้นักเรียนขาดความตั้งใจในการเรียนบทเรียน

2. ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ เป็นระยะเวลาใกล้เคียงได้ ซึ่งนักเรียนจะต้องใช้เวลาส่วนใหญ่ในการเตรียมสอบ จึงทำให้ขาดความกระตือรือร้นในการที่จะเรียนรู้เนื้อหาวิชาในบทเรียนที่นำไปทดลอง

3. นักเรียนที่ใช้ในการทดลอง เป็นนักเรียนอาสาสมัคร ซึ่งมีทั้งนักเรียนที่เรียนเก่งและเรียนอ่อน ดังนั้นจึงเป็นการยากที่จะทำให้นักเรียนได้คะแนนทดสอบเฉลี่ยถึง 90 % จากแบบสอบที่เลือกมาแล้วโดยมีค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกพอเหมาะ

4. นักเรียนไม่คุ้นเคยกับการเรียนโดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมมาก่อน

5. เนื่องจากเนื้อหาในบทเรียนแบบโปรแกรม ไม่ได้อยู่ในหลักสูตรที่นักเรียนจะต้องเรียน และไม่มีผลต่อคะแนนสอบของนักเรียน ทำให้นักเรียนขาดความตั้งใจในการทำแบบสอบ

6. หลังจากที่ให้นักเรียนเรียนบทเรียนแบบโปรแกรมจบทุกเรื่องแล้ว การทดลองจำเป็นต้องเว้นระยะเวลาถึง 3 วัน จึงได้มีการสอบหลังเรียนบทเรียน เนื่องจากนักเรียนต้องใช้เวลาสอบวิชาต่าง ๆ เพื่อเก็บคะแนนในชั้นเรียนปกติ ด้วยเหตุนี้อาจมีผลทำให้นักเรียนลืมสิ่งที่เรียนมาในบทเรียนและทำแบบสอบได้ไม่ดีเท่าที่ควร

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย