

บรรณานุกรม

หนังสือ

กมลลา ลุ่มพาศิษฐ์-อินปราบ (แปล). ลิตวิทยาการเมืองกับการปฏิวัติ. กรุงเทพมหานคร :
อักษรเจริญพิมพ์, 2526.

กมล สมิวเชียร. ประชาธิปไตยกับสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช,
2516.

_____ . "วัฒนธรรมทางการเมืองไทยกับการพัฒนาทางการเมือง", วรรณไวทยากร
พระนคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2518.

กระมล ทองธรรมชาติ. "ปัญหาการเมืองของประเทศไทยที่กำลังพัฒนา", ทฤษฎีและแนว
คิดในการพัฒนาประเทศ. อมร รัชศาสตร์ และชัตติยา กระมลบุตรบรรณาธิการ.
พระนคร : สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์ 2515.

จรรยา ลุ่มภาพ. หลักการศาสตร์. พระนคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2514.

เสื่อ สตะเวทิน. สุภาวดีไทย. พระนคร : โรงพิมพ์สุทธิสารการพิมพ์, 2516.

อินวูธ ลุ่มทรสิมะ. หลักและวิธีการทำวิทยานิพนธ์ รายงานประจำภาคและเอกสารวิจัย.
นครหลวงกรุงเทพมหานครบุรี : ไทยวัฒนาพานิช, 2515.

ชัยอนันต์ ลุ่มทวนิช. ประชาธิปไตย สังคมนิยม คอมมิวนิสต์กับเมืองไทย. กรุงเทพมหานคร :
กรุงสยามการพิมพ์, 2517.

ณรงค์ พรพิริยะกุลชัย. ประเทศไทยกับพัฒนาทางการเมือง. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษร
สัมพันธ์, 2517.

ณรงค์ สิ้นสวัสดิ์. ลิตวิทยาการเมือง. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,
2518.

ทวีป วรติลล. ปรัชญาว่าด้วยความคิดแปลกล้าว่ะ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิสิ,
2524.

ทิพาพร พิมพ์พิลุลุทธิ. พัฒนาทางการเมือง. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง,
2521.

ธงชัย วงศ์ชัยสุวรรณ. รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการเข้ามีส่วนร่วม
ของนักศึกษาในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งและผลกระทบต่อทัศนคติทางการเมือง
บางประการ. กรุงเทพมหานคร : สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,
2525.

- ประสิทธิ์ ล้วลัดิตยาติ. "วัฒนธรรมทางการเมือง", การเมืองและสังคม. ปราณต์ นันทียกุล
บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2520.
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. รายงานการวิจัยเรื่องข่าวสารการเมืองของคนไทย. กรุงเทพมหานคร :
คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2523.
- _____ . และพลศักดิ์ สิริโกศล (บรรณาธิการ) วัฒนธรรมทางการเมืองไทย.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แสงรุ่งการพิมพ์, 2524.
- เมธา สุกบรรพัต. ประชาธิปไตยและหน้าที่ของผู้แทนราษฎร. กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทย
การพิมพ์, 2517.
- ลลิต ธีระเวคิน. การเมืองการปกครองไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ร่วมคำศัพท์,
2528.
- วาสนา พรพัฒน์กุล. ความสำคัญในหน้าที่พลเมืองของเด็กไทย. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2520.
- ลลิตย นิยมญาติ. สังคมวิทยาการเมือง. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2524.
- ลลุ่ม นวลลลกุล. "สังเขปการปกครองไทย", รายงานการประเมินผลโครงการพัฒนา
เยาวชนในระบอบประชาธิปไตย ฉบับที่ 4. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิมพ์เนต,
2518.
- ลลลิต บุญบงการ. "ขุมหมบทควมทางวิชาการเนื่องในโอกาสวันครบรอบห้าสิบปีของ
คำสตราจารย์เกษม อุทยานิน". กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรสัมพันธ์,
2513.
- _____ . "นิสิตนักศึกษากับการพัฒนาการเมืองของไทย", วารณไวทยากร. พระนคร :
ไทยวัฒนาพานิช, 2514.
- วารสาร
- ปราน ลลวรรณมงคล. "พฤติกรรมกลุ่มประท้วงในประเทศไทย", วารสารสังคมคำศัพท์ :
17, 2 (เม.ย.-มิ.ย. 23).
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. "กรอบการมองพฤติกรรมทางการเมือง", วารสารสังคมคำศัพท์.
17, 1 (มค. -มิ.ค. 23), 76-79.

ลิต ธีระเวคิน. "การเมืองกับประชาธิปไตย", รัฐศาสตร์สาร. 3, 3 (มี.ค.-เม.ย. 16)

_____ . "รวมศูนย์-กรุงเทพฯ : รากเหง้าของปัญหา", ประเทศไทยก็กรุงเทพฯ
เอกสารทางวิชาการประจำปี 2526 คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,
2526.

ลุ่ม นवलลกุล. "สถาปนพรรคการเมือง", แนวทางประชาธิปไตย : เอกสารเผยแพร่ข้อ
ความรู้เพื่อเสริมสร้างอุดมการณ์ประชาธิปไตย. สำนักงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ
สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี, 2524.

Schawrte, David C. "ทฤษฎีและแนวความคิดในการศึกษาพฤติกรรมในการปฏิบัติ",
รัฐศาสตร์สาร. 1, 6 (ก.ย. - ธ.ค. 16).

วิทยานิพนธ์

เกียรติชัย พงษ์พาณิชย์. "การปฏิวัติ 2475 กับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางการเมืองการปกครอง
ของประเทศไทย", วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครองบัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513.

เจสสิยา ฤกษ์สุวิมล. "การศึกษาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในมหาวิทยาลัย", วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
แผนกวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2520.

บุญมา นครินทร์. "การเลือกตั้งขั้นต้นทางสังคม", วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการ
ปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

ประสิทธิ์ พรหมพิลู่. "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองแบบลู่ชาภิบาล :
ศึกษาจากกรณีลู่ชาภิบาลหุโระ่ง จังหวัดบุรีรัมย์", วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513.

มัญญ ศิริวรรณ. "วัฒนธรรมทางการเมืองไทย : ศึกษาเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับลักษณะอำนาจ
นิยมของประชาชนในกรุงเทพมหานคร", วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการ
ปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.

ลุ่มชัย วงศ์ประเสริฐลุ่ม. "การศึกษาภาวะเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในบรรดาลูกจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม",
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2528.

สายทิพย์ สุกดีพันธ์. "การ เรียนรู้ทางการเมืองของเยาวชนไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร., วิทยานิพนธ์ปริญญาโทภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

เอกสาร

คณะกรรมการปฏิบัติการกิจการวิจัยเกี่ยวกับกรุงเทพมหานคร, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รายงานการสำรวจสภาวะเศรษฐกิจ สังคม และประชากรของกรุงเทพมหานคร.

(กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525).

รายชื่อบุคคล เล่มที่ 102 ตอนที่ 115, พ.ศ.2528.

Books

- Almond, Gabriel A. Coleman, James S. (eds). The Politics of Developing Areas. Princeton : Princeton University, Press, 1960.
- Almond, Gabriel A. and Powell, Bingham G. Comparative Politics : A Developing Approach. Boston : Little Brown, 1966.
- Almond, Gabriel A. and Verba, Sidney. The Civic Culture : Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Boston : Little, Brown, 1966.
- Anderson, Nicks. The Industrial Urban Community : Historical and Comparative Perspective. New York : Appleton Contery - Crofts, 1976.
- Barber, James D. Citizen Politics : An Introduction to Political Behavior. Chicago : Markham Publishing Com, 1972.
- Bently, Arthur Fisher. The Process of Government : A Study of Social Pressure. Illinois : The Principia Press, 1949.
- Binder, Leonard (ed.). Crisis and Sequeunces in Political Development. Princeton : Princeton University Press, 1971.

- Blanchard, Wendell. et al. Thailand : Its People, Its Society, Its Culture. New Haven : Human Relation Area Files, Inc, 1958.
- Bottomore, T.B. and Maximillion (eds.). Karl Marx : Selected Writing in Sociology and Social Philosophy. Middlesex : Penguvin Books Ltd, 1956.
- Bullock, Alan and Stattybrass, Olver (eds). The Harper Dictionary of Modern Thought. New York : Harper and Row Poblisher, 1977.
- Butler, David and Others. Democracy of the Polls : A Comparative Study of Comparative National Elections. Washington D.C., 1981.
- Campbell, A. ; Gurin, G. and Miller, W.E. The Voter Decides. Evanston : Row and Peterson, 1954.
- Dahl, Robert E. Modern Political Analysis; New Delhi : Plentice - Hall of India, 1975.
- Davis, Kingsley. Human Society. New York : The Macmillan Com., 1964.
- Durkheim, Emiles. Suicide. New York : The Free Press, 1952.
- Easton, David and Dennis, Jack. Children in The Political System : Origin of Political Legitimacy. New York : McGraw - Hill, 1969.
- Fromm, Eric. The Sane Society. New York : Holt, Rinchart and Winston, 1965.
- Gilmour, Robert S. and Lamb, Robert E. Political Alienation in Contemporary America. New York : St. Martin's Press, 1975.
- Greenstein, Fred J. and Polsby, N.W. (eds). The Handbook of Political Science 4. Massachusettes : Addison Wesley, 1975.
- Huntington, Samuel P. and Nelson, James M. No Easy Choice : Political Participation in Developing Countries. Cambridge : Harvard University Press, 1976.
- Keniston, Kenneth. The Varieties of Alienation : An Attempt at Definition. New York : Dell, 1965.

- _____. Youth and Dissent : The Rise of a New Opposition. New York :
Harcort Brace Jovanovich Inc., 1971.
- Key, V.O. Jr. Public Opinion and American Democracy. New York :
Knoff, 1961.
- Kornhauser, William. The Politics of Mass Society. Glencoe : Free
Press, 1959.
- Lane, Robert E. Political Life. Glencoe : Free Press, 1965.
- La Palombara, Joseph G. Politics Within Nations. Englewood Cliffs N.J.
Prentice - Hall, 1974.
- Luke, Steven. "Alienation and Anomie" in Laslett, Peter and Runciman,
W. Philosophy, Politics and Society 3rd Series. New York :
Oxford Basil Blackwell, 1967.
- Markl; Peter H. Modern Compasative Polities. New York : Knoff, 1976.
- Milbrath, Lester W. and Goel, M.L. Political Participation : How and
Why Do People Get Involed in Politics. Chicago : Rand McNally
and Com., 1966.
- Moris, Irma and Cynthia Taft. Society Politics and Economic Development :
A Quantitative Approach. Bultimore : Johns Hopkins University
Press, 1957.
- Polsby, Nelson W., Denfee, Robert A. and Smith, Paul A. (eds). Politics
and Social Life. Boston : Honghton Mifflin Com, 1963
- Reading, Hugo F. A Dictionary of the Social Science. London : Routledges
and Kegan Paul, 1977.
- Robert, Geoffrey K. A Dictionary of Political Analysis. London :
Longman, 1971.
- Rush, Michael and Althof, Phillip, An Introduction to Political
Sociology. London : Thomas Nelson and Sons Ltd., 1971.

- Sykes, Gerold (ed). Alieanation : The Cultural Climate of Our Times.
New York : George Braziller, 1964.
- Townsend, James R. Political Participation in Communist China. Berkley
and Los Angeles : University of California Press, 1967.
- Verba, Sidney and Nie., Norman H. Mode of Democratic Participation :
A Cross National Comparision. Bivery Hills : Sage Publication,
1971.
- Verba, Sidney and Nie, Norman H. Participation in America : Political
Democracy and Social Equality. New York : Harper and Row, 1972.
- Wright, Darwin Cart and Zender, Alwin (eds). Group Dynamics. Illinois :
Row, Peterson Com, 1953.
- Xuto, Somsakdi. (ed). Thailand in the 1980's : Significant Issues,
Problems and Prospects. Bangkok : Dear Book Com., 1981.
- Yinger, Milton. Religion, Society and the Individual. New York : The
Macmillan 1962.

Articles

- Abberbach, Joel D. "Alienation and Political Behavior", American Political
Science Review. Vol 63 (1969) p.86-99.
- Abberbach, Joel D. and Walku, Jack L. "Political Trust and Racial Idology,"
American Political Science Review Vol. 64 No.4 (Dec 1970) p.
p.1199-1219.
- Bullough, Bonnie. "Alienation in the Ghetto", American Journal of
Sociology. No. 72 (1967). p.469-478.
- Dean, Dwight. "Alienation : Its Meaning and Measurement, "American
Sociological Review. Vol 26 (1961) p. 753-758.

- Feber, Lewis S. "What is Alienation : The Career of a Concept", New Politics, 1(Spring, 1962). p.116-134.
- Finifter, Ada W. "Dimensions of Political Alienation", American Political Science Review. 2(June, 1970) p. 390-401.
- Horton, John E. and Thompson, Wayne E. "Powerlessness and Political Negativism : A Study of Defeated Local Referendums", American Journal of Sociology 67(1962).
- Keniston, Kenneth. "Alienation and the Decline of Utopia", American Scholar. 29 (Spring, 1960) p.161-200.
- Koff, Stephen. "The Political Use of the Concept of Alienation" in Johnson, Frank (ed.). Alienation : Concept, Term and Meaning. London : Semina Press Ltd., 1973.
- McClosky, Herbert. "Political Participation", International Encyclopedia of the Social Science. Vol. 12 (1968) p. 252-53.
- Middleton, Russell. "Alienation, Race and Education", American Sociological Review. 28 (1963) p.973-7.
- Miller, Arthur H. "Political Issues and Trust in Government' 1964-1970" American Political Science Review. Vol. 66 No. 3 (1974).
- Nachmias, David. "Modes and Typs of Political Alienation", The British Journal of Sociology 25(1974) p.478 - 493.
- Neal, Arthur G. and Salomon, Retting. "Dimensions of Alienation Among Manual and Non-Manual Workers", American Sociological Review. 28 (Aug 1963) p.599-608.
- Olsen, Marvin E. "Two Categories of Political Alienation", Social Force. 47 (1969). p. 287 - 292.
- Patterson, Samuel C.; Boynton, G.R. and Heldrund, Ronald D. "Legistature and Support For It", American Journal of Sociology. 75(July, 1969) p. 62 - 76.

- Rogin, Michael. "Wallace and the Middle Class : The White Backlash in Wisconsin", Public Opinion Quarterly. 30 (1966), p.89 - 109.
- Seeman, Melvin. "On the Meaning of Alienation", American Sociological Review. 24 (1959), p.783 - 791.
- Seeman, Melvin. "The Signals of '68 Alienation in Pre Crisis France", American Sociological Review. 37 (1972), p.385 - 402
- Srole, Leo. "Social Integration and Certain Corollaries : An Exploratory Study," American Sociological Review 21 (Dec. 1956), p.709 - 716.
- Templeton, Fredric. "Alienation and Political Participation", Public Opinion Quarterly. 30 (1966), p.254 - 55.
- Thompson, Wayne E. and Horton, John E. "Political Alienation As a Force in Political Action", Social Force. 38 (1960).
- Welch, Susan. "Dimensions of Political Participation in a Canadian Sample", Canadian Journal Political Science 8(Dec., 1975) p.535 - 36.
- Yinger, Milton J. "Anomie, Alienation and Political Behavior", in Knutson, Kenneth (ed.) Handbook of Political Psychology. : San Francisco : Jossey Bass Publishers : 1973 p. 171 - 202.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ก. 1 แสดงระดับความรู้สึกเมื่อนำทางทางการเมืองในแต่ละด้าน โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของแต่ละประเด็น
(จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 คน)

คำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย และ S.D.
ก. <u>ความรู้สึกไว้อำนาจทางการเมือง</u>						3.40 (1.27)
1. กิจกรรมเกี่ยวกับการเมืองการปกครองที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ เป็น เรื่องของผู้มีอำนาจ ไม่ใช่เป็นเรื่องความรับผิดชอบ ของประชาชนอย่างข้าพเจ้า	19.5	26.0	6.0	33.5	14.5	3.0 (1.416)
2. ประชาชนอย่างข้าพเจ้าไม่มีสิทธิมีเสียงที่จะไปกำหนดได้ว่า รัฐบาลควรจะทำอะไร	29.2	33.5	7.0	24.5	5.5	3.56 (1.298)
3. เรื่องของการเมืองการปกครองเป็นเรื่องที่สับสนวุ่นวาย จนประชาชนอย่างข้าพเจ้าไม่สามารถเข้าใจได้ว่ารัฐบาล ทำงานกันอย่างไรและทำอะไรกันอยู่	22.5	39.0	8.2	24.0	6.3	3.48 (1.248)
4. ข้าพเจ้าไม่คิดว่าพวกนักการเมืองและรัฐบาลจะสนใจใน สิ่งที่ประชาชนอย่างข้าพเจ้าคิดและต้องการ	22.0	35.5	21.0	19.0	2.2	3.55 (1.-111)

ตารางที่ ก. 1 (ต่อ)

คำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย และ S.D.
ข. <u>ความรู้สึกไร้ความหมายทางการเมือง</u>						3.35 (1.15)
1. การเมืองไม่มีอะไรดีขึ้นไม่ว่าจะมีการปฏิวัติหรือเลือกตั้ง	23.0	36.5	14.5	20.2	5.0	3.50 (1.228)
2. กล่าวโดยทั่วไปแล้วการเมืองการปกครองของเราทุกวันนี้ มีสภาพ "ที่น่าพอใจแล้ว"	3.0	12.0	15.5	50.5	19.0	3.70 (กลับค่าแล้ว) (1.005)
3. การเมืองการปกครองของประเทศในอนาคตจะเป็น อย่างไรนั้น ประชาชนอย่างข้าพเจ้าไม่มีทางรู้หรือ- คาดการณได้	18.5	38.5	12.7	24.7	5.2	3.40 (1.205)
ค. <u>ความรู้สึกไร้บรรทัดฐานทางการเมือง</u>						3.60 (1.15)
1. ประชาชนธรรมดาอย่างข้าพเจ้าจำเป็นต้องพึ่งตัวเอง แบบตัวใครตัวมันจะหวังพึ่งเจ้าหน้าที่บ้านเมืองไม่ได้อีกแล้ว	20.5	35.2	12.7	24.2	7.0	3.37 (1.258)

ตารางที่ ก. 1 (ต่อ)

คำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย และS.D.
2. เจ้าหน้าที่บ้านเมืองทุกวันนี้เลือกใช้กฎหมายกับคนบางคนหรือบางกลุ่มเท่านั้น	24.5	45.5	12.0	15.7	2.0	3.70 (1.073)
3. ที่กล่าวกันว่าประชาธิปไตยคือการปกครองของประชาชนโดยประชาชนเพื่อประชาชน ประชาชนธรรมดาอย่างข้าพเจ้าคิดว่าไม่เป็นความจริงเลยสำหรับการเมืองไทย-เราทุกวันนี้	22.7	39.2	19.2	15.7	3.0	3.63 (1.089)
ง. <u>ความรู้สึกโดดเดี่ยวทางการเมือง</u>						2.60 (1.10)
1. ทุกวันนี้ ข้าพเจ้ารู้สึกอยากหนีไปให้พ้นจากสังคมไทยเหลือเกิน	11.2	22.0	18.5	36.0	11.7	2.83 (1.234)
2. การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนหรือกิจกรรมในทางการเมืองร่วมกับคนอื่น ๆ เป็นสิ่งที่มีประโยชน์และเป็นประสบการณ์ที่ข้าพเจ้าต้องแสวงหา	18.2	50.0	18.8	10.0	2.7	2.28(กลับค่าแล้ว) (0.975)

ตารางที่ ก. 1 (ต่อ)

คำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย และ S.D.
จ. <u>ความรู้สึกเห็นต่างทางการเมือง</u>						3.10 (1.11)
1. ข้าพเจ้ารู้สึกผิดหวังกับการดำเนินงานของฝ่ายบ้านเมือง ของเขาทุกวันนี้ และต้องการที่จะมีบทบาทในทางการเมือง การปกครองถ้ามีโอกาสเพื่อจะกระทำในสิ่งที่ข้าพเจ้าต้องการ	2.2	14.5	23.7	41.5	17.5	3.56(กลับค่าแล้ว) (1.041)
2. ข้าพเจ้ามักไม่ค่อยสนใจนักว่าการเมืองของไทยเราจะดำเนิน ไปอย่างไรเหมือนกับที่คนอื่น ๆ เขาให้ความสนใจกัน	6.0	24.0	10.2	44.2	15.5	2.60 (1.180)
<u>ค่าเฉลี่ยรวม</u>						3.2 (1.16)

เกณฑ์ค่าเฉลี่ยที่ใช้ในการวัดระดับ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.0 - 1.7 แสดงว่ามีความรู้สึกในระดับต่ำ
 1.8 - 2.4 แสดงว่ามีความรู้สึกในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ
 2.5 - 3.0 แสดงว่ามีความรู้สึกในระดับปานกลาง
 3.1 - 3.4 แสดงว่ามีความรู้สึกในระดับปานกลางค่อนข้างสูง
 3.5 - 5.0 แสดงว่ามีความรู้สึกในระดับสูง

ตารางที่ ก. 2 ความรู้สึกเมื่ินท่างทางการเมืองจำแนกตามเพศ

ความรู้สึกเมื่ินท่างทางการเมือง	เพศ		เฉลี่ย (400 คน)
	ชาย (220 คน)	หญิง (180 คน)	
<u>ไร้อำนาจทางการเมือง</u> ($X^2 = 1.9375, df. = 2, p \leq .05$)			
สูง	31.6	37.2	35.8
กลาง	39.5	42.8	41.0
ต่ำ	25.9	20.0	23.2
<u>ไร้ความหมายทางการเมือง</u> ($X^2 = 1.2614, df. = 2, p \leq .05$)			
สูง	35.9	41.1	38.2
กลาง	59.1	55.0	37.2
ต่ำ	5.0	3.9	4.5
<u>ไร้บรรทัดฐานทางการเมือง</u> ($X^2 = 0.6283, df. = 2, p \leq .05$)			
สูง	43.2	46.7	44.8
กลาง	45.0	43.3	44.2
ต่ำ	11.8	10.0	11.0
<u>โดดเดี่ยวทางการเมือง</u> ($X^2 = 12.2902, df. = 2, p \leq .05$)			
สูง	9.1	6.6	8.0
กลาง	44.1	61.7	52.0
ต่ำ	46.8	31.7	40.0
<u>เห็นท่างทางการเมือง</u> ($X^2 = 0.4950, df. = 2, p \leq .05$)			
สูง	33.2	31.7	32.5
กลาง	63.6	66.1	64.8
ต่ำ	3.2	2.2	2.7

ตารางที่ ก. 3 ความรู้สึกเมื่ินห่างทางการเมืองจำแนกตามอายุ

ความรู้สึกเมื่ินห่างทางการเมือง	อายุ			เฉลี่ย (400 คน)
	ต่ำกว่า 20-35 ปี (237 คน)	36-45 ปี (83 คน)	46-50 ปี ขึ้นไป (80 คน)	
<u>ไร้อำนาจทางการเมือง</u> (ค่าแกมม่า = - 0.1529)				
สูง	31.6	34.9	48.8	35.8
กลาง	43.9	43.4	30.0	41.0
ต่ำ	24.5	21.7	21.5	23.2
<u>ไร้ความหมายทางการเมือง</u> (ค่าแกมม่า = 0.0325)				
สูง	39.7	32.5	40.0	38.2
กลาง	56.1	60.3	57.5	57.3
ต่ำ	4.2	7.2	2.5	4.5
<u>ไร้บรรทัดฐานทางการเมือง</u> (ค่าแกมม่า = 0.0536)				
สูง	45.6	45.8	41.3	44.8
กลาง	43.9	45.8	43.7	44.2
ต่ำ	10.5	8.4	15.0	11.0
<u>โดดเดี่ยวทางการเมือง</u> (ค่าแกมม่า = 0.0418)				
สูง	6.8	10.8	8.7	8.0
กลาง	55.7	42.2	51.3	52.0
ต่ำ	37.5	47.0	40.0	40.0
<u>เห็นห่างทางการเมือง</u> (ค่าแกมม่า = 0.0137)				
สูง	32.9	28.9	35.0	32.5
กลาง	65.0	66.3	62.5	64.8
ต่ำ	2.1	4.8	2.5	2.7

ตารางที่ ก. 4 ความรู้สึกเมินท่าทางการเมือง จำแนกตามเชื้อชาติ

ความรู้สึกเมินท่าทางการเมือง	เชื้อชาติ			เฉลี่ย (400 คน)
	ไทย (283 คน)	จีน (105 คน)	มุสลิม (12 คน)	
<u>ไร้อำนาจทางการเมือง</u> ($\chi^2 = 4.0558, df. = 4, p \leq .05$)				
สูง	36.4	34.3	33.3	35.8
กลาง	41.7	37.1	58.3	41.0
ต่ำ	21.9	28.6	8.3	23.2
<u>ไร้ความหมายทางการเมือง</u> ($\chi^2 = 0.487, df. = 4, p \leq .05$)				
สูง	41.3	31.4	25.0	38.2
กลาง	54.1	63.8	75.0	57.3
ต่ำ	4.6	4.8	-	4.5
<u>ไร้บรรทัดฐานทางการเมือง</u> ($\chi^2 = 7.2383, df. = 4, p \leq .05$)				
สูง	43.5	51.4	16.7	44.8
กลาง	45.6	37.2	75.0	44.2
ต่ำ	10.9	11.4	8.3	11.0
<u>โดดเดี่ยวทางการเมือง</u> ($\chi^2 = 0.3723, df. = 4, p \leq .05$)				
สูง	8.1	7.6	8.3	8.0
กลาง	51.3	53.3	58.3	52.0
ต่ำ	40.6	39.1	33.3	40.0
<u>เห็นท่าทางการเมือง</u> ($\chi^2 = 6.2550, df. = 4, p \leq .05$)				
สูง	35.0	24.8	41.7	32.5
กลาง	63.0	71.4	50.0	64.8
ต่ำ	2.0	3.8	8.3	2.7

ตารางที่ ก. 5 ความรู้สึกเมื่อนั่งทางการเมือง จำแนกตามการศึกษา

ความรู้สึกเมื่อนั่งทางการเมือง	การศึกษา			เฉลี่ย (400 คน)
	ต่ำกว่า ป.7 (56 คน)	ต่ำกว่า ปริญญา ตรี (144 คน)	จบปริญญา- ตรี สูงกว่า (200 คน)	
<u>ไร้อำนาจทางการเมือง</u> (ค่าแกมม่า = 0.3749)				
สูง	55.3	41.0	26.5	35.8
กลาง	30.4	46.5	40.0	41.0
ต่ำ	14.3	12.5	33.5	23.2
<u>ไร้ความหมายทางการเมือง</u> (ค่าแกมม่า = 0.0803)				
สูง	53.9	45.1	34.5	38.2
กลาง	38.9	52.1	60.5	57.3
ต่ำ	7.2	2.8	5.0	34.5
<u>ไร้บรรทัดฐานทางการเมือง</u> (ค่าแกมม่า = 0.0178)				
สูง	32.1	47.9	46.0	44.8
กลาง	67.9	43.8	38.0	44.2
ต่ำ	-	8.3	16.0	11.0
<u>โหดเหี้ยมทางการเมือง</u> (ค่าแกมม่า = 0.3324)				
สูง	8.9	13.9	3.5	8.0
กลาง	69.6	30.7	48.0	52.0
ต่ำ	21.4	35.4	48.5	40.0
<u>เห็นห่างทางการเมือง</u> (ค่าแกมม่า = 0.3671)				
สูง	39.3	45.8	21.0	32.5
กลาง	58.9	52.1	75.5	64.8
ต่ำ	1.8	2.1	3.5	2.7

ตารางที่ ก. 6 ความรู้สึกเมินท่างทางการเมือง จำแนกตามอาชีพ

ความรู้สึกเมินท่างทางการเมือง	อาชีพ							เฉลี่ย
	ข้าราชการ (110 คน)	รัฐวิสาหกิจ ธุรกิจ เอกชน (103 คน)	ครู/ อาจารย์ (21 คน)	กรรมกร ผู้ใช้ แรงงาน (45 คน)	ผลิต- นักศึกษา (25 คน)	อิสระ (69 คน)	ว่างงาน (19 คน)	
<u>ไร้อำนาจทางการเมือง</u> ($X^2 = 5.3067, df. = 12, p \leq .05$)								
สูง	32.7	17.6	38.1	35.6	17.9	17.5	31.6	35.8
กลาง	40.9	37.9	49.9	44.4	52.0	57.7	52.6	41.0
ต่ำ	26.4	25.2	19.0	20.0	12.0	24.6	15.8	23.2
<u>ไร้ความหมายทางการเมือง</u> ($X^2 = 14.3148, df. = 12, p \leq .05$)								
สูง	32.7	38.8	42.9	40.0	60.0	33.3	36.8	38.2
กลาง	63.7	54.4	57.1	57.8	40.0	58.0	63.2	57.3
ต่ำ	3.6	6.8	-	2.2	-	8.7	-	4.5
<u>ไร้บรรทัดฐานทางการเมือง</u> ($X^2 = 13.1805, df. = 12, p \leq .05$)								
สูง	39.0	49.5	42.9	45.2	64.0	44.9	31.6	44.8
กลาง	45.5	42.7	38.1	48.9	32.0	43.5	63.2	44.2
ต่ำ	15.5	7.8	19.0	8.9	4.0	11.6	5.2	11.0
<u>โดดเด่นยวทางการเมือง</u> ($X^2 = 17.7057, df. = 12, p \leq .05$)								
สูง	10.0	6.8	9.5	13.3	-	4.3	15.8	8.0
กลาง	49.5	55.3	28.6	55.6	72.0	55.1	42.1	52.0
ต่ำ	44.5	37.9	61.9	31.1	28.0	40.6	42.1	40.0
<u>เห็นท่างทางการเมือง</u> ($X^2 = 11.4326, df. = 12, p \leq .05$)								
สูง	32.7	30.1	33.3	40.0	44.0	21.7	47.3	32.5
กลาง	64.5	66.0	61.9	60.0	56.0	75.3	47.3	64.8
ต่ำ	2.7	3.9	4.8	-	-	2.9	5.3	2.7

ตารางที่ ก. 7 ความรู้สึกเมินท่าทางการเมืองจำแนกตามรายได้

	รายได้			เฉลี่ย
	ต่ำกว่า 1,000- 3,000 บาท	3,001- 7,000 บาทขึ้นไป	7,001- 10,000 บาทขึ้นไป	
ความรู้สึกเมินท่าทางการเมือง	(149 คน)	(139 คน)	(96 คน)	(400 คน)
<u>ไร้อำนาจทางการเมือง</u>	(ค่าแกมม่า = 0.3003)			
สูง	44.3	34.5	25.0	35.8
กลาง	42.3	41.0	36.5	41.0
ต่ำ	13.4	24.5	38.5	23.2
<u>ไร้ความหมายทางการเมือง</u>	(ค่าแกมม่า = 0.2358)			
สูง	41.6	43.1	22.9	38.2
กลาง	56.3	51.8	68.6	57.3
ต่ำ	2.1	5.1	8.3	4.5
<u>ไร้บรรทัดฐานทางการเมือง</u>	(ค่าแกมม่า = 0.0761)			
สูง	44.3	48.2	41.7	44.8
กลาง	48.3	41.7	39.6	44.2
ต่ำ	7.4	10.1	18.7	11.0
<u>โศกเศร้าทางการเมือง</u>	(ค่าแกมม่า = 0.3052)			
สูง	12.8	6.5	3.1	8.0
กลาง	55.0	55.4	40.6	52.0
ต่ำ	32.2	38.1	56.3	40.0
<u>เห็นท่าทางการเมือง</u>	(ค่าแกมม่า = 0.2940)			
สูง	39.6	36.0	15.6	32.5
กลาง	57.7	61.1	81.2	64.8
ต่ำ	2.7	2.9	3.1	2.7

ตารางที่ ก. 8 ความรู้สึกเมินห่างทางการเมือง จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่ในกรุงเทพฯ

ความรู้สึกเมินห่างทางการเมือง	ระยะเวลาที่อยู่ในกรุงเทพฯ			เฉลี่ย
	ต่ำกว่า 3 เดือน- 1 ปี (16 คน)	1-10 ปี (97 คน)	10 ปี ขึ้นไป (285 คน)	
ไร้อำนาจทางการเมือง (ค่าแกมม่า = 0.0518)				
สูง	50.0	36.1	34.7	35.8
กลาง	37.5	39.2	42.1	41.0
ต่ำ	12.5	24.7	23.2	23.2
ไร้ความหมายทางการเมือง (ค่าแกมม่า = 0.1036)				
สูง	37.5	42.3	37.2	38.2
กลาง	63.5	54.6	57.6	57.3
ต่ำ	-	3.1	5.2	4.5
ไร้บรรทัดฐานทางการเมือง (ค่าแกมม่า = 0.0315)				
สูง	62.5	40.2	45.3	44.8
กลาง	37.5	50.5	42.4	44.2
ต่ำ	-	9.3	12.3	11.0
โดดเดี่ยวทางการเมือง (ค่าแกมม่า = 0.0758)				
สูง	-	11.3	7.4	8.0
กลาง	75.0	48.5	51.6	52.0
ต่ำ	25.0	40.2	41.0	40.0
เห็นห่างทางการเมือง (ค่าแกมม่า = 0.1767)				
สูง	43.8	38.1	29.8	32.5
กลาง	50.0	59.8	67.4	64.8
ต่ำ	6.2	2.1	2.8	2.7



ภาคผนวก ข.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตุลาคม 2528

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านที่ได้รับแบบสอบถามทุกท่าน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

ข้าพเจ้านายธีรพล เกษมสุวรรณ กำลังศึกษาอยู่ ณ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง มีความประสงค์จะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความรู้สึกเมินห่างทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร" จึงจำเป็นต้องขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามที่แนบมานี้ เพื่อที่จะรวบรวมเป็นข้อมูลสำหรับวิเคราะห์เป็นวิทยานิพนธ์ดังกล่าว ซึ่งผลการวิเคราะห์นี้จะสามารถนำมาประกอบเป็นแนวทางในการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติหรือความรู้สึกและพฤติกรรมการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการเมืองการปกครองทั้งในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการเมืองการปกครองทั้งในระดับกรุงเทพมหานครและระดับชาติ ในด้านการสนับสนุนการเมืองการปกครอง ในระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยต่อไป

ดังนั้นจึงหวังว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี เพื่อที่จะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ และการวิเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพ โดยขอรับรองว่าจะปกป้องความคิดเห็นของท่านที่แสดงในแบบสอบถามนี้เป็นความลับ ทั้งจะไม่นำไปใช้ในแนวทางที่จะก่อให้เกิดความเสียหายในทุกวิถีทาง และใคร่ขอขอบพระคุณล่วงหน้าสำหรับการเสียสละเวลาเพื่อตอบแบบสอบถามทุกท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรพล เกษมสุวรรณ)

นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7. ระยะเวลาที่ท่านเข้ามาอยู่ในกรุงเทพฯ ถึงปัจจุบัน

-ต่ำกว่า .3 เดือน
- 3 เดือน - 1 ปี
- 1 ปี - 5 ปี
- 5 ปี - 10 ปี
- 10 ปีขึ้นไป
-อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 โปรดตอบคำถามต่อไปนี้ตามที่ท่านมีความคิดเห็น โดยกาเครื่องหมาย (✓) ลงหน้าคำตอบที่ต้องการ (ข้อละ 1 คำตอบ)

1. ท่านคิดว่าการปกครองแบบประชาธิปไตยที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ในบ้าน เมืองของเราเป็นการปกครองที่มีประสิทธิภาพในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของชาติเราหรือไม่เพียงใด
 - ไม่มีประสิทธิภาพเลย
 - เกือบไม่มีประสิทธิภาพ
 - ไม่แน่ใจ
 - มีประสิทธิภาพพอสมควร
 - มีประสิทธิภาพมาก
2. ในการเลือกตั้งผู้บริหารกรุงเทพฯ (ผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ สมาชิกสภากรุงเทพฯ สมาชิกสภาเขต) ที่มีขึ้นนี้ ท่านคิดว่าจะมีประโยชน์ หรือมีความสำคัญต่อการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของกรุงเทพฯ (เช่นปัญหาน้ำท่วม การจราจร สัมทบที่อยู่อาศัย อาชญากรรม ฯลฯ) อย่างไร
 - ไม่มีประโยชน์หรือความสำคัญเลย
 - เกือบไม่มีประโยชน์หรือความสำคัญ
 - ไม่แน่ใจ
 - มีประโยชน์หรือความสำคัญพอสมควร
 - มีประโยชน์หรือความสำคัญมาก

3. ในการไปติดต่อกับหน่วยงานราชการใด ๆ ก็ตาม เมื่อเขารู้ว่าท่านเป็นใครแล้ว ท่านคิดว่า เขาจะช่วยเหลือบริการท่านเพียงใด
- ช่วยเหลือบริการไม่ดีเลย
 - ช่วยเหลือบริการไม่ค่อยจะดี
 - ไม่แน่ใจ
 - ช่วยเหลือบริการดีพอสมควร
 - ช่วยเหลือบริการดีมาก
4. พรรคการเมือง หรือ นักการเมืองของไทยเราทุกวันนี้ ท่านคิดว่า ได้ทำหน้าที่ในการรักษาผลประโยชน์ของประชาชนธรรมดา เช่นท่าน ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด
- ไม่มีประสิทธิภาพเลย
 - เกือบไม่มีประสิทธิภาพ
 - ไม่แน่ใจ
 - มีประสิทธิภาพพอสมควร
 - มีประสิทธิภาพมาก
5. การแก้ปัญหาของชาติบ้านเมืองเรา โดยวิธีการทางรัฐสภาในปัจจุบันนี้ ท่านคิดว่า มีทางสำเร็จมากน้อยเพียงใด
- มีทางสำเร็จอย่างมาก
 - มีทางสำเร็จค่อนข้างมาก
 - ไม่แน่ใจ
 - เกือบจะไม่มีทางสำเร็จ
 - ไม่มีทางสำเร็จเลย
6. ปัญหาที่บ้านเมืองของเรากำลังเผชิญอยู่ปัจจุบันนี้ (เช่น การว่างงาน เศรษฐกิจตกต่ำ ความเหลื่อมล้ำค่าสูงของคนในสังคม ความประพฤตินักการเมือง และข้าราชการ เป็นต้น) ท่านมีความหวังต่อความพยายามที่จะแก้ปัญหาดังกล่าวโดยฝ่ายบ้านเมืองที่กระทำอยู่ทุกวันนี้ หรือไม่เพียงใด
- มีความหวังอย่างมาก
 - มีความหวังพอสมควร
 - ไม่แน่ใจ
 - เกือบไม่มีความหวัง
 - ไม่มีความหวังเอาเสียเลย

7. การที่ประเทศไทยมีรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายหลักในการปกครองประเทศ ท่านคิดว่า เป็นสิ่งที่ช่วยในการปกครองของไทยมีความมั่นคงหรือไม่ เพียงใด

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| ช่วยได้อย่างมาก | ช่วยได้ค่อนข้างมาก |
| ไม่แน่ใจ | ช่วยได้ค่อนข้างน้อย |
| ช่วยไม่ได้เลย | |

8. ท่านคิดว่าประชาชนธรรมดาเช่นท่าน จะได้รับการปฏิบัติอย่างยุติธรรมหรือ เสมอภาค เมื่อถูกดำเนินการตามกฎหมายของบ้าน เมืองมากน้อยเพียงใด (เช่น กฎหมายอาญา - แห่ง กฎหมายภาษีอากร กฎจราจร เป็นต้น)

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| ได้รับมาก | ได้รับพอสมควร |
| ไม่แน่ใจ | ไม่ค่อยจะได้รับ |
| ไม่ได้รับเลย | |

9. ท่านคิดว่าประชาชนธรรมดาอย่างท่านจะได้รับความยุติธรรม หรือความ เสมอภาค ในการแสดงออกทางการเมืองมากน้อยเพียงใด (เช่น การออก เสียงเลือกตั้ง การวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล การเรียกร้องความไม่เป็นธรรมต่าง ๆ)

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| ได้รับมาก | ได้รับพอสมควร |
| ไม่แน่ใจ | ไม่ค่อยจะได้รับ |
| ไม่ได้รับเลย | |

10. ท่านคิดว่าการปกครองโดยใช้หลักเสียงข้างมาก และ เคารพเสียงส่วนน้อย เหมาะสม กับบ้านเมืองของเราปัจจุบันนี้ มากน้อยเพียงใด

- | | |
|---------------------------|---|
| มีความเหมาะสมมาก | มีความเหมาะสมพอสมควร |
| ไม่แน่ใจ | ไม่ค่อยจะมีความ เหมาะสม เท่าใดนัก |
| ไม่มีความเหมาะสมเลย | เท่าใดนัก |

ตอนที่ 3 โปรดกาเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องทางขวามือตามความคิดเห็นของท่านว่าท่าน เห็นด้วยกับข้อความนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด (ข้อละ 1 ความเห็น)

	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ประชาชนธรรมดาอย่างข้าพเจ้า จำเป็นต้องพึ่งตัวเองแบบตัวใคร ตัวมัน จะหวังพึ่งเจ้าหน้าที่บ้าน- เมืองไม่ได้อีกแล้ว					
2. นักการเมืองและข้าราชการทุก วันนี้เชื่อถืออะไรไม่ได้ จ้อราษฎร์ บังหลวง คดโกงประชาชน					
3. กิจกรรมเกี่ยวกับการเมืองการ ปกครองที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ เป็น เรื่อง ของผู้อำนาจไม่ใช่เป็น เรื่องความ รับผิดชอบของประชาชนอย่าง ข้าพเจ้า					
4. บุคคลในคณะรัฐบาลและนักการเมือง เป็นผู้ที่มีความน่าเชื่อถือสามารถไว้ วางใจได้					
5. ถ้าข้าพเจ้าไม่ระมัดระวังตัวเองให้ ดีคนอื่นจะฉวยโอกาสเอาเปรียบ ข้าพเจ้าเสมอ					
6. คนสมัยนี้ส่วนใหญ่เชื่อถือไม่ได้ มีเพียง บางคนเท่านั้นที่เชื่อถือได้					
7. ประชาชนอย่างข้าพเจ้าไม่มีสิทธิ์มี เสียงที่จะไปกำหนดได้ว่ารัฐบาลควร จะทำอะไร					
8. เจ้าหน้าที่บ้าน เมืองทุกวันนี้ เลือกใช้ กฎหมายกับคนบางคนหรือบางกลุ่ม เท่านั้น					

	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
9. สังคมทุกวันนี้คนส่วนใหญ่มักจะช่วยเหลือ ผู้อื่นมากกว่าจะคิดถึงแต่ตัวเอง					
10. ทุกวันนี้ข้าพเจ้ารู้สึกอยากหนีไปให้พ้น จากสังคมไทย เหลือเกิน					
11. การเมืองไทยไม่มีอะไรดีขึ้นไม่ว่า จะมีการปฏิวัติหรือเลือกตั้ง					
12. ที่กล่าวกันว่าประชาธิปไตย คือการ ปกครองของประชาชนโดยประชาชน เพื่อประชาชน ประชาชนธรรมดา อย่างข้าพเจ้าคิดว่าไม่เป็นความจริง เลยสำหรับการเมืองไทยเราทุกวันนี้					
13. การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนหรือ กิจกรรมในทางการเมืองร่วมกับคน อื่น ๆ เป็นสิ่งที่มีประโยชน์และเป็น ประสบการณ์ที่ข้าพเจ้าควรแสวงหา					
14. เรื่องของการเมืองการปกครอง เป็น เรื่องที่สับสนวุ่นวายจนประชาชน อย่างข้าพเจ้าไม่สามารถเข้าใจได้ ว่ารัฐบาลทำงานกันอย่างไรและทำ อะไรกันอยู่					
15. กล่าวโดยทั่วไปแล้วการเมืองการ ปกครองของเราทุกวันนี้มีสภาพ "ที่น่าพอใจแล้ว"					
16. ข้าพเจ้ารู้สึกผิดหวังกับการดำเนิน งานของฝ่ายบ้านเมืองของเราทุก					

	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
วันนี้ และต้องการที่จะมีบทบาทใน ทางการเมืองการปกครอง ถ้ามี โอกาสเพื่อจะกระทำในสิ่งที่ข้าพเจ้า ต้องการ					
17. การเมืองการปกครองของประเทศ เราในอนาคตจะเป็นอย่างไรนั้น ประชาชนอย่างข้าพเจ้าไม่มีทางรู้ หรือคาดการณ์ได้					
18. จริง ๆ แล้วคนไทยเราโดยพื้นฐาน ชอบที่จะร่วมมือร่วมใจกันทำสิ่งใด สิ่งหนึ่งมากกว่าตัวใครตัวมัน					
19. ข้าพเจ้าไม่เชื่อว่ารัฐบาลจะสามารถ ทำอะไรได้ถูกต้องเสมอไป					
20. ข้าพเจ้ามักไม่ค่อยสนใจนักว่าการ เมืองของไทยเราจะดำเนินไป อย่างไรเหมือนกับที่คนอื่น ๆ เขา ให้ความสนใจกัน					
21. ข้าพเจ้าไม่คิดว่าพวกนักการเมือง และรัฐบาลจะสนใจในสิ่งที่ประชาชน อย่างข้าพเจ้าคิดและต้องการ					

ตอนที่ 4 โปรดกาเครื่องหมาย (✓) ลงหน้าข้อความที่ตรงกับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวท่าน
(ข้อละ 1 คำตอบ)

- ท่านสนใจติดตามข่าวสาร ความเคลื่อนไหวทางการเมืองของประเทศทางหนังสือพิมพ์
หรือวารสารต่าง ๆ บ่อยครั้งเพียงใด
.....ทุกวัน สองสามวันต่อครั้ง นาน ๆ ครั้ง ไม่เคยเลย

2. ท่านสนใจติดตามข่าวสารการเมืองจากวิทยุ โทรทัศน์ บ่อยครั้ง เพียงใด
ทุกวันสองสามวันต่อครั้งนาน ๆ ครั้งไม่เคยเลย
3. ท่านสนใจไปฟังการอภิปราย การสัมมนา หรือการปราศรัย หาเสียงของพรรคการเมือง หรือนักการเมืองบ่อยครั้ง เพียงใด
ไปทุกครั้งที่เราพบไปเกือบทุกครั้ง
นาน ๆ ครั้งไม่เคยไปเลย
4. ท่านพูดคุยถกเถียงกับเพื่อนหรือสมาชิกในครอบครัวเกี่ยวกับปัญหาของบ้าน เมืองต่าง ๆ ที่ เป็นอยู่ทุกวันนี้อย่างบ่อยครั้ง เพียงใด
เกือบทุกวันสองสามครั้งต่อสัปดาห์
นาน ๆ ครั้งไม่เคยเลย
5. ท่านเคยเขียนบทความแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาของบ้าน เมืองลงในหนังสือพิมพ์ หรือวารสารต่าง ๆ บ่อยครั้ง เพียงใด
ทุกครั้งที่มีโอกาสเกือบทุกครั้งที่มีโอกาส
นาน ๆ ครั้งไม่เคยเลย
6. ท่านเป็นสมาชิกหรือสังกัดกลุ่ม สมาคม องค์กรใดบ้าง (ตอบได้หลายข้อ)
ลูกเสือชาวบ้านกลุ่มอาสาสมัครพัฒนาชุมชนต่าง ๆ
สมาคมวิชาชีพต่าง ๆพรรคการเมืองหรือกลุ่มทางการเมือง -
มูลนิธิ, สหกรณ์หรือกลุ่มสมาคมที่มีเป้าหมายทางธุรกิจการค้า
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
ไม่ได้เป็นสมาชิก หรือสังกัดกลุ่ม สมาคม องค์กรใด ๆ
7. ท่านเคยร่วมทำงาน (เพื่อสังคม) กับบุคคลอื่น ๆ ในชุมชนที่ท่านอยู่อาศัย มากน้อย เพียงใด
ทุกครั้งที่มีโอกาสบ่อยครั้ง
บางครั้งไม่เคยเลย
8. ถ้าท่านมีโอกาส ท่านจะสมัครเป็นสมาชิกกลุ่ม หรือพรรคการเมืองพรรคใดพรรคหนึ่งหรือไม่

-จะสมัครอย่างแน่นอน อาจจะสมัคร
ยังไม่แน่ใจ อาจจะไม่สมัคร
จะไม่สมัครอย่างแน่นอน

เหตุที่อาจจะไม่ หรือ จะไม่สมัครอย่างแน่นอน เพราะ

เบื้องหน้า เรื่องของการเมือง
 ไม่อยากเสียเวลาทำมาหากิน
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

9. ในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพฯ ผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ และสมาชิกสภาเขต
 กรุงเทพฯ ที่มีขึ้นนี้ ท่านจะไปใช้สิทธิในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งหรือไม่

- จะไปอย่างแน่นอน อาจจะไป
 ยังไม่แน่ใจ อาจจะไม่ไป
 ไม่ไปอย่างแน่นอน

เหตุที่อาจจะไม่ หรือ จะไม่ไปใช้สิทธิอย่างแน่นอน เพราะ

หลักฐานในการไปใช้สิทธิไม่พร้อม
 ไม่อยากเสียเวลาทำมาหากิน
 เบื้องหน้า เรื่องการเลือกตั้งและการเมือง
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

10. ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่ผ่านมามีท่านไปใช้สิทธิออกเสียง
 เลือกตั้งบ่อยครั้งเพียงใด

- ไปทุกครั้ง ไปเกือบทุกครั้ง
 ไปเป็นบางครั้ง ไม่เคยไปเลย

เหตุที่ไม่เคยไปเลย เพราะ

ไม่มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง

คิดว่าไม่มีประโยชน์เสียเวลาทำมาหากินเปล่า ๆ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

11. ถ้าจะมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขึ้นในอนาคตอันใกล้นี้ ท่านจะไป
ใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งหรือไม่

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| จะไปใช้สิทธิอย่างแน่นอน | อาจจะไปใช้สิทธิ |
| ยังไม่แน่ใจ | อาจจะไม่ไปใช้สิทธิ |
| จะไม่ไปใช้สิทธิอย่างแน่นอน | |

เหตุที่อาจจะไม่ไป หรือ จะไม่ไปใช้สิทธิอย่างแน่นอน เพราะ

เพื่อนำนักการเมืองที่ดีแต่พูด

คิดว่าเลือกตั้งไปก็ไม่มีประโยชน์เพราะรัฐบาล รัฐสภาจะล้มเมื่อไร
ก็ยังไม่รู้

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

12. ท่านเคยเข้าร่วมเดินขบวน หรือชุมนุมประท้วงการกระทำที่ท่านเห็นว่าไม่ถูกต้อง
เหมาะสมของรัฐบาล นักการเมืองหรือข้าราชการ (เช่น การปล่อยให้สภาวะ
เศรษฐกิจฝืดเคืองผลผลิตการเกษตรราคาตกต่ำ การไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ราชการ
การไม่รักษาความยุติธรรมในกฎข้อบังคับต่าง ๆ) มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| ทุกครั้งที่มีโอกาส | บ่อยครั้ง |
| นาน ๆ ครั้ง | ไม่เคยเลย |

13. ท่านเคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของราชการ ไม่ว่าจะโดยทางจดหมาย โทรศัพทหรือ
เข้าพบตัว เพื่อให้ช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในย่านที่ท่านอยู่อาศัย (เช่น น้ำท่วม
ขยะมาก ขโมยขูดขุม ฯลฯ) มากน้อยเพียงใด

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| ทุกครั้งที่ปัญหา | บ่อยครั้ง |
| นาน ๆ ครั้งแล้วแต่โอกาส | ไม่เคยเลย |

14. ท่านเคยชักชวนผู้อื่นให้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งใด ๆ ก็ตาม บ่อยครั้งเพียงใด

- | | |
|---------------------------------|-----------------|
| ทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง | บ่อยครั้ง |
| บางครั้ง | ไม่เคยเลย |

15. ท่านเคยช่วยโฆษณาหาเสียงให้กับนักการเมือง หรือพรรคการเมืองพรรคใด พรรคหนึ่งในการลงสมัครรับเลือกตั้งใด ๆ ก็ตาม บ่อยครั้งเพียงใด
- ทุกครั้งที่มีโอกาส บ่อยครั้ง
 บางครั้ง ไม่เคยเลย
16. ท่านเคยเข้าช่วยงาน หรือร่วมประชุมทางการเมืองกับนักการเมืองหรือพรรคการเมืองพรรคใดพรรคหนึ่ง บ่อยครั้งเพียงใด
- ทุกครั้งที่มีโอกาส บ่อยครั้ง
 บางครั้ง ไม่เคยเลย
17. ท่านเคยนิ่งเฉยไม่สนใจหรือไม่แสดงการสนับสนุนหรือต่อต้านใด ๆ ทั้งสิ้น เมื่อเกิดเหตุการณ์ในทางการเมืองการปกครอง (เช่น การปฏิวัติรัฐประหาร การหาเสียงเลือกตั้ง การเลือกตั้ง การเรียกร้องในเรื่องค่าครองชีพของกลุ่มต่าง ๆ เป็นต้น) บ่อยครั้งเพียงใด
- ทุกครั้งที่มีเหตุการณ์ บ่อยครั้งที่มีเหตุการณ์
 เป็นครั้งคราว ไม่เคยนิ่งเฉยเลย

เหตุที่ท่านนิ่งเฉยต่อปัญหาของบ้านเมือง เพราะ

ไม่มีเวลาต้องทำมาหากิน

สนใจไปก็ไม่มีประโยชน์ เพราะท่านแก้ไขอะไรไม่ได้อยู่แล้ว

เป็นเรื่องของการเมืองไม่เห็นเกี่ยวข้องกับความเป็นอยู่ของท่านเลย

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ประวัติผู้เขียน

ข้าพเจ้านายธีรพล เกษมสุวรรณ เกิดเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๐๑ สำเร็จการศึกษา
จากคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๓ เริ่มเข้าศึกษาต่อระดับปริญญา
โท คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๔ ปัจจุบันรับราชการอยู่ที่สำนัก-
งานคุมประพฤติกลาง สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ กระทรวงยุติธรรม.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย