

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Method) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบจำลองอำนาจสำหรับใช้กับคนไทย และศึกษาพิจารณาคุณลักษณะอำนาจที่ทำให้นักวิชาการ เชื้อพ้องและ/หรือปฏิบัติคาม และคุณลักษณะอำนาจของนักวิชาการที่ทำให้ผู้อื่น เชื้อพ้องและ/หรือปฏิบัติคาม โดยมีวิธีการศึกษาคงต่อไปนี้

การสร้างแบบจำลองอำนาจ

ผู้วิจัยอาศัยทฤษฎีว่าด้วยคุณลักษณะอำนาจทางสังคม¹ (Bases of Social Power) ของ เฟรนช์ และ เรเวน (French and Raven, 1964) เป็นหลักในการสร้างแบบจำลองอำนาจ โดยได้แบ่งคุณลักษณะอำนาจออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. อำนาจสิ่งตอบแทน (Reward Power) หมายถึง การที่บุคคลยอมเชื้อพ้องและ/หรือปฏิบัติคามผู้อื่น เพราะบุคคลที่เขาเชื้อพ้องและ/หรือปฏิบัติคามนั้นสามารถจะให้สิ่งตอบแทน เช่น เงิน สิ่งของ ความรัก ความสุขใจ ฯลฯ แก่เขาได้ ฉะนั้นเขาจึงยอมเชื้อพ้องและ/หรือปฏิบัติคามบุคคลนั้น

2. อำนาจการให้โทษ (Coercive Power) หมายถึง การที่บุคคลยอมเชื้อพ้องและ/หรือปฏิบัติคามผู้อื่น เพราะถ้าเขาไม่เชื้อพ้องและ/หรือปฏิบัติคามบุคคลนั้นสามารถจะให้โทษ

¹J.R.P. French and B. Raven, "The Bases of Social Power," In D. Cartwright, and A. Zander (Eds.), Group Dynamics (New York : Harper & Row, 1960), pp.259-269.

เช่น การชักเงินเคียน การกลั่นแกล้ง การพุกเฝ้าร้าย การทำร้ายร่างกาย ฯลฯ แก่เขาได้ ฉะนั้น เขาจึง เชื่อฟัง และ/หรือปฏิบัติตามบุคคลนั้น

3. อำนาจอันชอบธรรม (Legitimate Power) หมายถึง การที่บุคคลยอม เชื่อฟัง และ/หรือปฏิบัติตามผู้อื่น เพราะ ผู้นั้นมีค่านิยมว่าบุคคลที่เขาเชื่อฟัง และ/หรือปฏิบัติตามนั้น มีสิทธิอันชอบธรรมตามกฎหมาย ตามวัฒนธรรม และตาม โครงสร้างทางสังคม ที่จะมีอิทธิพลเหนือเขาได้ เช่น เป็นผู้บังคับบัญชาตามกฎหมาย เป็นผู้มีอาวุโส เป็นบุคคลที่สังคมยอมรับ เป็นผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งหรือแต่งตั้งให้เป็นผู้นำ ฯลฯ เป็นต้น ฉะนั้น เขาจึง เชื่อฟัง และ/หรือปฏิบัติตามบุคคลนั้น

4. อำนาจความเป็นหมู่พวก (Referent Power) หมายถึง การที่บุคคลยอม เชื่อฟัง และ/หรือปฏิบัติตามผู้อื่น เพราะบุคคลที่เขาเชื่อฟัง และ/หรือปฏิบัติตามนั้น เป็นพวกเดียวกัน หรือเหมือนกันกับเขา หรือเป็นบุคคลที่เขามีความประทับใจปรารถนาที่จะเป็นพวกเดียวกันหรือเหมือนกัน เช่น เป็นญาติพี่น้อง เป็นเพื่อนสนิท เป็นคนที่สังกัดสถาบันเดียวกัน มีทัศนคติเหมือนกัน ฯลฯ เป็นต้น ฉะนั้น เขาจึง เชื่อฟัง และ/หรือปฏิบัติตามบุคคลนั้น

5. อำนาจความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Power) หมายถึง การที่บุคคลยอม เชื่อฟัง และ/หรือปฏิบัติตามผู้อื่น เพราะ บุคคลที่เขาเชื่อฟัง และ/หรือปฏิบัติตามนั้น เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญเป็นอย่างมากในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และเขายอมรับนับถือใน ความรู้ความสามารถของบุคคลนั้น ฉะนั้น เขาจึง เชื่อฟัง และ/หรือปฏิบัติตามบุคคลนั้น

จากทฤษฎีว่าด้วยมูลฐานอำนาจทางสังคมดังกล่าวนี้ ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมข้อความที่แสดงถึงมูลฐานของอำนาจแต่ละประเภท เพื่อสร้างเป็นแบบวัดมูลฐานอำนาจ ซึ่งแบบวัดมูลฐานอำนาจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้แบ่งออกเป็นสองภาค ภาคที่หนึ่ง เป็นการถามผู้ยอมรับอำนาจถึงเหตุผลที่เขายอมเชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตามผู้ใช้อำนาจ ส่วนภาคที่สอง เป็นการถามผู้ใช้อำนาจถึงเหตุผลที่ผู้ยอมรับอำนาจยอมเชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตาม โดยทั้งสองภาคนี้จะใช้ข้อความทำนองเดียวกัน และใช้ผู้ตอบคนเดียวกันตอบข้อความทั้งสองภาค และในข้อความแต่ละข้อความ ผู้ตอบสามารถเลือกตอบได้เป็น 4 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในมูลฐานอำนาจแต่ละประเภทนั้น

การหาความตรงตามทฤษฎีขั้นต้น

ผู้วิจัยหาความตรงตามทฤษฎีขั้นต้นของแบบวัดมูลฐานอำนาจด้วยการวิเคราะห์ความเห็น
ของผู้ทรงคุณวุฒิ (Jury's Opinion) จำนวน 10 ท่าน¹ การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัย
เลือกโดยใช้หลักสองประการคือ ผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ทางจิตวิทยาสังคม
(Social Psychology) หรือมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องมูลฐานอำนาจเป็นอย่างดี และ
ผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องเป็นผู้ที่เคยมีประสบการณ์และประสบความสำเร็จในการใช้มูลฐานอำนาจ
ทาง ๆ เหล่านี้มาแล้ว

วิธีการตัดสินข้อความในแบบวัดมูลฐานอำนาจนั้น ขั้นแรกผู้วิจัยรวบรวมข้อความได้
ทั้งสิ้น 100 ข้อความ ประกอบด้วยข้อความที่แสดงถึงมูลฐานอำนาจประเภทละ 20 ข้อความ
เป็นข้อความที่ผู้ตอบจะต้องตอบว่าเห็นด้วย จึงจะถือว่าผู้ตอบคนนั้นยอมรับหรือใช้มูลฐานอำนาจ
ประเภทนั้น ๆ แล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคัดสินว่า ข้อความจำนวน 100 ข้อความที่ผู้วิจัยสร้าง
ขึ้นนั้นแสดงถึงมูลฐานของอำนาจแต่ละประเภทนั้นหรือไม่ ตัวอย่างข้อความที่นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ
ตัดสิน เช่น

ข้อที่ 1 : ข้อความที่ว่า "การที่บุคคลยอมเชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตามผู้อื่นเพราะ
ต้องการให้ผู้อื่นรัก" แสดงว่า บุคคลนั้นเห็นว่าสิ่งตอบแทนมีอำนาจต่อเขา ใช่หรือไม่

ข้อที่ 21 : ข้อความที่ว่า "การที่บุคคลยอมเชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตามผู้อื่น เพราะ
เกรงว่าจะถูกตัดเงินเดือนถ้าไม่ปฏิบัติตาม" แสดงว่า บุคคลนั้นเห็นว่าการให้โทษมีอำนาจต่อเขา
ใช่หรือไม่

ข้อที่ 41 : ข้อความที่ว่า "การที่บุคคลยอมเชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตามผู้อื่น เพราะ
ผู้นั้นเป็นผู้บังคับบัญชาที่ถูกต้องตามกฎหมาย" แสดงว่า บุคคลนั้นเห็นว่าความชอบธรรมมีอำนาจ
ต่อเขา ใช่หรือไม่

ข้อที่ 61 : ข้อความที่ว่า "การที่บุคคลยอมเชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตามผู้อื่น เพราะ
ผู้นั้นเคยเป็นเพื่อนรักกันมานาน" แสดงว่า บุคคลนั้นเห็นว่าความเป็นหมู่พวกมีอำนาจต่อเขา

¹ ดูรายชื่อได้จากภาคผนวกท้ายเล่ม.

ใช่หรือไม่

ข้อที่ 81 : ข้อความที่ว่า "การที่บุคคลยอมเชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตามผู้อื่น เพราะยอมรับนับถือในความรู้ความสามารถทางวิชาการของผู้นั้น" แสดงว่า บุคคลนั้นเห็นว่าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมีอำนาจต่อเขา ใช่หรือไม่

ข้อความที่ผู้ทรงคุณวุฒิตั้งแต่ 8 ท่านขึ้นไป เห็นด้วยว่าข้อความนั้นแสดงถึงมูลฐานของอำนาจประเภทนั้น ๆ ตามที่ผู้วิจัยสร้าง ผู้วิจัยก็จะเก็บข้อความนั้นไว้ในแบบวัดมูลฐานอำนาจต่อไป ส่วนข้อความที่ผู้ทรงคุณวุฒิน้อยกว่า 8 ท่าน เห็นด้วยว่าข้อความนั้นแสดงถึงมูลฐานของอำนาจประเภทนั้น ๆ ตามที่ผู้วิจัยสร้าง ผู้วิจัยก็จะคัดข้อความนั้นออกจากแบบวัดมูลฐานอำนาจ ไม่ใช่ข้อความนั้นต่อไป

การเปลี่ยนระดับความคิดเห็นให้เป็นคะแนน ผู้วิจัยกำหนดระดับความคิดเห็นให้ผู้ตอบเลือกตอบได้เป็น 4 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ผู้วิจัยเปลี่ยนระดับความคิดเห็นให้เป็นคะแนนดังนี้คือ ข้อความที่ผู้ตอบตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ 4 คะแนน ถ้าตอบว่าเห็นด้วย ให้ 3 คะแนน ถ้าตอบว่าไม่เห็นด้วย ให้ 2 คะแนน และถ้าตอบว่าไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ 1 คะแนน

การที่ผู้วิจัยกำหนดระดับความคิดเห็นให้ผู้ตอบเลือกตอบได้ 4 ระดับ เพราะข้อความบางข้อผู้ตอบบางคนอาจจะตัดสินใจลงไปอย่างเด็ดขาดไม่ได้ว่า เห็นด้วย หรือ ไม่เห็นด้วย เนื่องจากข้อความนั้นผู้ตอบอาจจะรู้สึกเห็นด้วยบ้าง แต่ก็ไม่เห็นด้วยมากนัก ถ้ากำหนดให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียง 2 ระดับ คือ เห็นด้วย หรือ ไม่เห็นด้วย เท่านั้น อาจจะทำได้ไม่ได้อย่างที่ตรงตามความรู้สึกของผู้ตอบที่มีอยู่จริง ๆ

การหาความเที่ยงของแบบวัดมูลฐานอำนาจ

ผู้วิจัยนำแบบวัดมูลฐานอำนาจที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยฝ่ายมัธยม จำนวน 20 คน โดยใช้วิธีการทดสอบซ้ำ (Test Re-Test) แล้วคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบวัดมูลฐานอำนาจด้วยสูตรของเพียร์สัน

(Pearson's Product Moment Correlation)¹ คือ

$$r_{tt} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r_{tt} หมายถึง สัมประสิทธิ์ความเที่ยง (Reliability Coefficient)
 X หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทดสอบครั้งที่หนึ่ง
 Y หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทดสอบครั้งที่สอง
 \sum หมายถึง ผลรวมทั้งหมดของข้อมูล
 N หมายถึง จำนวนข้อมูลทั้งหมด

และตรวจสอบความคงที่ภายในของแบบวัดมาตรฐานอำนาจด้วยวิธีของครอนบาค
 (Cronbach α -Coefficient of Internal Consistency)² ดังสูตร

$$\alpha_c = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_x^2} \right]$$

เมื่อ α_c หมายถึง สัมประสิทธิ์ความคงที่ภายใน
 s_i^2 หมายถึง ความแปรปรวนภายในของข้อกระทงแต่ละข้อ
 s_x^2 หมายถึง ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มตัวอย่าง
 \sum หมายถึง ผลรวมทั้งหมดของข้อมูล
 n หมายถึง จำนวนข้อกระทงทั้งหมด

ถ้าแบบวัดมาตรฐานอำนาจที่สร้างขึ้นมีความเที่ยงสูงเพียงพอ ผู้วิจัยจะใช้เป็นเครื่องวัด
 มาตรฐานอำนาจในการวิจัยครั้งนี้ต่อไป

¹J.P. Guilford, Fundamental Statistics in Psychology and Education, 5th ed. (McGraw-Hill Kogakusha, 1973), p.85.

²Lee J. Cronbach, Essentials of Psychological Testing, 3d ed. (New York : Harper & Row, Publisher, 1974), p.161.

กลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยครั้งนี้คือ คณาจารย์ในคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 90 คน ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดย ชั้นแรกได้ขอรายชื่ออาจารย์ในคณะครุศาสตร์จากแผนกทะเบียนของคณะครุศาสตร์ ปรากฏว่ามีรายชื่ออาจารย์รวมทั้งสิ้น 175 คน แต่มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อจำนวน 25 คน ดังนั้นจึงมีอาจารย์ในคณะครุศาสตร์ขณะนี้จำนวน 150 คน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยนำแบบวัดมาตรฐานอำนาจไปส่งและขอรับคืนจากอาจารย์ในคณะครุศาสตร์แต่ละท่านด้วยตนเอง โดยเริ่มทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 25 กันยายน 2521 จนถึงวันที่ 10 ตุลาคม 2521 เนื่องจากในช่วงเวลาที่ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ มีอาจารย์บางท่านไปราชการที่อื่น บางท่านปฏิเสธที่จะให้ข้อมูล และบางท่านผู้วิจัยไม่สามารถตามพบตัวได้ ผู้วิจัยจึงสามารถส่งแบบวัดมาตรฐานอำนาจได้ทั้งสิ้น 120 ฉบับ และได้รับคืนมา 93 ฉบับ แต่เป็นค่าตอบแทนที่ไม่สมบูรณ์ 3 ฉบับ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้รับแบบวัดมาตรฐานอำนาจ จำนวน 90 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 75 ของจำนวนแบบวัดมาตรฐานอำนาจที่ผู้วิจัยส่งให้อาจารย์ตอบสำหรับการวิจัยครั้งนี้ หรือคิดเป็นร้อยละ 60 ของคณาจารย์คณะครุศาสตร์ทั้งหมดที่ปฏิบัติงานอยู่ในปีการศึกษา 2521 เป็นตัวแทนของประชากรในการวิจัยครั้งนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจให้คะแนนค่าตอบแทนในแบบวัดมาตรฐานอำนาจแต่ละข้อความทั้งสองภาคเหมือนกัน คือ ถ้าข้อความใดที่ผู้ตอบตอบว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ 4 คะแนน ถ้าตอบว่าเห็นด้วย ให้ 3 คะแนน ถ้าตอบว่าไม่เห็นด้วย ให้ 2 คะแนน ถ้าตอบว่าไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ 1 คะแนน แล้วรวมคะแนนรวมของมาตรฐานอำนาจแต่ละประเภทของแต่ละบุคคล ดังนั้นแต่ละบุคคลจะมีคะแนนรวมของมาตรฐานอำนาจ 5 ประเภท เนื่องจากมาตรฐานอำนาจแต่ละประเภทประกอบด้วยข้อความจำนวน 10 ข้อความ ฉะนั้นคะแนนเต็มของมาตรฐานอำนาจแต่ละประเภทจึงเป็น 40 คะแนน และทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. นำคะแนนรวมของมาตรฐานอำนาจแต่ละประเภทของแต่ละบุคคลมาทำการแจกแจงความถี่ แล้วคำนวณหาว้อยละของอาจารย์คณะครุศาสตร์ที่ เชื่อฟัง และ/หรือปฏิบัติตามใน

แต่ละประเภทของมูลฐานอำนาจ และร้อยละของอาจารย์คณะครุศาสตร์ที่ใช้มูลฐานอำนาจเพื่อ
ให้ผู้อื่นยอมรับเชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตามในแต่ละประเภทของมูลฐานอำนาจ

2. หาค่ามัธยิมเลขคณิต¹ (Arithmetics Mean) และขอบเขตแห่งความ
เชื่อมั่น (Confidence Interval for a Mean) ที่ 99% ของมูลฐานอำนาจแต่ละ
ประเภทที่ทำให้อาจารย์คณะครุศาสตร์เชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตาม และมูลฐานอำนาจแต่ละประเภท
ของอาจารย์คณะครุศาสตร์ที่ทำให้ผู้อื่นเชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตาม โดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} หมายถึง ค่ามัธยิมเลขคณิต

X หมายถึง คะแนนรวมของมูลฐานอำนาจแต่ละประเภทของแต่ละบุคคล

N หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากร

\sum หมายถึง ผลรวมทั้งหมด

และขอบเขตแห่งความเชื่อมั่นของค่ามัธยิมเลขคณิต (Confidence Interval for a
Mean) ที่ 99%

$$\bar{X} \pm Z_{.99,df} SE, df = n-1$$

เมื่อ \bar{X} หมายถึง ค่ามัธยิมเลขคณิต

$Z_{.99}$ หมายถึง ค่าที่ได้จากการวางพื้นที่ใต้โค้งปกติ

SE หมายถึง ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน คำนวณได้จากสูตร

$$SE = \frac{SD}{\sqrt{n}}$$

เมื่อ SD หมายถึง ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

n หมายถึง จำนวนตัวอย่างประชากร

3. ทดสอบความมีนัยสำคัญ ความแตกต่างของมูลฐานอำนาจประเภทต่าง ๆ ที่
ทำให้อาจารย์คณะครุศาสตร์เชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตาม และมูลฐานอำนาจประเภทต่าง ๆ

ของอาจารย์คณะครุศาสตร์ที่ทำได้สูงขึ้น เชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตาม ในระหว่างเพศ โดยใ้การใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมี 2 ตัวประกอบ¹ (Two-Way Analysis of Variance) แบบวัดซ้ำ (Repeated Measure)

4. ทดสอบความมีนัยสำคัญ ความแตกต่างของมูลฐานอำนาจประเภทต่าง ๆ ที่ทำให้อาจารย์คณะครุศาสตร์เชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตาม และมูลฐานอำนาจประเภทต่าง ๆ ของอาจารย์คณะครุศาสตร์ที่ทำได้สูงขึ้น เชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตาม ในระหว่างผู้ที่เคยทำหน้าที่บริหาร และผู้ที่ไม่เคยทำหน้าที่บริหาร โดยใ้การใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมี 2 ตัวประกอบแบบวัดซ้ำ

5. ถ้าการทดสอบในข้อ 3 และข้อ 4 มีนัยสำคัญที่ตัวประกอบใด ก็จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยต่อไป ด้วยวิธีของนิวแมน คูลส์² (New-man Keuls Test)

การวิจัยนี้ผู้วิจัยอาศัยทฤษฎีว่าด้วยมูลฐานอำนาจทางสังคมของ เฟรนซ์และเรเวน เป็นหลักในการสร้างแบบวัดมูลฐานอำนาจ หากความตรงตามทฤษฎีของแบบวัดมูลฐานอำนาจด้วยวิธีการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และหาความเที่ยงของแบบวัดมูลฐานอำนาจด้วยวิธีการทดสอบซ้ำและการหาความคงที่ภายใน เมื่อได้แบบวัดมูลฐานอำนาจที่มีความตรงและความเที่ยงสูงเพียงพอแล้ว จึงนำแบบวัดมูลฐานอำนาจนี้ไปใช้สำรวจมูลฐานอำนาจของนักวิชาการ โดยกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยครั้งนี้คือ คณะจารย์ในคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการคำนวณหาร้อยละของอาจารย์คณะครุศาสตร์ที่เชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตามในแต่ละประเภทของมูลฐานอำนาจ และร้อยละของอาจารย์คณะครุศาสตร์ที่ใช้มูลฐานอำนาจเพื่อทำให้ผู้อื่นเชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตามในแต่ละประเภทของมูลฐานอำนาจ หากามีสัมประสิทธิ์และขอบเขตแห่งความเชื่อมั่น 99% ของมูลฐานอำนาจแต่ละประเภทที่ทำให้อาจารย์คณะครุศาสตร์

¹ B.J. Winer, Statistical Principles in Experimental Design.

(New York : McGraw-Hill Book Company, 1960), pp. 599-603.

² Ibid., p. 561.

เชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตาม และมูลฐานอำนาจแต่ละประเภทของอาจารย์คณะครูศาสตร์ที่ทำให้
 ผู้อื่น เชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตาม ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมี 2 ตัวประกอบแบบวัคซ์
 เพื่อหาความแตกต่างของมูลฐานอำนาจประเภทต่าง ๆ ที่ทำให้อาจารย์คณะครูศาสตร์ เชื่อฟัง
 และ/หรือปฏิบัติตาม และมูลฐานอำนาจประเภทต่าง ๆ ของอาจารย์คณะครูศาสตร์ที่ทำให้ผู้อื่น
 เชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตาม ในระหว่าง เพศและระหว่างประสบการณ์ด้านการบริหาร ข้อค้นพบ
 ที่ได้เป็นมูลฐานอำนาจที่ทำให้อาจารย์คณะครูศาสตร์เชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตาม และมูลฐานอำนาจ
 ของอาจารย์คณะครูศาสตร์ที่ทำให้ผู้อื่น เชื่อฟังและ/หรือปฏิบัติตาม โดยส่วนรวมและจำแนกตามเพศ
 และประสบการณ์ด้านการบริหาร ซึ่งได้เสนอรายละเอียดไว้ในบทต่อไป



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย