

บทที่ 2

วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า และรวบรวมงานเขียนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับแบบสอบถาม อาทิ เช่น ความหมาย การสร้าง และปัญหาในการใช้แบบสอบถาม ตลอดจนการวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับอัตราการตอบของแบบสอบถาม โดยจะเล่นอเป็นลักษณะ ดังนี้

ความหมายของแบบสอบถาม

ในเมืองอังกฤษความหมายของแบบสอบถาม (Questionnaire) ไว้มาก หมายมีหัวใจความหมายที่กล่าวไว้อย่างกว้าง ๆ และกล่าวเฉพาะเจาะจง เช่น

Peter Mark, Roget (1965 : 304) กล่าวว่าแบบสอบถาม (Questionnaire) แปลว่า ค่าถดาน มาจาก拉丁語ที่คึมในภาษาลาตินว่า query หรือ quaere ซึ่งหมายถึง การสืบสานสอบถาม (inquiry หรือ enquiry) ก็คือแบบสอบถามจึงหมายถึง ปัญหา หรือ ค่าถดานที่ทั้งชื่นมาเพื่อให้ผู้ตอบตอบ

Carter V. Good (1973 : 464 - 465) ให้คำจำกัดความของแบบสอบถามไว้ว่า เป็นรายการของค่าถดานที่สร้างขึ้นโดยให้มีความสัมพันธ์กับเรื่องที่ท้องการศึกษาและในแบบสอบถามแท้จะสุ่มท้องมีชื่อเสนอแนะ หรือ คำตอบของแต่ละข้อส่วนรับให้ผู้ตอบเลือก

Douglas R. Berdie and John F. Anderson (1974 : 11) ให้คำจำกัดความไว้ว่า " แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลโดยกำหนดแบบฟอร์มให้ผู้ตอบเขียนคำตอบถูกต้องลงใน

Funk and Wagnalls (1963 : 1034 2) ໄກ້ໃຫ້ -
ຈຳກັດຄວາມໄວ່ແນບສອນດາມຕື່ອ ຂໍອຄວາມທີ່ເຂົ້ານທີ່ອພິມພົບເປັນຄໍາດາມທີ່ອປະໂຍຄນອກ
ເລົ່າໂຄຍເຮັງຈຳກັດຂໍອຄວາມເຫັນນັ້ນຄາມເຮື່ອງຮາວທີ່ກ່ອງກາຮືກ່າຫາ ສິ່ງຄົວຢ່າງປະຫາກກ
ທີ່ຈະກອນຂໍອຄວາມນັ້ນ ຈະຕົ້ນເປັນຜູ້ທີ່ມີສ່ວນເກີ່ວຂ້ອງກົນເຮື່ອງຮາວນັ້ນ ຈາ

Gilbert Sax (1968 : 233 - 235) ກລາວວ່າ ແນບສອນດາມ ຕື່ອ
ແນບພ່ອຮົນທີ່ໃຊ້ສ່າຮັບເກັນຂໍອມຸລທາງກຽງ ໂຄຍສົ່ງໃຫ້ຜູ້ອົບເຂົ້ານຄໍາຕອນຄ້ວຍທີ່ນອງ ແລະ
ຄາກວາຈະໄກ້ຂໍອມູລທີ່ມີໜັ້ງຄວາມກຽງແລະຄວາມເຖິງເພີ່ງພອ ແນບສອນດາມຄລ້າຍຄລິ້ງກັນ
ແນບສົມການພົມນາກ ທ່ານກົນກຽງທີ່ແນບສົມການພົມຜູ້ເຂົ້ານຄໍາຕອນລົງໃນແນບສົມການພົມ ຕື່ອ
ຜູ້ວິຈີຍເຊີ

William Wiersma (1969 : 274 - 275) ກລາວວ່າ ແນບ -
ສອນດາມເປັນຮາຍກາຮ້ອງຄໍາດາມທີ່ອຂໍອຄວາມສິ່ງຜູ້ອົບຈະທົ່ວໄວ້ເຂົ້ານຄໍາຕອນລົງໃນແນບພ່ອຮົນ
ຄໍາດາມຄ້ວຍກົນເອງ ໂຄຍທີ່ກໍາຕອນຈະເປັນເພີ່ງຄໍາຕ່າເກີ່ວາ ຕື່ອ ໄຊ - ໄນໃຊ່ , ເຫັນກວຍ -
ໄນ່ເຫັນກວຍ ລາຍ ທີ່ອອາຈະໃຫ້ຄໍາອືບຍາຍາວ ຈາ ກໍໄຄໂຄຍໃຫ້ຜູ້ອົບກີກໍກໍາຕອນຄ້ວຍກົນເອງ

Horace B. English (1958 : 434) ກລາວວ່າ ແນບສອນດາມເປັນ
ກຸລຸມຂອງຄໍາດາມທີ່ສ່າງຂຶ້ນນາຍ່າງປະເທີກ ມີແນບແນນ ສ່າຮັບໃຫ້ວ່າຍ່າງປະຫາກກອບ -
ການຄວາມເປັນຈົງຂອງຜູ້ອົບ ຂໍອຄໍາດາມເຫັນນັ້ນຈະໄນ້ໃຊ້ໃນກາຮົກສອນຄວາມສາມາດຮູດຂອງ
ຜູ້ອົບແທ່ເປັນຄໍາດາມທີ່ຄາມເພື່ອຄົນຫາຂໍອເທົ່າຈົງ ອົງໝາຍ ຂໍອມູລຂອງກົວຜູ້ອົບເອງ ໂຄຍຜູ້ວິຈີຍ
ນຸ່ງທີ່ຈະເກັນຂໍອມູລປະເທດຄວາມຕິກເຫັນທີ່ອຂໍອເທົ່າຈົງເຫັນນັ້ນ

H.J. Eysenck Richard Meile Berne, and Wilhelm A. Weizburg (1972 : 115) ໄກ້ໃຫ້ຈຳຈັດຄວາມໄວ່ແນບສອນດາມເປັນເກົ່າງມືອນໃນກາຮົກ -
ຂໍອມູລແນບທີ່ປະກອບຄ້ວຍກຸລຸມຂອງຂໍອຄໍາດາມທີ່ມີໂຄງສ່າງແນນອນ ສິ່ງທີ່ກ່ອງກາຈາກ
ແນບສອນດາມ ຕື່ອ ກໍາຕອນທີ່ເປັນຂໍອມູລຂອງກົວຜູ້ອົບເອງ ສິ່ງອາຈະເປັນຂໍອເທົ່າຈົງລັກນະ
ນຸ່ງຄິກກາຫ ຄວາມຕິກເຫັນ ອົງທັນຄິຂອງຜູ້ອົບ ໂຄຍໃຫ້ຜູ້ອົບເຂົ້ານຄໍາຕອນລົງໃນແນບສອນດາມ
ຄ້ວຍກົນເອງ

กนด สคประเสริฐ (2516 : 141) กล่าวว่า แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรักที่มีค่าถูกและสเกลต่ำ ๆ เมื่อันกับแบบสอบถามสัมภาษณ์บีกันแท้ๆแบบสัมภาษณ์นั้น ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้เชียนค่าตอบของเงื่อนไขที่แบบสอบถามบุคคลเป็นผู้เชียนค่าตอบแบบสอบถามอาจเป็นໄก์ทั้งแบบปลายปีกและแบบปลายปีก

สุวรรณ สุวรรณเวช (2518 ; 16 - 17) กล่าวว่า แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้รวมรวมข้อมูลโดยให้ศักดิ์อย่างประชากรครอบคลุมค่าถูกตามที่ผู้วิจัยกำหนด ซึ่งจะถือเป็นค่าถูกที่ครอบคลุมถึงบัญชาที่ท้องการจะวิจัยจริง ๆ

สมหวัง พิชัยนุรักษ์ (2522 : 16) ໄก์ให้ความหมายไว้ว่า แบบสอบถามเป็นรายการค่าถูกที่เกริ่นไว้เพื่อถูกเรื่องໄก์เรื่องหนึ่งและรายการค่าถูกนี้จะส่งให้แก่คนกลุ่มนั้นขอມความความสมัครใจ นิยมใช้แบบสอบถามมุ่ง เก็บข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง

อุทุมพร หองอุไหย (2520 : 1) กล่าวว่า แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อให้บุคคลตอบเพิ่มค่าตอบของ ปกติจะมีรายการข้อความหรือค่าถูกหลาย ๆ ข้อรวมกันในบางครั้งแทนที่จะเป็นข้อความเพียงอย่างเดียว อาจมีรูปภาพประกอบคัวใจได้เพื่อรักความคิดเห็นต่อไป หรือรักความจริงที่ยังไม่ทราบ

อนันท์ ศรีไสaka (2521 : 198) กล่าวว่า แบบสอบถามประกอบความรู้ข้อค่าถูกหรือข้อความรู้ที่ถูกนั้นเพื่อให้บุคคลตอบค่าถูกของส่วนมากเป็นเรื่องเกี่ยวกับข้อเท็จจริง ความคิดเห็นและทัศนคติของบุคคล

จากความหมายของแบบสอบถามค่าถูกเห็นของหลาย ๆ ท่านคิดที่กล่าวมาแล้วนั้น อาจสรุปได้ว่า " แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งที่เป็น ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น หรือ บุคคลลักษณะ โดยจะมีรายการข้อค่าถูก ให้บุคคลตอบค่าถูกค่าถูกของเงื่อน "

ประเภทของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้กันอยู่มีจุดนี้ อาจแบ่งประเภทให้กับงานเกณฑ์ 2 อย่างคือ แบ่งตามรูปแบบของแบบสอบถาม และแบ่งตามเนื้อหาของแบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. แบ่งตามรูปแบบของแบบสอบถาม

ตามความเห็นของนักการศึกษาส่วนมากจะแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 รูปแบบ (Van Dalen , B. Deobold 1966 : 303) คือ

1.1 แบบสอบถามปลายเปิด (opened form) เป็นรูปแบบของคำถ้าที่ถามอย่างกว้าง ๆ ในกำหนดกรอบให้ก็ตามไว้ให้ เปิดโอกาสให้ผู้ตอบอย่างเสรี ซึ่งมักจะใช้เมื่อต้องการข้อมูล หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ยังไม่ทราบพิศวงของคำตอบที่แน่นอน นิยมใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามปลายเปิด

1.2 แบบสอบถามปลายปิด (closed form) เป็นรูปแบบที่ผู้สร้างจัดเตรียมคำตอบของแต่ละคำถ้าไว้ให้ผู้ตอบเลือกตอบตามรายการที่กำหนดไว้ ในการสร้างแบบสอบถามปลายปิดนี้ ขอความทั่ง ๆ ที่กำหนดไว้เป็นคำอุบัติมักจะได้จากประสบการณ์ของผู้สร้างเอง , จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ , จากเอกสารทาง ๆ หรือจากการสำรวจของหน้าโดยใช้แบบสอบถามปลายเปิด ~~X~~ แบบสอบถามปลายปิดอาจสร้างให้หมายความ ที่นิยมกันมายุ่งนี้ได้แก่

1.2.1 แบบกำหนดคำตอบให้ 2 คำตอบ แล้วให้เลือกตอบอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น

- (1) ท่านนับถือศาสนาพุทธใช่หรือไม่ ...ใช่ ...ไม่ใช่
- (2) ท่านเคยอ่านหนังสือเกี่ยวกับพุทธศาสนาหรือไม่ ...เคย ...ไม่เคย

1.2.2 แบบกำหนดค่าตอบแล้วให้เลือกตอบเที่ยง 1 ค่าตอบ
จากหลาย ๆ ค่าตอบ เช่น

ท่านสอนอยู่ในโรงเรียนที่สังกัดหน่วยงานใด

- สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ
- กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
- กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
- คณะกรรมการการศึกษาเอกชน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)



1.2.3 แบบกำหนดค่าตอบแล้วให้เลือกได้หลายค่าตอบจากการรายงาน
ที่กำหนดให้ เช่น

ท่านเคยมีประสบการณ์ในการสอนนักเรียนระดับใดบ้าง (เลือกได้หลายข้อ)

- อนุบาล
- ประถมศึกษา
- มัธยมศึกษาตอนต้น
- มัธยมศึกษาตอนปลาย
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)

1.2.4 แบบให้จัดลำดับความสำคัญ หรือลำดับก่อนหลัง โดยในสี่
หมายเลข 1 , 2 , 3,... เป็นลำดับที่ เช่น

ท่านสนใจเรียนรายการ โทรทัศน์รายการ ใหม่บ้าง (โปรดเรียงลำดับโดยใช้
เชิง 1 หน่วยการที่ท่านสนใจมากที่สุด เชิง 2 , 3 ... หน่วยการที่ท่านสนใจ
น้อยลงไปตามลำดับ)

.... ขาว

.... รายการสก

.... ภาระนักเรียน

.... ภาระไทย

.... ภาระนักเรียนประเท

.... ฉะคร

.... การทูน

1.2.5 แบบประมาณค่า (rating scale) เป็นแบบที่กำหนดค่าตอบโดยให้นำบัคเปรียบเทียบกับหลาย ๆ ค่าตอบ และให้ผู้ตอบเลือกค่าที่สอดคล้องกับความคิดเห็น

บริษัทให้สวัสดิการแก่พนักงานที่เพียงพอ	คิด	ไม่คิด
	5 4 3 2 1 0	

อนึ่ง ข้อคำถามที่ให้ผู้ตอบเรียบเรียงค่าตอบอันนั้น ๆ ที่เฉพาะเจาะจงลงในช่องว่าง ก็ถือว่าเป็นแบบสอบถามปลายปีก เช่นกัน ตัวอย่างเช่น

- (1) ห่านมีอายุ.....ปี
- (2) มีประสบการณ์สอนมาแล้ว.....ปี

1.3 แบบสอบถามที่เป็นรูปภาพ (pictural form) เป็นรูปแบบที่ Van Daalen B. Deobold ศึกษาไว้มาเพื่อใช้กับบุคคลที่ไม่รู้หนังสือ โดยใช้รูปภาพล่อความหมายแทนขอความที่ต้องการถามและมักจะเป็นคำถามแบบปลายปีก

2. แบบประเมินของแบบสอบถามความลักษณะนื้อหาของข้อมูล

เมื่อพิจารณาความลักษณะ เนื้อหาของข้อมูลที่บุคคลของกองการเก็บรวบรวม แล้วอาจแบ่งประเภทของแบบสอบถามออกเป็น 3 แบบ คือ

2.1 แบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริง (Factual Questionnaire) เป็นแบบสอบถามที่มุ่งด้านเฉพาะข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับผู้ตอบ เช่น อายุ , เพศ , การศึกษา สถานภาพทางครอบครัว เป็นทัน แบบสอบถามประเภทนี้มักจะไม่ใช้เกี่ยว ๆ โดยทั่วไป จะใช้ร่วมกับแบบสอบถามที่ถามความคิดเห็น หรือ แบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับบุคลิกภาพ

2.2 แบบสอบถามที่ถามความคิดเห็น (Opinion Questionnaire) เป็นแบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบที่มีต่อเงื่อนไขที่กำหนดคือ

2.3 แบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับบุคลิกภาพ (Personality Questionnaire) เป็นแบบสอบถามที่พัฒนาจากความรู้เกี่ยวกับทัศนคติและพฤติกรรมเกี่ยวกับบุคลิกภาพหรือลักษณะทาง ๆ ที่เกิดจากลุ่มอาการที่บุคคลแสดงออก (HJ. Eysenck and Richard Meili Berne and Wilnelm Arnold Weizburg 1972 : II6)

การสร้างแบบสอบถาม

การสร้างแบบสอบถามนั้นว่าเป็นหัวใจสำคัญของการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงมีองค์ประกอบที่สำคัญ ๆ หลายประการที่จะท้องพิจารณา (Douglas R. Berdie and John F. Anderson (1974 : 25 - 26) กล่าวว่า " การสร้างแบบสอบถามนั้นไม่ใช่เพียงแค่เป็นการเขียนรายการของคำถามให้บุคคลตอบเท่านั้น การสร้างแบบสอบถามเพื่อที่จะให้เป็นเครื่องมือที่กินจะท้องมีการวางแผนเป็นการล่วงหน้าอย่างประณีต และจะเอียกรายละเอียดเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้สูง เมื่อสอบถามที่ได้ออกแบบไว้อย่างศึกษาจะเพิ่มอัตราการตอบกลับอีกทางหนึ่งด้วย "

สุชาติ ประเสริฐรุจินทร์ และ บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2521 : 129) ได้เสนอแนะวิธีสร้างแบบสอบถามที่ก้าวกระโดดขึ้นตอนในการสร้างทั้งนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์เนื้อหา ผู้สร้างแบบสอบถามจะท้องวิเคราะห์เนื้อหาหรือประเมินที่จะถูกจากหัวข้อที่จะทำการวิจัยอย่างละเอียดเป็นอันดับแรกก่อน โดยพยายามแยกเนื้อหาออกเป็นข้อๆ อีก และทุกข้อจะท้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ การวิจัย การวิเคราะห์เนื้อหานี้อาจทำให้โดยอาศัยประสบการณ์ของผู้สร้างเอง , การค้นคว้าจากเอกสารทั่วไป ตลอดจนความคิดเห็นของผู้อื่นหรือผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 2 สร้างคำถามและคำตอบ ในการสร้างคำถามและคำตอบ - สำหรับแต่ละหัวข้ออยู่นั้นจะท้องพิจารณาเลือกใช้รูปแบบที่เหมาะสมและสะดวกท่อการตอบ การประเมินผลก็จะวนการวิเคราะห์

ในการสร้างคำถามและคำตอบของแต่ละหัวข้อนั้น ไม่มีผู้เสนอแนะหลักเกณฑ์ในการสร้างไว้หลายท่าน เช่น

Douglas R. Berdie and John F. Anderson (1974 : 41 - 45) กล่าวว่า ในก่อสร้างคำถามท้องพิจารณาสิ่งต่อไปนี้

1. ก่อนจะท้องคำถามใด ๆ ท้องแน่ใจว่าบุคคลสามารถตอบคำถามที่ถูกท้องไป
2. ท้องแน่ใจว่าบุคคลทราบถึงวัตถุประสงค์ของการข้อเท็จจริง หรือ ความคิดเห็น

3. ในแต่ละข้อควรมีคำถ้าเปียง 1 ประเก็นเท่านั้น
4. หลีกเลี่ยงการใช้คำคุณศพ์ หรือ กิริยาวิเศษฯ เพาะจะทำให้คำถ้าไม่ชัดเจน
5. หลีกเลี่ยงการใช้คำที่เข้าใจยาก หรืออาจเข้าใจไม่ตรงกัน
6. ไม่ใช้คำที่มีความหมายใกล้ลักษณะบ้าง
7. หลีกเลี่ยงการใช้คำประเภทที่กระบวนการรู้สึกของผู้ฟัง
8. หลีกเลี่ยงการใช้คำปฏิเสธโดยเฉพาะคำถ้ามปฎิเสษษอน ควรใช้ประโยคคำถ้าธรรมชาติกว่า
9. การใช้คำย่อท้องระมัดระวัง เมื่อจะใช้คงแน่ใจว่าผู้ฟังทุกคนรู้จักคำย่อนั้น
10. ในคำถ้าคำถ้าถ้าเปียง ถ้าก่อน ใช้ แล้ว ... เช่น
ในคำถ้าว่า (ก) หานแท่งงานแล้วใช่หรือไม่ ใช่ ไม่ใช่
ถ้าใช่ แล้วภารายหรือสามีของหานทำงานอกบ้านหรือไม่
- ทำ ไม่ทำ
- คำถ้าว่า (ก) ภารายหรือสามีของหานทำงานนอกบ้านหรือไม่
- ทำ
 ไม่ทำ
 ยังไม่ได้แท่งงาน
11. ถ้าห้องราชการวารสารทั่ว ๆ ไป จากผู้ฟังเป็นการเพิ่มเติมให้ใช้คำถ้าประเภทปลายเปิด
12. ห้องนี้ใจว่า ห้ามของคำถ้าทุกข้ออยู่ในประเก็นที่จะวิเคราะห์

Douglas E. Scates and Alice V. Yeomans (1950 : 2 - 4)
ให้เสนอเกณฑ์การสร้างข้อคำถ้าไว้ 7 ข้อ ดังนี้

1. แบบสอบถามนั้นต้องสัมภาษณ์ผู้ฟังในเวลาอันรวดเร็ว
และไม่ใช้เวลาของผู้ฟังมากนัก

009468

17961567

2. กองมีความน่าสนใจและนีแรงดึงใจให้ผู้สอนตอบข้อมูลอย่างเรียบง่าย
สมญาร์ย์แท็กไม่ได้หมายความว่าจะถูกคำถูกภาษาฯ ไม่ได้ อาจถูกใจถูกข้อมูลนั้นน่าสนใจ
3. ภาษาในแบบสอบถามไม่ควรใช้คำถูกน่า เพื่อให้ผู้สอนเลือกคำนั้น
และโดยเนพากถ้องไม่เป็นการบังคับให้ผู้สอนตอบถูก
4. ท้องมีการจำกัดคำถูกให้อ่ายในช่องข่ายที่จำเป็นจริงฯ
5. ควรบอกว่าคุณประสงค์ในการทำวิจัยถูกเพื่อลดความสับสนของผู้สอน
6. ช่องว่างในแบบสอบถามถ้องไม่แคนเกินไป
7. ผลของการตอบถ้องมีความทรงทราบเนื้อหา

อนันต์ ศรีเสภา (2521 : 200 - 201) ได้เสนอแนะว่าในการสร้าง
แบบสอบถามจะถ้องพิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้

1. คำถูกแต่ละช่องควรจะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันกับคุณประสงค์ของการวิจัย
2. คำถูกจะถ้องซักเจนไม่ยากจน
3. ควรหลีกเลี่ยงการใช้คำที่เกี่ยวกับกฎหมาย เช่น คี-ເລວ, ນາກ-ນ້ອຍ ລາຊາ
4. ในกรณีที่มีคำเลือกควรจะทำให้ตอบง่าย และสะดวกในการบันทึก
5. คำถูกที่ใช้ควรเป็นคำถูกที่เร้าความรู้สึกและมีประสีหิภพมากพอที่จะ
ลุ้นความรู้สึกนึกคิดของผู้สอนให้
6. ไม่ควรใช้คำถูกน่า
7. จำนวนช่องข้อคำถูกท้องมีจำนวนพอเหมาะสม พอดี และสามารถครอบคลุม
เนื้อหาที่สำคัญให้อย่างเพียงพอ
8. ถ้อยคำที่ใช้จะถ้องถูกถ่องถอกคำถูกให้ชัดเจน ละเอียดและกระชับ
9. คำที่สำคัญฯ ในคำถูกควรซักเส้นให้

ขั้นตอนที่ ๓ เรียงลำดับคำถูก เมื่อสร้างคำถูกและคำถูกของแต่ละหัวข้อ
ข้อบัญชีแล้ว ผู้สร้างแบบสอบถามจะถ้องพิจารณาท่อไปว่าควรจะเรียงคำถูกอย่างไร ซึ่งจะ
เกิดความสะดวกในการตอบโดยผู้สอนสามารถคิดคิดคือกันไปเป็นเรื่องๆ โดยรำรื่นไม่ต้อง
คิดกวนกลับไปกลับมาให้เสียเวลาและเสียสัน สุวรรณ สุวรรณเวโร (2518 : 79 - 80)

ໄກເສດວະແນະໂຄນໃນການເຮັງລຳຕົມຄໍາຖາມໄວ້ກັນນີ້

1. ຄໍາຖາມອັນດັບແຮງຄວາມເປັນຄໍາຖາມທີ່ຈະຮັກຮູງໃຫ້ບຸກຄົນເຖິກຄວາມສົນໃຈ
ໃນເພື່ອຫາທີ່ຄໍາ
2. ດຽວເກີນທັນຈາກຄໍາຖາມທີ່ກ່ອງການຄໍາຖອນຈ່າຍ ທ່ານໄປສູ່ຄໍາຖາມທີ່ກ່ອງການ
ຄໍາຖອນຢູ່ງຍາກຮັບຂອນການລຳຕົມ
3. ໃນຄວາມເຮັດວຽກສ່ວນຕົວໃນຮະບະແຮກ ເພົ່າມະຫາໃຫ້ບຸກຄົນທີ່ກ່ອງທັນ
ໃນເຮັດວຽກຄໍານີ້ຈະທ່າໄຫ້ໄນ້ໄກຮັບຄວາມຮ່ວມມືນອີນຮະບະທົດໄວ້
4. ຄໍາຖາມໃນເຮັດວຽກເກີນ ດຽວຂູ້ໃນລຳຕົມໄກ້ ກັນ ໃນຄວາມຍື່ອນ
ໄປຢືນມາຈາກເຮັດວຽກໜຶ່ງໄປສູ່ອັກເຮັດວຽກໜຶ່ງ ການເປົ້າຍັນຈາກເຮັດວຽກໜຶ່ງໄປຄາມອັກເຮັດວຽກໜຶ່ງ
ກວຣໄຫ້ເປັນໄປການລຳຕົມຂອງເຫຼຸດລ່ອນຫຼືລຳຕົມເວລາຊື່ງຍ່ອມທ່າໃຫ້ບຸກຄົນຈ່າຍຫຸ້ນ

ຂັ້ນກອນທີ່ 4 ເຮັນຄໍາຮູ້ແຈງໃນການຄອບແນບສອນຖາມ ເນື່ອສ້າງຄໍາຖາມແລະ
ຄໍາຖອນເຮັງລຳຕົມຄໍາຖາມຄລອງຈົນທຽບວ່າງຄໍານາມາແລ້ວ ລຳຕົມທົ່ວໄປຢູ່ສ້າງແນບສອນຖາມ
ຈະກ່ອງຄໍານີ້ງີ້ງ ສືບ ຄໍາຮູ້ແຈງຫຼືຄໍາອໜີນາຍປະກອນໃນການຄອບແນບສອນຖາມນີ້ຈະກ່ອງ -
ຮູ້ແຈງວິທີການຄອບໂຄຍລະເອີກແລະຮັກເຈນ ເພື່ອໃຫ້ບຸກຄົນເຫັນໃຈວິທີການຄອບທີ່ງໆກ່ອງໃນ
ນາງກັງອາຈະມີກ່ວອຍ່າງໃນການຄອບປະກອນຄໍາຮູ້ແຈງກ່າຍ ຄໍາຮູ້ແຈງນີ້ກວຣຈະມີລັກນະເກີນ
ຫຼືອແກກກ່າງໄປຈາກຄໍາຖາມໂຄຍພິມທີ່ເປັນຫຼັກອັກເຮັດວຽກໃໝ່ ທ່ານໄດ້ເຫັນກ່າວ່າຄໍາຖາມ (ສຸວັດພະ
ສຸວັດພະເວໄໂສ 2518 : 81)

ຂັ້ນກອນທີ່ 5 ການທ່ານຮຽມພາສີກຣີ (editing) ເນື່ອກວ່າສອນແລະປ່ຽນປ່ຽນ
ແກ້ໄຂຂໍ້ຄວາມຈົນເປັນທີ່ພວອໃຈແລ້ວ ຈານຂັ້ນທົ່ວໄປ ສືບ ການທ່ານຮຽມພາສີກຣີ ສິ່ງໝາຍດີ່ງ
ການພິຈານພາສີກ່າງ ທ່ານນີ້

1. ການຈົກວາງຢູ່ປະແນນ ເປັນການພິຈານພາສີກ່າງແກ່ຮັນກອງກະຮາມ , ອົບນິກ
ຂອງຫຼັກພິມທີ່ແລະຮະນາການພິມທີ່ໃຊ້ ກລອກຈົນການຈົກໜ້າ ພັດໃຫ້ ທ່ານໄປ
ໃນການຈົກວາງຢູ່ປະແນນ ຂອງແນບສອນຖາມນັ້ນກວຣຈະໄກ້ຄໍານີ້ງີ້ງ ຄວາມສະຄວກຂອງບຸກຄົນເປັນເກີນທີ່ ແລະຂະຍະເກີຍກັນ
ກົກວຣມີລັກນະເກີນໂນ້ນ້າວ່າໃຫ້ບຸກຄົນອຍາກຄອນກ່າຍ

2. ทรงจะสอนเกี่ยวกับการใช้คำ ประโยค การเรียงลำกับประโยค รวมทั้งคำสะกด คำการันต์ ในถูกต้อง อีกด้วยหนึ่ง

3. การทำจากหมายนำ ซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างแบบสอบถามตาม จะห้องรักทำไว้ เพื่อให้บุตรก่อนได้เข้าใจชุกมุ่งหมายของการตอบคำถามนั้น ๆ โดยทั่วไป จกหมายนำจะมีสาระสำคัญเกี่ยวกับ ชื่อโครงการวิจัย , บุคลากรในโครงการวิจัย , วัสดุ - ประสบการณ์ของโครงการวิจัย , ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ตลอดจนชี้แจงถึงเหตุผลที่ลั่งแบบสอบถามมาให้บุตรก่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรเน้นความสำคัญในหัวข้อที่ว่า ผลสำรวจ ของโครงการวิจัยซึ่งอยู่กับความร่วมมือในการตอบข้อมูลนี้ และโดยปกติจะมีการให้คำมั่น ษญาณว่า คำตอบที่ได้มานะจะถือเป็นความลับไม่เปิดเผยว่าเป็นคำตอบของผู้ใดโดยเด็ดขาด นอกจากนั้นผู้วิจัยมักจะกำหนดเวลาในการสั่งแบบสอบถามกลับคืนไว้ด้วย

ขั้นตอนที่ 6 การทดลองใช้(try-out) เมื่อจัดทำแบบสอบถามไว้
เป็นครั้งเรียบร้อยแล้ว ก่อนจะนำไปใช้จริงจะห้องนำไปทดลองใช้เสียก่อนโดยลั่งแบบ - สอบถามจำนวนหนึ่ง ไปให้กับบุตรอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับอย่างประชากรที่จะใช้ใน การศึกษาแล้วน้ำผลการตอบนั้นมาพิจารณาเทียบกับความเข้าใจในคำถาม การแปล ความหมายของข้อความ วิธีการตอบ ความซัดเจนของคำชี้แจง ปฏิกริยาที่มีต่อคำถาม และกระบวนการตอบ เป็นตน โดยพิจารณาว่าบุตรก่อนเข้าใจคำตอบ และตอบตรงตาม ที่ผู้สร้างคำหมายไว้หรือไม่เพียงใด ซึ่งจะทำให้ทราบถึงข้อบกพร่องทั้ง ๆ เพื่อจะแก้ไขให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริง

เมื่อแบบสอบถามได้รับการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบหลังจากการทดลองใช้แล้ว ก็จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับมันจริง เพื่อนำไปใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยท่อไป

การสั่งแบบสอบถาม

การสั่งแบบสอบถามไปถึงบุตรอย่างประชากร หรือประชากรที่จะศึกษา โดยทั่วไปมี 2 วิธีคือ (สุวรรณ สุวรรณเวช 2518 : 78)

1. การสั่งแบบสอบถามโดยการนำไปสั่ง自己ศึกษา (Self Administered Questionnaire) วิธีนี้ไม่ค่อยมีพูดบุญมากนักเพียงแค่ผู้วิจัย หรือ ผู้ที่ผู้วิจัยโic์นอยหมายให้หน้าที่แทนผู้วิจัย นำแบบสอบถามไปสั่งให้กัวอย่างประชากรหรือประชากร จนถึงที่อยู่ของกัวอย่างประชากรหรือประชากรที่จะศึกษาศึกษาเอง และรอเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ตอบเรียบร้อยแล้วกลับคืนในทันที

2. การสั่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ (Mailed Questionnaire) วิธีการสั่งแบบสอบถามประเท่านี้คือจะคิดว่าจะต้องสั่งทางไปรษณีย์เสนอไป หากรวมถึงแบบที่สร้างและลงพิมพ์ในหนังสือพิมพ์หรือค่า Kosten ที่ต้องชำระด้วยความถูกต้องดินค่า แผ่นป้าย ใบลิ้ว โฆษณา หรือประกาศซื้อความทางวิทยุ โทรทัศน์ ให้ผู้ตอบส่งค่าตอบมาบัญชีตามทั้งนี้ เพราะมุ่งการศึกษาด้วยสาระระหว่างบุคคลและบุคคลเป็นหลัก จะเห็นได้ว่า แบบสอบถามที่สั่งทางไปรษณีย์นี้มีลักษณะเป็นการศึกษาทางเดียว คือจากบุคคลไปยังบุคคลโดยที่บุคคลไม่สามารถจัดห้องลับในการสอบถามของตนบัญชีตาม (ผู้วิจัย) ได้

การสั่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ควรปฏิบัติเช่นนี้

1. กำหนดรหัส (code) ของแบบสอบถามไว้ทุกชุด เรียงตามลำดับหมายเลข เพื่อจะได้ทราบว่า แบบสอบถามนั้นส่งไปให้ใคร เพื่อประโยชน์ในการศึกษาจึงไม่ได้รับการตอบกลับคืนภายในกำหนดเวลา

2. เชิญหรือพิมพ์ชื่อที่อยู่ที่ต้องการให้สั่งแบบสอบถามคืนให้ชัดเจน

3. จ่าหน้าที่ผู้รับให้ชัดเจน ถ้ารู้จักชื่อ - นามสกุล ของผู้รับแน่นอน ควรระบุชื่อนามสกุลจะดีกว่าใช้ชื่อตำแหน่ง เพียงอย่างเดียว

4. ติดแสกน์ให้สมบูรณ์ การติดแสกน์ ควรติดให้เรียบร้อยทั้งตอนสั่งไป และการสั่งกลับ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม

๔/๔ อนึ่ง เมื่อสั่งแบบสอบถามออกไประบุที่ผู้วิจัยท้องการและรอดอบ คือ "การตอบกลับคืนคืน" โดยเฉพาะเมื่อใช้วิธีการสั่งทางไปรษณีย์ อัตราการตอบแบบสอบถามจะลดลงมักจะไม่แน่นอน อย่างไรก็ตามนักวิจัยทุกคนต้องการให้แบบสอบถามถูกกลับมาในอัตราที่สูง เนื่องจากมีคุณค่าที่ผลการวิจัยมากในการอ้างอิง เป็นหลักฐานเพื่อยืนยันความน่าเชื่อถือของการวิจัย

มีงานวิจัยหลายเรื่องที่ศึกษาเกี่ยวกับอัตราการตอบ (Response Rate) แบบสอบถามกลับคืน อาทิ เช่น JR. Shannon (1945 : 139) ได้สำรวจงานวิจัยที่ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อหาเปอร์เซ็นต์เฉลี่ยของแบบสอบถามที่ตอบกลับมา พบว่าจากงานวิจัยการศึกษาจำนวน 285 เรื่อง ที่ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์มีเปอร์เซ็นต์เฉลี่ยของการตอบกลับเป็นร้อยละ 65.16 Michael J. Etzel and Bruce J. Walker (1974 : 219) กล่าวว่า ส่วนรับการวิจัยที่แบบสอบถามไปทางไปรษณีย์นั้น การได้รับแบบสอบถามกลับคืนใน อัตราร้อยละ 10 ถึง ร้อยละ 30 เป็นเหตุการณ์ที่พบได้มายมาก ในว่าอัตราการ ตอบกลับของแบบสอบถามจะเป็นอย่างไรให้มีนักวิจัยหลาย ๆ ท่านได้พยายามศึกษาวิธี การที่จะกระตุ้นอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามให้สูงขึ้นเพื่อจะได้เป็นศูนย์ที่ศึกษาประชากร Kanuk and Berenson (1975 : 440) ได้พบว่าความ พยายามที่จะกระตุ้นการตอบแบบสอบถามกลับทำได้ 2 แบบ คือ

1. การกระตุ้นในช่วงเวลาที่ใช้แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ
 - 1.1 ช่วงเวลา ก่อนการส่งแบบสอบถาม วิธีการที่นิยมปฏิบัติกันก็คือ การแจ้งให้ผู้ตอบทราบเป็นการล่วงหน้า ซึ่งอาจทำให้โภคการใช้จดหมาย หรือโทรศัพท์ เพื่อเป็นการขอความร่วมมือไว้ล่วงหน้า
 - 1.2 ช่วงเวลา ระหว่างการส่งแบบสอบถาม ได้แก่ การส่งทางไปรษณีย์แบบชาร์มค่า ไปรษณีย์อากาศ ลงทะเบียน หรือแบบพิเศษ จากผลการวิจัย ที่ทดลอง เปรียบเทียบวิธีการส่งแบบทั่ว ๆ พบว่า วิธีการส่งที่ซึ่งเสียค่าธรรมเนียมแพง มีแนวโน้มที่จะได้รับอัตราการตอบกลับสูงกว่า
 - 1.3 ช่วงเวลา หลังจากส่งแบบสอบถามออกไปแล้ว ได้แก่ การ ติดตามแบบสอบถามที่ไม่ได้รับกลับคืน การติดตามนี้มีจุดประสงค์เพื่อเป็นการกระตุ้นเพื่อน หรือขอร้องให้ผู้ตอบแบบสอบถาม และส่งกลับคืนอีกครั้งหนึ่ง

2. การกระตุ้นโดยเทคนิควิธี ซึ่งได้แก่ ความพยายามของแบบสอบถาม หน่วยงานที่สนับสนุน สถานที่รับแบบสอบถาม การส่งพร้อมของจดหมายและสติ๊กเกอร์ สำหรับการส่งกลับ การใช้จดหมายแบบเจาะจงบุคคล ข้อมูลที่ถูก กาลออกรับแบบ สืบของ กระดาษและหมึกพิมพ์ การปิดมั่งซื้อผู้ตอบ การให้ของตอบแทน และการกำหนดคืนสั่ง

การกระตุ้นให้อธิการครอบแบบสอบถามดามสูงขึ้น โดยใช้กหมายนำและสถานที่รับแบบสอบถาม

จากผู้ลือหรือหัวใจความที่เขียนเกี่ยวกับจกหมายนำ พบว่าตัวแปรที่อยู่ในจกหมายนำ (cover-letter) ที่มีผลต่ออธิการครอบแบบสอบถามกลับคืน คือ

1. หน่วยงานที่ทำการสนับสนุน

นักวิจัยส่วนมากเชื่อกันว่า ลายมือชื่อหรือการประทับตราของหน่วยงานที่สนับสนุนการวิจัยอยู่จะช่วยทำให้อธิการครอบแบบสอบถามกลับคืนสูง อาทิ เช่น จากรอกนพของ Rocher (1963 : 299 - 302) ที่ว่า อธิการครอบแบบสอบถามจากกลุ่มที่ได้รับลายมือชื่อของผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสังคมนิสัย (Director of Rehabilitation) สูงกว่าอธิการครอบแบบสอบถามจากกลุ่มที่ไม่ได้รับลายมือชื่อของผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสังคมนิสัยจากการเปรียบเทียบระหว่างร้อยละ 81 และร้อยละ 55 ตามลำดับ

นอกจากนี้นักวิจัยหลายแห่งพบว่าหน่วยงานราชการ มีอิทธิพลต่ออธิการครอบแบบสอบถามกลับ Scott (quoted in Linsky 1975 : 83 - 99) ให้กล่องสั่งแบบสอบถามโดยใช้หน่วยงาน 3 แห่ง คือ คฟาร์มูลาจของอังกฤษ (The British Government) โรงเรียนเคมบริดจ์และภาควิชาการเมืองของกรุงลอนדון (The London School of Economics and Political Science) , และสถาบันวิจัยการตลาด (The British Market Research Bureau) ปรากฏว่า ได้รับอธิการครอบแบบสอบถามกลับจากกลุ่มแรกร้อยละ 93.3 กลุ่ม 2 ร้อยละ 88.7 และกลุ่มที่ 3 ร้อยละ 90.1 และเมื่อทำการทดสอบไกบล่าวอธิการครอบกลับของกลุ่ม 1, 2, 3 ในแต่ละกัน แม้เมื่อเปรียบเทียบอธิการครอบกลับระหว่างกลุ่ม 1 และรวมกลุ่ม 2, 3 เข้าด้วยกัน ผลปรากฏว่าอธิการครอบกลับแตกต่างกัน นั้นคือ แสดงว่า ดำเนินการสนับสนุนจัดการแบบสอบถามดามสูงจะได้รับการตอบกลับมากกว่า Brunner and Carroll (quoted in Kanuk and Berenson 1975 : 44) พว่าถ้าใช้รือ " มหาวิทยาลัย " สนับสนุนการวิจัยอธิการครอบแบบสอบถามจะกลับมากกว่า

ใช้หน่วยงานอื่น เช่น "องค์กรทางการค้า" มาสนับสนุน (เมื่อเปรียบเทียบ - ระหว่างร้อยละ 72.5 และ ร้อยละ 46.1) จากการทดสอบพบว่าอัตราการตอบแบบสอบถามทั้ง 2 แบบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2. คำชี้แจงจุดหมายนำ

ตัวแปรทดลองที่ศึกษาถัดมาคือ การใช้คำชี้แจงแบบเจาะจงผู้ตอบ (ระบุชื่อผู้ตอบ) และไม่เจาะจงผู้ตอบ (เรียน ... ค่ะครูโรงเรียน ...) งานวิจัยที่ศึกษาทดลองเกี่ยวกับเรื่องนี้ อาทิเช่น Clausen and Ford (1947 : 63 - 65) พบว่าอัตราของการตอบจากแบบสอบถามที่ใช้คำชี้แจงแบบเจาะจงตัวผู้ตอบกับไม่เจาะจงผู้ตอบไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Kimball (1970 : 63 - 65) ที่พบว่าไม่มีความแตกต่างในอัตราการตอบระหว่างทั้วอย่างประชากรที่ได้รับจุดหมายนำ ที่ชี้แจงแบบเจาะจงและไม่เจาะจงผู้ตอบ (เมื่อเปรียบเทียบระหว่างร้อยละ 26.8 กับร้อยละ 26.0 ตามลำดับ)

จากการวิจัยของ Frazier and Bird (quoted in Linsky I975:93) พบว่าอัตราการตอบแบบสอบถามกลับของทั่วอย่างประชากรที่ได้รับจุดหมายนำแบบ - เจาะจงและไม่เจาะจงผู้ตอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างร้อยละ 34.3 กับ ร้อยละ 27.9 ในการทดลองครั้งแรก และร้อยละ 26.4 กับร้อยละ 19.2 ในการทดลองขั้นตอนที่ 2

นอกจากนี้ Scott (1975 : 143 - 191) ได้ทดลองเกี่ยวกับการสั่งจุดหมายนำที่พิมพ์รวมในแบบสอบถามกับจุดหมายนำที่พิมพ์เป็นแผ่นแยกต่างหากจากตัวแบบสอบถามโดยสังไปทั่วอย่างประชากรซึ่ง เป็นนักศึกษาธรรมดานานาชาติจำนวน 10,221 คน ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาเป็นจำนวนร้อยละ 95.8 และร้อยละ 93.6 ตามลำดับ และพบว่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญค่อนข้างมาก

3. คำขอร้องให้ช่วยตอบ

ในแบบสอบถามหลาย ๆ ชุด มักจะใช้คำขอร้องให้ผู้ตอบช่วยตอบ เพื่อระบายความว่าจะทำให้ได้รับการตอบกลับมากขึ้น แต่เมื่อมีการศึกษาทดลองกลับปรากฏว่า



คำขอร้องไม่มีส่วนช่วยให้อธิการครอบเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาของ Champion and Sear (quoted in Linsky 1975 : 95)

ทดลองประดิษฐ์ภาพของการใช้คำว่า " เพื่อเห็นแก่ผู้อื่น " (altruistic) และ " เพื่อเห็นแก่ตัวเอง " (egoistic) ปรากฏว่าอธิการครอบจากคุณอย่างประชากรที่ได้รับคำขอร้องแบบแรกเป็นร้อยละ 33.2 ซึ่งน้อยกว่าอธิการครอบ - กลับจากคุณอย่างประชากรที่ได้รับคำขอร้องแบบหลังซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนร้อยละ 36.8

จากผลการวิจัยของ R.C. May (quoted in Linsky 1975 : 95) ที่ได้ทดลองกับคุณประทดลอง " การขอร้อง " โดยแบ่งคุณอย่างประชากรออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มแรกใช้การขอร้องอย่างเดียว กลุ่มที่สองใช้การขอร้องและให้คำมั่นสัญญาไว้จะส่งผลการวิจัยให้ทราบ กลุ่มที่สามใช้คำหมายนำแบบธรรมคำไม้มีการขอร้องปรากฏว่า อธิการครอบแบบสอบถามกลับคืนของกลุ่มที่ 1 เป็นร้อยละ 13 กลุ่มที่ 2 เป็นร้อยละ 12 และ กลุ่มที่ 3 เป็นร้อยละ 35 นั้นคือแสดงว่า การขอร้องไม่มีผลที่จะช่วยให้อธิการครอบเพิ่มขึ้น แต่กลับลดจำนวนลง

4. คำมั่นสัญญาที่ให้

4.1 คำสัญญาว่าจะบีบมังซื้อยู๊ดอน (Anonymity)

Alan R. Andreason (1970 : 273 - 277) ได้ทดลองใช้คำหมายนำแบบเจาะจงบุคคลห้ามหั้งให้คำมั่นสัญญาว่าจะบีบมังซื้อยู๊ดอน ปรากฏว่าอธิการครอบแบบสอบถามตามสำหรับกลุ่มที่ได้รับคำมั่นสัญญาไว้จะส่งผลการครอบจากกลุ่มที่ไม่ได้รับคำมั่นสัญญาไว้จะส่งผลการครอบแบบสอบถามตามทั้งแบบระบุชื่อและไม่ระบุชื่อยู๊ดอนก็ไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ Scott (quoted in Kanuk and Berenson 1975 : 446) ได้พบว่าไม่ว่าจะให้บุคคลระบุชื่อหรือไม่ อธิการครอบกลับจากแบบสอบถามทั้งแบบระบุชื่อและไม่ระบุชื่อยู๊ดอนก็ไม่แตกต่างกัน

ผลงานวิจัยในสังคมไทยนั้น สุภาธร โภ Eugene (2522) พบว่า อธิการครอบแบบสอบถามที่บุคคลไม่ต้องระบุชื่อสูงกว่าอธิการครอบแบบสอบถามที่บุคคลต้องระบุชื่อ

4.2 คำสัญญาไว้จะให้ของตอบแทน (reward)

Malony (quoted in Linsky 1975 : 97) ໄດ້
ທຄລອງໃຫ້ຂອງກອບແທນກ່າຍເຈີນ 25 ເຊັ່ນຕໍ່ປ່າກງູພລວ່າ ອັກຮາກຮອບຄົນຈາກກຸ່ມ
ທຄລອງເປັນຮ້ອຍລະ 86 ແລະຈາກກຸ່ມຄວນຄຸນເປັນຮ້ອຍລະ 34 ໃນທ່ານອອງເກື່ອງກັນ

Kephart and Bressler (quoted in Linsky 1975 : 97 - 98) ກໍໄດ້
ທຄລອງໂຄຍໃຫ້ຂອງກອບແທນເປັນເຈີນ 25 ເຊັ່ນຕໍ່ເຫັນກັນ ປ່າກງູວ່າໄດ້ອັກຮາກຮອບຄົນ
ຈາກກຸ່ມທຄລອງເປັນຮ້ອຍລະ 70 ແລະຈາກກຸ່ມຄວນຄຸນເປັນຮ້ອຍລະ 52 ນັ້ນຄື່ອງ ກາຣໃໝ່ -
คำສัญญาไว้จะໃຫ້ຂອງກອບແທນທໍາໄໝອັກຮາກຮອບຄົນຂອງແນບສອນຄານເພີ່ມຂຶ້ນ

ສ່ານຮັນໃນປະເທດໄທໄດ້ມີກາຣວິຈີຍໃນເວົ້ອນນີ້ເນື່ອມັນ ອັນຫຼື ຄົງມັນ
(2522) ໄດ້ທ່າກາຣທຄລອງໂຄຍໃຫ້ກ່າວຍ່າງປະຊາກເປັນ ຄຽງ - ອາຈາຮຢ ໃນໂຮງເວີຍນ
ມັນຍິນຕີກໍາສາຍສາມຜູ້ ກຣມສາມຜູ້ຕີກໍາສາຍສາມຜູ້ກໍາສຳເນົາ ກຣະຫຮວງຕີກໍາສຳເນົາ ພົບວ່າ ກາຣໃຫ້ສິ່ງກອບແທນ
ແກ່ຜູ້ກອບແນບສອນຄານທໍາໄໝໄດ້ຮັນອັກຮາກຮອບແນບສອນຄານທາງໄປຮ່ານີ້ສູງກວ່າກາຣໃໝ່ໃນໆ
ສິ່ງກອບແທນ ແລະກາຣໃຫ້ສິ່ງກອບແທນໃນຮະບະແຮກທໍາໄໝໄດ້ຮັນອັກຮາກຮອບຄົນສູງກວ່າຮະບະ
ທີ 2 ແລະ 3

5. ກາຣກໍານົກວັນສົງແນບສອນຄານ

James R. Henly JR. (quoted in Linsky 1975 : 97 - 98)
ໄດ້ທ່າກາຣທຄລອງເປົ້າຍນເທີຍນອັກຮາກຮອບແນບສອນຄານກົນຮ່າງກຸ່ມທໍ່ກໍານົກວັນສົງ
ແລະໄຟ່ກໍານົກວັນສົງ ປ່າກງູພລວ່າອັກຮາກຮອບແນບສອນຄານທັງ 3 ຮະບະໄນ້ແກດກໍາທຳກັນ
ຮ້ອຍລະ 25.6 ຂອງກຸ່ມທຄລອງ ແລະຮ້ອຍລະ 18.6 ຂອງກຸ່ມຄວນຄຸນ

John R. Nevin and Neil M Ford 1976 : 374 - 375)
ໄດ້ທ່າກາຣທຄລອງບລອຂອງກໍານົກວັນສົງ ໂດຍກໍານົກວັນສົງເປັນຮະບະ ຄື່ອ 5 ວັນ , 7 ວັນ
ແລະ 9 ວັນ ປ່າກງູພລວ່າ ອັກຮາກຮອບແນບສອນຄານກົນຈາກທັງ 3 ຮະບະໄນ້ແກດກໍາທຳກັນ
ເນື້ອເບົ້າຍນເທີຍນຮ່າງຮ້ອຍລະ 43.0 , ຮ້ອຍລະ 48.5 ແລະຮ້ອຍລະ 53.4 ຕາມລໍາກົນ
ແກ້ໄຂຂອ້ເສນອແນະ 2 ຊົ້ວ ຄື່ອ ຂ້ອແຮກຄ້າປຶກກໍານົກວັນສົງອອກໄປຈະປິ່ງໄດ້ຮັນແນບສອນຄານ

กลับมาก็ชี้น้ ข้อสอง ร้อยละของการตอบกลับมาจะส่งกลับมากกว่าในช่วง 7 วัน เพราะฉนั้น อาจกล่าวได้ว่าเวลา 7 วันหลังจากส่งแบบสอบถามออกไปเป็นเวลา - มากกว่าสามสัปดาห์มีการส่งแบบสอบถามกลับ

6. ถ้ายังมีชื่อของบุ๊วิจัย

ในการพิจารณาอย่างใดอย่างหนึ่งมี 2 แบบ คือ บุ๊วิจัยลงลายมือชื่อในแบบสอบถามทุกฉบับคุ้ยทันเอง กับบุ๊วิจัยใช้การลงลายมือชื่อแบบอักล่านำเสนอ คือ ลงลายมือชื่อครั้งเดียว ในกระบวนการใช้ก่อนที่จะเอาไปอักล่านำเสนอ

จากการวิจัยของ Clausen and Ford (1947 : 501) พบว่า - ผลกระทบจากการตอบแบบสอบถามที่ลงลายมือชื่อโดยบุ๊วิจัยจริง ๆ ในแบบสอบถามกับการลงลายมือชื่อแบบอักล่านำเสนอให้ผลไม่แตกต่างกัน และผลการวิจัยนี้ก็สอดคล้องกับการวิจัยของ Kawash and Aleamoni (1971 : 590 - 591)

Rocher (quoted in Kanuk and Berenson 1975 : 445)
พบว่าถ้าทำการทดสอบ เปรียบเทียบการเขียนทำแท่นหรืออุดมคุณของบุ๊วิจัยจะได้รับอثرจากการตอบแบบสอบถามมากกว่าไม่เขียน (เมื่อเปรียบเทียบระหว่างร้อยละ 81.0 กับ ร้อยละ 55.0) ซึ่งอัตราการตอบกลับของ 2 กลุ่มนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

นอกจากเรื่องของคุณภาพในจดหมายนำที่มีผลต่ออัตราการตอบแบบสอบถามแล้ว Alutto J.A. (1970 : 430 - 432) ยังได้ทำการทดสอบเกี่ยวกับสถานที่รับแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถาม การวิจัยครั้งนี้พบว่าอัตราการตอบแบบสอบถามตามปลายมือไม่ดีน้อยกว่ากับสถานที่รับแบบสอบถามคือที่บ้าน หรือ ที่ทำงานของผู้ตอบ แต่ในกรณีที่เป็นแบบสอบถามปลายมือก็แล้ว การส่งแบบสอบถามปลายมือไปให้บุคคลที่ทำงานจะได้รับตอบกลับคืนสูงกว่า ส่งไปให้ท่อนที่บ้าน

จากการศึกษาเห็นและผลการวิจัยที่ได้กล่าวมานี้ จะเห็นว่ามีปัจจัยใจสำคัญเกี่ยวกับเทคนิคการเพิ่มอัตราการตอบแบบสอบถามที่สิ่งทางไปรษณีย์เป็นจำนวนมากซึ่งเป็นแนวทาง

ที่จะพัฒนาวิชีการวิจัยทางด้านคุณภาพสกัดในก้าวหน้าขึ้น การวิจัยเรื่องนี้เป็นการริเริ่มที่จะแสวงหาเทคนิคการเพิ่มอัตราการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับลักษณะของคนไทย



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย