

การเปรียบเทียบอัตราการตอบแบบสอบถามของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา
จากแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ไปยังสถานที่สอนทางกัมพ. และบุคคลที่อອກ
จกหมายนำและจกหมายติดหมายที่ทางกัมพ.



นายสุเทพ ไชยบุตร

คุณวิทยทรัพย์
อาจารย์รวมมหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต
ภาควิชาบริษัทการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN 974-563-786-6

009468

117961567

A COMPARISON OF THE MAILED QUESTIONNAIRE RESPONSE
RATE OF SECONDARY SCHOOL TEACHERS AND DIFFERENT
STATUS OF PERSONS DISTRIBUTING A COVER LETTER
AND FOLLOW-UP LETTER

Mr. Suthep Chaiyabute

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Chulalongkorn University

1984

หัวขอวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบอัตราการตอบแยมสอบตามช่องกรูโรงเรียน
 นักศึกษาจากแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ไปยังสถานที่รับ[†]
 ทั่งกัน และบุคคลที่ออกจดหมายน่าและจดหมายติดตามที่ทั่งกัน
 โดย นายสุเทพ ไชยบุตร
 ภาควิชา วิจัยการศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ประคอง บรรยฤทธิ์
 รองศาสตราจารย์ ประคอง บรรยฤทธิ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์นับนี้เป็น[†]
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาด้านบัณฑิต

.....

 คอมบกับบัณฑิตวิทยาลัย
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....

 ประธานกรรมการ
 (อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ มีกยานนท์)

.....

 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ประคอง บรรยฤทธิ์)

.....

 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวศิริ วิมูลย์ศรี)

.....

 กรรมการ
 (อาจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณ์เชกนิคม)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบอัตราการตอบแบบสอบถามของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจากแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ไปยังสถานที่รับค้างกัน และบุคลากรที่ออกจดหมายน่าและจดหมายคิกตามที่ค้างกัน

ชื่อนัก

นายสุเทพ ไชยบุตร

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ประคอง บรรณสุค

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา

2527



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบอัตราการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ โดยการส่งแบบสอบถามไปยังสถานที่รับที่ค้างกัน คือที่บ้านกับที่โรงเรียนและบุคลากรที่ออกจดหมายน่าและจดหมายคิกตามที่ค้างกัน คือ หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมโรงเรียน กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการซึ่งท่านที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยการศึกษาและอยู่ในสังกัดเดียวกับผู้สอนแบบสอบถาม หัวหน้าภาควิชาวิจัยการศึกษาซึ่งท่านที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยการศึกษา เช่นกันแท้อยู่คนละสังกัดกับผู้สอนแบบสอบถาม และค้วญวิจัยเอง ทั้งอย่างประชากรเป็น ครู-อาจารย์ ที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสายสามัญ สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 390 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการใช้แบบสอบถามปลายปีค. แล้วคำนวณหาความแตกต่างของ อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามระหว่างกลุ่มค้างๆโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ชนิดที่การวัดเป็นความถี่คิดเป็นร้อยละ 1 จำนวนใน 1 รายการ ผลการวิเคราะห์ อัตราการตอบกลับคืนของแบบสอบถามเป็นกันนี้

1. สถานที่รับแบบสอบถาม คือที่บ้านกับที่โรงเรียน ไม่ได้อัตราการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์แยกค้างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2. จดหมายน่าและจดหมายคิกตามที่ออกโดยบุคลากรที่ค้างกัน คือ หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมโรงเรียน กรมสามัญ กระทรวงศึกษาธิการ, หัวหน้าภาควิชาวิจัยการศึกษา ฯ ฯ ลงกรณ์มหาวิทยาลัย และค้วญวิจัยเอง ไม่ได้อัตราการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์แยกค้างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

Thesis Title A Comparison of The Mailed Questionnaire
 response rate of Secondary school teachers
 and different Status of persons distributing
 a cover letter and follow-up letter

Name Mr. Suthep Chaiyabute

Thesis Advisor Associate Professor Prakong Karnasoot

Department Education Research

Academic Year 1984



ABSTRACT

The major purpose of this research was to compare the effects of Mailing Addresses and Status of person distributing a cover letter and follow-up letter upon the rate of response from mailed questionnaire, by sending closed-ended questionnaire at home or work site and persons distributing a cover letter and follow-up letter was Chief of the School Promotion Section in Ministry of Education who involves in research and is subject to Ministry of Education like the sample, Head of the Research Department of Chulalongkorn University who involves in research and is subject to University and Researcher. The sample consisted of 390 secondary school teachers in Metro politant Bangkok. The questionnaires returned were analyzed by mean of Analysis of Variance Two Factors with One Percentage per Cell. Major finding were :

- I. The response rate between the group which received a questionnaire at work-site and at home did not significantly differ at .05 level.

2. The response rate between the group which received a cover letter and follow-up letter distributed by Chief of the School Promotion Section, Head of the Research Department and Researcher did not significantly differ at .05 level.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปlogenรณ์มหาวิทยาลัย

กิจกรรมประจำ



การวิจัยครั้งนี้ได้สำเร็จดุล่วงไปด้วยค โดยที่ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลทั่ว ๆ หลายท่าน อาทิ เช่น รองศาสตราจารย์ ประคง บรรณสุก ที่ได้ กุญแจช่วยเหลือให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องทั่ว ๆ อย่างคืบซึ่ง กลอุกมา ดร. หวังสนัน พิทยานนท์ หัวหน้าภาควิชาบริษัทการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ นายเฉลิมชัย รักนประยูร หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมโรงเรียน กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้กุญแจช่วยเหลือออกแบบหมายนำและจดหมายคิดเห็นในการ – วิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความรู้สึกซาบซึ้งมา ณ โอกาสนี้ค 。

บุรุษวิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์วิเชียร สามารถ ผู้อำนวยการโรงเรียน สกอร์นมหาพุทธาราม , อาจารย์มานี เชื่อมไชย แล้วอาจารย์สุรศักดิ์ ศุภเมธีรากุล ที่ได้ให้การสนับสนุนและกุญแจช่วยเหลือในการค า ฯ ตลอดจนเพื่อน ๆ และบุรุษอุปการะคุณ ทั้งหลายที่มีใจกล้าวนำไว ณ ที่นี้ค 。

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ-คุณแม่ ที่ได้ให้การสนับสนุน อย่างคืบซึ่งกลอุกมา จันผู้วิจัย ให้มีโอกาสศึกษาจนสำเร็จถึงขั้นนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย..... ๔

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... ๕

กิจกรรมประจำปี..... ๖

รายการตารางประกอบ..... ๗

บทที่

1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของบัญชา.....	1
	วัสดุประสงค์ของการวิจัย.....	5
	สมมติฐานการวิจัย.....	5
	ขอบเขตของการวิจัย.....	6
	ขอบเขตเบื้องตน.....	7
	ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย.....	7
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	8
2	วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	9
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	27
	ประชากรและทัวอย่างประชากร.....	27
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	36
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
5	สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	43
	บรรณาธิการ.....	49
	ภาคผนวก.....	54
	ประวัติบัญชีเชียน.....	71

รายการตารางประกอบ

ตาราง -

หน้า

1	จำนวนครูที่ค้านวัฒนธรรมจากแหล่งเรียนเพื่อนำมาเป็นตัวอย่าง ประชากรในการวิจัย จำแนกตามห้องห้องศึกษา.....	31
2	จำนวนผู้รับแบบสอบถามจำแนกตามสถานที่รับและบุคคลที่ออก จากหมายนำและจากหมายคิดเห็น.....	38
3	รายละเอียดการตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานที่รับและ บุคคลที่ออกจากหมายนำและจากหมายคิดเห็น.....	41
4	แสดงการวิเคราะห์การตอบแบบสอบถามกลับคืน.....	43
5	สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน.....	59

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย