

พฤติกรรมผู้นำของอธิการบดีตามที่คณะของ ผู้บริหารในมหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974-560-888-2

008264

15438193

**RECTORS' LEADERSHIP BEHAVIOR ACCORDING TO
ADMINISTRATORS' UNIVERSITY POINT OF VIEW**

Mr. Suttanu Srisai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์ พฤติกรรมผู้นำของอธิการบดีตามทัศนะของผู้บริหารในมหาวิทยาลัย

ชื่อนิสิต นายสุทธนู ศรีไสย

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา

ภาควิชา อุดมศึกษา

ปีการศึกษา 2524



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อสำรวจทัศนะของผู้บริหารในมหาวิทยาลัยตาม วัตถุประสงค์ 5 ประการคือ 1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดีที่เป็นจริง และที่ควรจะเป็น 2) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมความเป็นผู้นำของอธิการบดีมหาวิทยาลัย ส่วนกลางกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคตามที่ เป็นจริงและที่ควรจะเป็น 3) เพื่อ เปรียบเทียบความคิดเห็นของ รองอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก และหัวหน้า กองในสำนักงานอธิการบดี ที่มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีที่เป็นจริง และที่ควรจะเป็น 4) เพื่อ เปรียบเทียบความคิดเห็นของอธิการบดีและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องหรือใกล้ชิดกับอธิการบดีที่มีต่อ พฤติกรรมของอธิการบดีที่เป็นจริงและที่ควรจะเป็น และ 5) เพื่อ เสนอรูปแบบพฤติกรรมผู้นำ ของอธิการบดีที่ควรจะเป็น

วิธีวิจัย

ในการวิจัยดังกล่าวผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือคือแบบสอบถามการวัดพฤติกรรมผู้นำของ อธิการบดีที่มีความเที่ยง (Reliability) ทั้งฉบับในส่วนพฤติกรรมที่เป็นจริง 0.79 และ ในส่วนพฤติกรรมที่ควรจะเป็น 0.83 สอบถามจากประชากรที่เป็นผู้บริหารในมหาวิทยาลัย 10 แห่ง ซึ่งได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก และ หัวหน้ากอง

ในสำนักงานอธิการบดี จำนวน 222 คน ใ้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 167 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 75.23 ของประชากรทั้งหมด สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ร้อยละ (Percentage) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัย

1. พฤติกรรมผู้นำของอธิการบดีตามที่เป็นจริง พบว่ามีอธิการบดีมหาวิทยาลัย 4 แห่งใน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 40.00 มีพฤติกรรมทั้งสองด้านคือด้านโครงสร้างการริเริ่ม และด้านจินตอาหารอยู่ในเกณฑ์สูงกว่าค่าเฉลี่ย ส่วนอธิการบดีที่มีพฤติกรรมในด้านโครงสร้างการริเริ่มสูงแต่ด้านจินตอาหารต่ำมีเพียง 3 แห่งใน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.00 ในทำนองเดียวกันมีอธิการบดีมหาวิทยาลัย 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 20.00 มีพฤติกรรมทั้งสองด้านอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย และมีเพียง 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.00 เท่านั้นที่อธิการบดีมีพฤติกรรมด้านจินตอาหารอยู่ในเกณฑ์สูง ในขณะที่ด้านโครงสร้างการริเริ่มอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย
2. พฤติกรรมผู้นำของอธิการบดีตามที่ควรจะเป็น พบว่ามีมหาวิทยาลัย 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ต้องการอธิการบดีที่มีพฤติกรรมทั้งสองด้านอยู่ในเกณฑ์สูง มีเพียงแห่งเดียวเท่านั้นที่ต้องการให้อธิการบดีมีพฤติกรรมด้านโครงสร้างการริเริ่มอยู่ในเกณฑ์สูง ในขณะที่ด้านจินตอาหารอยู่ในเกณฑ์ต่ำ และมีมหาวิทยาลัย 4 แห่ง ที่ต้องการให้อธิการบดีมีพฤติกรรมทั้งสองด้านอยู่ในเกณฑ์ต่ำทั้งคู่
3. มีมหาวิทยาลัย 5 แห่ง จาก 10 แห่ง เท่านั้นที่ได้ให้อธิการบดีที่มีพฤติกรรมที่เป็นจริง ตรงกับความคิดเห็นของผู้บริหารตามที่ควรจะเป็น
4. อธิการบดีมหาวิทยาลัยส่วนกลางกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคมีพฤติกรรมที่เป็นจริงกับที่ควรจะเป็นทุกด้านตามที่คั่นะของผู้บริหารไม่แตกต่างกัน ยกเว้นพฤติกรรมที่ควรจะเป็นในด้านจินตอาหาร ผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารส่วนภูมิภาคมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยตามทัศนะของผู้บริหารมหาวิทยาลัยส่วนกลาง

5. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของ รองอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก และ หัวหน้ากองในสำนักงานอธิการบดีที่มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีในเรื่องต่าง ๆ 46 ข้อ พบว่า พฤติกรรมที่เป็นจริงมีเพียง 8 ข้อที่ผู้บริหารทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนพฤติกรรมที่ควรจะเป็นทั้ง 46 ข้อนั้นผู้บริหารทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

6. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของ อธิการบดีกับผู้บริหารทั้งสามกลุ่มที่มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีในเรื่องต่าง ๆ 46 ข้อ พบว่า พฤติกรรมที่เป็นจริงมีเพียง 5 ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และพฤติกรรมที่ควรจะเป็นมีเพียง 2 ข้อเท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

7. รูปแบบพฤติกรรมผู้นำของอธิการบดีที่ควรจะเป็น จากผลที่ได้จากการวิจัยมีดังนี้

ด้านโครงสร้างการริเริ่ม ควรมีพฤติกรรมดังนี้คือ (1) เลิศวิชาการ (2) บริหารรักษาประโยชน์ผล (3) อุดหนุนกล้าเผชิญเหตุการณ์ (4) ปฏิบัติงานอย่างกระตือรือร้น (5) ท้าวมหุภรรยาภาควิชาการ (6) มอบงานมีหลักเกณฑ์ (7) แจงชัดเจนนโยบาย (8) ขยายเหตุผลได้เหมาะสม (9) วิเคราะห์เรื่องถูกต้อง (10) คล่องทางเกณฑ์การปกครอง (11) ทดลองแนวคิดใหม่ (12) ใกล้ชิดติดตามผล (13) ทำงานทุกคนตรงเวลา (14) เจรจำให้ทำตามกฎเกณฑ์

ด้านจิตอาทร ควรมีพฤติกรรมดังนี้คือ (1) สร้างขวัญและกำลังใจ (2) ให้เสรีภาพในการทำงาน (3) ประสานความเป็นมิตร (4) ถักเอื้อให้ผู้ร่วมงาน (5) บริหารด้วยน้ำใจ (6) สนับสนุนใ้ก้าวหน้า (7) ยอมให้ตัดสินปัญหา (8) ใช้วิธีอุปการะปกครอง (9) ตามครรลองประชาธิปไตย (10) รุกโลกเป็นตัวแทน

Thesis Title Rectors' Leadership Behavior According to
Administrators' University Point of View

Name Mr. Suttanu Srisai

Thesis Advisor Assistant Professor Wallapa S. Devahastin, Ed.D.

Department Higher Education

Academic Year 1981

ABSTRACT

Objectives of the study:

This investigation was to survey rectors' leadership behavior from the point of view of university administrators. The purpose of this study was fivefold: firstly, to study rectors' actual and expected leadership behavior, secondly, to compare actual and expected rectors' leadership behavior in the central universities and in the provincial universities, thirdly, to compare the opinions of three groups of administrators on actual and expected rectors' behavior, fourthly, to compare opinions of the rectors and three groups of administrators on actual and expected behavior, and lastly, to present an expected rectors' leadership behavioral model.

Procedures:

The instrument used in this study was a questionnaire constructed by the researcher from an extensive analysis of related literature. The coefficient of reliability for the section on actual

leadership behavior was 0.79 and on expected leadership behavior was 0.83. Data were collected from a population of 222 administrators in ten universities. A total of 167 questionnaires were returned, 75.23% of the population surveyed. Data were analysed by using arithmetic means, standard deviations, percentages, one-way analysis of variance and t-tests.

Findings:

1. On actual rectors' leadership behavior, four rectors (40%) ranked above the mean for both Initiating Structure and Consideration behavior. Two rectors (20%) ranked on both behaviors below the mean. Three rectors (30%) ranked above the mean on Initiating Structure behavior but below the mean on Consideration behavior. One rector (10%) ranked below the mean on Initiating Structure behavior but above the mean on Consideration behavior.
2. On expected rectors' leadership behavior, rectors in five universities (50%) ranked above the mean for both Initiating Structure and Consideration behavior. Rectors in four universities (40%) ranked below the mean on both Initiating Structure and Consideration behavior. One rector (10%) ranked above the mean on Initiating Structure behavior but below the mean on Consideration behavior.
3. There were five universities where rectors real and expected behaviors ranked at the same level.
4. Rectors' leadership behavior in the universities of the central area and of the provinces were not different significant at the .05 level, except for expected Consideration behavior which showed

differences significant at the .05 level.

5. As for the opinions of the three groups of administrators on actual rectors' behavior, eight behavior-items were significantly different at the .01 or .05 level. All behavior-items on expected rectors' behavior were not significantly different at the .01 level.

6. As for the opinions of rectors and administrators on actual rectors' behavior, there were five behavior-items that were significantly different at the .05 level. For opinions on expected rectors' behavior, there were only two behavior-items that were significantly different at the .05 level.

7. Findings on a model for expected rectors' leadership behavior were as follows:

7.1 Expected behavior on Initiating Structure; promote academic excellence, concern for the good of the institution, courage in facing facts, eagerness in performing one's duties, promote academic climate, delegate authority, formulate clear policies, point out rationaler, criticize properly, govern efficiently, experiment with new ideas, follow-up work closely, see that work be done on time, and according to regulations.

7.2 Expected behavior on Consideration: promote morale, give freedom of action, foster friendship, assist colleague, be considerate in one's own administrative, encourage promotion, be willing to settle problems, use a philosophy of government, be democratic, know to how to delegate authority.



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้เพราะได้รับความกรุณาจากบุคคลหลายกลุ่ม ผู้วิจัยขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้เอาใจใส่ ช่วยเหลือ แนะนำ และ แก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้อย่างใกล้ชิด ขอขอบคุณคณาจารย์ในภาควิชาอุดมศึกษาทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภร.พรชูลี คุณานุภร อาจารย์ ดร.ประกอบ กุปรัตน์ อาจารย์ ดร.สุภัญญา ไหมวิไลกุล ที่ได้ให้คำแนะนำและแนะแนวทางในการทำวิจัย และ อาจารย์ ดร.จีน แปรี่ ที่ได้กรุณาตรวจและแก้ไขข้อบกพร่องภาษาอังกฤษในการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน ศาสตราจารย์ ดร.สิปปนนท์ เกตุทัต รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สีนลารัตน์ รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชชาวุธ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว บุญยคนก และ อาจารย์ ดร.ประกอบ กุปรัตน์ ที่ได้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ ข้อความ เนื้อหา ภาษา ความหมายของแบบสอบถามและเป็นผู้จำแนกพฤติกรรมผู้นำในแบบสอบถามออกเป็น 2 ด้าน นอกจากบุคคลที่ได้กล่าวนามมาแล้วข้างต้นนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณท่าน อธิการบดี และ ผู้บริหารทุกท่านที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามและให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบคุณ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนในการทำ การวิจัยในเรื่องนี้และขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิตต์นิภา ศรีไสย ที่ได้ให้กำลังใจในการ ทำวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้ออยู่บ้าง ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณแก่ บิดา มารดา ครู-อาจารย์ ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัยมาตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน ตลอดจนผู้มีพระคุณอื่น ๆ ที่ผู้วิจัยไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้

สุทธธู ศรีไสย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๗
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
รายการตารางประกอบ.....	๗
รายการแผนภูมิประกอบ.....	๗
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
แนวทฤษฎีและเหตุผล.....	9
สมมุติฐานของการวิจัย.....	12
ขอบเขตของการวิจัย.....	12
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	13
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย.....	13
วิธีดำเนินการวิจัย.....	13
คำจำกัดความ.....	14
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	16
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	17
ข้อมูลเกี่ยวกับผู้นำโดยทั่วไป.....	17
แบบและมิติของพฤติกรรมผู้นำ.....	25
ข้อมูลเกี่ยวกับอธิการบดี.....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้นำ.....	48



สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

๑

3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	54
	ลักษณะของประชากร.....	54
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	56
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	58
	เกณฑ์การให้คะแนนและตีความหมาย.....	58
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
	ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	68
	ตอนที่ 2 ศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในข้อที่ 1.....	69
	ตอนที่ 3 ศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในข้อที่ 2 และทดสอบ สมมุติฐานในข้อที่ 1 - 2.....	73
	ตอนที่ 4 ศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในข้อที่ 3 และทดสอบ สมมุติฐานของการวิจัยในข้อที่ 3.....	75
	ตอนที่ 5 ศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในข้อที่ 4 และทดสอบ สมมุติฐานของการวิจัยในข้อที่ 4.....	101
	ตอนที่ 6 เสนอรูปแบบพฤติกรรมผู้นำของอธิการบดีที่ควรจะเป็น ตาม วัตถุประสงค์ของการวิจัยในข้อที่ 5.....	118
5	สรุปผลการวิจัย อภิปราย และ ข้อเสนอแนะ.....	123
	สรุปผลการวิจัย.....	124
	อภิปรายการวิจัย.....	130
	ข้อเสนอแนะ.....	134

สารบัญ (ต่อ)

๘

บทที่

หน้า

บรรณานุกรม.....	139
ภาคผนวก.....	145
ภาคผนวก ก. การหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม.....	145
ภาคผนวก ข. ตัวอย่างการทดสอบความมีนัยสำคัญของผลต่างระหว่าง มัชฌิมเลขคณิตหรือการทดสอบค่าที.....	149
ภาคผนวก ค. ตัวอย่างการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว.....	151
ภาคผนวก ง. สรุปผลค่าเฉลี่ยของผู้บริหารในแต่ละกลุ่ม ค่าเฉลี่ยรวมและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมของผู้บริหารทั้งสามกลุ่มและของ อธิการบดีที่มีต่อพฤติกรรมเป็นรายชื่อของอธิการบดีทั้งที่เป็น จริงและที่ควรจะเป็น.....	155
ภาคผนวก จ. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อ เปรียบเทียบความคิดเห็นของ รองอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้า ศูนย์/สถาบัน/สำนัก และ หัวหน้ากองในสำนักงานอธิการบดีที่ มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีเป็นรายชื่อทั้งที่เป็นจริงและที่ควร จะเป็น.....	160
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย.....	163
ประวัติผู้วิจัย.....	172

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1	แสดงจำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามสถาบันและประเภทของกลุ่มต่าง ๆ	55
2	แสดงรอยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามมหาวิทยาลัยต่าง ๆ	66
3	แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม กลุ่ม เพศ อายุ และ ประสบการณ์ในการทำงาน	68
4	สรุปผลการทดสอบค่าที เพื่อ เปรียบ เทียบพฤติกรรมผู้นำของอธิการบดีมหาวิทยาลัยส่วนกลางกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคที่เป็นจริงและที่ควรจะเป็น ตามที่คณะของผู้บริหาร	73
5	สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของ รองอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก และ หัวหน้ากองในสำนักงานอธิการบดีที่มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีที่เป็นจริงในข้อที่ 1 "การวิเคราะห์หรือวินิจฉัยเรื่องต่าง ๆ ได้ถูกต้อง"	76
6	สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของ รองอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก และ หัวหน้ากองในสำนักงานอธิการบดีที่มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีที่เป็นจริงในข้อที่ 2 "ปฏิบัติงานด้วยความเชื่อมั่นในตนเอง"	78
7	สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของ รองอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก และ หัวหน้ากองในสำนักงานอธิการบดีที่มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีที่เป็นจริงในข้อที่ 4 "สามารถวิเคราะห์และประมวลข้อคิดเห็นของผู้ร่วมงานและนำผลไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน"	80

- 8 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นของ รองอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก
และ หัวหน้ากองในสำนักงานอธิการบดีที่มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีที่
เป็นจริงในข้อที่ 8 "ปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ต่อ
หน้าที่" 82
- 9 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นของ รองอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก
และ หัวหน้ากองในสำนักงานอธิการบดีที่มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีที่
เป็นจริงในข้อที่ 21 "สามารถแก้ไขสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย
ได้ถูกต้องและรวดเร็ว" 84
- 10 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นของ รองอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก
และ หัวหน้ากองในสำนักงานอธิการบดีที่มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีที่
เป็นจริงในข้อที่ 30 "ให้ความช่วยเหลือผู้ตกทุกข์ได้บ้างกับบัญชา" 86
- 11 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นของ รองอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก
และ หัวหน้ากองในสำนักงานอธิการบดีที่มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีที่
เป็นจริงในข้อที่ 31 "การใช้อำนาจกับผู้ตกทุกข์ได้บ้างกับบัญชาด้วยความยุติธรรม
และมีเมตตา" 88
- 12 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นของ รองอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก
และ หัวหน้ากองในสำนักงานอธิการบดีที่มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีที่
เป็นจริงในข้อที่ 35 "ให้โอกาสผู้ร่วมงานไปพบใครสักคน" 90

- 13 สรุปคำเฉลี่ยรวมและการแปลความหมาย ตามทัศนะของผู้บริหารรวมทั้งสามกลุ่มที่มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีที่เป็นจริงและที่ควรจะเป็นใน
งานโครงสร้างการริเริ่ม..... 92
- 14 สรุปคำเฉลี่ยรวมและการแปลความหมาย ตามทัศนะของผู้บริหารรวมทั้งสามกลุ่มที่มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีที่เป็นจริงและที่ควรจะเป็นใน
งานจินตอาทร..... 97
- 15 สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ อธิการบดีกับผู้บริหารรวมทั้งสามกลุ่มที่มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีตามสภาพที่เป็นจริง เป็นรายชื่อ..... 101
- 16 สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ อธิการบดีกับผู้บริหารรวมทั้งสามกลุ่มที่มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีตามสภาพที่ควรจะเป็น เป็นรายชื่อ..... 108

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่		หน้า
1	รูปแบบของ เกทเซลล์-กูบา-เทเลน	28
2	จุด-จุดรัศมีความเป็นผู้นำแห่งรัฐไอโฮโอ	33
3	แบบผู้นำตามตารางการจัดของ เบลก-มูตัน	36
4	รูปแบบผู้นำรวมของ เบลก-มูตัน และรูปแบบของมหาวิทยาลัยแห่งรัฐ ไอโฮโอ	38
5	จุด-จุดรัศมีความเป็นผู้นำแห่งรัฐไอโฮโอ	59
6	แสดงพฤติกรรมผู้นำของอธิการบดีที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาจากจุด-จุดรัศมีความเป็นผู้นำ	70
7	แสดงพฤติกรรมผู้นำของอธิการบดีที่ควรจะเป็น ตามทัศนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาจากจุด-จุดรัศมีความเป็นผู้นำ	71
8	แสดงพฤติกรรมผู้นำของอธิการบดีที่ควรจะเป็น	121

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย