

คาร์ล ปอปเปอร์ กับ การแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างเจตจำนงเสรีกับลัทธิเหตุผลนิยม



นายสุนัย ครอบงำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
005832
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

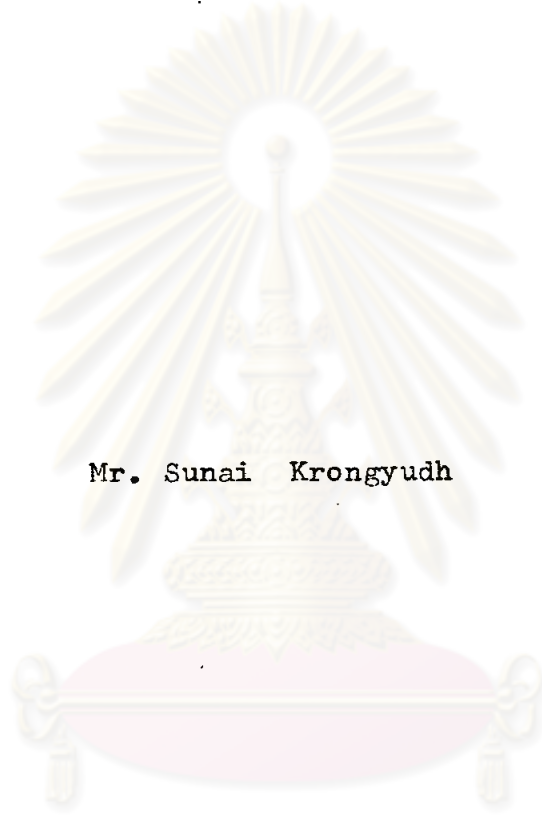
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาปรัชญา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

KARL POPPER AND THE SOLUTION OF THE PROBLEM OF
INCOMPATIBILITY BETWEEN FREE WILL AND DETERMINISM



Mr. Sunai Krongyudh

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts

Department of Philosophy

Graduate School

Chulalongkorn University

1977

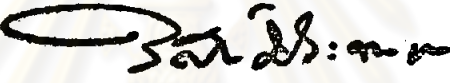
หัวข้อวิทยานิพนธ์ คาร์ล ปอปเปอร์ กับการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างเจตจำนงเสรี
กับลัทธิเหตุผลนิยม

โดย นายสนั่น ครอบงม

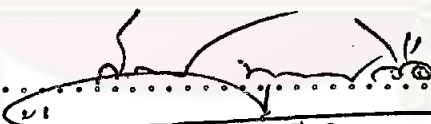
แผนกวิชา ปรัชญา

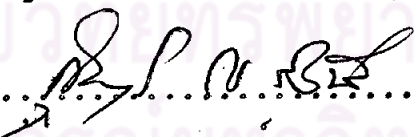
อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร. วิทย์ วิศทเวทย์


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิรติ บุญเชื้อ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนทร ณรงค์)


..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. วิทย์ วิศทเวทย์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ คาร์ล ปอปเปอร์ กับ การแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างเจตจำนงเสรี
 กับลัทธิเหคุวิสัย

ชื่อนิสิต นายสุณัย ครอบงม

อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร. วิทย์ วิศทเวทย์

แผนกวิชา ปรัชญา

ปีการศึกษา 2520



บทคัดย่อ

จุดมุ่งหมายในการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาว่า ในทัศนะของ คาร์ล ปอปเปอร์ ความคิดเรื่องเจตจำนงเสรีขัดแย้งกับลัทธิเหคุวิสัยอย่างไร ปอปเปอร์ เสนอวิธีแก้ปัญหาความขัดแย้งนี้อย่างไร จากข้อเสนอของเขานั้น เขาสามารถแก้ปัญหานี้ได้หรือไม่

ผลของการวิจัยทำให้ทราบว่า ในทัศนะของปอปเปอร์ ลัทธิเหคุวิสัยที่ขัดแย้งกับเจตจำนงเสรีหรือเสรีภาพของมนุษย์นั้น คือ ลัทธิเหคุวิสัยทางกายภาพเท่านั้น ลัทธินี้มีคำสอนที่แสดงถึงความแน่นอน เป็นระบบตายตัว สามารถทดสอบความผิดของมันได้ แต่ลัทธิเหคุวิสัยที่นักปรัชญา หรือนักจิตวิทยาส่วนใหญ่ นำมาถกเถียงกันนั้น ปอปเปอร์ถือว่าเป็นคำสอนที่คลุมเครือมากจนไม่สามารถจะทดสอบความผิดของมันได้ และยังเข้ากันได้กับลัทธิเหคุวิสัยทางกายภาพ ที่ถือว่าขัดแย้งกันอย่างสิ้นเชิงกับลัทธิเหคุวิสัยทางกายภาพอีกด้วย ปอปเปอร์ เรียกลัทธิเหคุวิสัยแบบนี้ว่า ลัทธิเหคุวิสัยทางปรัชญา หรือทางจิตวิทยา และเสนอว่าไม่ควรนำมาถกเถียงกัน เมื่อพูดถึงความขัดแย้งระหว่างลัทธิเหคุวิสัยกับเจตจำนงเสรี หรือเสรีภาพของมนุษย์ ปัญหาที่ต้องนำมาพิจารณาก็คือปัญหาของลัทธิเหคุวิสัยทางกายภาพเท่านั้น

อย่างไรก็ตาม ปอปเปอร์ กล่าวว่า ลัทธิเหคุวิสัยทางกายภาพเองก็อธิบายเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้ในบางระดับเท่านั้น เหตุการณ์บางอย่างลัทธิเหคุวิสัยทางกายภาพ

ไม่อาจจะอธิบายให้เป็นที่น่าพอใจได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตัดสินใจด้วยการพิจารณา
ไตร่ตรอง หรือการกระทำที่มีเหตุผลของมนุษย์ การอธิบายพฤติกรรมเหล่านี้ของมนุษย์
ปอปเปอ์ อาศัยทฤษฎีวิวัฒนาการเป็นหลัก โดยเห็นว่า มนุษย์พัฒนาวิธีแก้ปัญหาของตนมา
เรื่อย ๆ จนทำให้การแก้ปัญหาของมนุษย์แตกต่างไปจากสัตว์ สิ่งสำคัญที่ทำให้การแก้ปัญหา
ของมนุษย์ต่างจากสัตว์ คือ ความสามารถในการใช้ภาษาในเชิงบรรยายและภาษาเชิง
อ้างเหตุผล ซึ่งทำให้มนุษย์ก้าวหน้าไปกว่าสัตว์อย่างรวดเร็ว มนุษย์สามารถจะพิจารณา
ไตร่ตรองให้รอบคอบก่อนตัดสินใจกระทำพฤติกรรมใด ๆ ลงไป การกระทำที่เกิดจากการ
ไตร่ตรองอย่างรอบคอบ ถือว่า เป็นการกระทำที่มีเหตุผล และการใช้เหตุผลเช่นนี้ ก็คือ
การใช้เสรีภาพในการเลือกกระทำพฤติกรรมต่าง ๆ นั้นเอง เสรีภาพในแง่นี้จึงเป็น
เสรีภาพที่มีขอบเขต คืออยู่ในขอบเขตของความสมเหตุสมผล และความเป็นจริง

จากการวิจัยนี้พอสรุปได้ว่า ปอปเปอ์ แก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างลัทธิเหตุ-
วิสัยกับเจตจำนงเสรี โดยชี้ให้เห็นว่า ลัทธิเหตุวิสัยทางกายภาพใช้อธิบายเรื่องเสรีภาพ
ของมนุษย์ไม่ได้ การกระทำที่เป็นไปตามเสรีภาพของมนุษย์นั้นต้องอธิบายโดยอาศัยทฤษฎี
วิวัฒนาการ แต่ลัทธิเหตุวิสัยก็ยังเป็นสิ่งที่ใช้ได้ในบางระดับ ฉะนั้นเสรีภาพของมนุษย์จึง
เป็นสิ่งที่มียุ่จริง มนุษย์สามารถกระทำพฤติกรรมต่าง ๆ ได้ด้วยเหตุผลของตนเอง จาก
การอธิบายแบบนี้เราอาจจะกล่าวได้ว่า ปอปเปอ์ สามารถแก้ปัญหาได้จริง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อจากนี้คือ อาจจะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎี
ความรู้ กับทฤษฎีวิวัฒนาการของปอปเปอ์ ถ้าเราเข้าใจทฤษฎีทั้งสองนี้ของเขาย่างดี
แล้ว จะทำให้เราเข้าใจทัศนะของเขาเกี่ยวกับโลก ชีวิต และมนุษย์ ความเข้าใจใน
เรื่องเหล่านี้ก็คือความเข้าใจในระบบปรัชญาของเขาทั้งระบบนั่นเอง

Thesis Title Karl Popper and the Solution of the Problem
 of Incompatibility Between Free Will and
 Determinism

Name Mr. Sunai Krongyudh

Thesis Advisor Professor With Withsathaveth Ph.D.

Department Philosophy

Academic Year 1977



ABSTRACT

The purpose of this research is to study how is the problem of incompatibility between free will and determinism in Karl Popper's view-point together with his proposal in solving this problem and whether can Popper satisfactorily solve the problem by his proposal or not.

The result of the research exposed that for Popper, the determinism which is incompatible with free will or freedom of man is the so called physical determinism. The thesis of physical determinism is so consistent that it can be predictable to be false. But the thesis of determinism which is discussed by most philosophers or psychologists is so very vague that it is not falsifiable and perfectly compatible with physical indeterminism which is held to be diametrically opposite to physical determinism. Popper calls this kind of determinism a philosophical or psychological determinism. And he proposed that this should not be taken into consideration while discussing about

the problem of incompatibility between determinism and free will or freedom of man. What has to be considered is the problem of physical determinism.

However, Popper said that physical determinism can be used to explain the events to a certain degree. The thesis of determinism cannot be used to satisfactorily explain some events, especially the deliberate decisions or the rational actions of man. To explain these human actions, Popper proposed to exert the new evolution theory. He stressed on the point that man has developed the method of problem-solving continually, so that it is perfectly different from the animal's. The main point in solving problem which makes man very different from animal is ability to use language as the descriptive and argumentative language. With this ability, man is more quickly progressive than animal. Man can consider carefully and deliberately before making decision. The deliberate action of man is the so called the rational action and to act upon rationality is to act upon freedom. So, in this sense, the freedom is limited in some aspect-the aspect of validity and truth.

According to this research, we may conclude that Popper solved the problem by pointing out that the physical determinism cannot explain the freedom of man. For the free action of man, we have to explain by the new theory of evolution. Physical determinism can be used to a certain degree. It is said that the freedom of man really exists. A man can act freely upon his

reason or deliberation. With this explanation, we may say that Popper really succeeds in solving the problem.

The suggestion for further research given here is that the relationship between Popper's theory of knowledge and his theory of evolution should be earnestly studied. If we clearly understand his theory of knowledge and theory of evolution, we also understand his view-point about the world, life, and human-beings, that is to say, we understand his philosophical system thoroughly.



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือ และการแนะนำของ ศาสตราจารย์ ดร. วิทย์ วิศทเวทย์ ผู้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย นอกจากนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิรติ บุญเจือ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนทร ผนังี ยังได้กรุณาแนะนำตรวจและแก้ไขส่วนบกพร่องในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วย ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทั้งสามท่านนี้เป็นอย่างสูง

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ วิจิตร เกศวิสิษฐ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำที่มีประโยชน์ และช่วยเหลือค่านภาษาอังกฤษ และขอขอบคุณทุก ๆ ท่านที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงด้วยดี

ส่วนดีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบให้ บิคารมารคาผู้บังเกิดเกล้าของผู้เขียนเอง.

สุนัย ครองบุทข



ศูนย์วิจัยสุขภาพกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	1
2 ความขัดแย้งระหว่างลัทธิเหคุวิสัยกับเจตจำนงเสรี	3
ความหมายของลัทธิเหคุวิสัย	3
ความหมายของเจตจำนงเสรีหรือเสรีภาพ	18
ความขัดแย้งระหว่างทัศนะทั้งสองและการแก้ของนักปรัชญา	27
3 ลักษณะของปัญหาในทัศนะของปอปเปออร์	38
ระบบทางกายของธรรมชาติตามสามัญสำนัก	39
ทัศนะของปอปเปออร์เกี่ยวกับลัทธิเหคุวิสัย	42
การใช้ลัทธิเหคุวิสัยและลัทธิอเหคุวิสัยอธิบาย โลก และมนุษย์	47
ปัญหาคอมพิวเตอร์และปัญหาเคส์การ์ตส์	55
4 การเสนอวิธีแก้ปัญหของปอปเปออร์	59
ลัทธิอเหคุวิสัยกับการแก้ปัญหาคอมพิวเตอร์และปัญหาเคส์การ์ตส์	59
ทฤษฎีวิวัฒนาการของปอปเปออร์	62
ทฤษฎีวิวัฒนาการกับการแก้ปัญหาคอมพิวเตอร์	74
ทฤษฎีวิวัฒนาการกับการแก้ปัญหาคเคส์การ์ตส์	83
5 สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	90
บรรณานุกรม	96
ประวัติผู้เขียน	99

