

ข้อสรุปและขอเสนอแนะ



๑. ข้อสรุป

กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของไทยมีหลักเกณฑ์ในการดำเนินคดีอาญา โดยให้อำนาจของพนักงานอัยการและผู้เสียหายมีสิทธิฟ้องร้องดำเนินคดีอาญาเท่าเทียมกัน ซึ่งจะเห็นได้จากบทบัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๒๔ หลักเกณฑ์การดำเนินคดีอาญาของไทยจึงแตกต่างจากหลักเกณฑ์การดำเนินคดีอาญาของประเทศฝรั่งเศส เยอรมัน อังกฤษ และสหรัฐอเมริกา ประเด็นของความแตกต่างก็อยู่ในเรื่องสิทธิของผู้เสียหายในการฟ้องคดีอาญา ส่วนในเรื่องการดำเนินคดีอาญาโดยพนักงานอัยการนั้นเป็นหลักเกณฑ์ยอมรับกันทุกประเทศ เนื่องจากสิทธิของผู้เสียหายในการฟ้องคดีอาญาของไทย แตกต่างกับของต่างประเทศ การวินิจฉัยปัญหาในเรื่องผู้เสียหาย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของไทย จึงไม่อาจใช้หลักเกณฑ์ในต่างประเทศมาวินิจฉัย

เหตุผลของการที่กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของไทย ให้สิทธิผู้เสียหายฟ้องคดีอาญานั้น ประกอบด้วยเหตุผลสองประการคือ ประการแรก เหตุผลทางประวัติศาสตร์ คือ ก่อนใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามันปัจจุบันนั้น อำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีอาญานั้นเป็นของผู้เสียหาย ดังนั้นเมื่อได้บัญญัติประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามันปัจจุบันจึงยังคงให้ผู้เสียหายมีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีอาญาคงที่แล้มาแล้ว ประการที่สอง เหตุผลจากระบบงานราชการ ขอให้จริงเป็นที่ปรากฏโดยทั่วไปอยู่แล้วว่าประสิทธิภาพของเจ้าพนักงานในการแสวงหาผู้กระทำความผิดมาลงโทษและการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบของเจ้าพนักงาน มีมากน้อยเพียงใด จึงไม่ขอกล่าวรายละเอียดต่าง ๆ ทั้งนี้การให้สิทธิผู้เสียหายฟ้องคดีอาญาเพื่อตรวจสอบและคานอำนาจในการดำเนินคดีอาญาของเจ้าพนักงาน นอกจากนั้นยังก่อให้เกิดประโยชน์ในทางการปราบปรามผู้กระทำความผิดอาญา

เมื่อผู้เสียหายมีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีอาญาตามกฎหมาย การที่จะให้เอกชนผู้ได้รับความเสียหายทุกคนโดยไม่จำกัดเป็นผู้เสียหายนั้น อาจก่อให้เกิดโทษมากกว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน ดังนั้นจึงต้องจำกัดบุคคลซึ่งจะเป็นผู้เสียหายที่มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีอาญา

ตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาไว้ จึงมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยว่า ผู้เสียหาย หมายความว่า บุคคลใด และผู้เสียหายมีสิทธิในการดำเนินคดีอาญาอย่างไรบ้าง

เอกชนบุคคลใดจะเป็นผู้เสียหายนั้นจะต้องพิจารณาจากหลักเกณฑ์หลายประการ ประกอบกัน ประการแรก ต้องมีความผิดอาญาเกิดขึ้น การวินิจฉัยว่ามีความผิดอาญาเกิดขึ้นหรือไม่นั้นต้องพิจารณาจากกฎหมายสารบัญญัติว่าควรมีความผิดทางอาญา ประการที่สอง ต้องเป็นผู้ได้รับความเสียหายตามกฎหมายที่เรียกว่า "ผู้เสียหายโดยนิตินัย" คือบุคคลซึ่งกฎหมายประสงค์จะคุ้มครองและให้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดีอาญาการวินิจฉัยว่า บุคคลใดจะเป็นผู้เสียหายโดยนิตินัยนั้น พิจารณาจากบทบัญญัติความผิดอาญาว่ามีวัตถุประสงค์ประสงค์คุ้มครองความเสียหายของใคร ถ้าคุ้มครองเอกชน เอกชนจึงมีสิทธิเป็นผู้เสียหายโดยนิตินัย ถ้าคุ้มครองเจ้าพนักงานหรือสาธารณะประโยชน์แล้ว เอกชนต้องได้รับความเสียหายเป็นพิเศษ นอกเหนือไปจากความเสียหายของสาธารณชน จึงมีสิทธิเป็นผู้เสียหายโดยนิตินัย และผู้ได้รับความเสียหายนั้นต้องไม่มีส่วนร่วมในการกระทำผิดหรือกระทำการใดที่มีวัตถุประสงค์ขัดต่อกฎหมายหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ประการที่สาม ต้องได้รับความเสียหายจากการกระทำผิดอาญา คือต้องไม่ใช่การที่ผู้กระทำมีอำนาจกระทำได้ตามกฎหมายหรือการกระทำนั้นกฎหมายบัญญัติไว้ว่าไม่มีความผิด เพราะความเสียหายไม่ได้เกิดจากการกระทำผิดอาญา และบุคคลที่จะถือว่าได้รับความเสียหายต้องไม่เป็นบุคคลที่ยินยอมให้ผู้อื่นกระทำผิด เพราะความยินยอมนั้นเป็นการยอมรับความเสียหายที่เกิดขึ้นยอมไม่ก่อให้เกิดความเสียหายตามกฎหมาย ประการที่สี่ ต้องได้รับความเสียหายโดยตรง การวินิจฉัยผู้ใดได้รับความเสียหายโดยตรงพิจารณาจากการกระทำผิดกระทำต่อผู้ใด ผู้ถูกกระทำเป็นผู้ได้รับความเสียหายโดยตรง แต่การพิจารณาเพียงหลักนี้เท่านั้นยังไม่อาจครอบคลุมความหมายทั้งหมด ดังนั้นถ้าผู้ใดอยู่นอกเหนือจากหลักเกณฑ์ดังกล่าวแล้วต้องพิจารณาต่อไปอีกว่าผู้นั้นได้รับความเสียหายใกล้ชิดกับการกระทำผิดหรือไม่ ถ้าได้รับความเสียหายใกล้ชิดกับการกระทำผิดผู้นั้นได้รับความเสียหายโดยตรง การพิจารณาความเสียหายที่ใกล้ชิดกับการกระทำผิดนั้นต้องอาศัยพิจารณาจากบทบัญญัติความผิดอาญาและบทบัญญัติกฎหมายอื่นประกอบจึงจะวินิจฉัยได้ เช่น ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ลักษณะชู้ชายนี้นักกฎหมาย ชาวทรัพย์ ตัวแทน หุ้นส่วน บริษัท หรือทรัพย์ เป็นต้น ประการที่ห้า ต้องได้รับความเสียหายในระหว่างความผิดอาญาเกิดขึ้นเมื่อความผิดเกิดขึ้นแล้วมาได้รับความเสียหายเพราะชู้ชู้หรือให้ค่าทดแทนความเสียหาย ไม่ถือว่าเป็นผู้เสียหาย และถ้าเป็นผู้เสียหายแล้วแต่ความเสียหายหมดไปในภายหลัง ความเป็นผู้เสียหาย

ไม่หมกไปด้วย บุคคลซึ่งอยู่ในหลักเกณฑ์ทั้งห้าประการดังกล่าวมานี้ จึงจะถือว่าเป็นผู้เสียหาย เว้นแต่กฎหมายอื่นจะมีบัญญัติไว้เป็นพิเศษ เช่น ประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๓ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.๒๕๒๒ เป็นต้น

นอกจากที่กล่าวข้างต้นซึ่งเป็นผู้เสียหายที่แท้จริงแล้ว กฎหมายให้ผู้เสียหายหมายถึง ผู้มีอำนาจจัดการแทนผู้เสียหายในกรณีความผิดอาญา ซึ่งได้กระทำต่อบุคคลบางประเภท ผู้มีอำนาจจัดการแทนผู้เสียหายแบ่งออกได้หลายกรณีด้วยกัน คือ

๑. หญิงมีสามี สามีมีอำนาจจัดการแทนภริยาได้ เมื่อได้รับอนุญาตโดยชัดแจ้ง จากภริยา แต่ถ้าเป็นกรณีซึ่งภริยาถูกทำร้ายถึงตายหรือบาดเจ็บ ไม่สามารถจัดการเองได้ สามีไม่ต้องได้รับอนุญาตจากภริยา ก็มีอำนาจจัดการแทนภริยา คำว่า สามี ภริยา หมายความว่า สามีภริยาที่ชอบด้วยกฎหมาย

๒. ผู้ไร้ความสามารถ หมายถึง ผู้เยาว์ และคนไร้ความสามารถ ถ้ามีการกระทำผิดต่อผู้ไร้ความสามารถ ผู้แทนโดยชอบธรรมหรือผู้อนุบาลซึ่งมีหน้าที่ดูแลผู้ไร้ความสามารถ มีอำนาจจัดการแทนผู้ไร้ความสามารถ

๓. ผู้ถูกทำร้ายถึงตายหรือบาดเจ็บ จนไม่สามารถจัดการเองได้ เมื่อผู้เสียหายตายหรือบาดเจ็บจนไม่สามารถจัดการเองได้ ย่อมเป็นที่เห็นแล้วว่า ผู้เสียหายที่แท้จริงไม่อาจดำเนินคดีอาญาเองได้ กฎหมายจึงบัญญัติให้บุคคลซึ่งมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้เสียหาย มีอำนาจจัดการแทน คือ บุพการี ผู้สืบสันดาน สามีหรือภริยา คำว่า บุพการี และผู้สืบสันดาน หมายถึง ผู้สืบสายโลหิตโดยตรงขึ้นไป และผู้สืบสายโลหิตโดยตรงลงมา ซึ่งถือตามความเป็นจริง ส่วนสามีภริยา หมายถึง สามีภริยาที่ชอบด้วยกฎหมาย และการจัดการแทนในกรณีนี้ สามีไม่ต้องได้รับอนุญาตจากภริยา ก็มีอำนาจจัดการแทนภริยา

๔. นิติบุคคล นิติบุคคลย่อมต้องอาศัยบุคคลธรรมดา แสดงเจตนาแทน เมื่อนิติบุคคลเป็นผู้เสียหาย กฎหมายจึงบัญญัติให้ผู้จัดการหรือผู้แทนอื่น ๆ ของนิติบุคคล เป็นผู้ที่มีอำนาจจัดการแทนนิติบุคคล ผู้จัดการหมายถึง ผู้มีอำนาจแสดงเจตนาออกแทนนิติบุคคล ส่วนผู้แทนอื่น ๆ หมายถึง ผู้ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้ดำเนินการแทนนิติบุคคล

๕. ผู้แทนเฉพาะคดี คือ บุคคลที่ศาลสั่งให้เป็นผู้มีอำนาจจัดการแทนผู้เสียหายในกรณีที่ผู้เสียหายเป็นผู้เยาว์ ผู้วิกลจริต หรือคนไร้ความสามารถ ซึ่งไม่มีผู้แทนโดยชอบธรรม หรือผู้อนุบาล หรือผู้แทนโดยชอบธรรมหรือผู้อนุบาลไม่สามารถทำการตามหน้าที่ได้ด้วยเหตุหนึ่งเหตุใด เมื่อญาติของผู้ไร้ความสามารถนั้นหรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้องยื่นคำร้องขอต่อศาลให้ตั้งผู้แทนเฉพาะคดี ศาลจะทำการไต่สวนและตั้งผู้แทนเฉพาะคดีให้มีอำนาจจัดการแทนผู้ไร้ความสามารถดังกล่าว

๖. ผู้รับมอบอำนาจจากผู้เสียหาย มีอำนาจจัดการแทนผู้เสียหายได้ตามความประสงค์ของผู้เสียหายที่ได้มอบอำนาจ การมอบอำนาจนั้นผู้เสียหายต้องทำเป็นหนังสือระบุให้ชัดเจนว่ามอบอำนาจให้ผู้รับมอบอำนาจทำกิจการใด กิจการที่นอกเหนือจากที่ปรากฏในหนังสือมอบอำนาจแล้ว ผู้รับมอบอำนาจไม่มีอำนาจจัดการแทนผู้เสียหาย

ส่วนสิทธิในการดำเนินคดีอาญานั้น ผู้เสียหายมีสิทธิดำเนินคดีอาญาได้โดยอิสระ ไม่อยู่ภายใต้บังคับของรัฐ โดยผู้เสียหายมีสิทธิดำเนินคดีอาญาได้ดังนี้ คือ

๑. ร้องทุกข์ ผู้เสียหายอาจไม่ฟ้องร้องคดีอาญาคด้วยตนเอง แต่ให้พนักงานอัยการฟ้องร้องคดีอาญาให้ ผู้เสียหายมีสิทธิร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน พนักงานฝ่ายปกครองและตำรวจ การร้องทุกข์นั้น ผู้เสียหายจะต้องกล่าวหาโดยมีเจตนาจะให้ผู้กระทำความผิดได้รับโทษ เมื่อผู้เสียหายร้องทุกข์แล้ว ผู้เสียหายมีสิทธิถอนคำร้องทุกข์เมื่อใดก็ได้ก่อนคดีถึงที่สุด

๒. ฟ้องคดีอาญา การฟ้องคดีอาญาผู้เสียหายอาจฟ้องเองหรือขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมกับพนักงานอัยการหรือฟ้องคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญาก็ได้ การฟ้องคดีอาญาเป็นสิทธิโดยอิสระของผู้เสียหาย แม้ในกรณีซึ่งพนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้อง ไม่ตัดสิทธิของผู้เสียหายจะฟ้องคดีอาญานั้นเอง แต่มีบางกรณีซึ่งกฎหมายจำกัดสิทธิการฟ้องคดีอาญาของผู้เสียหาย คือ คดีอุทลุม คดีซึ่งผู้เสียหายฟ้องแล้วถอนฟ้อง ในกรณีซึ่งสิทธินำคดีอาญามาฟ้องระงับ และคดีซึ่งผู้เสียหายฟ้องแล้ว ศาลยกฟ้อง เพราะขาดนิตพิจารณา โดยไม่ให้ผู้เสียหายมีอำนาจฟ้องคดีอาญาดังกล่าว

๓. ถอนฟ้องคดีอาญา ในคดีความผิดต่อส่วนตัว ผู้เสียหายจะถอนฟ้องในเวลาใดก่อนคดีถึงที่สุดก็ได้ ศาลต้องอนุญาตให้ถอนฟ้องในคดีอาญาแผ่นดิน จะต้องขอถอนฟ้องก่อนมี

คำพิพากษาศาลชั้นต้น และอยู่ในดุลพินิจของศาลที่จะให้อนุญาตหรือไม่ ถ้าคำร้องขอถอนฟ้องยื่น
หลังจำเลยให้การแก้คดีแล้ว ศาลต้องสอบถามจำเลยจะจำยอมหรือไม่ ถ้าจำเลยคัดค้านไม่ว่าจะ
เป็นคดีความผิดส่วนตัวหรือความผิดต่อแผ่นดิน ศาลต้องยกคำร้องขอถอนฟ้องนั้นเสีย

๔. ยอมความในคดีความผิดส่วนตัว ผู้เสียหายจะยอมความในความผิดส่วนตัว
ในเวลาใดก่อนคดีถึงที่สุดก็ได้ การยอมความของผู้เสียหายมีผลทำให้สิทธิหน้าที่คืออาญาภาพ้องระ
งับไปด้วย

การให้สิทธิผู้เสียหายในการดำเนินคดีอาญานั้นนับได้ว่าเหมาะสมกับสังคมไทย
แต่การให้สิทธิผู้เสียหายโดยอิสระไม่มีการควบคุมนั้นอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อชุมชน
อย่างมาก จึงจำเป็นต้องมีกฎเกณฑ์บางประการนอกเหนือจากกฎหมาย วิธีพิจารณาคความ
อาญาในปัจจุบันมาควบคุม ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อรัฐมากยิ่งขึ้น

๒. ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากผู้เสียหายตามกฎหมายวิธีพิจารณาคความอาญามีได้ถือว่าผู้ได้รับความ
เสียหายความความเป็นจริง เป็นผู้เสียหาย เมื่อมีกรณีการกระทำผิดเกิดขึ้น จึงมีปัญหาว่าใคร
เป็นผู้เสียหาย โดยการเป็นผู้เสียหายก่อให้เกิดสิทธิในเรื่องอำนาจฟ้องคดีอาญา ซึ่งนับว่าเป็น
สิ่งที่จะอาจเกิดทั้งประโยชน์และโทษต่อชุมชน การวินิจฉัยความหมายของผู้เสียหายและสิทธิใน
การดำเนินคดีอาญาของผู้เสียหาย จึงต้องประกอบด้วยเหตุผล ผู้เขียนจึงขอเสนอแนะการ
วินิจฉัยและการแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เสียหายในคดีอาญาทั้งนี้คือ

๑. การวินิจฉัยผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาคความอาญานั้น
มิได้พิจารณาเฉพาะความหมายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาคความอาญา มาตรา
๒ (๔) เท่านั้น แต่ต้องอาศัยบทบัญญัติของกฎหมายหลายเรื่องประกอบกรวินิจฉัยทั้งบท
บัญญัติความผิดอาญาซึ่งผู้กระทำได้กระทำความผิดและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอันแสดง
ให้เห็นความเสียหายของผู้ได้รับความเสียหาย จึงต้องขึ้นอยู่กับกรกระทำผิดอาญาเป็นเรื่องๆ
ไป แต่มีหลักวินิจฉัยได้เบื้องต้น คือ การกระทำความผิดกระทำต่อบุคคลใดบุคคลนั้นเป็นผู้เสียหาย

๒. ในคดีอาญาแผ่นดินไม่ควรให้ผู้เสียหายมีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีอาญา
โดยอิสระ กรณีควรมีการแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาคความอาญา ในทำนองว่า เมื่อ
ผู้เสียหายฟ้องคดีต่อศาลแล้ว ศาลควรส่งสำเนาคำฟ้องให้พนักงานอัยการ เข้าร่วมในการ

ดำเนินคดีโดยไม่ต้องการสอบสวนและมีอำนาจแก้ฟ้อง เพิ่มเพิ่มฟ้องของผู้เสียหาย ถ้าศาล
ไต่สวนมูลฟ้องแล้วสั่งว่าคดีไม่มีมูลไม่ตัดอำนาจของพนักงานอัยการที่จะฟ้องคดีใหม่ในเมื่อได้มีการ
การสอบสวนความผิดนั้น การให้พนักงานอัยการ เข้าร่วมในการดำเนินคดีกับ ผู้เสียหายเพื่อ
ป้องกันความเสียหายซึ่งอาจเกิดขึ้นจากการดำเนินคดีของผู้เสียหายที่บกพร่องหรือโดยมิชอบ
ดังที่เคยปรากฏตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๔๓/๒๕๐๒ ๒๕๐๒ ฎ ๘๘๕ ซึ่งศาลฎีกาพิพากษายกฟ้อง
คดีของพนักงานอัยการซึ่งฟ้องผู้กระทำความผิดฐานพยายามฆ่าเพราะฟ้องซ้ำกับคดีซึ่งผู้เสียหายได้
ฟ้องและศาลพิพากษายกฟ้องเนื่องจากฟ้องมิได้ กล่าว เวลา สถานที่ และบรรยายไม่เข้า
องค์ประกอบความผิดและการให้พนักงานอัยการ เข้าร่วมดำเนินคดีกับผู้เสียหายเป็นไปตาม
วัตถุประสงค์การลงโทษตามทฤษฎีทางอาชญาวิทยา คือ การปราบปรามและเย็บวยาแก้ไข
ผู้กระทำความผิดทั้งนี้ เพราะพนักงานอัยการต้อง เสนอพยานหลักฐานทั้งที่เป็นโทษและเป็นคุณแก่
จำเลย ซึ่งเป็นเหตุให้ศาลลงโทษรอการลงอาญา หรือรอการกำหนดโทษจำเลยได้ ส่วน
ความผิดสอบสวนตัวนั้นถือว่า ความเสียหายเกิดแก่ผู้เสียหายมากกว่า กระทบกระเทือนต่อ
ชุมชน พนักงานอัยการจะเข้าไปเกี่ยวข้องต่อเมื่อมีคำร้องทุกข์

๓. ในกรณีผู้ได้รับความเสียหาย แต่ไม่ใช่ผู้เสียหายตามบรรทัดฐานของ
ศาลฎีกา ผู้ได้รับความเสียหายไม่มีสิทธิร้องทุกข์หรือฟ้องผู้กระทำความผิด แต่ก็มีวิธีการที่จะดำเนิน
คดีกับผู้กระทำความผิดได้ ตามบทบัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งในทางปฏิบัติ
นั้นมีผู้นำมาใช้บ่อยมาก คือ เรื่องกล่าวโทษ การใช้วิธีการกล่าวโทษนั้นเป็นผลบังคับให้
พนักงานสอบสวนต้องทำการสอบสวนความผิดอาญาที่เกิดขึ้นตามที่ได้มีผู้กล่าวโทษ นอกเสีย
จากความผิดสอบสวนตัว

๔. บทบัญญัติความผิดอาญาใดที่มีวัตถุประสงค์ให้สิทธิผู้ได้รับความเสียหายใน
กรณีใด เป็นผู้เสียหาย ก็อาจบัญญัติให้ผู้ได้รับความเสียหายในกรณีนั้น ๆ เป็นผู้เสียหายตามกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญาได้ เช่น พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็นต้น

๕. ในปัจจุบันหญิงมีสามีมีสิทธิเท่าเทียมกับสามี ประกอบกับศาลฎีกาได้
วินิจฉัยเป็นบรรทัดฐานว่า ผู้เสียหายยอมมอบอำนาจแทนกันได้ ดังนั้นบทบัญญัติในประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔ จึงควรถูกยกเลิกแล้ว เพราะไม่มีความจำเป็น
ที่จะบัญญัติไว้อีกต่อไป

๖. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญาอันมิได้มีวัตถุประสงค์จะคุ้มครองเฉพาะผู้เสียหายเท่านั้น แต่มีวัตถุประสงค์ที่จะให้ความคุ้มครอง สิทธิและเสรีภาพของผู้ถูกกล่าวหาด้วย โดยจะเห็นได้จากบทบัญญัติในเรื่องการสอบสวนและการไต่สวนมูลฟ้อง ในกรณีซึ่งผู้เสียหายฟ้องคดีอาญาเอง การคุ้มครองผู้ถูกกล่าวหาเมื่อเฉพาะการไต่สวนมูลฟ้อง ซึ่งในทางปฏิบัติแล้ว จะเห็นได้ว่าไม่เพียงพอที่จะคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพของผู้ถูกกล่าวหาเท่าที่ควร ดังนั้นจึงควรมีหลักเกณฑ์ให้ผู้เสียหายกระทำเพิ่มเติม ผู้เขียนมีความเห็นว่า ในการฟ้องคดีอาญาของผู้เสียหายนั้น ผู้เสียหายต้องวางหลักทรัพย์เพื่อประกันความเสียหายของผู้ถูกกล่าวหา และเมื่อคดีถึงที่สุดศาลพิพากษายกฟ้องของผู้เสียหาย ศาลอาจมีคำสั่งให้ผู้เสียหายจ่ายค่าเสียหายได้ ซึ่งทำให้ก่อนที่ผู้เสียหายจะฟ้องคดีอาญา จะต้องคิดค่าใช้จ่ายก่อน

ด้วยเหตุข้างที่กล่าวมาแล้ว ควรได้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมต่อไป



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย