

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

## ผลการวิเคราะห์แบบส่วนและแบบส่วนบุคคล

๑. ผลการทดสอบนักเรียนอาชีวศึกษา ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ในวิทยาลัยและโรงเรียนอาชีวศึกษาของรัฐบาล จำนวน ๗๐ แห่ง แยกเป็น นักเรียนชาย ๑๕๐ คน นักเรียนหญิง ๑๕๐ คน รวมทั้งหมด ๓๐๐ คน ได้คาดคะเนด้วยของคะแนนมโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดีโดยเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ คะแนนเฉลี่ยมโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดีของนักเรียนหญิงและนักเรียนชาย

เพศ	$\bar{x}$	S.D.	t
นักเรียนหญิง	๓๔.๔๙	๕.๕๐	
นักเรียนชาย	๓๔.๘๙	๕.๗๐	๗.๙๐*

$$p^* < .05$$

จากการที่ ๒ แสดงว่า นักเรียนหญิงและนักเรียนชาย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มีโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕



๒. เพื่อที่กิจกรรมแบบสอบถามในหัตถศิลป์ไทยที่มีความเป็นผลเมื่อคือของนักเรียนอาชีวศึกษา จะมีความสัมพันธ์กับเพศของนักเรียนหรือไม่ ผู้วิจัยได้นำมาแบบสอบถามในหัตถศิลป์ไทยกับความเป็นผลเมื่อคือของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ ๓๔.๔๘ กับคะแนนการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความเป็นผลเมื่อคือของนักเรียนชายที่มีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ ๓๔.๔๘ มาหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพอยต์ (Point Biserial Coefficient of Correlation) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{bis}$ ) เท่ากับ  $0.403$  และทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้วยการทดสอบค่าที่ ( $t$ -test) ผลปรากฏว่า ทำที่ก้านวนได้เท่ากับ  $4.03$  ซึ่งมากกว่าค่าที่เบิกจากตารางที่ระดับความมั่นคง  $0.05$  เท่ากับ  $3.66$  ดังนั้นคะแนนสอบถามในหัตถศิลป์ไทยกับความเป็นผลเมื่อคือของนักเรียนอาชีวศึกษา มีความสัมพันธ์กับเพศของนักเรียนซึ่งทำนายได้ว่านักเรียนที่ได้คะแนนในหัตถศิลป์ไทยกับความเป็นผลเมื่อคือสูงเป็นเพศหญิง และนักเรียนที่ได้คะแนนในหัตถศิลป์ไทยกับความเป็นผลเมื่อคือเป็นเพศชาย แยกขาดของความสัมพันธ์ของข้อมูลนี้โดย จึงมีบุคคลอีกจำนวนหนึ่งที่ไม่เป็นไปตามนี้

๓. เพื่อศึกษาภาระในหัตถศิลป์ไทยกับความเป็นผลเมื่อคือของนักเรียนอาชีวศึกษา มีความสัมพันธ์กับการศึกษาของบิดาหรือไม่ ผู้วิจัยจึงหาความสัมพันธ์ระหว่างในหัตถศิลป์ไทยกับความเป็นผลเมื่อคือของนักเรียนอาชีวศึกษา กับการศึกษาของบิดา โดยใช้การหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบการณ์จาร์ (Coefficient of Contingency) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ ( $C$ ) เท่ากับ  $0.049$  และทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้วยการทดสอบค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ผลปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่ก้านวนได้เท่ากับ  $2.04$  ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่เบิกจากตารางที่ระดับความมั่นคง  $0.05$  ( $\chi^2_{0.05,6} = 9.21$ ) เท่ากับ  $9.21$  ดังนั้นในหัตถศิลป์ไทยกับความเป็นผลเมื่อคือของนักเรียนอาชีวศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาของบิดา ดังปรากฏในตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองคือของนักเรียนอาชีวศึกษากับการศึกษาของบิค่า

การศึกษา คะแนน ของบิค่า	ไม่ได้เข้า โรงเรียน	จบประถม ศึกษา	จบมัธยม ศึกษา	อนุปริญญา ชั้นปี	รวม
๔๙ - ๕๐	(๓.๗๗)	(๒๔.๓๐)	(๒๔.๗๘)	(๑๑.๓๓)	๖๙
	๔	๒๙	๒๙	๑๔	
๓๙ - ๔๐	(๙.๔๗)	(๗๓.๗๔)	(๔๕.๙๓)	(๓๓.๙๓)	๔๖
	๙	๗๖	๔๔	๓๙	๒๐๓
๒๙ - ๓๐	(๑.๓๔)	(๑๐.๕๓)	(๑๔.๒๗)	(๔.๔๓)	๖๙
	๒	๑๖	๑๐	๕	
รวม	๑๔	๑๐๙	๑๒๗	๕๐	๓๐๐

$$\chi^2 = ๒๔.๐๔$$

$$\chi^2_{(05, 6)} = ๑๒.๕๙$$

๔. เพื่อศึกษาต่อไปว่า มโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองคือของนักเรียนอาชีวศึกษา มีความสัมพันธ์กับการศึกษาของมารดาหรือไม่ ผู้วิจัยใช้จึงหาความลับสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองคือของนักเรียนอาชีวศึกษา กับการศึกษาของมารดาด้วยการหาค่ามัธยฐานประลักษณ์สหสัมพันธ์แบบการนจร (Coefficient of Contingency)

โดยคำสัมภาษณ์สหสัมพันธ์ C เท่ากับ ๐.๖๐๖ และทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  
ด้วยการทดสอบค่าไคสแคร์ ( $\chi^2$ ) ผลปรากฏว่าค่าไคสแคร์ที่คำนวณได้เท่ากับ ๓.๖๙  
ซึ่งมากกว่าค่าไคสแคร์ที่เบิกจากตารางที่ระดับความมั่นใจสำคัญ .๐๕ ( $\chi^2_{(0.05, 6)}$ )  
เท่ากับ ๗.๗๕ ดังนั้นในทัศน์เกี่ยวกับความเป็นผลเมืองที่ของนักเรียนอาชีวศึกษามี  
ความสัมพันธ์กับการศึกษาของมารดา ซึ่งหมายความว่า ตามรายการมีการศึกษาสูง บุตร  
ของมีน้ำหนักเกี่ยวกับความเป็นผลเมืองคือสูงด้วย และในทางตรงกันข้ามตามรายการมีการ  
ศึกษาต่ำ บุตรของมีน้ำหนักเกี่ยวกับความเป็นผลเมืองคือต่ำ แต่ขาดความสัมพันธ์ของ  
ข้อมูลทั้งสองมีน้อย จึงมีบุตรดือกจำนวนหนึ่งที่ไม่เป็นไปตามนี้ ดังตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักในทัศน์เกี่ยวกับความเป็นผลเมืองที่ของ  
นักเรียนอาชีวศึกษากับการศึกษาของมารดา

การศึกษาของ มารดา	ไม่ได้เข้า โรงเรียน	จบประถม	จบมัธยม ศึกษา	อนุปริญญา ขึ้นไป	รวม
๔๙ - ๕๐	(๖.๙)	(๗๖.๗๖)	(๑๔.๔๔)	(๕.๔๕)	๖๙
	๖	๓๐	๗๓	๙	๖๙
๓๙ - ๔๐	(๒๐.๗)	(๗๐.๖๖)	(๕๕.๔๔)	(๑๗.๔๕)	๖๙
	๗	๓๐	๗๖	๗	๖๙
๒๙ - ๓๐	(๒.๖)	(๗๕.๖๖)	(๗.๔๔)	(๖.๖๙)	๖๙
	๑	๓๖	๗	๓	๖๙
รวม	๓๐	๗๖๖	๗๖	๖๖	๓๐๐

$$\chi^2 = ๗๓.๖๙$$

$$\chi^2_{(0.05, 6)} = ๗.๗๕$$

๕. เพื่อศึกษาว่า อารีพของบิดาของนักเรียนอาชีวศึกษาจะมีความสัมพันธ์ กับโน้ตศัน เกี่ยวกับความเป็นผลเมืองดีหรือไม่ ญี่วิจัยจึงได้หาความสัมพันธ์ระหว่าง โน้ตศัน เกี่ยวกับความเป็นผลเมืองดีของนักเรียนอาชีวศึกษากับอาชีพของบิดา ด้วยการ หาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบการณ์ (Coefficient of Contingency) ได้ค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (C) เท่ากับ  $0.962$  และทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดย การทดสอบค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ  $22$  ซึ่ง น้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่เบิกจากตารางที่ระดับความมั่นยั่งยืนคัญ  $.05$  ( $\chi^2 .05, 90$ ) เท่ากับ  $14.39$  ดังนั้นโน้ตศัน เกี่ยวกับความเป็นผลเมืองดีของนักเรียนอาชีวศึกษา ไม่มี ความสัมพันธ์กับอาชีพของบิดา ดูตารางที่ ๕

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕ แสดงความลับพื้นที่ระหว่างคะแนนในทศน เกี่ยวกับความเป็นผลเมืองคือชนกเรียนภาษาไทย กับภาษาอังกฤษของบิดา

ภาษาอังกฤษของบิดา คะแนน	รับราชการ	ทำงานธุรกิจ- วิสาหกิจ	รัชดา	กิตาวยา	เกียรติกรรม	อยู่กับบ้าน	รวม
๔๙ - ๕๐	(๑๖.๗๗)	(๑๐.๖๘)	(๑๔.๗๓)	(๒๔.๙๓)	(๕.๔๗)	(๗.๗๑)	
	๗๙	๒	๗๓	๒๕	๕	-	๖๔
๓๙ - ๔๐	(๕๐.๐๗)	(๒.๐๓)	(๔๗.๙๘)	(๗๔.๗๗)	(๒๖.๐๘)	(๓.๗๙)	
	๕๗	๑	๔๗	๗๖	๓๗	๔	๒๐๗
๒๙ - ๓๐	(๗.๙๔)	(๐.๙๖)	(๖.๙๘)	(๗๐.๖๓)	(๔.๙๕)	(๐.๙๔)	
	๙	-	๙	๙	๒	๑	๒๙
รวม	๗๔	๗	๖๔	๗๙๐	๗๓	๕	๓๐๐

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

X<sup>2</sup>  
๙.๙๙

X<sup>2</sup>(๐๔,๙๐)  
๑๔.๗๗

๖. เพื่อศึกษาความโน้ตศน์เกี่ยวกับความเป็นผลเมืองคือของนักเรียนอาชีวศึกษานี้ความสัมพันธ์กับอาชีพของมารดาหรือไม่ ผู้จัดจึงหาความสัมพันธ์ระหว่างโน้ตศน์เกี่ยวกับความเป็นผลเมืองคือของนักเรียนอาชีวศึกษากับอาชีพของมารดา คุณภาพ虹าลัมประลิทีสหสัมพันธ์แบบการณ์ (Coefficient of Contingency) ได้ค่าลัมประลิทีสหสัมพันธ์ ( $C$ ) เป็น  $0.946$  และทดสอบค่าลัมประลิทีสหสัมพันธ์ด้วยการทดสอบค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ  $9.51$  ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่เบิกจากตารางที่ระดับความนัยสำคัญ  $.05$  ( $\chi^2_{.05, 4} = 9.49$ ) เท่ากับ  $9.49$  ดังนั้น โน้ตศน์เกี่ยวกับความเป็นผลเมืองคือของนักเรียนอาชีวศึกษาจึงไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพของมารดา ดูตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างโน้ตศน์เกี่ยวกับความเป็นผลเมืองคือของนักเรียนอาชีวศึกษากับอาชีพของมารดา

อาชีพของ คะແນນ มารดา	รับราชการ	รับงาน (เอกชน)	ค้าขาย	เกษตร- กรรม	แมบาน	รวม
๔๙ - ๕๐	(๔.๗๖) ๖	(๗.๐๖) ๕	(๖๖.๔๒) ๖๖	(๕.๕๖) ๕	(๕๐.๑๗) ๒๙	๖๘
๓๙ - ๔๐	(๑๔.๔๙) ๙	(๒๐.๕๗) ๖๙	(๗๙.๗๗) ๔๙	(๒๔.๔๖) ๓๙	(๖๐.๒๖) ๔๖	๒๐๓
๒๙ - ๓๐	(๒.๐๓) ๔	(๒.๔๙) ๕	(๑๑.๓๙) ๑๐	(๔.๐๖) ๒	(๔.๖๐) ๙	๒๔
รวม	๒๙	๓๙	๑๗๗	๔๗	๔๖	๓๐๐

$$\chi^2 = 9.51$$

$$\chi^2_{(0.05, 4)} = 9.49$$

๓. เพื่อศึกษาว่ารายได้ของบิความารค่าของนักเรียนอาชีวศึกษาจะมีความสัมพันธ์กับมโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นผลเมืองดีของนักเรียนหรือไม่ ผู้วิจัยจึงได้หาความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นผลเมืองดีของนักเรียนอาชีวศึกษากับรายได้ของบิความารค่าด้วยการหาลัมประลิทซ์สหสัมพันธ์แบบการณ์จร (Coefficient of Contingency) โดยคำสัมปrustสหสัมพันธ์ (C) เท่ากับ  $0.943$  และทดสอบความสัมปrustสหสัมพันธ์ด้วยการทดสอบค่าไคสแคร์ ( $\chi^2$ ) ปรากฏว่าค่าไคสแคร์ที่คำนวณได้เท่ากับ  $90.38$  ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแคร์เบิกจากตารางที่ระดับความมั่นยำ  $.05$  ( $\chi^2_{(0.05, 8)} = 9.49$ ) เท่ากับ  $9.49$  ดังนั้นมโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นผลเมืองดีของนักเรียนอาชีวศึกษากับรายได้ของบิความารค่า ถูกต้องที่ ๓

ตารางที่ ๓ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นผลเมืองดีของนักเรียนอาชีวศึกษากับรายได้ของบิความารค่า

รายได้ คงเหลือ	๑,๐๐๐ - ๙๙๙	๘,๐๐๙ - ๘๙๙	๗,๐๐๙ - ๗๙๙	๖,๐๐๙ - ๖๙๙	๕,๐๐๙ ขึ้นไป	รวม
บาท	๙,๐๐๐	๘,๐๐๐	๗,๐๐๐	๖,๐๐๐	๕,๐๐๐	
๔๙ - ๕๐	(๑๖.๓๒)	(๒๔.๕๖)	(๒๐.๔)	(๑.๔๙)	(๐.๕๐)	๖๙
	๑๒	๓๐	๒๐	๓	๓	
๓๙ - ๔๐	(๔๘.๗๖)	(๔๕.๒๖)	(๖๐.๙)	(๕.๔๙)	(๒.๗๐)	๒๐๓
	๕๙	๔๖	๖๐	๕	๗	
๒๙ - ๓๐	(๖.๙๖)	(๗๒.๑๔)	(๘.๗)	(๐.๗๗)	(๐.๓๔)	๙๙
	๖	๗๐	๗๐	-	-	
รวม	๓๙	๑๒๖	๙๐	๘	๔	๓๐๐

$$\chi^2 = 90.38$$

$$\chi^2_{(0.05, 8)} = 9.49$$

๔. เพื่อจะศึกษาวานักเรียนอาชีวศึกษามีมโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองคู่กต้องมากน้อยเพียงใด ผู้จัดให้ทำการอยละของจำนวนผู้ตอบทั้งหมด โดยแยกเป็นเรื่องตามลำดับดังนี้

ตารางที่ ๔ จำนวนผู้ตอบแต่ละมโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองคือของนักเรียน อาชีวศึกษาคู่กต้อง

เรื่อง	นักเรียนอาชีวศึกษา	
	จำนวน	รายละ
ความเป็นพลเมืองคือในฐานะเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว	๑๕๙	๕๐.๖๖
ความเป็นพลเมืองคือในสังคมประชาธิปไตย	๒๐๙	๖๗.๐๐
การมีค่าใช้หຶ່ນที่พึงประดูณา มีวัฒนธรรม และยึดมั่นใน กำลังทางศรัทธา	๒๒๔	๗๖.๐๐
การมีวิจารณญาณในการตัดสินใจ และรู้จักแก้ปัญหาแบบ วิทยาศาสตร์	๑๗๓	๕๗.๓๓
ความเป็นพลเมืองคือเกี่ยวกับความรับผิดชอบตามบทบาท และหน้าที่ของตนเอง	๑๖๕	๕๕.๐๐
ความเป็นพลเมืองคือเกี่ยวกับความสนใจในปัญหาและ กิจกรรมทาง ชุมชนบ้านเมือง	๑๓๙	๔๖.๓๓
ความรู้ความเข้าใจในเรื่องกฎหมายและการป้องกัน ระบบประชาธิปไตย	๑๖๒	๕๕.๐๐
ความเป็นพลเมืองคือการศึกษา สุขภาพอนามัย และ การประกอบอาชีพ	๑๕๙	๕๔.๓๔

## ตารางที่ ๔ (ต่อ)

เรื่อง	นักเรียนอาชีวศึกษา	
	จำนวน	รายละ
ความเป็นผลเมืองคือเกี่ยวกับความชื่อสัญญาณ ให้เดินทาง นกราชภูบังหลวง	๑๔๓	๘๗.๖๖
ความเป็นผลเมืองคือเกี่ยวกับการรู้จักใช้ทรัพยากรอย่างฉลาด	๑๔๓	๖๙.๐๐

จากตารางที่ ๔ จะเห็นว่าจำนวนนักเรียนอาชีวศึกษาที่ตอบมาในทั้งหมด เกี่ยวกับ  
ความเป็นผลเมืองคือที่ถูกต้องแต่ละเรื่อง เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ<sup>\*</sup>  
การมีค่านิยมที่ฟังบรรยาย นิรัตนธรรม และยึดมั่นในคำสอนทาง.

ศาสนา	รายละ ๙๖.๐๐
ความเป็นผลเมืองคือในสังคมประชาธิปไตย	รายละ ๖๙.๐๐
ความเป็นผลเมืองคือด้านการศึกษา สุขภาพอนามัย และการ	
ประกอบอาชีพ	รายละ ๖๔.๓๓
ความเป็นผลเมืองคือเกี่ยวกับการรู้จักใช้ทรัพยากรอย่างฉลาด	รายละ ๖๙.๐๐
การมีวิจารณญาณในการตัดสินใจ และรู้จักแก้ปัญหาแบบ	
วิทยาศาสตร์	รายละ ๕๗.๓๓
ความเป็นพญ เมืองคือเกี่ยวกับความรับผิดชอบความนอบหนาทและ	
หน้าที่ของตนเอง	รายละ ๕๕.๐๐
ความรู้ความเข้าใจในเรื่องกฎหมายและการปักครองระบบ	
ประชาธิปไตย	รายละ ๕๕.๐๐

ความเป็นพลเมืองคือในฐานะเป็นสมาชิกที่ดีของกรอบครรภ์  
ความเป็นพลเมืองคือเกี่ยวกับความชื่อสัญญาจิต เกลี่ยดซัง

### การฉราษฎร์บังหลวง

ความเป็นพลเมืองคือเกี่ยวกับความสนใจในปัญหาและ  
กิจการทาง ๆ ของบ้านเมือง

ร้อยละ ๕๐.๖๖

ร้อยละ ๔๗.๖๖

ร้อยละ ๔๖.๓๓



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย