

แบบจำลองเริงความน่าจะเป็นสำหรับวิเคราะห์การเดินรถเที่ยวกลับ

นาย ภาสภรณ์ รัชบูรณ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร มหาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมโยธา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2553

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



PROBABILISTIC MODEL FOR BACKHAUL ANALYSIS

Mr. Passapon Chaiboon

คุณวิทยรพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Engineering Program in Civil Engineering

Department of Civil Engineering

Faculty of Engineering

Chulalongkorn University

Academic Year 2010

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์ แบบจำลองเชิงความน่าจะเป็นสำหรับวิเคราะห์การเดินรถ
ให้ยกกลับ
โดย นายภาสกัน ชัยนุรักษ์
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาโนช โลหเตปานนท์

คณบดีคณวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^{๑๖๖}
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีคณวิศวกรรมศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. นฤบดิน เลิศนิรถุวงศ์)

คณบดีคณวิศวกรรมศาสตร์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมพงษ์ ศิริไภกนศิลป์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาโนช โลหเตปานนท์)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัมพล กาญจนสุวนหงษ์)

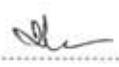
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาสภณ ชัยบูรณ์: แบบจำลองเชิงความน่าจะเป็นสำหรับวิเคราะห์การเดินรถเที่ยวกลับ
(PROBABILISTIC MODEL FOR BACKHAUL ANALYSIS) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
หลัก : ผศ. ดร.มาโนช โลหเตปานนท์, 62 หน้า.

ลักษณะที่สำคัญของรูปแบบการขนส่งแบบเติมคันคือ การเข้า – ออกจากธุรกิจการขนส่ง แบบเติมคันนั้นทำได้ง่าย ดังนั้นมีการแข่งขันกันระหว่างผู้ประกอบการรถบรรทุกสูง การควบคุม ต้นทุนจึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้ประกอบการในการสร้างความสามารถในการแข่งขัน เนื่องจาก การเดินรถเที่ยวเปล่าเป็นความสูญเสียที่สำคัญในการจัดการการขนส่งแบบเติมคัน ดังนั้น ผู้ประกอบการจึงจำเป็นต้องหาสินค้ากลับมาในเที่ยวกลับเพื่อให้เกิดประโยชน์จากการใช้งาน รถบรรทุกให้มากขึ้น บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบจำลองสถานการณ์เพื่อช่วย วิเคราะห์วางแผนการรับจ้างขนส่งสินค้าของผู้ประกอบการ โดยอาศัยร้อยमูลคำสั่งขนส่งสินค้าของ ผู้ว่าจ้างขนส่งสินค้าตัวอย่าง ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับคือแบบจำลองสถานการณ์ต้นแบบ สำหรับวิเคราะห์ความเหมาะสมของรับจ้างขนส่งสินค้าในมุมมองของความเป็นไปได้ของการ ขนส่งเที่ยวกลับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา.....วิศวกรรมโยธา.....	ลายมือชื่อนิสิต.....	วาระงาน.....
สาขาวิชา.....วิศวกรรมโยธา.....	ลายมือชื่อ.....	ชัยบูรณ์
ปีการศึกษา.....2553.....	ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....	

5070398721 : MAJOR CIVIL ENGINEERING

KEYWORDS : Truckload Transportation / Backhaul / Simulation

PASSAPON CHAIBOON: PROBABILISTIC MODEL FOR BACKHAUL

ANALYSIS. ADVISOR: ASST.PROF.MANOJ LOHATEPANONT, Sc.D., 62 pp.

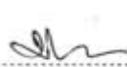
The ease of market entry and exit is one of the major characteristics of the truckload transportation, resulting in high competition among carriers. Cost control is thus one of the most important priorities for carriers in order to be able to compete in the market. Empty haul is a major loss in truckload operation. Carriers have to find ways to utilize trucks most efficiently by planning effective backhaul trips. The objective of this article is to develop a simulation model for full truckload operation network by studying the distribution of transportation demands using actual data from carriers. The anticipated benefit of this study is to obtain a prototype simulation model for the determination of whether or not to accept loads based on the prospect of potential backhauls.



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Department : Civil Engineering Student's Signature ลักษณ์ ชัยชนะ

Field of Study: Civil Engineering

Academic Year : 2010 Advisor's Signature 

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ด้วยความเมตตากรุณา และความเอาใจใส่อย่างดีเยี่ยมจากท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มนิช โลหเดปานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ชึ่งให้คำปรึกษา คำแนะนำ ให้ความรู้ ตรวจสอบความถูกต้องดังแต่เริ่มแรกจนกระทั่งเสร็จสมบูรณ์ ตลอดฐานศึกษาฯ ให้กำลังใจ และให้โอกาสผู้วิจัยได้มีประสบการณ์การเรียนรู้ที่ลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. สมพงษ์ ศิริโภณศิลป์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัมพล กาญจนสุนทางช์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาและข้อคิดเห็นต่างๆ ที่ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณรุ่นพี่ เพื่อนๆ และน้องๆ ภาควิชาบริหารธุรกิจ ที่ช่วยเหลือตลอด การศึกษาที่ผ่านมา และขอบคุณเจ้าน้าที่ห้องธุรการภาควิชาทุกท่าน ที่อำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือด้านเอกสารเป็นอย่างดีในระหว่างทำวิทยานิพนธ์

ผู้วิจัยขอขอบคุณบริษัทกรณีศึกษาทุกๆ บุรุษที่กรุณาให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และอำนวยความสะดวกให้ผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมเพื่อประกอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ผู้อยู่เบื้องหลังความสำเร็จ และเป็นแรงบันดาลใจสำคัญแก่ผู้วิจัย ทำให้ผู้วิจัยมีกำลังใจในการพัฒนาจิตใจและความรู้ เพื่อที่จะทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิตติกรรมประกาศ.....	๓
สารบัญ.....	๔
สารบัญตาราง.....	๕
สารบัญภาพ	๖
บทที่ ๑.....	๑
บทนำ.....	๑
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัจจุหา.....	๑
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	๓
1.3 ขอบเขตการศึกษา.....	๓
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๓
1.5 องค์ความรู้ที่คาดว่าจะได้รับ	๔
บทที่ ๒.....	๕
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๕
2.1 การนิหารการขนส่งสินค้าด้วยรถบรรทุก	๕
2.2 การวิจัยการนิหารการขนส่งด้วยแบบจำลองสถานการณ์	๑๑
2.3 ทฤษฎีการจำลองสถานการณ์.....	๑๗

2.3.1 ระบบและตัวแบบจำลอง	17
2.3.2 การศึกษาวิเคราะห์ระบบ	19
บทที่ 3.....	20
วิธีการดำเนินการวิจัย.....	20
3.1 ศึกษาและพัฒนางานวิจัย.....	20
3.2 ศึกษาการดำเนินงานขนส่งจากบริษัทผู้ประกอบการขนส่ง	21
3.2.1 ขั้นตอนการปฏิบัติงานของแผนกขนส่ง	21
3.2.2 วิธีการจัดสรรงานขนส่งของแผนกขนส่ง	22
3.3 เก็บข้อมูลจากบริษัทผู้ประกอบการขนส่ง	22
3.3.1 ข้อมูลโครงข่ายการขนส่ง	23
3.3.2 ข้อมูลคำสั่งขนส่งสินค้า.....	24
3.3.3 ประเภทรถบรรทุก และจำนวนรถ	24
3.4 ออกแบบแบบจำลองสถานการณ์	25
3.4.1 ข้อมูลสำหรับการนำเข้า (Data Input)	26
3.4.2 โครงข่าย (Network)	27
3.4.3 กระบวนการสร้างคำสั่งในการขนส่ง (Load Generator)	27
3.4.4 กระบวนการสร้างรถบรรทุก (Truck Generator)	30
3.4.5 กระบวนการจัดสรรรถบรรทุก (Dispatching)	32
3.4.6 กระบวนการขนส่ง (Transport).....	33
3.4.7 การขยับตำแหน่งรถบรรทุกไปยังตำแหน่งอื่น (Truck Reposition)	34
3.4.8 ผลจากแบบจำลองสถานการณ์	37

3.5 การวัดประสิทธิภาพจากแบบจำลองสถานการณ์.....	37
3.6 ออกแบบและทดสอบกลยุทธ์รูปแบบต่าง ๆ จากแบบจำลอง	41
3.6.1 การทดสอบที่ 1.....	41
3.6.2 การทดสอบที่ 2.....	41
3.6.3 การทดสอบที่ 3.....	41
3.6.4 การลดจำนวนรถบรรทุก	43
3.6.5 ทดสอบการเพิ่มจำนวนคำสั่งขนส่งสินค้า	43
3.7 วิเคราะห์ผลการทดสอบ	44
3.8 สรุปผลการวิจัย.....	44
บทที่ 4.....	45
วิเคราะห์ผลจากแบบจำลองสถานการณ์.....	45
4.1 การวิเคราะห์รูปแบบการกระจายตัวของคำสั่งขนส่ง	45
4.2 การทดสอบผลจากการสร้างสถานการณ์จำลอง	46
บทที่ 5.....	56
สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	56
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	56
5.2 ข้อเสนอแนะ	59
รายการอ้างอิง	60
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	62

สารบัญตาราง

ตารางที่ 2.1 แสดงกฎชั่วโมงการทำงานของปี ก.ศ. 2003 และ 2004.....	12
ตารางที่ 2.3 แสดงรายชื่อของ Classes และ Interfaces สำหรับการสร้างแบบจำลอง.....	13
ตารางที่ 2.4 แสดงการทดสอบจากแบบจำลอง	16
ตารางที่ 3.1 แสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานของแผนกขนส่ง.....	21
ตารางที่ 3.2 แสดงรายละเอียดของจุดต้นทางปลายทาง	24
ตารางที่ 3.4 แสดงข้อมูลตัวอย่างของระบบหางระหัวงั้งหัวดัดต่าง ๆ หน่วย กิโลเมตร	26
ตารางที่ 3.5 แสดงข้อมูลสำหรับการสร้างงาน	26
ตารางที่ 3.6 แสดงตัวอย่างเวลาการเดินทาง หน่วย ชั่วโมง	27
ตารางที่ 3.7 แสดงตัวอย่างผลการสร้างคำสั่งขนส่งสินค้า.....	30
ตารางที่ 3.8 แสดงตัวอย่างผลการสร้างร่องรถทุก	32
ตารางที่ 3.9 แสดงการหาโอกาสที่จะขับรถไปต่อแน่นที่จะเกิดคำสั่งขนส่งสินค้ามากที่สุด	35
ตารางที่ 4.1 แสดงรูปแบบการกระจายตัวของคำสั่งขนส่งสินค้า.....	46
ตารางที่ 4.2 แสดงผลการทดสอบแบบจำลองสถานการณ์ที่ 1 – 3 (1)	47
ตารางที่ 4.3 แสดงผลการทดสอบแบบจำลองสถานการณ์ที่ 1 – 3 (2)	47
ตารางที่ 4.4 แสดงผลการทดสอบการเพิ่มจำนวนคำสั่งขนส่งสินค้า (1).....	53
ตารางที่ 4.5 แสดงผลการทดสอบการเพิ่มจำนวนคำสั่งขนส่งสินค้า (2).....	53
ตารางที่ 4.6 แสดงผลการทดสอบการเพิ่มจำนวนคำสั่งขนส่งสินค้า (1).....	54
ตารางที่ 4.7 แสดงผลการทดสอบการเพิ่มจำนวนคำสั่งขนส่งสินค้า (2).....	54

สารบัญภาพ

ภาพที่ 1.1 แสดงปริมาณการขนส่งสินค้าตามรูปแบบการขนส่งระหว่าง พ.ศ. 2548 – 2552	1
ภาพที่ 2.1 แสดงลักษณะการขนส่งแบบเต็มคัน	5
ภาพที่ 2.2 แสดงลักษณะการขนส่งแบบไม่เต็มคัน	6
ภาพที่ 2.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าผลกระแทบที่กับค่าของภาระทางแพน	9
ภาพที่ 2.4 แสดงสถานะการทำงานของหนังงานขับรถ	14
ภาพที่ 2.5 แสดงกระบวนการทำงานของแบบจำลองสถานการณ์	14
ภาพที่ 2.6 แสดงการจำแนกระบบของแบบจำลองสถานการณ์	18
ภาพที่ 3.1 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	20
ภาพที่ 3.2 แสดงแผนที่โครงข่ายการขนส่งสินค้า	23
ภาพที่ 3.3 แสดงแผนภาพขั้นตอนการสร้างแบบจำลองสถานการณ์	25
ภาพที่ 3.4 แสดงตัวอย่างโครงข่ายการขนส่ง	28
ภาพที่ 3.5 แสดงขั้นตอนกระบวนการสร้างคำสั่งในการขนส่ง	28
ภาพที่ 3.6 แสดงขั้นตอนการสร้างงาน	30
ภาพที่ 3.7 แสดงกระบวนการสร้างรถบรรทุก	32
ภาพที่ 3.8 แสดงกระบวนการสร้างรถบรรทุก	33
ภาพที่ 3.9 แผนภาพแสดงกระบวนการขนส่ง	34
ภาพที่ 3.10 แสดงกระบวนการขนส่งแบบจำลองสถานการณ์ที่ 1	35
ภาพที่ 3.11 แสดงกระบวนการขนส่งแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2	36
ภาพที่ 3.12 แสดงกระบวนการขนส่งแบบจำลองสถานการณ์ที่ 3	36

ภาพที่ 3.14 แสดงสัดส่วนเวลาที่รอนครุก 1 คัน สามารถทำงานได้.....	39
ภาพที่ 3.15 สัดส่วนชั่วโมงการทำงานของรอนครุก.....	40
ภาพที่ 3.16 แสดงลักษณะการขันส่งของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 1	42
ภาพที่ 3.17 แสดงลักษณะการขันส่งของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2	42
ภาพที่ 3.18 แสดงลักษณะการขันส่งของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 3	43
ภาพที่ 4.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการใช้งานรถบรรทุกกับจำนวนชั่วโมงการเดินทางเที่ยวเปล่าของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 1	49
ภาพที่ 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการใช้งานรถบรรทุกกับจำนวนชั่วโมงการเดินทางเที่ยวเปล่าของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2	50
ภาพที่ 4.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการใช้งานรถบรรทุกกับจำนวนชั่วโมงการเดินทางเที่ยวเปล่าของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 3	50
ภาพที่ 4.4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนรถบรรทุกกับจำนวนชั่วโมงที่รอนครุกจอดรอคำสั่งขนส่งสินค้านอกบริษัทของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2	51
ภาพที่ 4.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนรถบรรทุกกับจำนวนชั่วโมงที่รอนครุกจอดรอคำสั่งขนส่งสินค้านอกบริษัทของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 3	51

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การขนส่ง มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของประเทศไทย เนื่องจากการขนส่งเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับธุรกิจเกือบทุกประเภททั้งในส่วนการจัดหารัตถคิน การผลิต การขาย และการจัดจำหน่าย ด้านทุนจากการขนส่งเป็นด้านทุนที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อด้านทุนโดยรวมของผลิตภัณฑ์หรือบริการ จากรูปแบบการขนส่งสินค้าในประเทศไทยเห็นได้ว่ามีการใช้รูปแบบทางถนนมากที่สุด



ภาพที่ 1.1 แสดงปริมาณการขนส่งสินค้าตามรูปแบบการขนส่งระหว่าง พ.ศ. 2548 – 2552

(ที่มา: ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม)

จากภาพที่ 1.1 ในปี พ.ศ. 2552 มีปริมาณการขนส่งสินค้าที่ใช้รูปแบบทางถนนมากที่สุดถึง 423.68 ล้านตัน (83.77%) รองลงมาคือรูปแบบทางน้ำมีปริมาณขนส่งสินค้า 29.31 ล้านตัน (8.22%) แสดงให้เห็นได้ว่า

รูปแบบทางถนนมีบทบาทในการขนส่งสินค้ามากกว่ารูปแบบอื่น ๆ มากจึงจำเป็นที่จะต้องให้สำคัญต่อด้านทุนการขนส่งทางถนน

การดำเนินการขนส่งทางถนนโดยรถบรรทุกบนส่วนสามารถแบ่งตามความเป็นเจ้าของได้ 2 ประเภท คือ บริษัทผู้ผลิตสินค้ามีรถบรรทุกในการส่งสินค้าเป็นของตัวเอง และการว่าจ้างบริษัทผู้ประกอบการรถบรรทุกบนส่วน (Carrier) ในส่วนสินค้าให้กับบริษัทผู้ผลิตสินค้า ซึ่งบริษัทผู้ประกอบการรถบรรทุกบนส่วนจะมีลูกค้า (Shipper) ทั้งขาประจำ และขาจร บริษัทผู้ผลิตสินค้าขนาดใหญ่ มีปริมาณการส่งสินค้านานนิยมว่าจ้างบริษัทผู้ประกอบการรถบรรทุกบนส่วนแทนการส่งสินค้าด้วยตัวเอง

บริษัทผู้ประกอบการรถบรรทุกบนส่วนส่วนใหญ่ในประเทศไทยมีลักษณะการขนส่งแบบเต็มคัน (Truckload, TL) เนื่องจาก การเข้า – ออกจากธุรกิจขนส่งทำได้ง่าย จึงมีการแบ่งขั้นกันระหว่างผู้ประกอบการรถบรรทุกบนส่วนค่อนข้างมาก ผู้ประกอบการฯ เป็นจะต้องบริหารรถบรรทุกที่มีอยู่ให้รองรับความต้องการในการขนส่งของลูกค้า และยังต้องคำนึงถึงการบริหารรถเพื่อว่างเปล่า (Empty haul) ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งมีความสำคัญสำหรับการจัดการการขนส่งแบบเต็มคัน เพราะการมีเพื่อว่างเปล่าไม่ทำให้เกิดรายได้ จากการศึกษาของกรมการขนส่งทางบก พบว่า การขนส่งสินค้าทางถนนด้วยรถบรรทุกในปี พ.ศ. 2549 มีการเดินรถเพื่อว่างเปล่าสูงถึงร้อยละ 46 ของจำนวนเที่ยวทั้งหมดซึ่งคิดเป็นการเดินรถเพื่อว่างสูงถึง 33 ล้านเที่ยวต่อปี

ปัจจุบันด้านทุนในการดำเนินการขนส่งสูงขึ้นเนื่องมาจากราคาน้ำมันมีการปรับตัวที่สูงขึ้น การมีรถเพื่อว่างเปล่าจำนวนมาก ย่อมไม่เกิดผลดีต่อผู้ประกอบการรถบรรทุกบนส่วน และยังเป็นการเพิ่มด้านทุนด้านการขนส่งให้กับบริษัทผู้ผลิตสินค้าอีกด้วย การที่จะลดรถเพื่อว่างเปล่าได้นั้นผู้ประกอบการรถบรรทุกบนส่วนจะต้องหาสินค้าในการร่วงเพื่อกลับ (Backhaul) ซึ่งมีการจัดการบริหารที่ยาก เนื่องความต้องการในการขนส่งเพื่อว่างกลับยังมีความไม่แน่นอนอยู่ (Powell, 1986) ได้กล่าวว่าช่วงเริ่มต้นของวันในแต่ละวันผู้ประกอบการจะรู้ว่ามีความต้องการขนส่งเพียง 40 เปอร์เซ็นต์ และอีก 60 เปอร์เซ็นต์จะรู้ในช่วงนำ返ระหว่างวัน

การศึกษาในงานวิจัยนี้ศึกษาการบริหารจัดการการขนส่งแบบเต็มคัน และพัฒนาแบบจำลองสถานการณ์เพื่อช่วยวิเคราะห์วางแผนการรับจ้างขนส่งสินค้าของผู้ประกอบการ โดยอาศัยข้อมูลคำสั่งขนส่งสินค้าของผู้ว่าจ้างขนส่งสินค้าตัวอย่าง ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับคือแบบจำลองสถานการณ์ด้านแบบสำหรับวิเคราะห์ความเหมาะสมของการรับจ้างขนส่งสินค้าในมุมมองของความเป็นไปได้ของการขนส่งเพื่อกลับ

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. ศึกษาการสร้างแบบจำลองสถานการณ์เพื่อหาโอกาสที่จะเกิดขึ้นโดยอาศัยรูปแบบการกระจายตัวของความต้องการในการขนส่ง
2. พัฒนาแบบจำลองสถานการณ์เพื่อใช้ในการพิจารณาและทดสอบกลยุทธ์ต่างๆ ที่น่าจะสามารถนำไปสู่การเพิ่มสัดส่วนการเดินรถเที่ยวคลับ โดยพิจารณาประกอบกับสิ่งที่ต้องเสียไปเพื่อสร้างโอกาสดังกล่าว
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อดีข้อเสียของกลยุทธ์ต่างๆ ในมุมมองของบริษัทผู้ผลิตสินค้าและบริษัทผู้ประกอบการรถบรรทุกขนส่งจากสถานการณ์จำลองที่สร้างขึ้น

1.3 ขอบเขตการศึกษา

การวิจัยนี้สร้างแบบจำลองสถานการณ์เพื่อช่วยวิเคราะห์วางแผนรับจ้างขนส่งสินค้าของผู้ประกอบการ โดยอาศัยข้อมูลคำสั่งขนส่งสินค้าของผู้ว่าจ้างขนส่งสินค้าตัวอย่าง โดยมีเงื่อนไขว่ามาตรฐานต่างๆ ของบริษัทผู้ประกอบการรถบรรทุกขนส่งเป็นที่ยอมรับของบริษัทผู้ผลิตสินค้า มาตรฐานในที่นี้คือมาตรฐานรถบรรทุก พนักงานขับรถ ความต้องการเวลา เป็นต้น

ข้อมูลของคำสั่งขนส่งที่นำมาใช้วิเคราะห์เก็บข้อมูลจากบริษัทผู้ประกอบการรถบรรทุกขนส่ง เพื่อศึกษารูปแบบของการกระจายตัวของคำสั่งขนส่งในรูปแบบต่างๆ กัน และเปรียบเทียบโอกาสที่จะเกิดขึ้นโดยคลับจะทำให้หารถเที่ยวคลับเฉลี่ยได้ และนำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบจำลองสถานการณ์ด้วยโปรแกรมสำหรับการสร้างแบบจำลองสถานการณ์ที่ใช้ในการสร้างสถานการณ์จำลองของระบบไม่ต่อเนื่อง (Discrete - event simulation)

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สามารถหาโอกาสที่จะเกิดขึ้น จากรูปแบบการกระจายตัวของความต้องการในการขนส่งสินค้า
2. สามารถสร้างแบบจำลองสถานการณ์เพื่อใช้ในการพิจารณาและทดสอบกลยุทธ์ต่างๆ
3. ทราบถึงข้อดีข้อเสียของกลยุทธ์ต่างๆ ในมุมมองของบริษัทผู้ผลิตสินค้าและบริษัทผู้ประกอบการรถบรรทุกขนส่ง

1.5 องค์ความรู้ที่คาดว่าจะได้รับ

- ศึกษาลักษณะการจัดการบริหารรถเที่ยวกลับเพื่อนำมาใช้ประโยชน์แก่บริษัทผู้ประกอบการ
รถบรรทุกขนส่งสินค้าในประเทศไทย
- การใช้ประโยชน์ตัวชี้วัดของสถานการณ์ตัวชี้วัดโปรแกรมสำหรับการสร้างแบบจำลอง
สถานการณ์ในการทดสอบกลยุทธ์ต่าง ๆ และวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ได้จากการทดสอบ



บทที่ 2

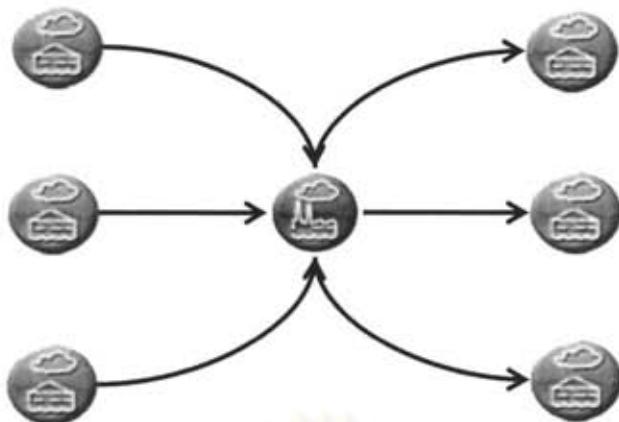
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้จะศึกษาการบริหารการขนส่งสินค้าด้วยรถบรรทุกและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ผ่านมาในอีดิค และทฤษฎีที่นำมาใช้ในการวิจัย

2.1 การบริหารการขนส่งสินค้าด้วยรถบรรทุก

การขนส่งสินค้าด้วยรถบรรทุกสามารถแบ่งตามลักษณะการปฏิบัติการแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ การขนส่งแบบเต็มคัน (Truckload, TL) และการขนส่งแบบไม่เต็มคัน (Less – than Truckload, LTL) ลักษณะการขนส่งแบบเต็มคันตามปกติจะขนส่งจากจุดเดียวไปยังจุดปลายทางโดยไม่มีการควบรวมสินค้า (Consolidation) และไม่มีการWAREHOUSE – ส่งสินค้าระหว่างเส้นทาง ดังรูปที่ 2.1 ส่วนลักษณะการขนส่งแบบไม่เต็มคันจะขนส่งจากจุดเดียวหลายจุดไปยังจุดปลายทางหลายจุด มีศูนย์การจัดเรียงสินค้า (Sorting) และอาจมีการWAREHOUSE – ส่งสินค้าระหว่างทางได้ ดังภาพที่ 2.2 ซึ่งประเภทที่บริษัทผู้ประกอบการรถบรรทุกขนส่งนิยมในประเทศไทย คือ การขนส่งแบบเต็มคัน





ภาพที่ 2.2 แสดงลักษณะการขนส่งแบบไม่เดี่มคัน

จากลักษณะการขนส่งแบบเดี่มคันแสดงทิศทางของการขนส่งสินค้าเป็นแบบทิศทางเดียว (One Direction) จากจุดหนึ่งไปยังจุดหนึ่ง เมื่อส่งสินค้าเสร็จแล้วต้องบรรทุกจะวิ่งกลับมาขังจุดเดิม การวิ่งรถในเที่ยวกลับไม่มีสินค้ากลับมาขังจุดเดิมทำให้ไม่ถูกเก็บรายได้แก่บริษัทผู้ประกอบการรถบรรทุกขนส่ง ระยะทางในการเดินรถที่ไม่มีการบริหารเที่ยวเปล่าจะเป็นการเดินรถเที่ยวเปล่าถึง 50% ของระยะทางทั้งหมด (McKinnon and Ge, 2006) กล่าวว่าเพื่อการบริหารการขนส่งให้มีประสิทธิภาพและใช้รถบรรทุกให้เกิดประโยชน์ในสองทิศทาง บริษัทผู้ประกอบการรถบรรทุกขนส่งจึงต้องหาสินค้ามาในเที่ยวกลับ (Back loads) ด้วย (Regan, 1998) กล่าวว่าการบริหารการขนส่งสินค้าของบริษัทผู้ประกอบการมีการบริหารอยู่ 2 ส่วนหลัก ๆ คือ

1. การบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ (Supply management) คือ การบริหารรถบรรทุก และพนักงานขับรถที่มีอยู่ให้สามารถบริการลูกค้าได้ดีที่สุด ซึ่งจะประกอบด้วยการจัดสรรพนักงานขับรถ และรถบรรทุกไปบริการลูกค้า รวมถึงการขยับตำแหน่งรถบรรทุก (Reposition) “ไปยังตำแหน่งที่คาดการณ์ว่าจะเกิดคำสั่งขนส่งในอนาคต”
2. การบริหารคำสั่งในการขนส่งสินค้า (Demand management) คือ การตัดสินใจว่าจะเดินรับหรือปฏิเสธคำสั่งขนส่งของลูกค้า

Manivannan (1998) กล่าวว่าการศึกษาการบริหารการขนส่งด้วยรถบรรทุกมีการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา จะแบ่งเป็น 2 วิธีการใหญ่ ๆ คือ

1. วิธีเชิงวิเคราะห์ (Analytical Methods) หรือวิธีเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematics Methods) ในการแก้ปัญหา คำตอบที่ได้เรียกว่า คำตอบเชิงวิเคราะห์ (Analytic solution) ซึ่งอาจจะได้คำตอบที่

- แม่นตรง (Exact) หรือเหมาะสมที่สุด (Optimal) เช่น ปัญหาจากจัดเส้นทางการเดินรถ, ปัญหาการจัดสรรพนักงานขั้นรถ, ปัญหาการจัดสรรรถ เป็นต้น
2. วิธีการจำลองสถานการณ์ (Simulation Methods) เป็นวิธีการเชิงตัวเลข (Numerical Methods) วิธีการหนึ่งในการศึกษาวิเคราะห์ระบบ รวมถึงการแก้ปัญหาของระบบด้วยการทดลองช้าๆ กับตัวแบบจำลอง

Powell (1987) ได้ศึกษาปัญหาการจัดสรรรถบรรทุกแบบพลวัตภายใต้คำสั่งขนส่งที่ความไม่แน่นอน ผู้ประกอบการขนส่งต้องการบริหารคำแนะนำของรถบรรทุกในเวลาต่างๆ ให้เกิดผลกำไรที่สูงสุด ดังนั้นผู้ประกอบการจึงต้องการทราบถึงต้นทุนในอนาคต และกำไร เพื่อที่จะใช้ในการตัดสินใจว่าจะไปส่งสินค้าให้กับลูกค้ารายใดบ้าง และต้องส่งรถบรรทุกเปล่าไปไว้ที่ใดบ้าง โดยใช้แบบจำลองเป็นแบบ Stochastic Programming ประกอบกับกระบวนการตัดสินใจแบบมาร์คอฟมาประยุกต์ใช้ แบบจำลองเป็นการแบ่งปัญหาออกเป็นหลายสถานะ เพื่อประเมินค่าการมีรถบรรทุกไว้ใช้ในพื้นที่บริการ และความน่าจะเป็นที่รถบรรทุกจะถูกเลือกไปใช้ไปใช้ในทางเลือกด้วย

Powell (1988) ได้นำแบบจำลองที่เสนอโดย Powell (1987) มาประยุกต์ใช้กับบริษัท North American Van Line โดยให้ชื่อของแบบจำลองว่า LOADMAP (Load Matching and Pricing) เป็นการรวบรวมข้อมูลของคนขับและปริมาณการขนส่งที่ได้ทำการคาดการณ์ในอนาคตแบบ Real – time เพื่อหากำไรสูงสุดและการบริการดีที่สุด ทำให้เกิดผลกำไรเพิ่มขึ้น 2.5 ล้านดอลลาร์ต่อปี และมีระดับการให้บริการที่สูงขึ้น

แบบจำลอง LOADMAP เป็นแบบจำลองของการขนส่งสินค้าแบบ Stochastic Programming พิจารณาถึงความไม่แน่นอนของปริมาณความต้องการส่งสินค้า โดยแบบจำลองมีจุดมุ่งหมายที่จะบอกมูลค่าของรถขนส่งสินค้าที่อยู่ในแต่ละศูนย์ในวันต่างๆ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) การคำนวณค่าผลกระบวนการพื้นที่ (End effect) 2) การคำนวณมูลค่าคาดหวังของทางเลือก 3) การคำนวณความน่าจะเป็นในการจัดสรรรถขนส่งสินค้า (Dispatch probability) 4) การคำนวณมูลค่าคาดหวังของรถขนส่งสินค้า

1. การคำนวณค่าผลกระบวนการพื้นที่ (End effect)

นอกจากมูลค่าของรถบรรทุกในพื้นที่บริการ j ในช่วงเวลา t ดังนั้นค่า End effect จึงเป็นค่าโอกาสในการใช้รถบรรทุกเมื่อรถบรรทุกอยู่ในพื้นที่บริการ j คำนวณจากโปรแกรมพลวัต (Dynamic Programming) ซึ่งอยู่บนข้อมูลการใช้รถขนส่งสินค้าในแต่ละพื้นที่บริการ มีสมการดังนี้

$$p(j,s) = \sum_n q_n(j,s) W_n(j,s) \text{ ทุกพื้นที่บริการ } j$$

(1)

กำหนดให้

P = จำนวนความเวลาของแผน

$U_n(i,s)$ = ข้อมูลในอคิดของจำนวนรอบบรรทุกเฉลี่ยที่ถูกนำไปในทางเลือกที่ n ในวันที่ s

q_n = สัดส่วนของรอบบรรทุกที่ใช้ในทางเลือก n ของพื้นที่บริการ i ในวันที่ s

$$\text{ดังนั้น } q_n(i,s) = \frac{U_n(i,s)}{\sum_k U_k(i,s)}$$

$t(i,j)$ = ระยะเวลาในการเดินทางจากพื้นที่บริการ i ไปพื้นที่บริการ j โดยมีหน่วยเวลาเป็น
จำนวนความเวลา ในที่นี้ให้ระยะเวลาในการวิ่งของรอบบรรทุกสินค้ากันเท่ากันแล้ว

$r_n(i,j)$ = กำไรจากการเดินรอบบรรทุกสินค้าจากทางเลือกที่ n ของพื้นที่บริการ j ตามทางเลือก
 n ในกรณีที่ข้ามเวลาเป็นต้นทุนการเดินรถ

$W_n(i,s)$ = นุ辱ค่าคาดหวังที่เกิดจากทางเลือกที่ n ของพื้นที่บริการ i ในวันที่ s

ค่าของ $W_n(i,s)$ หาได้จาก

กรณี $s + t(i,j) < P$ แล้ว

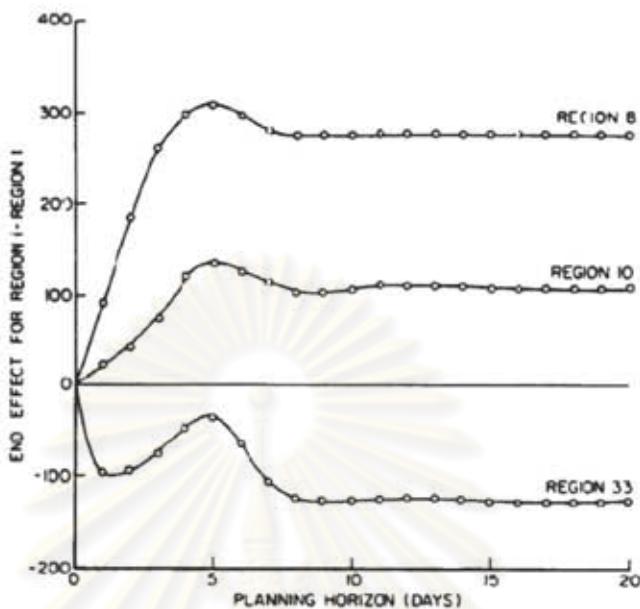
$$W_n(i,s) = r_n(i,j) + p(j,s+t(i,j))$$

กรณี $s + t(i,j) \geq P$ แล้ว

$$W_n(i,s) = r_n(i,j) \left(\frac{(P-s)}{t(i,j)} \right)$$

การคำนวณเริ่มต้นที่ $s = P$ และคำนวณข้อนตอนยกลับไป โดยกำหนดให้ $p(j,P) = 0$ ในทุกพื้นที่
บริการ j เริ่มคำนวณที่ช่วงเวลา $s = P - I$ และ $s = P - 2$ จนกระทั่งถึงช่วงเวลา $s = I$ ในแต่ละ
ขั้นตอน

ค่าของ End effect มีคุณสมบัติที่สำคัญ คือเมื่อช่วงเวลาในการวางแผนมีค่ามาก ค่าสัมพัทธ์ของ End effect จะมีค่าคงที่ ดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าผลกระแทบพื้นที่กับค่าของการวางแผน

2. การคำนวณมูลค่าคาดหวังของทางเลือก (Expected value of the m-th option, w_m)

การคำนวณมูลค่าคาดหวังของทางเลือก (W_m) คำนวณตามสมการที่ และ โดยใช้ค่าผลกระแทบพื้นที่ของค่าการวางแผนที่ 8 วันทำการ เมื่อทำการคำนวณค่าคาดหวังของแต่ละเส้นทางของแต่ละศูนย์เสริจ จะทำการเรียงลำดับค่าดังกล่าวจากมากไปน้อยโดยกำหนดให้เส้นทางที่มีค่าคาดหวังมากที่สุดเป็นทางเลือกที่ 1 ของศูนย์กระจายสินค้านั้น

3. การคำนวณความน่าจะเป็นในการจัดสรรรถขนส่งสินค้า (Dispatch probability, d_{kn})

การหาความน่าจะเป็นในการจัดสรรรถขนส่งสินค้า คือ ค่าความน่าจะเป็นของรถบรรทุกคันที่ k ที่จะถูกเลือกในทางเลือกที่ n โดยสามารถคำนวณได้ดังนี้

กำหนดให้

$$d(k,n) = \text{ความน่าจะเป็นที่รถบรรทุกคันที่ } k \text{ จะถูกจัดให้ทางเลือกที่ } n$$

$$f_n = \text{จำนวนรถบรรทุกเฉลี่ยที่ใช้ในทางเลือกที่ } n \text{ ซึ่งได้มาจากการข้อมูลในอดีต}$$

X_n = ตัวแปรสุ่มของจำนวนรถบรรทุกที่ใช้ในทางเลือกที่ n ซึ่งขึ้นอยู่กับค่าเฉลี่ย f_n

Y_n = ตัวแปรสุ่มซึ่งเป็นผลรวมของจำนวนรถบรรทุกที่ใช้ในทางเลือก n

$$= \sum_{i=1}^n X_i$$

ความน่าจะเป็นที่รถคันที่ k จะถูกจัดให้ทางเลือกที่ n คือ ความน่าจะเป็นรวมที่ Y_{n-1} มีค่าน้อยกว่า k (ด้วย Y_{n-1} มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ k จะไม่สามารถจัดให้รถบรรทุกคันนั้นในทางเลือกที่ n ได้) และความน่าจะเป็นที่ Y_n มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ k (หากเงื่อนไขนี้ไม่เป็นจริง เราจะสามารถจัดรถคันที่ k ให้ทางเลือก $n+1$ หรือทางเลือกอื่น ๆ ได้) ดังนั้น

$$d(k,n) = \text{Prob} [Y_{n-1} < k \text{ และ } Y_n \geq k]$$

ให้ A เป็นเหตุการณ์ที่ $Y_{n-1} < k$

ให้ B เป็นเหตุการณ์ที่ $Y_n \geq k$

เหตุการณ์ที่ $Y_{n-1} \geq k$ ไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ดังนั้นเหตุการณ์ที่ $Y_{n-1} \geq k$ และ $Y_n \geq k$ จึงไม่สามารถเกิดขึ้นได้ เหตุการณ์ B จึงกล้ายเป็นขับเชดของเหตุการณ์ A

จาก $P(A \cap B) = P(A) - P(\overline{B})$ ดังนั้น

$$d(k,n) = \text{Prob} [Y_{n-1} < k] - \text{Prob} [Y_n < k]$$

สมมุติให้ฟังก์ชันความน่าจะเป็นของ X_n เป็นการกระจายตัวแบบปัวร์ซองซึ่งมีค่าเฉลี่ยเป็น f_n ดังนั้น ฟังก์ชันความน่าจะเป็นของ Y_n ซึ่งเป็นผลรวมของ X_n จึงเป็นปัวร์ซองค่าวบ

ความน่าจะเป็นที่รถบรรทุกจะใช้ในทางเลือกที่จะเก็บไว้ในพื้นที่บริการเดินทางถึงช่วงเวลาต่อไป คือ ความน่าจะเป็นส่วนที่เหลือจากความน่าจะเป็นที่จะใช้รถบรรทุกไปในทางเลือกอื่น ๆ

4. การคำนวณมูลค่าคาดหวังของรถขนส่งสินค้า (Expected value of the k-th vehicle, V_k)

เป็นค่าที่แสดงมูลค่าของรถขนส่งสินค้าในแต่ละศูนย์กระจายสินค้าซึ่งจะถูกใช้ในการส่งสินค้าในวันต่อไป โดยพิจารณารวมกับมูลค่าคาดหวังของทางเลือกในการใช้รถของแต่ละศูนย์กระจายสินค้า โดย

มูลค่าคาดหวังของร่องน้ำส่งสินค้าคำนวณได้จากการคำนวณพื้นที่ของมูลค่าคาดหวังของแต่ละทางเลือกในแต่ละศูนย์กระจายสินค้าและค่าความน่าจะเป็นของการใช้ร่องน้ำส่งสินค้าในแต่ละทางเลือกจะได้สมการดังนี้

$$V_k(i,s) = \sum W_n(i,s) d_{k,n}(i,s)$$

กำหนดให้

$$d(k,n) = \text{ความน่าจะเป็นที่ร่องบรรทุกคันที่ } k \text{ จะถูกจัดให้ทางเลือกที่ } n$$

$$W_n(i,s) = \text{มูลค่าคาดหวังที่เกิดจากทางเลือกที่ } n$$

วิสัยชีวมนนะวิธิกาพ (2549) ได้เสนอระบบประเมินผลสำหรับการจัดสรรรถบรรทุกแบบพลวัต เพื่อจัดการเดินรถบรรทุกแบบเต็มคันระหว่างศูนย์กระจายสินค้า โดยประยุกต์จากแบบจำลอง LOADMAP ที่เสนอโดย Powell (1988) เพื่อที่จะจัดสรรรถให้เกิดกำไรสูงสุด ภายใต้การพิจารณารายรับและต้นทุนการเดินรถของค่าสั่งที่ได้รับในปัจจุบัน และพิจารณาถึงค่าสั่งบนสั่งที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

ผลที่ได้จากระบบคือการพิจารณาปริมาณการรองรับการขนส่งและมูลค่าผลกำไรที่ได้จากระบบ โดยมีปริมาณความต้องการในการขนส่งที่ไม่สามารถทำการจัดส่งได้มีจำนวนทั้งหมด 45 เที่ยว เฉลี่ย 1.5 เที่ยวต่อวัน จากปริมาณความต้องการในการขนส่งจำนวน 608 เที่ยว คิดเป็นร้อยละ 7.24 ซึ่งมีการกำหนดปริมาณสินค้าที่ไม่สามารถทำการจัดส่งได้ไม่เกินร้อยละ 10

อย่างไรก็ตามปัญหาในการบริหารการขนส่งที่มีความซับซ้อนมาก ๆ การแก้ปัญหาด้วยวิธีการเชิงวิเคราะห์อาจมีความยากในการแก้ปัญหา จึงมีงานวิจัยที่ใช้วิธีการสร้างแบบจำลองสถานการณ์มาใช้ในการแก้ไขปัญหาของระบบที่มีความซับซ้อนมาก ๆ

2.2 การวิจัยการบริหารการขนส่งด้วยแบบจำลองสถานการณ์

Ervin and Harris (2004) ได้สร้างแบบจำลองสถานการณ์สำหรับประเมินผลกระทบของการเปลี่ยนกฎหมายชั่วโมงการให้บริการ (Hour of Service, HOS) ของพนักงานขับรถบรรทุกในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยใช้โปรแกรม Arena ในสร้างแบบจำลองสถานการณ์ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายชั่วโมงการทำงาน (Hour of Service, HOS) ดังตารางที่ 2.1 แสดงกฎชั่วโมงการทำงาน จึงสร้างแบบจำลองเพื่อทดสอบสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น

ตารางที่ 2.1 แสดงกฎข้อห้ามในการทำงานของปี ก.ศ. 2003 และ 2004

Description	2003	2004
Off-Duty Required Hours	8	10
On-Duty Hours	15 Non-Consecutive	14 Consecutive
Driving Hours	10	11
8 Day On-Duty Limit	70	70
Hours Idle for Reset	Not Available	34

โดยที่ผลจากแบบจำลองจะบอกถึงผลกระทบของรถบรรทุกประจำน้ำหนักการบริหารผู้จัดการ (Fleet utilization) คือ ระยะเวลาที่พนักงานขับรถขับรถต่อวัน, ช่วงเวลาจางรับจากลูกค้าของจนกระทั่งส่งของเสร็จ (Cycle times), ประสิทธิภาพการให้บริการลูกค้า (Customer service) โดยจะหาเปอร์เซ็นต์ของงานที่ส่งให้ลูกค้าได้ เพื่อเป็นแนวทางให้กับบริษัทในการวางแผนระหว่างคนขับ ลูกค้า และการปฏิบัติงาน ดังตารางที่ 2.2 แสดงผลการซึ่วัดประสิทธิภาพเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎข้อห้ามการทำงาน

ตารางที่ 2.2 แสดงผลการซึ่วัดประสิทธิภาพเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎข้อห้ามการทำงาน

Key Performance Indicator	% Difference from 2003 to 2004 Model
Utilization	-10.4%
Cycle Time	+8.6%
Customer Service	-4.5%

Rossetti and Nangia (2007) ได้ทำการออกแบบด้านแบบของโครงสร้างเชิงวัตถุ (Object – oriented) สำหรับการจำลองสถานการณ์โครงข่ายการขนส่งแบบเดิมๆ โดยใช้ Java Simulation Library (JSL) ซึ่งเป็นโครงสร้างสำหรับแบบจำลองสถานการณ์ระบบไม่ต่อเนื่อง (Discrete - event simulation) ด้วยภาษาจาวา โดยทำการกำหนดสมาชิก คุณสมบัติ และความสัมพันธ์ที่สำคัญของระบบ โครงข่ายขึ้นมาก่อน สามารถแบ่งสมาชิกหลัก ๆ ได้ดังนี้ โครงข่ายเชิงกายภาพ (Physical network), สินค้า หรืองาน (Loads), กระบวนการจัดสรร (Dispatcher), รถบรรทุกหัวลาก (Truck), รถหางพ่วง (Trailer) และพนักงานขับรถ (Driver) จากนั้นได้ออกแบบ Classes และ Interfaces ที่ใช้ในการสร้างแบบจำลองสถานการณ์ ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 แสดงรายชื่อของ Classes และ Interfaces สำหรับการสร้างแบบจำลอง

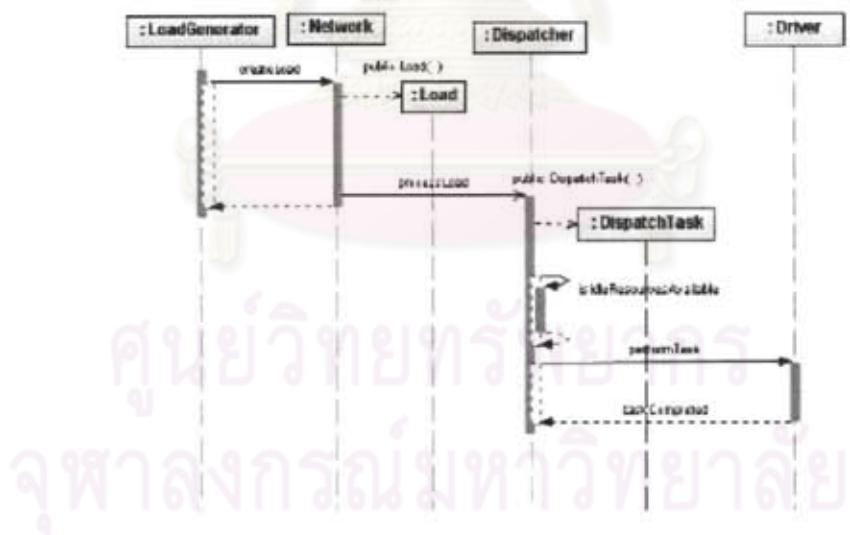
AbstractDispatcher	Driver
AbstractDispatcherFTL	LoadGenerator
DispatcherFTL	Location
DispatcherTask	Lane
TransportationNetwork	Load
DriverSelectionRule	NetworkIfc
DispatchLoadSelectionRuleIfc	TrailerSelectionRuleIfc
TransportLocationIfc	DriverSelectionRule
TruckSelectionRuleIfc	LoadReceiverIfc
TransportTaskReceiverIfc	LoadSenderIfc

การสร้างแบบจำลอง มีกระบวนการดังนี้ LoadGenerator จะทำการสร้างงานหรือคำสั่งให้การส่งสินค้าจากข้อมูลในอดีต โดยนำข้อมูลมาหาการกระจายตัว จากนั้นจะส่งงานไปยัง Network เพื่อระบุดันทางปลายทางจากความน่าจะเป็นของของจำนวนการขนส่งในแต่ละเส้นทางในอดีต เมื่อรอบถึงดันทางปลายทางแล้ว ทำการส่งข้อมูลไปยัง Dispatcher หากที่ของ Dispatcher จะสร้าง DispatchTask ขึ้นมา จากนั้นจะตรวจสอบบรรทุกหัวลาก รถหางพ่วง และพนักงานขับรถที่ขับว่างอยู่ พนักงานจะมีเวลาการทำงานตามกฎชั่วโมงการทำงาน ซึ่งมีกระบวนการดังภาพที่ 2.4 แสดงสถานะการทำงานของพนักงานขับรถ เพื่อให้มารับงานที่สร้างขึ้นมา จากนั้นพนักงานขับรถก็จะทำการขนส่งไปยังปลายทาง เมื่อส่งเสร็จแล้วคนขับจะรอคำสั่งจาก Dispatch ว่าจะให้รับสินค้าต่อหรือไม่ การคัดสินใจในการเลือกที่จะส่งสินค้าจะคัดสินใจจากเวลาเดินทางในการส่งสินค้าน้อยที่สุด ดังภาพที่ 2.5 แสดงกระบวนการการทำงานของแบบจำลอง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาพที่ 2.4 แสดงสถานะการทำงานของพนักงานขับรถ



ภาพที่ 2.5 แสดงกระบวนการทำงานของแบบจำลอง

การวัดประสิทธิภาพแบบจำลองสถานการณ์ได้นำข้อมูลการขนส่งจริงจากบริษัท JB Hunt มาใช้ในการทดสอบ มีการวัดประสิทธิภาพดังต่อไปนี้ ระยะทางเฉลี่ยของรถเที่ยวหนักและรถเที่ยวเบล่า, อัตราประโภคของการใช้ทรัพยากรถที่มีอยู่ (รถบรรทุก และพนักงานขับรถ), ระยะเวลาที่จราจรรอการขนส่งที่

ชุดค้นทางและในโครงข่าย, ระยะเวลาอเฉลี่ยต่องานหนึ่งงาน, ระยะเวลาที่งานอยู่ในระบบ, และจำนวนงานที่ได้รับการขนส่ง

ข้อมูลด้วยข่าวที่นำมาทดสอบจากบริษัท JB Hunt โดยเลือกข้อมูลชุดค้นทางปลายทางของคลังสินค้าที่มีงานขนส่งมากที่สุดจำนวน 11 แห่ง มีระยะเวลาการเข้ามาของงานเป็นการกระจายตัวแบบ Exponential เท่ากับ 1 ชั่วโมง และกำหนดเงื่อนไขในการทดสอบดังนี้

1. เวลาการนำของลงจากรถ และขึ้นรถ (Loading and Unloading time) มีค่าคงที่ 1 ชั่วโมง
2. ความเร็วของรถวิ่ง 60 ไมล์ต่อชั่วโมง
3. เวลาการทำงานของพนักงานขับรถตามกฎหมายโดยกำหนดให้ความคาดหวังของเวลาในการเดินทางน้อยที่สุด
4. ระยะทางรอบบรรทุกวิ่งเปล่าไม่เกิน 1,000 ไมล์

ผลการทดสอบจากการสร้างงานขึ้นทั้งหมด 10,000 งาน ได้ถูกทำการขนส่ง 9,973 งาน และมีผลการทดสอบดังตารางที่ 2.4 แสดงการทดสอบจากแบบจำลอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.4 แสดงการทดสอบจากแบบจำลอง

Average BobTail (unloaded) miles per Load	334.224
Average DeadHead (unloaded) miles per Load	351.620
Average Transport (loaded) miles per load	425.830
Average Total miles per load	1111.674
Average Load System Time	18.421
Total Number of Loads processed	9973.0

Time Weighted Average number of Busy Drivers	10.4880
Time Weighted Average number of Idle Drivers	27.7946
Time Weighted Average number of Off Duty Drivers (Average #Off Duty Drivers With Task + Average #Off Duty Drivers Without Task)	41.7173
Time Weighted Average number of Off Duty Drivers With Task	7.8755
Time Weighted Average number of Off Duty Drivers Without Task	33.8417
Time Weighted Average number of Busy Trucks	18.3636
Time Weighted Average number of Busy Trailers	18.3636
Time Weighted Average number in Dispatch Pick Up Queue	0.0908
Time Weighted Average number in Transport Pick Up Queue	1.568
Time Weighted Average number in BobTail Pick Up Queue	1.685
Time Weighted Average number in DeadHead Pick Up Queue	0.6766
Time Weighted Average number in Incoming Loads Queue	14.43
Average Time in Dispatch Pick Up Queue	0.090
Average Time in Transport Pick Up Queue	1.565
Average Time in BobTail Pick Up Queue	10.510
Average Time in DeadHead Pick Up Queue	10.959
Average Time in Incoming Loads Queue	14.405

2.3 ทฤษฎีการจำลองสถานการณ์

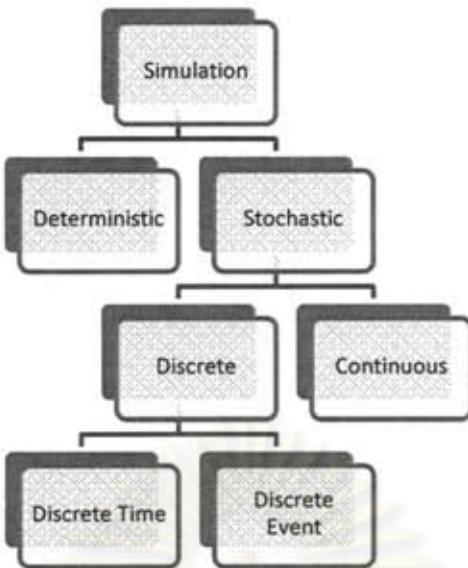
2.3.1 ระบบและตัวแบบจำลอง

ระบบ (System) หมายถึง กลุ่มของสรรพสิ่งต่าง ๆ (Entities) หรือสมาชิก (Element) ที่มีความสัมพันธ์กันและกระทำกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ตัวอย่างของระบบ เช่น การผลิตรถยนต์ ซึ่งมีเครื่องจักร อุปกรณ์ วัสดุคุณ คนงาน เป็นสมาชิกที่มีกิจกรรมที่เกี่ยวเนื่องกัน โดยมีวัตถุประสงค์คือ ผลิตรถยนต์ให้ได้ตามที่ต้องการ ซึ่งสมาชิกแต่ละตัวก็จะมีคุณสมบัติเฉพาะและมีกิจกรรมเฉพาะ ภายในระบบจะมีการทำการกระทำการที่นำไปเกิดเหตุการณ์ (event) ซึ่งส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระบบ เรียกว่า ทำให้สถานะ (states) ของระบบเปลี่ยนแปลง สถานะของระบบจะอธิบายได้ด้วยค่าตัวแปรสถานะ (state variables) จะอธิบายระบบ ณ เวลาหนึ่ง ๆ เช่น ระบบธนาคาร ตัวแปรสถานะคือ จำนวนลูกค้าในธนาคารทั้งที่กำลังรับบริการและคงเหลือ รวมถึงจำนวนเงินที่ลูกค้าคงเหลือที่กำลังให้บริการ เป็นต้น

เหตุการณ์คือ การทำการกระทำการซึ่งเมื่อเกิดขึ้นจะทำให้สถานะของระบบ หรือตัวแปรสถานะมีค่าเปลี่ยนแปลง เช่น การเข้ามาของลูกค้า ณ เวลาหนึ่ง ๆ ถือว่าเป็นเหตุการณ์ที่มีผลทำให้สถานะคือ จำนวนลูกค้าในธนาคารเปลี่ยนไป ระบบจะแบ่งได้ 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

- ระบบไม่ต่อเนื่อง (Discrete system) เป็นระบบที่ค่าตัวแปรสถานะจะเปลี่ยนแปลงเฉพาะบางจุด ของเวลา ไม่ได้เกิดขึ้นตลอดเวลา
- ระบบต่อเนื่อง (Continuous system) เป็นระบบที่ค่าตัวแปรสถานะจะเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ตลอดเวลา

ตัวแบบจำลอง (Model) จะจำลองกิจกรรมต่าง ๆ ในระบบ ซึ่งตัวแบบจำลองที่ดีควรประกอบด้วยองค์ประกอบที่จำเป็นหรือมีรายละเอียดพอที่จะให้ได้ข้อสรุปที่ถูกต้องเกี่ยวกับระบบจริง ทั้งนี้ไม่จำเป็นว่า ตัวแบบจะต้องมีรายละเอียดทั้งหมดของระบบจริง ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิเคราะห์ระบบ วัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ซึ่งจะใช้วัตถุประสงค์เป็นแนวทางในการกำหนดขอบเขตของระบบ และรายละเอียดของตัวแบบ ซึ่งสามารถแบ่งประเภทได้ดังนี้



ภาพที่ 2.6 แสดงการจำแนกประเภทของแบบจำลองสถานการณ์

- ตัวแบบจำลองระบบเชิงกำหนด (Deterministic model) เป็นตัวแบบที่ไม่มีตัวแปรสุ่ม ตัวแบบประเภทนี้จะได้ผลลัพธ์ที่มีความแน่นอน
- ตัวแบบจำลองเชิงเพื่นสุ่ม (Stochastic or Probabilistic model) เป็นตัวแบบจำลองระบบที่เกี่ยวข้องกับความไม่แน่นอน จะประกอบด้วยตัวแปรสุ่มอย่างน้อยหนึ่งตัว ผลลัพธ์ที่ได้จะเป็นเชิงสุ่ม หมายความว่าผลลัพธ์ที่ได้จะมีค่าไม่แน่นอน
 - ตัวแบบจำลองแบบไม่ต่อเนื่อง (Discrete model) ค่าของตัวแปรสถานะจะมีค่าเปลี่ยนแปลงเฉพาะบางจุดของเวลา ซึ่งจะแบ่งได้เป็น แบบเวลาไม่ต่อเนื่อง (Discrete Time) จะแบ่งช่วงเวลาเป็นที่ลักษณะ เช่น จะคู่ว้าวโนงที่ 1 ระบบมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร และแบบเหตุการณ์ไม่ต่อเนื่อง (Discrete Event) จะคุ้ที่เหตุการณ์ที่สนใจ เช่น เหตุการณ์ที่มีสูญเสียเข้ามาในระบบ ระบบจะเปลี่ยนแปลงอย่างไร
 - ตัวแบบจำลองแบบต่อเนื่อง (Continuous model) ค่าของตัวแปรสถานะเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา

2.3.2 การศึกษาวิเคราะห์ระบบ

การศึกษาวิเคราะห์ระบบคือวิธีการจำลองสถานการณ์มีขั้นตอนหลักทั่วไปดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ (Defines the objectives) เช่น ในการจำลองระบบสินค้าคงเหลือ กำหนดวัตถุประสงค์ว่าต้องการทราบปริมาณสั่งซื้อในแต่ละครั้ง และสินค้าคงเหลือปริมาณเท่าใด ซึ่งควรสั่งซื้อ ทั้งนี้เพื่อให้ระบบมีค่าใช้จ่ายรวมโดยเฉลี่ยต่อหน่วยเวลาต่ำสุด
2. สร้างตัวแบบ (Formulate the model) ในขั้นนี้จะกำหนดตัวแปรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กำหนดเงื่อนไขหรือข้อจำกัด กำหนดข้อสมมุติ และกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ในรูปแบบสมการ (Equations) หรือสมการ (Inequalities) คณิตศาสตร์ และแบบตรรกะ (Logic forms)
3. ตรวจสอบความสมเหตุสมผล หรือความถูกต้องของตัวแบบ (Validate the model) รวมถึงความถูกต้องทางตรรกศาสตร์ของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ การตรวจสอบกระทำเพื่อเป็นการประกันว่า ผลลัพธ์ที่ได้จากตัวแบบจำลองมีความน่าเชื่อถือได้ การตรวจสอบโดยทั่วไปด้วยข้อมูลจริง หรือข้อมูลข้างเคียงจะใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการตรวจสอบ และสำหรับโปรแกรมคอมพิวเตอร์ อาจใช้วิธีเปรียบเทียบผลลัพธ์จากบางส่วนที่ได้จากโปรแกรมกับผลลัพธ์ที่คำนวนด้วยมือ ถ้าแบบจำลองมีความถูกต้องหรือสมเหตุสมผลควรได้ผลลัพธ์สอดคล้องกัน แต่ถ้าให้ผลลัพธ์ที่ไม่สอดคล้องกัน ควรจะได้พิจารณาทบทวนตัวแบบที่สร้างขึ้นเพื่อปรับปรุงแก้ไข แล้วตรวจสอบใหม่
4. ออกแบบการทดลอง (Design the experiment) ในขั้นนี้จะกำหนดระยะเวลาของการทดลอง หรือกำหนดครอบทำข้าของ experimentation เช่น กำหนดจำนวนวันในการทดลองระบบสินค้าคงเหลือ ซึ่งการกำหนดคังกล่าวจะเกี่ยวข้องกับระดับความเชื่อมั่นที่ผู้สร้างจำลองต้องการในผลลัพธ์ที่ได้จากการทดลอง
5. ทำการทดลอง (Conduct the simulation) ในขั้นนี้จะทำการทดลองตัวแบบตามแบบการทดลองที่กำหนดในขั้นตอนที่ 4 และคำนวนหาค่าวัสดุหรือค่าประมาณต่าง ๆ ที่ต้องการเมื่อจบการทดลอง เช่น หาตัวเลขสรุปที่เป็นเวลาคือเฉลี่ย และค่าใช้จ่ายรวมโดยเฉลี่ย เป็นต้น

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาในงานวิจัยนี้ศึกษาการบริหารจัดการการขันส่งแบบเดิมกัน และพัฒนาแบบจำลองสถานการณ์เพื่อช่วยให้ทราบวางแผนการรับจ้างขนส่งสินค้าของผู้ประกอบการ โดยอาศัยข้อมูลคำสั่งขนส่งสินค้าของผู้ว่าจ้างขนส่งสินค้าด้วยตัวเอง ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับคือแบบจำลองสถานการณ์ด้านแบบสำหรับวิเคราะห์ความเหมาะสมของการรับจ้างขนส่งสินค้าในมุมมองของความเป็นไปได้ของการขันส่งเที่ยงคืน ซึ่งมีขั้นตอนการวิจัยดังภาพที่ 3.1 และขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

- | | |
|---|---|
| 1 | • ศึกษาและทบทวนงานวิจัย |
| 2 | • ศึกษาการดำเนินงานขนส่งจากบริษัทผู้ประกอบการขันส่ง |
| 3 | • เก็บข้อมูลจากบริษัทผู้ประกอบการขันส่ง |
| 4 | • ออกแบบแบบจำลองสถานการณ์ |
| 5 | • ตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลอง |
| 6 | • ออกแบบและทดสอบกลยุทธ์รูปแบบต่างๆ จากแบบจำลอง |
| 7 | • วิเคราะห์ผลการทดสอบ |
| 8 | • สรุปและข้อเสนอแนะ |

ศูนย์วิทยบรหพยาภรณ์ ภาพที่ 3.1 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

3.1 ศึกษาและทบทวนงานวิจัย

ศึกษาลักษณะของปัญหาการบริหารจัดการทุกแบบเดิมกัน และศึกษางานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องดังที่กล่าวไว้ในบทที่ 2

3.2 ศึกษาการดำเนินงานขนส่งจากบริษัทผู้ประกอบการขนส่ง

ในการวิจัยนี้ศึกษาขั้นตอนการปฏิบัติงาน ขั้นตอนการรับคำสั่งขนส่งสินค้า การบริหารรถเพื่อยกเลิกของผู้ประกอบการ ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จากบริษัทผู้ประกอบการรถบรรทุกขนส่งรายใหญ่ในภาคเหนือ

3.2.1 ขั้นตอนการปฏิบัติงานของแผนกขนส่ง

ตารางที่ 3.1 แสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานของแผนกขนส่ง



**ศูนย์วิทยห้ามยาเสื่อม
จังหวัดเชียงใหม่**
จากการขั้นตอนการปฏิบัติงานของแผนกขนส่ง มีขั้นตอนดังนี้

3.2.1.1 แผนกขนส่งคุ้มครองสิ่งของสำหรับลูกค้าที่ทำสัญญากับบริษัท โดยบางครั้งก็จะมีคำสั่งล่วงหน้าเข้ามา ก่อนวันที่จะให้ทำการขนส่ง การสั่งคำสั่งของลูกค้าก็จะมีการสั่ง อีเมล์ หรือโทรศัพท์ทางบริษัท หรืออย่างบริษัท CTL จะมีเวปไซด์เพื่อให้แผนกขนส่งเข้าไปคุ้วมี ความต้องการให้ไปส่งสินค้าที่ไหนบ้าง ส่วนลูกค้าทั่วไปส่วนใหญ่จะเป็นการโทรศัพท์เข้ามาสั่ง ถ้ามี

รอบรุกไม่เพียงพอที่จะทำการขนส่งในกับลูกค้าได้ในแต่ละวัน ทางแผนจะทำการติดต่อลูกค้าว่าไม่สามารถที่จะจัดส่งสินค้าตามคำสั่งขนส่งได้

3.2.1.2 แผนขนส่งศูนย์รวมบรรทุกที่รออยู่ รอบรุกจะมาลงคิวที่สำนักงานที่ใกล้กับจุดที่ส่งสินค้า

3.2.1.3 แผนขนส่งศูนย์กลางประจำรถที่เหมาะสมจะใช้ขนส่งสินค้าให้กับลูกค้าได้ เช่น พื้นที่ในการจัดส่ง, ข้อกำหนดของลูกค้า, ประเภทของสินค้าที่จะบรรทุก และสภาพของรถบรรทุก เป็นต้น

3.2.1.4 แผนขนส่งจะทำการจ่ายงานให้แก่พนักงานขับรถบรรทุก

3.2.1.5 รอบรุกจะเดินทางไปรับสินค้าจากลูกค้า ตรวจสอบสินค้า และเดินทางไปส่งสินค้าที่จุดปลายทาง

3.2.1.6 เมื่อส่งสินค้าเสร็จแล้ว พนักงานขับรถบรรทุกจะกลับมาขังบริษัทเพื่อทำการคืนเอกสารในการขนส่งให้กับแผนขนส่งเพื่อทำการเบิกค่าขนส่ง

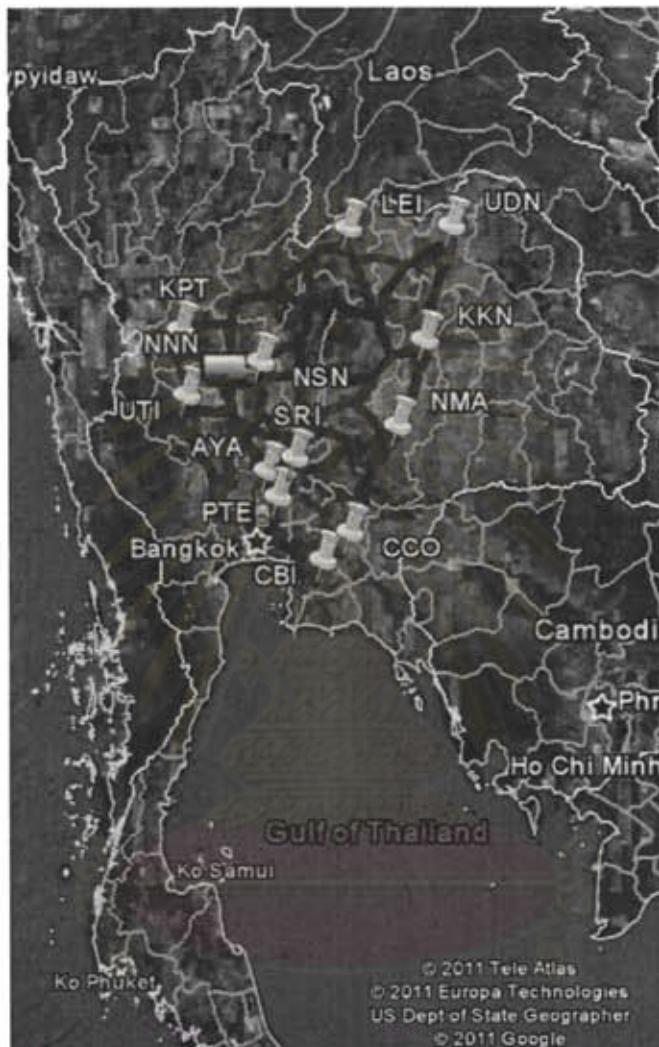
3.2.2 วิธีการจัดสรรงานขนส่งของแผนขนส่ง

ทางแผนจะทำการจัดสรบรรทุกเพื่อคุ้ว่าจะให้รถไปส่งของที่ไหน โดยใช้คนทำการจัดสรรเจ้าน้ำที่รับผิดชอบการจัดสรรสพายานมให้รถบรรทุกวิ่งไปรับงานที่พื้นที่ต่าง ๆ แบบเป็นวงรอบ โดยคุ้มคลุมทุกจุดที่ต้องการ แผนจะจัดการให้ลูกค้าได้รับสินค้าโดยเร็วที่สุด ไม่ต้องเสียเวลาเดินทางไปรับงานต่อ แต่ถ้าไม่มีคำสั่งในการขนส่ง คนจัดสรรถจะโทรไปบอกพนักงานขับรถบรรทุกให้เดินทางไปรับงานต่อ แต่ถ้าไม่มีคำสั่งในการขนส่งรถบรรทุกจะกลับมาขังบริษัท

3.3 เก็บข้อมูลจากบริษัทผู้ประกอบการขนส่ง

ข้อมูลที่เก็บมาจากการตัวอย่างประกอบด้วยข้อมูลคำสั่งขนส่งสินค้าในแต่ละเส้นทางการขนส่ง (คู่คี่เดินทางและจุดปลายทาง) ซึ่งคู่คี่เดินทางและจุดปลายทางนี้เป็นข้อมูลจังหวัด ข้อมูลระหว่างทาง ข้อมูลเวลาในการขนส่ง

3.3.1 ข้อมูลโครงข่ายการขนส่ง ประกอบด้วยจุดค้นทางและจุดปลายทางทั้งหมด 13 จุด มีเส้นทางการขนส่ง และคำแนะนำของบริษัทผู้ประกอบการ รวมเป็น 14 จุด ดังภาพที่ 3.2 แสดงแผนที่โครงข่ายการขนส่งสินค้า



ภาพที่ 3.2 แสดงแผนที่โครงข่ายการขนส่งสินค้า

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.2 แสดงรายละเอียดของจุดต้นทางปลายทาง

บริษัทผู้ประกอบการ	NNN	ชื่อสถานที่	KKN
ปตท.ธนารี	PTE	อุตสาหกรรม	UDN
อยุธยา	AYA	เชียง	LEI
สระบุรี	SRI	นครพนม	NSN
ชลบุรี	CBI	อุบลราชธานี	UTI
ฉะเชิงเทรา	CCO	กำแพงเพชร	KPT
นครราชสินี	NMA	นครปฐม	NPT

3.3.2 ข้อมูลคำสั่งขนส่งสินค้า เก็บข้อมูลในเดือน 3 เดือน เป็นข้อมูลในเดือนมกราคม – มีนาคม พ.ศ.

2552

ตารางที่ 3.3 แสดงข้อมูลเส้นทางการขนส่ง และจำนวนคำสั่งขนส่งสินค้า

Route	Origin	Destination	Distance (Km.)	Travel time (Hr)	Total Trip
1	SRI	PTE	84.9	1.15	276
2	SRI	AYA	64.5	1.1	405
3	SRI	CBI	206	2.33	237
4	SRI	CCO	167	3.07	147
5	SRI	NMA	180	3	258
6	SRI	KKN	300	4.45	297
7	SRI	UDN	477	7.34	300
8	SRI	LEI	426	6.46	306
9	SRI	NSN	179	2.54	1257
10	SRI	UTI	239	3.53	276
11	SRI	KPT	301	4.52	354
12	SRI	NPT	121	1.52	255
13	CCO	SRI	167	3.07	825
14	NSN	PTE	225	3.21	981
15	NSN	SRI	179	2.54	648

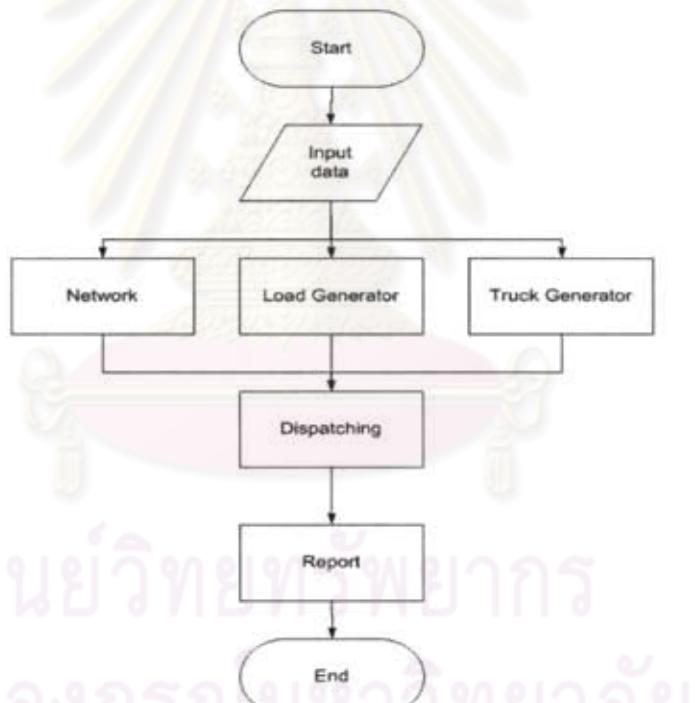
3.3.3 ประเภทรถบรรทุก และจำนวนรถ

ในงานวิจัยนี้เลือกข้อมูลการขนส่งของรถบรรทุก 10 ตู้ และมีจำนวน 68 คัน

3.4 ออกแบบแบบจำลองสถานการณ์

โครงสร้างการสร้างแบบจำลองสถานการณ์ประกอบด้วย 6 ส่วนที่สำคัญ ดังแสดงในภาพที่ 3.3 แสดงแผนภาพขั้นตอนการสร้างแบบจำลองสถานการณ์ มีรายละเอียดดังนี้

1. ขั้นตอนการนำเข้าข้อมูล (Data Input)
2. โครงข่ายการขนส่ง (Network)
3. กระบวนการสร้างคำสั่งขนส่ง (Load Generator)
4. กระบวนการสร้างรถบรรทุก (Truck Generator)
5. กระบวนการจัดสรรรถบรรทุก (Dispatching)
6. ผลลัพธ์แบบจำลอง (Report)



ภาพที่ 3.3 แสดงแผนภาพขั้นตอนการสร้างแบบจำลองสถานการณ์

3.4.1 ข้อมูลสำหรับการน้ำเข้า (Data Input) มีดังนี้

- ข้อมูลโครงข่าย ประกอบด้วย ตำแหน่งบริษัทผู้ประกอบการ ตำแหน่งลูกค้า (O - D) ระยะทางระหว่างจังหวัดต่าง ๆ

ตารางที่ 3.4 แสดงข้อมูลตัวอย่างของระยะทางระหว่างจังหวัดต่าง ๆ หน่วย กิโลเมตร

	NNN	PTE	AYA	SRI	CBI	CCO	NMA	KKN	UDN	LEI	NSN	UTI	KPT	NPT
NNN	0	197	150	166	325	358	305	377	516	367	62	105	135	218
PTE	197	0	59.5	80.2	137	171	254	375	564	503	225	241	332	66.2
AYA	150	59.5	0	74.6	181	215	248	369	560	470	182	209	284	78.1
SRI	166	84.9	64.5	0	206	167	180	300	477	426	179	239	301	121
CBI	325	137	181	206	0	99.6	275	407	583	627	355	366	459	192

- ข้อมูลสำหรับการสร้างงาน ประกอบด้วย ข้อมูลการส่งงานในอีตแบบแยกตามรายลูกค้า (Shipper) รายจุดต้นทางปลายทาง (O - D) ประเภทของรถบรรทุก (Truck type) และเวลาทำการของลูกค้า

ตารางที่ 3.5 แสดงข้อมูลสำหรับการสร้างงาน

Origin	Destination	O - D	Distance (Km.)	Travel time (Hr)	Distribution	Mean
SRI	PTE	SRI-PTE	84.9	1.15	Poisson	0.465
SRI	AYA	SRI-AYA	64.5	1.1	Poisson	0.115
SRI	CBI	SRI-CBI	206	2.33	Poisson	0.414
SRI	CCO	SRI-CCO	167	3.07	Poisson	0.287
SRI	NMA	SRI-NMA	180	3	Poisson	0.241

- ข้อมูลสำหรับการสร้างรถบรรทุก ประกอบด้วยข้อมูลประเภทรถบรรทุก จำนวนรถบรรทุก และตำแหน่งที่รถบรรทุกประจำอยู่
- ข้อมูลของเวลา ประกอบด้วย เวลาการเดินทาง (Travel time) เวลารอคิ้วสั่งขนส่งของรถบรรทุก (Waiting time of truck) เวลาในการขนของขึ้น – ลงจากรถบรรทุก (Loading and Unloading time) หน่วยเวลาทั้งหมดจะเป็นชั่วโมง และเป็นค่าคงที่

ตารางที่ 3.6 แสดงตัวอย่างเวลาการเดินทาง หน่วย ชั่วโมง

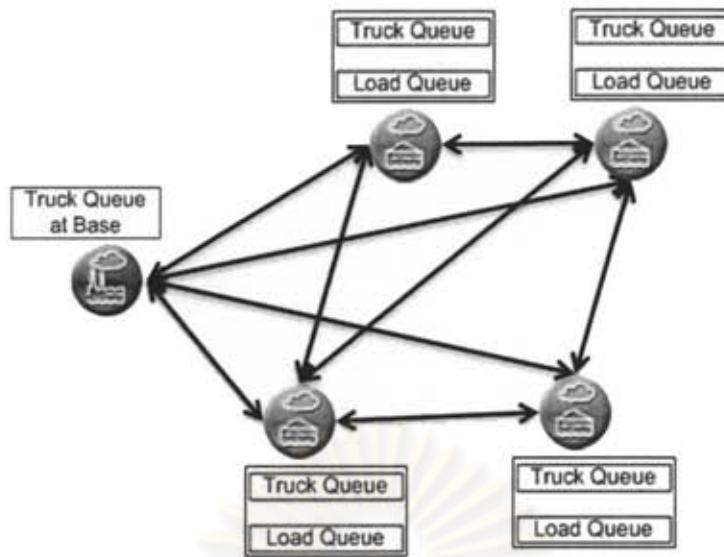
	NNN	PTE	AYA	SRI	CBI	CCO	NMA	KKN	UDN	LEI	NSN	UTI	KPT	NPT
NNN	0	2.51	2.09	2.33	4.11	5.15	5.1	5.49	8	6.07	1	1.49	2	3.16
PTE	2.51	0	0.49	1.12	1.4	2.44	3.58	5.41	8.29	7.45	3.21	3.49	5.11	1.03
AYA	2.09	0.49	0	1.11	2.07	3.11	3.57	5.41	8.28	7.29	2.41	3.18	4.29	1.11
SRI	2.33	1.15	1.1	0	2.33	3.07	3	4.45	7.34	6.46	2.54	3.53	4.52	1.52
CBI	4.11	1.4	2.07	2.33	0	1.58	4.2	6.18	9.07	9.04	4.4	5.2	6.3	2.38

3.4.2 โครงข่าย (Network)

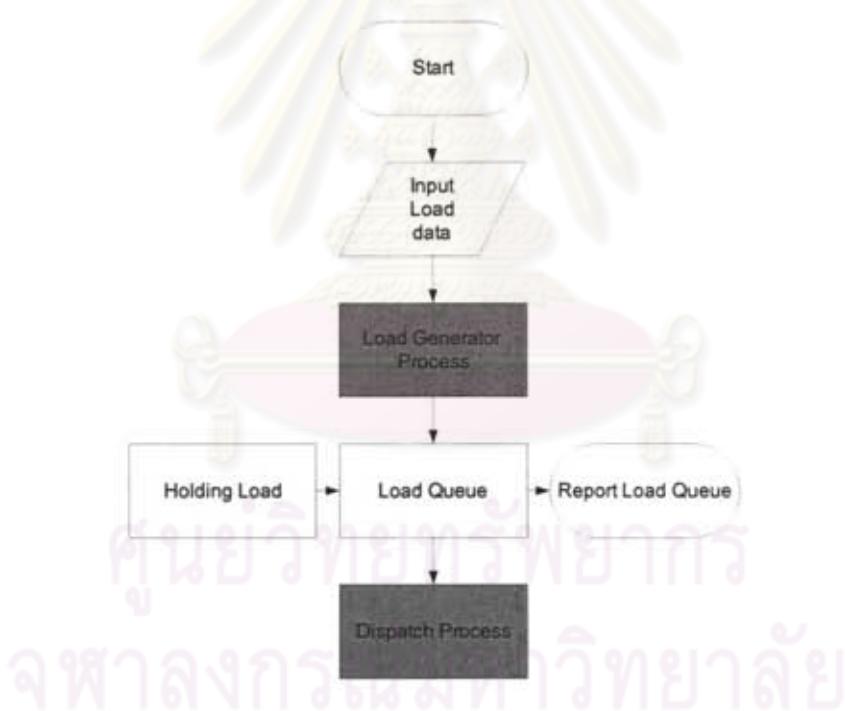
การสร้างโครงข่ายการขนส่งจะประกอบด้วยข้อมูลคำແໜ່ງທີ່ຕັ້ງບໍລິຫານຜູ້ປະກອບການ คำແໜ່ງຈຸດ
ດັ່ນທາງປ່າຍທາງຂອງຄູກຄ້າ ຮະບະທາງຮະຫວ່າງຕຳແໜ່ງ ຮະບະເວລາໃນການເດີນທາງຮະຫວ່າງຕຳແໜ່ງ ໂດຍທີ່
ຕຳແໜ່ງທຸກຕຳແໜ່ງຈະມີການສ້າງຄົວຄະແຂງທີ່ບໍລິຫານຜູ້ປະກອບກາຮະສ້າງຄົວສໍາຫັນຮອບຮຽກ (Truck
Queue at Base) ໄວສໍາຫັນເປັນທີ່ພັກງານຂອງຮອບຮຽກ ທີ່ຕຳແໜ່ງຈຸດດັ່ນທາງປ່າຍທາງຈະສ້າງຄົວສໍາຫັນ
ຮອບຮຽກ (Truck Queue) ທີ່ມາຮັບສ່າງຈານ ແລະມີຄົວອງຈານ (Load Queue) ທີ່ສ້າງຂຶ້ນມາໄວ້ເພື່ອຮັບຄໍາສັ່ງໃນ
ການขนส່າງເກີດຮຽນການສ້າງຄໍາສັ່ງໃນການขนส່າງ ດັ່ງການທີ່ 4.2 ແສດງຕົວຢ່າງໂຄງຂ່າຍການขนส່າງ

3.4.3 กระบวนการสร้างຄໍາສັ່ງໃນການขนส່າງ (Load Generator)

ເປັນການສ້າງຄໍາສັ່ງໃນການขนส່າງຕອນເຮັນດັ່ນຂອງວັນໃນແຕ່ລະວັນ ໂດຍນໍາເອົາຂໍ້ອມລົງຈານໃນອົດມາຫາ
ກາຮະຈາຍຕັ້ງ ໂດຍຈະສ້າງຄໍາສັ່ງໃນການขนส່າງແຍກຄູນລັກນິພະ (Attribute) ຂອງຄໍາສັ່ງຕາມຄູກຄ້າ ຈຸດດັ່ນທາງ
ປ່າຍທາງ ແລະປະເກີດຂອງຮອບຮຽກ ດັ່ງນັ້ນຜູ້ປະກອບກາຮະທຽບຄໍາສັ່ງຂຶ້ນສ່າງເພີ້ມໃນແຕ່ລະວັນນັ້ນ ຈຳວັນ
ນີ້ຂອງໄປສ່າງທີ່ໃຫນນ້ຳ ແຕ່ຈະໄມ່ທຽບວ່າວັນຄັດໄປຈະມີຄໍາສັ່ງເທົ່າໄຣ ມີຂຶ້ນຕອນການສ້າງຄໍາສັ່ງໃນການขนส່າງ ດັ່ງ
ການທີ່ 4.3 ແສດງຂຶ້ນຕອນການຮຽນຮັບການສ້າງຄໍາສັ່ງໃນການขนส່າງ



ภาพที่ 3.4 แสดงตัวอย่างโครงข่ายการขนส่ง



ภาพที่ 3.5 แสดงขั้นตอนกระบวนการสร้างคำสั่งในการขนส่ง

ในโปรแกรมช่วยสร้างแบบจำลองจะมีโมดูลที่ช่วยในการสร้างข้อมูลแบบสุ่ม คือ Random number block นำข้อมูลของคำสั่งขนส่งไปปั้ง Random number block เพื่อจะสร้างคำสั่งขนส่ง Random number block จะหารูปแบบกระจายตัว และค่าเฉลี่ยของคำสั่งขนส่ง โดย Block แต่ละอันจะสร้างคำสั่งขนส่งของคุณค้าแต่ละราย และแยกตามเส้นทางของแต่ละเส้นทาง และประเภทของรถบรรทุก จากนั้น

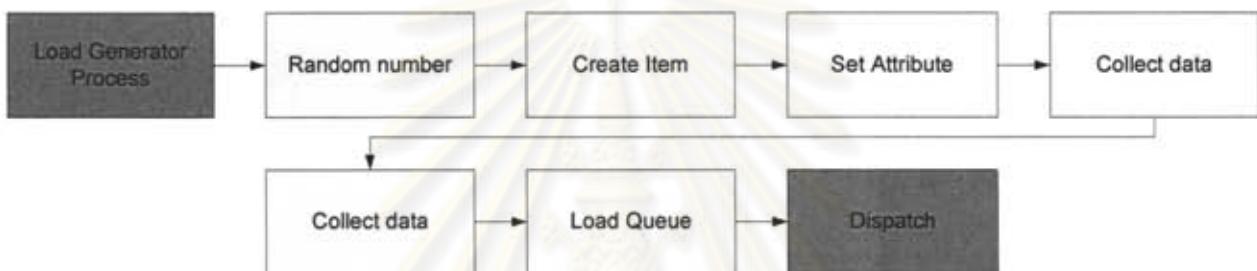
ตัวเลขสุ่มนี้จะถูกเชื่อมต่อไปยัง Create block ให้คำสั่งขนส่งถูกสร้างขึ้น ในการวิจัยนี้สมมุติให้งานทั้งหมดเกิดขึ้นทั้งหมดในตอนเช้าของวัน ดังนั้นใน Create block จะใส่ค่าของเวลาการเข้ามาของคำสั่งขนส่ง (Time between arrivals) มีค่าคงที่เท่ากับ 1 ครั้งต่อวัน คำสั่งขนส่งจะมีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะใน Set block ดังนี้

1. ลูกค้า (Shipper) จะกำหนดตัวเลขให้กับลูกค้าแต่ละราย เช่น ลูกค้า ก ให้มีเลขประจำองค์กรค้า เข้า ก เท่ากับ 1 เป็นต้น
2. จุดต้นทาง (Origin) จะเป็นตัวเลขของตำแหน่งต้นทางที่ได้กำหนดไว้จากข้อมูลโครงข่าย เช่น ที่ตำแหน่ง SRI เท่ากับ 4 เป็นต้น
3. จุดปลายทาง (Destination) จะเป็นตัวเลขของตำแหน่งปลายทางที่ได้กำหนดไว้จากข้อมูลโครงข่าย เช่น ที่ตำแหน่ง PTE เท่ากับ 2 เป็นต้น
4. ประเภทของรถบรรทุก (Truck type) เป็นการระบุประเภทของรถบรรทุกที่จะรับคำสั่งขนส่ง เช่น รถบรรทุก 10 ตัน เท่ากับ 1 เป็นต้น
5. เส้นทางการขนส่ง (Route) เป็นการระบุเส้นทางการขนส่งให้กับคำสั่งขนส่งสินค้าเพื่อที่จะสามารถเดินทางและเวลาในการเดินทางไปใช้ให้การคำนวนต่อไปได้ เช่น คำสั่งขนส่งจาก SRI ไปยัง PTE จะมีเลขเส้นทางการขนส่งเท่ากับ 43 เป็นต้น
6. เวลาที่คำสั่งขนส่งถูกสร้าง (Order time) เป็นเวลาที่คำสั่งขนส่งถูกสร้างขึ้น หมายถึงวันที่คำสั่งถูกสร้างขึ้นมา

จากนั้นคำสั่งขนส่งทั้งหมดจะถูกส่งไปเก็บไว้ที่คิวงาน (Load Queue) โดยเรียงตามลำดับเวลาที่ถูกสร้างขึ้น เพื่อรอรถบรรทุกมารับสินค้า มีการแสดงผลดังตารางที่ 3.7 แสดงด้วยร่างผลการสร้างคำสั่งขนส่งสินค้า และมีงานค้างส่ง (Holding Load) ที่ไม่ได้รับการส่งจากวันที่ผ่านมาจะถูกนำกลับมาเรียงไว้ในคิวงานของวันถัดมาโดยจะเรียงให้อัญมหำลำดับแรกของวัน

ตารางที่ 3.7 แสดงตัวอย่างผลการสร้างคำสั่งขนส่งสินค้า

Arrival (days)	Shipper	Origin	Destination	Truck type	Route	Order time
0	1	4	9	1	50	0
0	1	4	7	1	48	0
0	1	4	11	1	52	0
0	1	4	3	1	44	0
0	1	11	4	1	143	0
0	1	6	4	1	73	0



ภาพที่ 3.6 แสดงขั้นตอนการสร้างงาน

3.4.4 กระบวนการสร้างรถบรรทุก (Truck Generator)

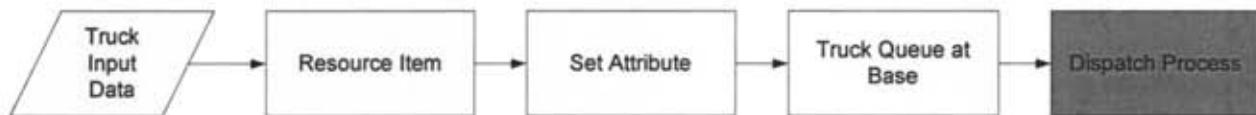
เป็นกระบวนการสร้างรถบรรทุกสำหรับการจัดส่งงาน จากรูปที่ 3.7 แสดงกระบวนการสร้างรถบรรทุก ในโปรแกรมในการสร้างแบบจำลองจะมีโมดูลไว้สำหรับการสร้างรถบรรทุกชื่อ Resource Item สามารถกำหนดจำนวนรถบรรทุกเริ่มต้นเข้าไปว่ามีจำนวนเท่าไร มีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะใน Set block ดังนี้

- สถานะของรถบรรทุก (Truck Status) รถแต่ละคันจะถูกระบุสถานะของรถติดกับตัวรถไว้ซึ่งสถานะรถบรรทุกมีดังนี้

- รถบรรทุกที่พร้อมใช้งาน (Available truck) = 0
- รถบรรทุกที่กำลังวิ่งส่งงาน (Moving load) = 1
- รถบรรทุกที่กำลังวิ่งที่ยวเปล่า (Empty load) = 2

2. ประเภทรถบรรทุก (Truck type) เป็นการระบุประเภทของรถบรรทุก เช่น รถบรรทุก 10 ล้อ เท่ากับ 1 เป็นต้น
3. ตำแหน่งที่รถบรรทุกอยู่ (Location) เป็นการระบุตำแหน่งให้กับรถว่ารถอยู่ในตำแหน่งใด เช่น เริ่มต้นรถบรรทุกอยู่ที่บริษัทก็จะอยู่ที่ตำแหน่งที่ 1 เมื่อเดินทางไปรับงานที่ตำแหน่งที่ 2 ตำแหน่งของรถก็จะเปลี่ยนจาก 1 เป็น 2 เป็นต้น
4. หมายเลขรถบรรทุก (Number of truck, Time) ระบุเลขรถแต่ละคันสามารถระบุเป็นหมายเลข ของทะเบียนรถได้ ในงานวิจัยนี้จะระบุเป็นตัวเลขเพียงอย่างเดียว
5. เวลาการเดินทาง (Travel time) รถแต่ละคันจะมีเวลาการเดินทางติดกับตัวรถไปด้วย เวลาจะถูกเก็บสะสมไปเรื่อย ๆ ตามการทำงานของรถคันนั้น ๆ โดยจะแบ่งเป็นเวลาการเดินทางเที่ยวหนัก และเที่ยวเปล่า (ML and EL Travel time)
6. ระยะทางวิ่งเที่ยวหนัก (Moving Load Distance, ML Dist) รถแต่ละคันจะมีระยะทางวิ่งเที่ยวหนักติดกับตัวรถไปด้วย ระยะทางจะถูกเก็บสะสมไปเรื่อย ๆ เมื่อรถคันนั้นกำลังวิ่งโดยไม่มีของอยู่บนรถ
7. ระยะทางวิ่งเที่ยวเปล่า (Empty Load Distance, EL Dist) รถแต่ละคันจะมีระยะทางวิ่งเที่ยวเปล่าติดกับตัวรถไปด้วย ระยะทางจะถูกเก็บสะสมไปเรื่อย ๆ เมื่อรถคันนั้นกำลังวิ่งโดยไม่มีของอยู่บนรถ
8. จำนวนรอบของรถบรรทุกที่รับงาน (Trip) หมายถึง จำนวนเที่ยวที่รถบรรทุกรับคำสั่งขนส่งสินค้า ซึ่งจะเก็บจำนวนเที่ยวที่รถบรรทุกรับคำสั่งสินค้าทั้งหมด เพื่อที่จะทราบว่ารถบรรทุกคันดังกล่าวรับงานได้กี่เที่ยวในหนึ่งวัน
9. เวลาการอัตรารับคำสั่งขนส่งสินค้าของรถบรรทุก (Waiting time of truck) จะมีการเก็บเวลาการรอคำสั่งของรถบรรทุกแต่ละคันที่อยู่ในคิวที่รอรับคำสั่งขนส่งสินค้า
10. จำนวนครั้งในการที่รถบรรทุกกลับมาพักผ่อนที่บริษัท จะเก็บจำนวนครั้งที่รถบรรทุกเดินทางกลับมาพักผ่อนที่บริษัทเมื่อถึงระยะเวลาการพักงานของรถบรรทุกคันนั้น ๆ

เริ่มต้นของระบบเมื่อสร้างรถบรรทุกขึ้นมาแล้วจะให้รถเริ่มต้นอยู่ที่คิวรถที่บริษัทตามประเภทรถ (Truck Queue at Base) เพื่อรอทำการไปรับงานขนส่ง แต่เมื่อรถบรรทุกไปส่งงานที่ตำแหน่งใดรถก็จะไปอยู่ข้างคิวรถที่ตำแหน่งนั้น ๆ (Truck Queue) ตามโควงข่าข้อมูลงานส่งที่สร้างขึ้น



ภาพที่ 3.7 แสดงกระบวนการสร้างรถบรรทุก

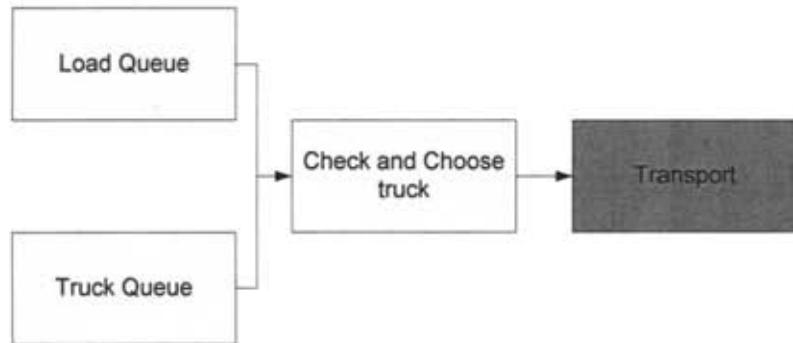
ตารางที่ 3.8 แสดงตัวอย่างผลการสร้างรถบรรทุก

Arrival (days)	Truck type	Truck Status	Time	Travel Time	Location	ML Dist	EL Dist	ML Time	EL Time
0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
0	1	0	2	0	1	0	0	0	0
1	1	0	3	5.2	1	100	110	2.5	2.7
1	1	0	4	5.5	1	150	100	3	2.5
2	1	0	5	6.6	1	200	120	4	2.6

3.4.5 กระบวนการจัดสรรรถบรรทุก (Dispatching)

กระบวนการจัดสรรรถบรรทุกใช้วิธีให้งานเลือกรถบรรทุก หมายความว่าจะทำการเลือกงานที่เกิดขึ้นจากคิวงานแล้วให้งานทำการเลือกรถบรรทุกมารับงาน โดยจะเลือกรถบรรทุกคันที่ใกล้ที่สุดมารับงาน ถ้ามีรถบรรทุกที่สามารถมารับงานได้ก็จะมารับงาน ส่วนงานที่รถบรรทุกไม่สามารถมารับงานได้จะถูกเก็บไว้เพื่อรอการขนส่งที่คิวงานเพื่อการเลือกรถบรรทุกมารับค่อนไป ซึ่งในโปรแกรมสร้างแบบจำลองจะใช้ Equation Block (Check and Choose truck) ในการคำนวนค่าระยะทางที่รถบรรทุกเดินทางใกล้ที่สุดมารับงาน โดย Equation block จะเชื่อมต่อกันจากคิวของคำสั่งขนส่ง แล้วจะตรวจสอบจำนวนรถบรรทุกจากคิวรถทุกคันหนึ่ง แล้วทำการเลือกว่าต้องใช้รถจากคันไหนที่หนามารับคำสั่งขนส่งงานนั้น จากภาพที่ 4.6 แสดงวิธีการเลือกรถบรรทุกมารับงาน

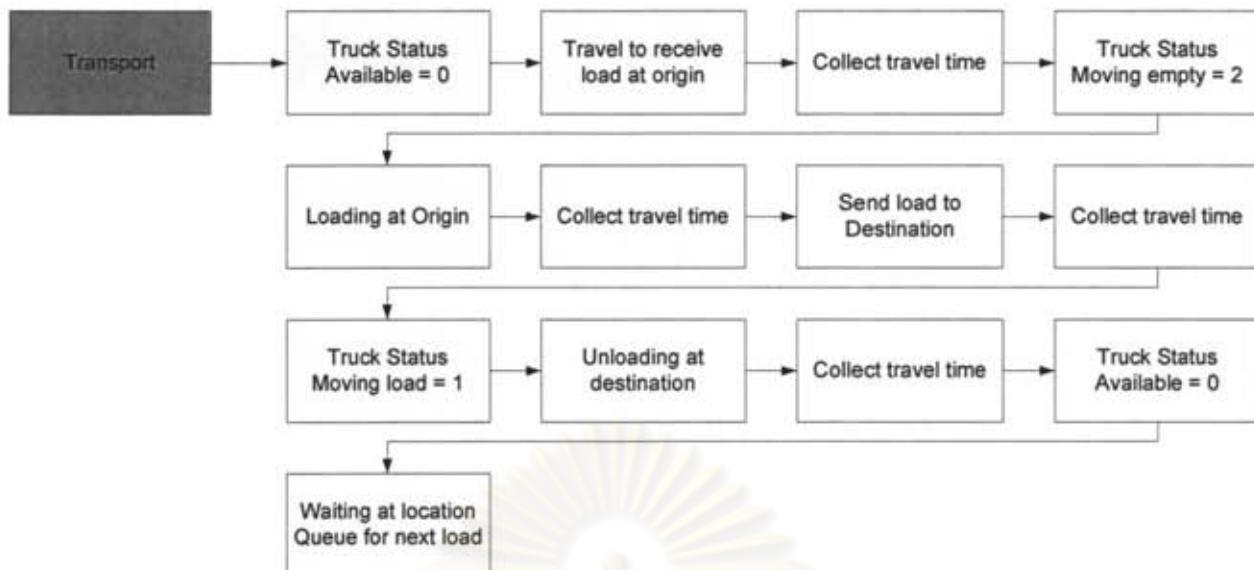
สูญเสียทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาพที่ 3.8 แสดงกระบวนการจัดสรรรถบรรทุก

3.4.6 กระบวนการขนส่ง (Transport)

รถบรรทุกที่ถูกเลือกในกระบวนการจัดสรรงานแล้วจะเดินทางไปรับงานยังจุดดันทางที่มีคำสั่งขนส่ง สถานะของรถบรรทุกตอนนี้คือสถานะรอดวิ่งเปล่า และตำแหน่งของรถก็เปลี่ยนไปตามตำแหน่งที่รถอยู่ เมื่อถึงที่จุดดันทางก็จะทำการขนของขึ้นรถมีเวลาในการขนของขึ้นรถ (Loading time) ในงานวิจัยนี้จะกำหนดให้เวลาเป็นค่าคงที่ เมื่อขนของขึ้นรถเรียบร้อยแล้วพร้อมเดินทาง รถบรรทุกสินค้าจะวิ่งไปส่งของที่จุดปลายทาง สถานะของรถบรรทุกตอนนี้คือรถที่วิ่งเที่ยวหนัก โดยจะมีเวลาในการเดินทางของเส้นทางการขนส่งนั้นเป็นตัวกำหนดกว่าจะถึงปลายทางใช้เวลาเท่าไร ในงานวิจัยนี้จะกำหนดให้เวลาเป็นค่าคงที่ เมื่อถึงจุดปลายทางก็จะทำการขนของลงจากรถในเวลาในการขนของลง (Unloading time) เป็นค่าคงที่ สถานะรถบรรทุกที่จะเปลี่ยนเป็นรถว่างงานและอยู่ในตำแหน่งปลายทางที่ส่งของเสร็จ ดังภาพที่ 3.9 แสดงกระบวนการขนส่ง จากนั้นรถบรรทุกที่ตรวจสอบงาน ณ เวลานั้นว่าจะมีงานที่จะต้องไปรับที่ใด โดยจะมีระยะเวลาที่รถรอคำสั่งขนส่ง (Waiting time of truck) ว่าสามารถที่จะรอได้กี่ชั่วโมง ระบบสามารถที่จะใส่เวลาอหันริษัทผู้ประกอบการต้องการที่จะทำการทดสอบได้ ถ้าไม่มีงานก็จะให้รถกลับไปยังจุดดันทางเดิม หรือไม่ จากการนี้จะคาดการณ์ในอนาคตว่าจะเกิดงานที่ตำแหน่งใด เพื่อที่จะนำรถไปรับเพื่อรับงานได้ (reposition) ในการเคลื่อนที่ของรถบรรทุกไปยังตำแหน่งต่างๆ จะมีสถานะของรถเปลี่ยนไปตามตำแหน่งที่รถไปถึง ดังภาพที่ 4.7 แผนภาพแสดงกระบวนการขนส่ง



ภาพที่ 3.9 แผนภาพแสดงกระบวนการขนส่ง

3.4.7 การข้ายcle ตำแหน่งรถบรรทุกไปยังตำแหน่งอื่น (Truck Reposition) เมื่อรถบรรทุกทำการขนส่งเสร็จที่จุดปลายทาง ในงานวิจัยนี้กำหนดสถานการณ์การข้ายcycle ตำแหน่งรถ เพื่อทดสอบการบริหารการขนส่งดังนี้

- สถานการณ์ที่ 1 เมื่อทำการขนส่งเสร็จแล้วให้รถบรรทุกเดินทางกลับไปยังบริษัทโดยไม่รับคำสั่งขนส่งสินค้าต่อ ดังแสดงในแผนภาพที่ 3.10
- สถานการณ์ที่ 2 เมื่อทำการขนส่งเสร็จแล้วให้รถบรรทุกรอคำสั่งขนส่งต่อ ถ้ารอเกินจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้แล้วให้รถบรรทุกเดินทางกลับบ้าน ดังแสดงในแผนภาพที่ 3.11
- สถานการณ์ที่ 3 เมื่อทำการขนส่งเสร็จแล้วให้รถบรรทุกขับรถไปค่าหนึ่งที่ที่คาดว่าจะเกิดคำสั่งขนส่งขึ้นในอนาคต ดังแสดงในแผนภาพที่ 3.12 ให้รถเลือกขับไปยังตำแหน่งที่มีโอกาสเกิดคำสั่งขนส่งมากที่สุด ดังแสดงในแผนภาพที่ 3.13 โดยมีวิธีการคำนวนดังนี้
 - กำหนดระยะทางที่ต้องการเดินทางเที่ยวเปล่าไปรับสินค้าก่อน เชน กำหนด 100 กิโลเมตร
 - ระยะระหว่าง 100 กิโลเมตร มีจุดเดินทางใดบ้าง และในแต่ละจุดเดินทางนี้ ความน่าจะเป็นที่จะเกิดคำสั่งขนส่งสินค้าเท่าไร หากความน่าจะเป็นจากสัดส่วนของความน่าจะเป็นของแต่ละจุดเดินทางจากจุดเดินทางทั้งหมด

- นำเอาโอกาสที่เกิดขึ้นมาคูณกับระยะทางที่รถบรรทุกต้องเดินทางไปรับสินค้า โดยมีแนวคิดว่า ผู้ประกอบการต้องการที่จะเดินทางเที่ยวเปล่าน้อยสุด มีวิธีการคำนวณดังนี้

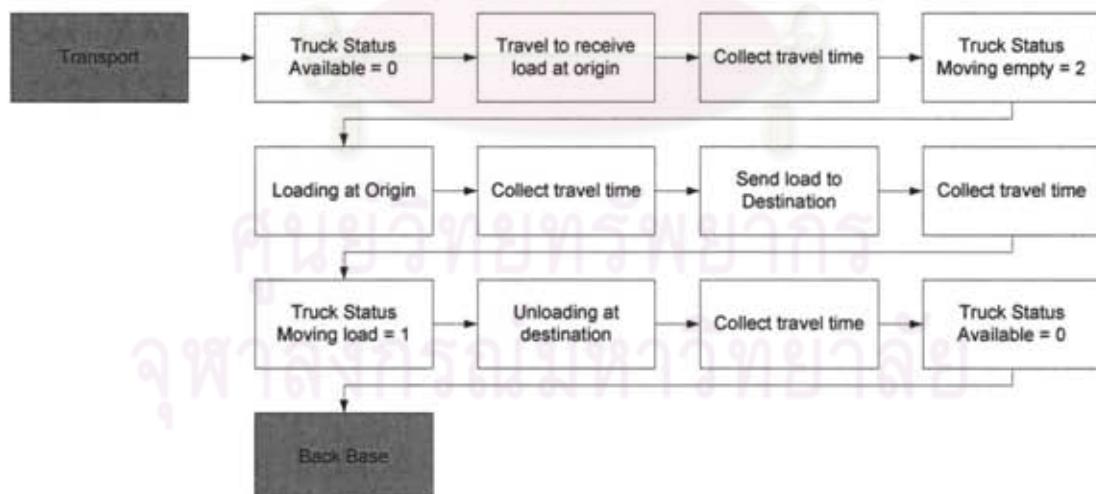
ความน่าจะเป็นสูงสุด = ความน่าจะเป็นที่จุดต้นทาง * (ระยะทางเที่ยวเปล่าสูงสุด – ระยะทางจากจุดที่รถอยู่ไปยังจุดต้นทางใหม่)/ระยะทางเที่ยวเปล่าสูงสุด

มีตัวอย่าง ดังนี้ กำหนดระยะทางเที่ยวเปล่าสูงสุด 100 กิโลเมตร

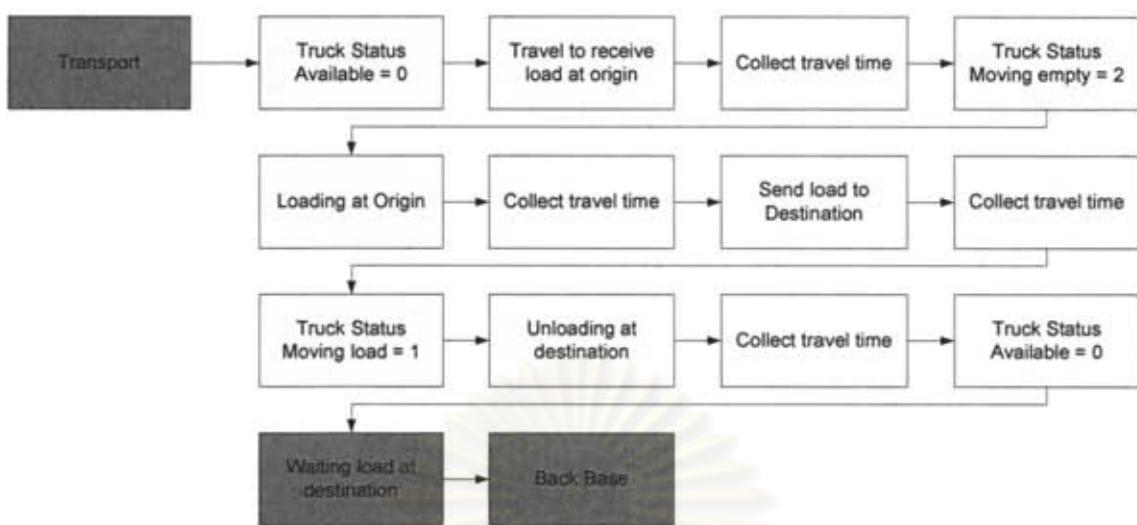
ตารางที่ 3.9 แสดงการหาโอกาสที่จะขับรถไปดำเนินการที่จุดต้นทางใหม่

จุดต้นทาง	ระยะทางที่เดินทางไปจุดต้นทางใหม่	ความน่าจะเป็นที่จุดต้นทาง	ความน่าจะเป็นในการขับรถ
A	0	0.2	0.2
B	50	0.2	0.1
C	90	0.6	0.06

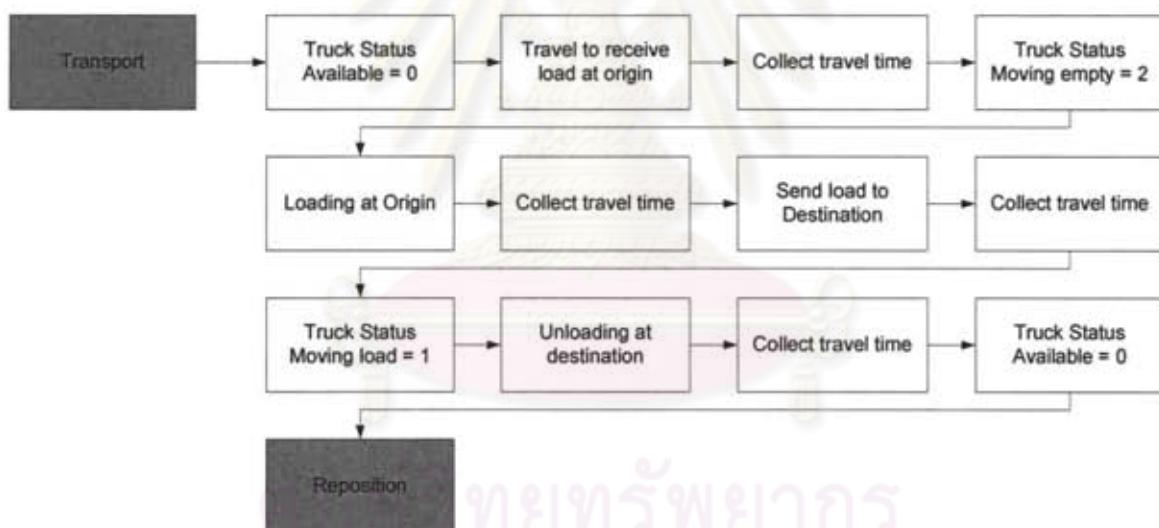
จากการที่ 3.9 จะเห็นได้ว่าความน่าจะเป็นที่จุดต้นทาง C มีค่ามากที่สุด แต่ความน่าจะเป็นในการขับรถบรรทุกกลับเป็นจุดต้นทาง A มากสุดเนื่องจากที่จุด A รถบรรทุกไม่มีการเดินทางเที่ยวเปล่านั่นเอง



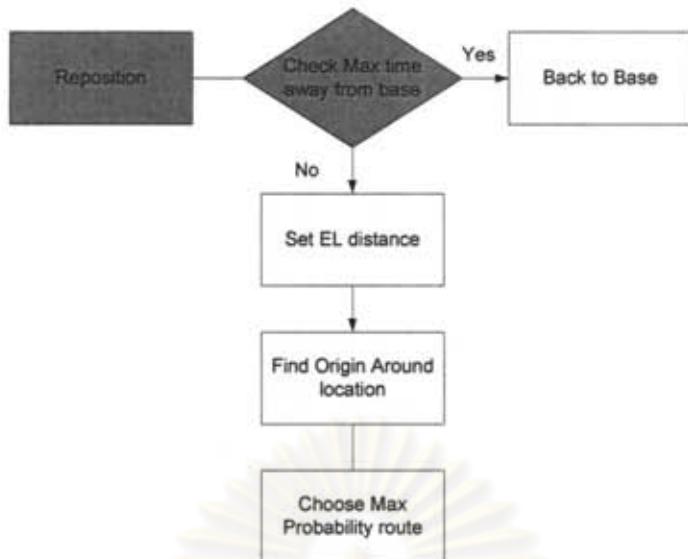
ภาพที่ 3.10 แสดงกระบวนการขนส่งแบบจำลองสถานการณ์ที่ 1



ภาพที่ 3.11 แสดงกระบวนการขนส่งแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2



ภาพที่ 3.12 แสดงกระบวนการขนส่งแบบจำลองสถานการณ์ที่ 3



ภาพที่ 3.13 แสดงกระบวนการย้ายตำแหน่งรถ (Reposition)

3.4.8 ผลกระทบแบบจำลองสถานการณ์ ในแบบจำลองจะมีการเก็บค่าต่าง ๆ ดังนี้

- ระยะทางที่รับบรรทุกวิ่งเที่ยวหนักและเที่ยวเปล่า (Moving Load and Empty Load Distance)
- ระยะเวลาการเดินทางเที่ยวหนักและเที่ยวเปล่า (Moving Load and Empty Load time)
- เวลาในการเดินทางของบรรทุกแต่ละคัน (Travel time)
- จำนวนคำสั่งขนส่งที่ถูกสร้างขึ้นในแต่ละวัน โดยจะรายงานถึงรายละเอียดของคำสั่งขนส่งแต่ละคำสั่ง เช่น เป็นคำสั่งขนส่งจากชุดดันทางจั่งหวัดครัวสวนค์ไปยังปลายทางจั่งหวัดสารบุรี เวลาที่ได้รับคำสั่งขนส่ง และถูกขนส่งโดยรถบรรทุกคันที่เท่าไหร
- จำนวนคำสั่งขนส่งที่ได้รับการขนส่งและไม่ได้รับการขนส่ง
- จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกแต่ละคันรอคำสั่งขนส่งสินค้า (Waiting time of truck)
- จำนวนชั่วโมงในการขนสินค้าขึ้นและลงจากรถบรรทุก (Loading and Unloading time)

3.5 การวัดประสิทธิภาพแบบจำลองสถานการณ์

การวัดประสิทธิภาพแบบจำลองสถานการณ์จะทำการวัดจากจำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกแต่ละคันสามารถทำงานได้ ดังภาพที่ 3.14 จะแสดงเวลาที่รถบรรทุก 1 คันสามารถทำงานได้ โดยจากเวลารวมทั้งหมดจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1.เวลาที่รถบรรทุกสามารถทำงานได้ และ 2.เวลาที่รถพักงาน ซึ่งจะหาจำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกสามารถทำงานได้จาก

$$\text{Max working time} = 24 * \text{Day} - 12 \{ (24 * \text{Day}) / (\text{MA} + \text{RT}) * \text{จำนวนรถบรรทุก} \}$$

โดยที่ Day = จำนวนวันที่ทำการประเมินผล

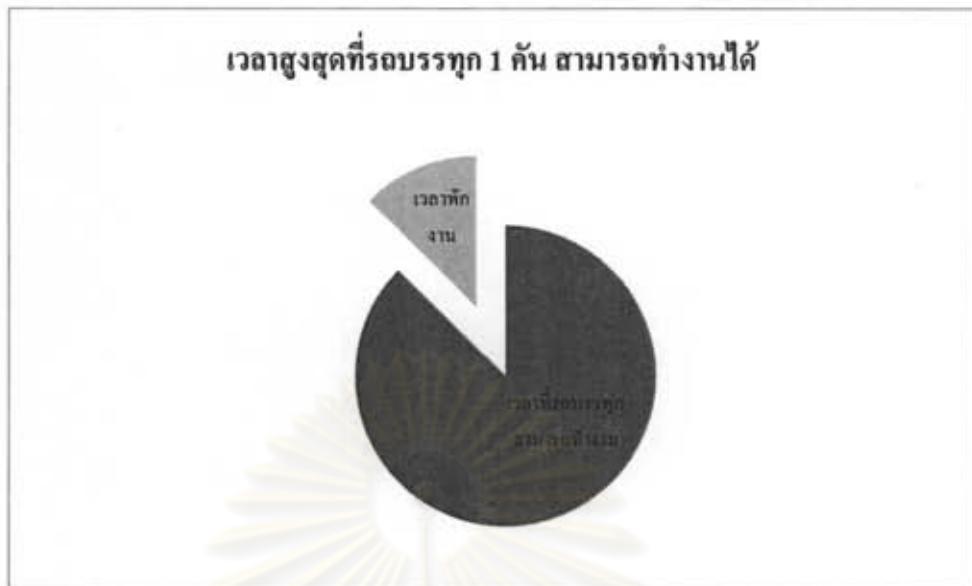
MA = จำนวนชั่วโมงการทำงานที่รถบรรทุกอยู่นอกบริษัทได้ (Max time away from base)

RT = จำนวนชั่วโมงที่รถพักที่บริษัท (Rest time)

จากข้อที่ 3.14 ดูในส่วนของเวลาที่รถบรรทุกสามารถทำงานได้ จะทำการแยกสัดส่วนชั่วโมงการทำงานต่างๆ ที่รถบรรทุกได้ทำ โดยมีสัดส่วนดังนี้

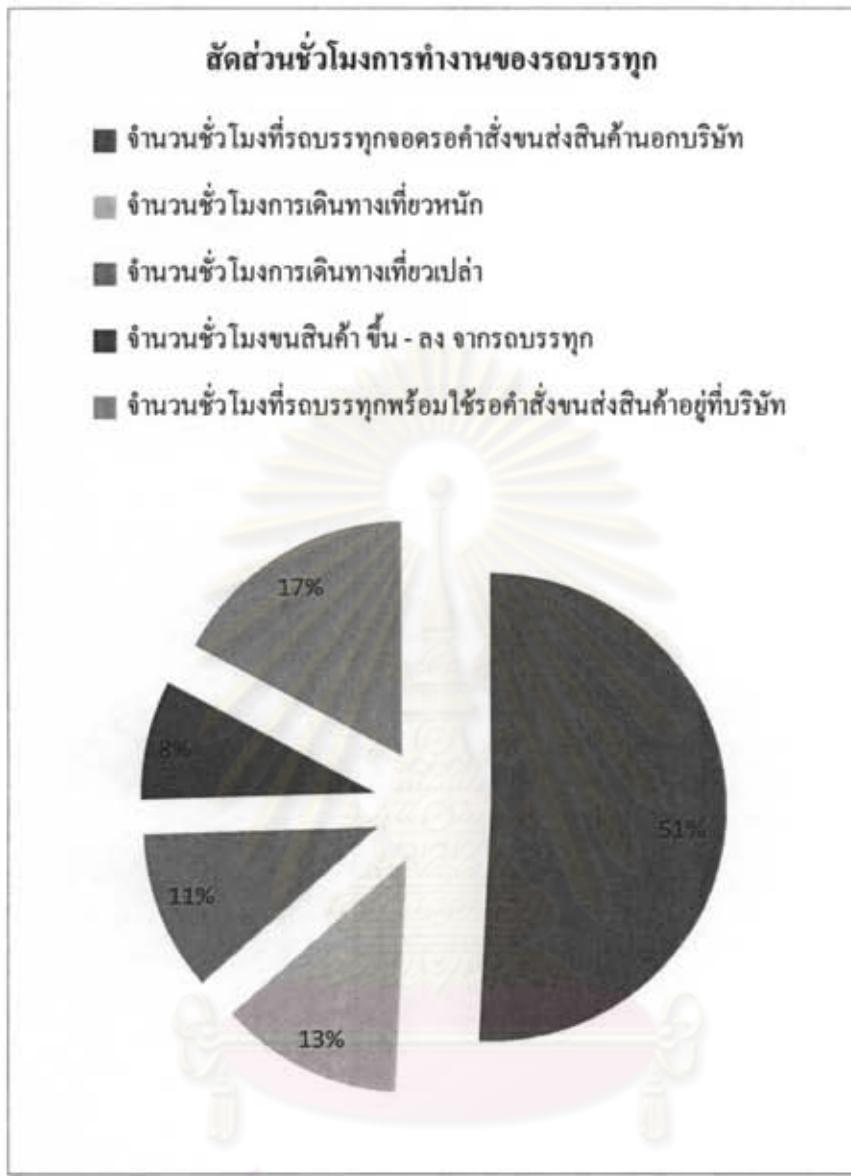
1. สัดส่วนชั่วโมงการทำงานของรถบรรทุก ประกอบด้วย 5 ส่วนดังนี้ ดังภาพที่ 3.15

- เปอร์เซ็นต์จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกรอคำสั่งขนส่งสินค้า หมายถึง จำนวนชั่วโมงทั้งหมดที่รถบรรทุกรอคำสั่งขนส่งสินค้า โดยรถบรรทุกจะเป็นรถบรรทุกรอคำสั่งขนส่งสินค้าอยู่นอกบริษัทหารือเวลาที่รถบรรทุกสามารถทำงานได้
 - เปอร์เซ็นต์จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกวิ่งขนส่งสินค้า หมายถึง จำนวนจำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกวิ่งขนส่งสินค้าหารือเวลาที่รถบรรทุกสามารถทำงานได้
 - เปอร์เซ็นต์จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกวิ่งเที่ยวเปล่า หมายถึง จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกวิ่งเที่ยวเปล่าหารือเวลาที่รถบรรทุกสามารถทำงานได้
 - เปอร์เซ็นต์จำนวนชั่วโมงเวลาขนสินค้าขึ้น – ลง รถบรรทุก หมายถึง จำนวนชั่วโมงเวลาขนสินค้าขึ้น – ลง รถบรรทุกหารือเวลาที่รถบรรทุกสามารถทำงานได้
 - เปอร์เซ็นต์จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกพร้อมใช้รอคำสั่งขนส่งอยู่ที่บริษัท หมายถึง จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกพร้อมใช้หลังจากรถได้พักงานเสร็จแล้วรอคำสั่งขนส่งอยู่ที่บริษัทหารือเวลาที่รถบรรทุกสามารถทำงานได้
2. ประสิทธิภาพการใช้งานของรถบรรทุก (Truck Utilization) หมายถึง เปอร์เซ็นต์จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกทำงานทั้งหมด นั่นคือ ชั่วโมงที่รถบรรทุกวิ่งเที่ยวหนัก และ ชั่วโมงที่ขึ้นสินค้า – ลงสินค้า
 3. ประสิทธิภาพในการให้บริการ (% Service) คือ จำนวนคำสั่งขนส่งที่ได้รับการบริการหารือจำนวนคำสั่งขนส่งทั้งหมด



ภาพที่ 3.14 แสดงสัดส่วนเวลาที่รับรองทุก 1 กัน สามารถทำงานได้





ภาพที่ 3.15 สัดส่วนชั่วโมงการทำงานของรอบรัฐกิจ

3.5 ตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลอง

ขั้นตอนนี้จะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลองสถานการณ์ที่ได้สร้างขึ้นมา ทางผู้วิจัย จะเตรียมข้อมูลตัวอย่างเพื่อทดสอบความถูกต้องก่อนที่จะนำข้อมูลจริงที่ได้ทำการเก็บจากบริษัทด้วยมา ทำการทดสอบ เช่น ทดสอบการตัดสินใจของรอบรัฐกิจในกรณีที่ไม่มีสินค้าในเที่ยกลับจะให้รถกลับมายัง บริษัท ก็จะลองทดสอบจากแบบจำลองว่าเมื่อไม่มีสินค้ารถจะกลับมายังบริษัทจริงหรือไม่ ตามที่ได้ออกแบบ ไว้ เป็นต้น รวมถึงทดสอบกระบวนการตัดสินใจในการจัดสรรรถว่ามีความถูกต้อง แล้วจึงนำข้อมูลจริงมา ทำการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบผลกระทบว่างี้ข้อมูลจริงและผลจากแบบจำลอง

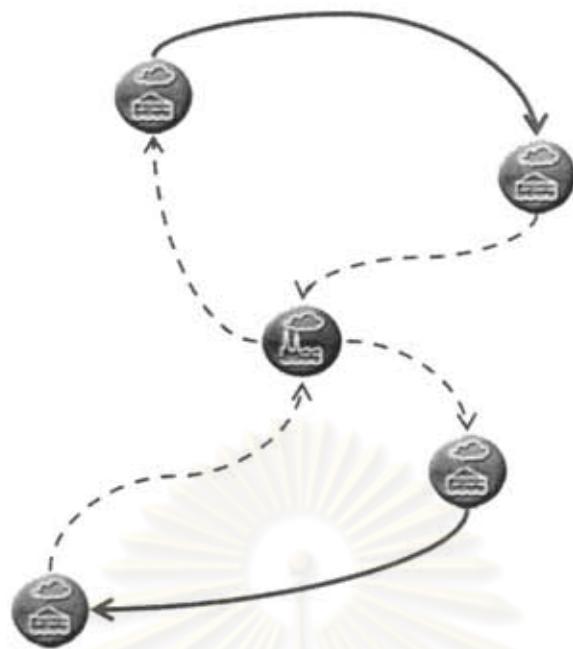
3.6 ออกแบบและทดสอบกลยุทธ์รูปแบบต่าง ๆ จากแบบจำลอง

ทำการสร้างสถานการณ์จำลองเพื่อทดสอบการวางแผนนโยบาย หรือเป็นการวางแผนกลยุทธ์ของผู้ประกอบการในการวางแผนการขนส่ง โดยจะมีการทดสอบแบบจำลองสถานการณ์ต่าง ๆ ดังนี้

3.6.1 การทดสอบที่ 1 เป็นแบบจำลองสถานการณ์ที่ 1 เมื่อรับบรรทุกเดินทางไปส่งของที่จุดปลายทางเสร็จแล้วให้รับบรรทุกเดินทางกลับที่บริษัททันที จะไม่มีการรับคำสั่งขนส่งสินค้าอีกจนกว่ารับบรรทุกคันดังกล่าวจะเดินทางกลับไปที่บริษัทแล้วจึงจะดำเนินการรับคำสั่งขนส่งสินค้า โดยแบบจำลองสถานการณ์ที่ 1 นี้จะไม่มีส่วนในการขนส่งเที่ยวกลับ ดังแสดงในภาพที่ 3.16 แสดงลักษณะการขนส่งของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 1

3.6.2 การทดสอบที่ 2 เป็นแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2 เมื่อรับบรรทุกเดินทางไปส่งของที่จุดปลายทางเสร็จแล้วให้รับคำสั่งขนส่งสินค้าโดยรอที่จุดปลายทาง เมื่อรอด้วยรับคำสั่งขนส่งสินค้าแล้ว รับบรรทุกจะเดินทางไปรับสินค้าที่ด้านทางใหม่และเดินทางไปส่งสินค้าบังชุดปลายทาง เมื่อส่งสินค้าเสร็จแล้วก็จะตรวจสอบเวลาว่าไกลัดถึงกำหนดที่รับบรรทุกคันดังกล่าวจะต้องกลับไปบริษัทเพื่อหยุดพักผ่อนแล้ว หรือไม่ ถ้ายังรับบรรทุกก็จะรอคำสั่งขนส่งสินค้าใหม่ที่จุดปลายทาง แต่ถ้าครบแล้วรับบรรทุกจะเดินทางกลับไปบริษัทเพื่อพักผ่อน ดังแสดงในภาพที่ 3.17 แสดงลักษณะการขนส่งของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2

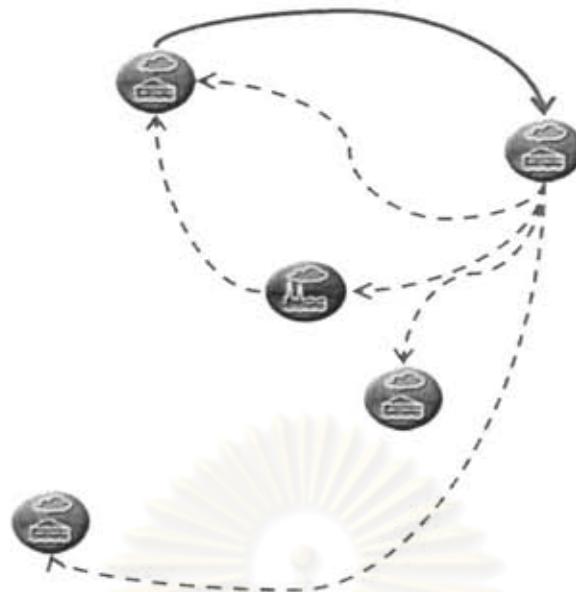
3.6.3 การทดสอบที่ 3 เป็นแบบจำลองสถานการณ์ที่ 3 เมื่อรับบรรทุกเดินทางไปส่งของที่จุดปลายทางเสร็จแล้วจะทำการข้ายาน้ำหนักไปบังชุดด้านทางที่คาดว่ามีโอกาสที่จะเกิดงาน โดยที่รับบรรทุกจะเลือกไปบังชุดด้านทางที่คาดว่าจะมีโอกาสเกิดงานมากที่สุด และใช้ระยะเวลาในการเดินทางเที่ยวเปล่าน้อยที่สุด และเมื่อมีจำนวนรถบรรทุกขับไปบังชุดด้านทางที่คาดว่านานาจะเกิดงานเพียงพอต่อความต้องการในแต่ละวันแล้ว รับบรรทุกคันหลัง ๆ จะไม่เดินทางมาบังชุดด้านทางที่พอดีแล้ว แต่จะไปบังชุดด้านทางอื่นที่ยังมีความต้องการใช้รถบรรทุกอยู่ แต่ถ้าเพียงพอต่อความต้องการครบหมดทั้งจุดด้านทางแล้ว รับบรรทุกจะเดินทางกลับบริษัท ดังแสดงในภาพที่ 3.18 แสดงลักษณะการขนส่งของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 3



ภาพที่ 3.16 แสดงลักษณะการขอนส่งของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 1



ภาพที่ 3.17 แสดงลักษณะการขอนส่งของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2



ภาพที่ 3.18 แสดงลักษณะการขนส่งของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 3

3.6.4 การลดจำนวนรถบรรทุก เมื่อจากข้อมูลคำสั่งขนส่งสินค้าที่เก็บมาจากบริษัทผู้ประกอบการ ตัวอย่างได้เพียงบางส่วนเท่านั้น แต่จำนวนรถบรรทุกที่มีอยู่เป็นจำนวนรถบรรทุกจริงที่ทางบริษัทผู้ประกอบ มีอยู่ ดังนั้นทางการวิจัยนี้จึงทำการลดจำนวนรถบรรทุกลงจำนวน 20 เปอร์เซ็นต์ โดยจะทำการลดลงทีละ 1 คัน เป็นจำนวนทั้งหมด 14 คัน และทำการประมาณผลทั้ง 3 แบบจำลอง

3.6.5 ทดสอบการเพิ่มจำนวนคำสั่งขนส่งสินค้า การทดสอบนี้เป็นการทดสอบเพื่อหาความสามารถในการเพิ่มจำนวนรถเที่ยวกลับ

- ทดสอบการเพิ่มคำสั่งขนส่งสินค้าจากจุดปลายทางที่ต้องไปส่งสินค้าอยู่ไกลจากบริษัทผู้ประกอบการที่สุด มาบังจุดปลายทางที่อยู่ใกล้กับบริษัทผู้ประกอบการ ทั้งนี้การทดสอบ จะทำการเพิ่มให้มีคำสั่งขนส่งสินค้าเฉลี่ยมากกว่าและน้อยกว่าคำสั่งขนส่งสินค้าที่ไปยังจุดปลายทางเดิมอย่างละ 1 คำสั่งขนส่งสินค้า โดยจากข้อมูลเดิมที่นำมาทดสอบ จุดปลายทางที่ไกลสุด คือ จังหวัดอุตรธานี (UND) มีระยะทางห่างจากบริษัทผู้ประกอบการ 516 กิโลเมตร โดยมีปริมาณคำสั่งขนส่งสินค้าเดิมไปจังหวัดอุตรธานี จำนวน 4 คำสั่งต่อวัน ดังนั้นทำการทดสอบโดยเพิ่มคำสั่งขนส่งจาก จังหวัดอุตรธานี มาบังจังหวัดนครสวรรค์ (NSN) จำนวนวันละ 3 และ 5 คำสั่ง โดยให้มีการกระจายตัวของคำสั่งขนส่งสินค้าเป็นแบบปั่นป่วน ดังแสดงผลดังตารางที่ 4.4 และ 4.5 และผลการทดสอบการเพิ่มจำนวนคำสั่งขนส่งสินค้า

2. ทดสอบการเพิ่มคำสั่งขนส่งจากจุดต้นทางที่ใกล้บริษัทผู้ประกอบการมากที่สุด ไปยังจุดต้นทางเดิมที่ใกล้จากบริษัทผู้ประกอบการมากสุด โดยจุดต้นทางที่ใกล้ที่สุด คือ จังหวัดนนทบุรี ระยะทางห่างจากบริษัทผู้ประกอบการ 62 กิโลเมตร ไปยังต้นทางที่ใกล้สุด คือ จังหวัดยะลา (CCO) ระยะทางห่างจากบริษัทผู้ประกอบการ 358 กิโลเมตร โดยที่จังหวัดยะลา มีคำสั่งขนส่ง 2 เที่ยวต่อวัน ดังนั้นทำการทดสอบ โดยการเพิ่มคำสั่งขนส่งสินค้าจากจังหวัดนนทบุรีไปยังจังหวัดยะลาจำนวนวันละ 1 และ 3 เที่ยว โดยให้มีการกระจายตัวของคำสั่งขนส่งสินค้าเป็นแบบปั๊ว์ช่อง ดังแสดงผลดังตารางที่ 4.6 และ 4.7 แสดงผลการทดสอบการเพิ่มจำนวนคำสั่งขนส่งสินค้า

3.7 วิเคราะห์ผลการทดสอบ

การรวบรวมการวิเคราะห์ผลจากการทดสอบต่าง ๆ จากแบบจำลองสถานการณ์ และการทดสอบที่ได้ทดลองตามหัวข้อที่ 3.6

3.8 สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ในการทำงานวิจัยเล่มนี้ที่ได้ตั้งไว้ในบทที่ 1

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

บทที่ 4

วิเคราะห์ผลจากแบบจำลองสถานการณ์

ในบทนี้จะกล่าวถึงการวิเคราะห์ผลที่ได้จากแบบจำลองสถานการณ์ที่สร้างขึ้นในบทที่ 3 ซึ่งจะประกอบด้วยวิเคราะห์รูปแบบการกระจายตัวของคำสั่งขนส่ง การตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลอง การวิเคราะห์ผลจากการสร้างสถานการณ์จำลองเพื่อทดสอบการวางแผนของบริษัทผู้ประกอบการ

4.1 การวิเคราะห์รูปแบบการกระจายตัวของคำสั่งขนส่ง

การวิเคราะห์รูปแบบการกระจายตัวของคำสั่งขนส่งของเดือนมกราคม – มีนาคม พ.ศ. 2552 จากบริษัทผู้ประกอบการด้วยย่าง ประกอบด้วยจุดเดินทางและจุดปลายทางทั้งหมด 13 จุด มีเส้นทางการขนส่งและตำแหน่งของบริษัทผู้ประกอบการอีก 1 จุด รวมเป็นตำแหน่งทั้งหมด 14 จุด เมื่อนำมาหารูปแบบการกระจายตัวด้วยโปรแกรมสำหรับการสร้างแบบจำลองสถานการณ์ที่ใช้ในการสร้างสถานการณ์จำลองของระบบไม่ต่อเนื่อง (Discrete - event simulation) จะได้รูปแบบการกระจายตัวของคำสั่งขนส่งเป็นแบบไม่ต่อเนื่อง มีรูปแบบดังตารางที่ 4.1 แสดงรูปแบบการกระจายตัวของคำสั่งขนส่งสินค้า

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.1 แสดงรูปแบบการกระจายตัวของคำสั่งขนส่งสินค้า

O - D	Distribution	Mean	Max	Min	N	Probability	Total Trip
SRI-PTE	Poisson	3.07	4	0			276
SRI-AYA	Poisson	4.50	5	0			135
SRI-CBI	Discrete Uniform	6.00	6	0			237
SRI-CCO	Poisson	1.63	2	0			147
SRI-NMA	Poisson	2.87	4	0			258
SRI-KKN	Binomial		3	0	3	0.367	99
SRI-UDN	Geometric		3	0		0.52	300
SRI-LEI	Poisson	3.40	4	0			102
SRI-NSN	Poisson	13.97	15	0			1257
SRI-UTI	Poisson	3.07	4	0			276
SRI-KPT	Negative Binomial		5	0	4	0.753	118
SRI-NPT	Binomial		3	0	3	0.326	85
CCO-SRI	Poisson	9.17	10	0			275
NSN-PTE	Poisson	10.90	11	0			981
NSN-SRI	Poisson	7.20	8	0			648

จากตารางที่ 4.1 จำนวนคำสั่งขนส่งรวมทั้งหมด 5,194 คำสั่ง เฉลี่ยมีคำสั่งขนส่งวันละ 57 คำสั่ง จากการทดลองประเมินผลตามการทดสอบมีการสร้างคำสั่งขนส่งเฉลี่ย 5,193.78 คำสั่ง คิดเป็น 99.99 เปอร์เซ็นต์ของข้อมูลคำสั่งขนส่งจริง แสดงว่าโปรแกรมมีการสร้างคำสั่งขนส่งใกล้เคียงกับข้อมูลจริง

4.2 การทดสอบผลจากการสร้างสถานการณ์จำลอง

งานวิจัยนี้จะทำการเปรียบเทียบผลการทดสอบทั้ง 3 แบบจำลอง และทดสอบความที่ได้ทำการออกแบบการทดลองไว้ในบทที่ 3 หัวข้อ 3.6 การออกแบบและทดสอบกลยุทธ์รูปแบบต่าง ๆ จากแบบจำลอง โดยการทดสอบแบบจำลองสถานการณ์ทั้ง 3 สถานการณ์ และใช้ลักษณะการดำเนินงานจริงของผู้ประกอบการ และแสดงผลตามด้วยวัดประสิทธิภาพที่ได้กล่าวไว้ในบทที่ 3 ได้ผลการทดสอบดังต่อไปนี้

4.2.1 การเปรียบเทียบแบบจำลองสถานการณ์ที่ 1 - 3

ตารางที่ 4.2 แสดงผลการทดสอบแบบจำลองสถานการณ์ที่ 1 – 3 (1)

แบบจำลอง	จำนวนชั่วโมงที่รอนครุก ขอรอกำลังน้ำหนักสินค้านอก บริษัท	จำนวนชั่วโมงการ เดินทางเที่ยวหนัก	จำนวนชั่วโมงการ เดินทางเที่ยวเปล่า	ความสามารถ ให้บริการ
1	0.00%	12.70%	19.99%	100.00%
2	50.83%	12.62%	11.11%	100.00%
3	44.72%	12.63%	12.01%	100.00%

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการทดสอบแบบจำลองสถานการณ์ที่ 1 – 3 (2)

แบบจำลอง	จำนวนชั่วโมงขนสินค้า ขึ้น - ลง จากรอบรถทุก	จำนวนชั่วโมงที่รอนครุกพร้อม ใช้รอกำลังน้ำหนักสินค้าอยู่ที่บริษัท	อัตราประโยชน์การ ใช้งานรอบรถทุก
1	8.27%	59.05%	20.97%
2	8.26%	17.19%	20.89%
3	8.27%	22.38%	20.89%

จากตารางที่ 4.2 และ 4.3 วิเคราะห์แบบจำลองสถานการณ์ทั้ง 3 แบบได้ ตามดัวข้อต่อไปนี้

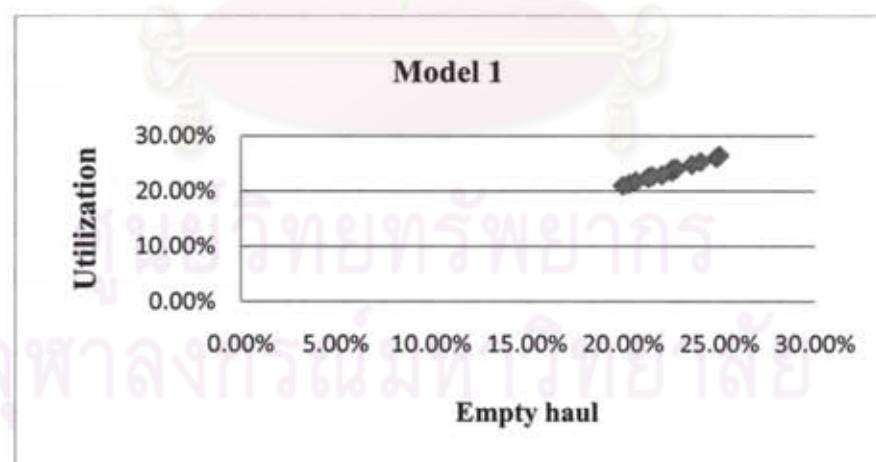
- จำนวนชั่วโมงที่รอนครุกขอรอกำลังน้ำหนักสินค้านอกบริษัท จะเห็นได้ว่าแบบจำลองสถานการณ์ที่ 1 เท่ากับ 0.00 เปอร์เซ็นต์ เมื่อจากเมื่อรอนครุกเดินทางไปส่งของที่จุดปลายทางเสร็จแล้วให้รอนครุกเดินทางกลับที่บริษัท ไม่มีการไปรอกำลังน้ำหนักสินค้านอกบริษัท ส่วนแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2 และ 3 เท่ากับ 50.83 และ 44.72 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ จะเห็นว่าแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2 มีสัดส่วนการรอรอบบริษัทมากกว่าแบบจำลองสถานการณ์ที่ 3 เมื่อจากแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2 เมื่อรอนครุกเดินทางไปส่งของที่จุดปลายทางเสร็จแล้วให้รอรับคำสั่งน้ำหนักสินค้าโดยรอที่จุดปลายทางนั้น แต่ของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 3 เมื่อรอนครุกเดินทางไปส่งของที่จุดปลายทางเสร็จแล้วจะทำการข้ายึดแทน

- รถไปปั้งจุดดันทางที่คาดว่ามีโอกาสที่จะเกิดงาน ถ้ารถบรรทุกขับไปปั้งจุดดันทางพอกับจำนวนงานที่คาดว่าจะเกิดขึ้น รถบรรทุกคันที่เกินมาจะเดินทางกลับบริษัท
2. จำนวนชั่วโมงการเดินทางเที่ยวหนัก แบบจำลองสถานการณ์ที่ 1, 2, และ 3 เท่ากับ 12.70, 12.62, และ 12.63 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ จะเห็นได้ว่ามีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันทุกแบบจำลอง เนื่องจากข้อมูลจากขนส่งเป็นข้อมูลการขนส่งชุดเดียวกันทำให้สัดส่วนที่ออกมากเท่ากัน
 3. จำนวนชั่วโมงการเดินทางเที่ยวเปล่า แบบจำลองสถานการณ์ที่ 1, 2, และ 3 เท่ากับ 19.99, 11.11, และ 12.01 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เนื่องจากแบบจำลองทั้ง 3 มีการออกแบบสถานการณ์ที่ต่างกันทำให้แบบจำลองสถานการณ์ที่ 1 ที่รถบรรทุกเดินทางไปส่งของที่จุดปลายทางเสร็จแล้วให้รถบรรทุกเดินทางกลับที่บริษัทเลย โดยไม่มีการรับคำสั่งขนส่งสินค้าในเที่ยกลับเลขทำให้มีสัดส่วนจำนวนชั่วโมงการเดินทางเที่ยวเปล่ามากที่สุด ส่วนรองลงมา คือ แบบจำลองสถานการณ์ที่ 3 เนื่องจากรถบรรทุกขับไปปั้งจุดดันทางพอกับจำนวนงานที่คาดว่าจะเกิดขึ้น รถบรรทุกคันที่เกินมาจะเดินทางกลับบริษัท ทำให้มีสัดส่วนมากกว่าแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2 ที่มีสัดส่วนจำนวนชั่วโมงการเดินทางเที่ยวเปล่าน้อยที่สุด
 4. ความสามารถในการให้บริการ แบบจำลองสถานการณ์ทั้ง 3 สถานการณ์ มีความสามารถในการให้บริการสูงค่าได้ 100.00 เปอร์เซ็นต์ ทั้ง 3 แบบจำลอง เนื่องจากมีจำนวนรถบรรทุกมากพอที่จะให้บริการคำสั่งขนส่งสินค้าได้ทั้งหมด
 5. จำนวนชั่วโมงขนสินค้า ขึ้น - ลง จากรถบรรทุก แบบจำลองสถานการณ์ที่ 1, 2, และ 3 เท่ากับ 8.27, 8.26, และ 8.27 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ทั้ง 3 แบบจำลองที่ค่าที่เท่ากันเนื่องจากสัดส่วนจำนวนชั่วโมงขนสินค้า ขึ้น - ลง จากรถบรรทุก จะมีสัดส่วนมากหรือน้อยไม่ได้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่สร้างขึ้น แต่จะขึ้นอยู่กับจำนวนเที่ยวของคำสั่งขนส่งสินค้า
 6. จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกพร้อมใช้รอคำสั่งขนส่งสินค้าอยู่ที่บริษัท แบบจำลองสถานการณ์ที่ 1, 2, และ 3 เท่ากับ 59.05, 17.19, และ 22.38 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ จะเห็นว่าแบบจำลองสถานการณ์ที่ 1 มีค่ามากที่สุดเนื่องจากได้ออกแบบให้รถบรรทุกเดินทางกลับบ้านทันทีที่ส่งสินค้าเสร็จ ทำให้รถบรรทุกจะพร้อมใช้อยู่ที่บริษัท ส่วนรองลงมา คือ แบบจำลองสถานการณ์ที่ 3 เนื่องจากรถบรรทุกขับไปปั้งจุดดันทางพอกับจำนวนงานที่คาดว่าจะเกิดขึ้น รถบรรทุกคันที่เกินมาจะเดินทางกลับบริษัท ทำให้มีสัดส่วนมากกว่าแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2 ที่มีสัดส่วนจำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกพร้อมใช้รอคำสั่งขนส่งสินค้าอยู่ที่บริษัทน้อยที่สุด

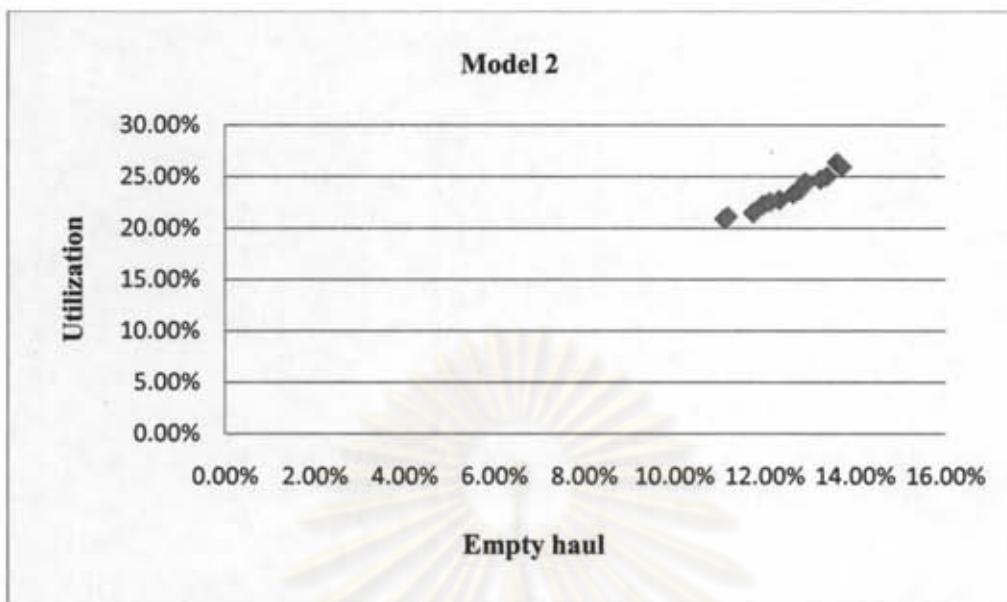
7. บรรดประโภชน์การใช้งานรถบรรทุก แบบจำลองสถานการณ์ที่ 1, 2, และ 3 เท่ากัน 20.97, 20.89, และ 20.89 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ จะเห็นได้ว่ามีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันทั้ง 3 แบบจำลอง เนื่องจากให้งานวิจัยนี้ให้นิยามของบรรดประโภชน์การใช้งานรถบรรทุก คือ การที่รถบรรทุก ออกไปทำการที่ก่อให้เกิดรายได้นั่นเอง คือ การเดินทางเที่ยวหนัก และการขึ้น – ลง สินค้า ทั้ง 2 กิจกรรมที่ก่อให้เกิดรายได้ จากแบบจำลองสถานการณ์ทั้ง 3 มีจำนวนคำสั่งการขนส่ง เท่ากันและช้า ไม่ถูกต้อง – ลง สินค้าเท่ากัน ทำให้บรรดประโภชน์การใช้งานรถบรรทุกเท่ากัน อนั่งบรรดประโภชน์การใช้งานรถบรรทุกในงานวิจัยจะเหมาะสมกับการเพิ่มลดจำนวนคำสั่ง การขนส่งสินค้า

4.2.2 การลดจำนวนรถบรรทุก

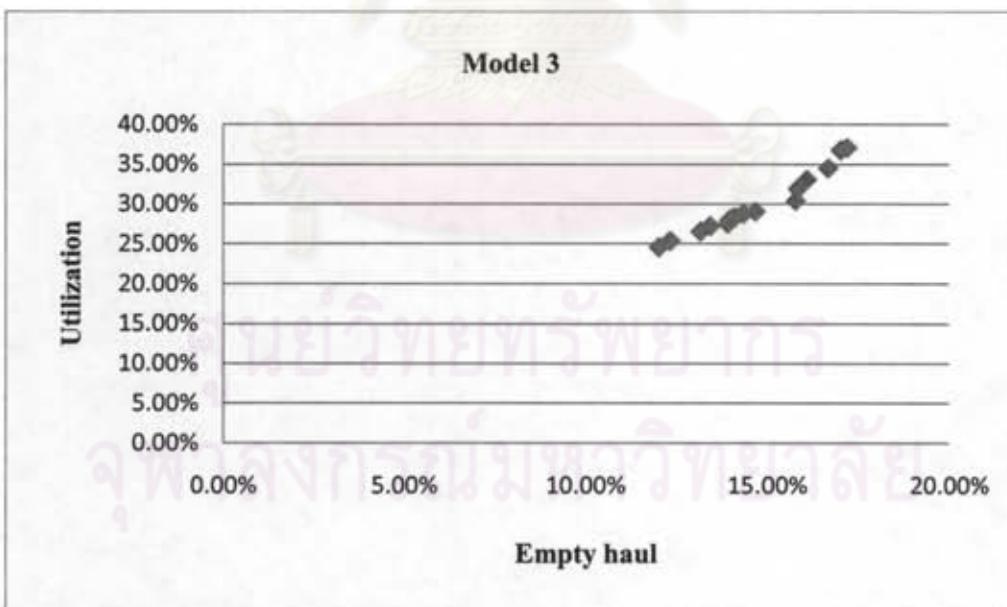
เนื่องจากข้อมูลที่เก็บมาจากการศึกษาดูแล้วว่า ได้เพียงบางส่วน แต่จำนวนรถบรรทุกที่มีอยู่เป็นจำนวนรถบรรทุกจริงที่ทางบริษัทผู้ประกอบมีอยู่ ดังนั้นทางการวิจัย จึงทำการลดจำนวนรถบรรทุกลงจำนวน 20 เปอร์เซ็นต์ โดยจะทำการลดลงทีละ 1 คัน เป็น จำนวนทั้งหมด 14 คัน และทำการประเมินผลทั้ง 3 แบบจำลองจะได้ผลตามภาพที่ 4.1 – 4.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบรรดประโภชน์การใช้งานรถบรรทุกกับจำนวนช้า ไม่ถูกต้อง การเดินทางเที่ยวเปล่า



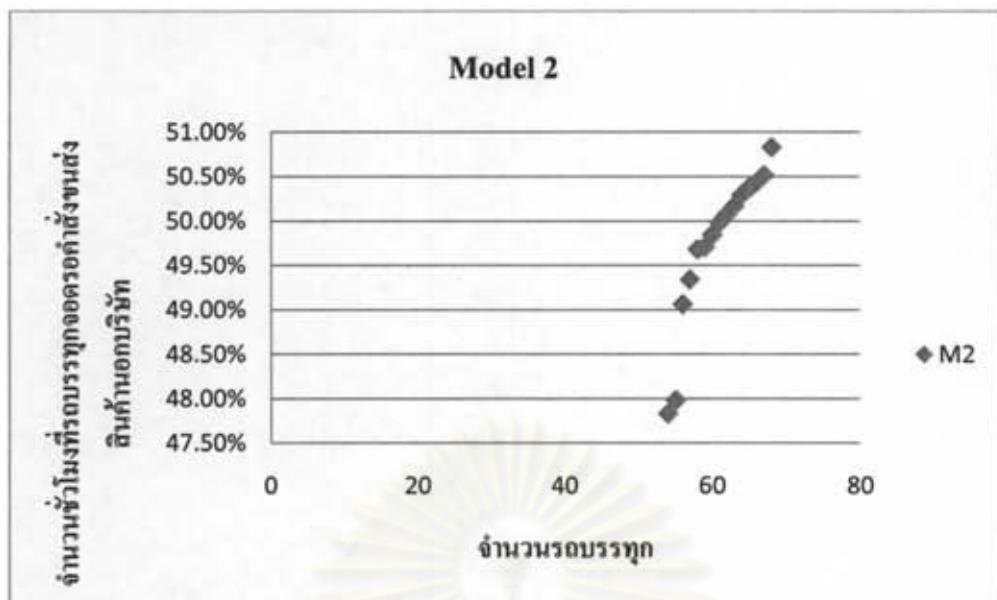
ภาพที่ 4.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบรรดประโภชน์การใช้งานรถบรรทุกกับจำนวนช้า ไม่ถูกต้อง การเดินทางเที่ยวเปล่าของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 1



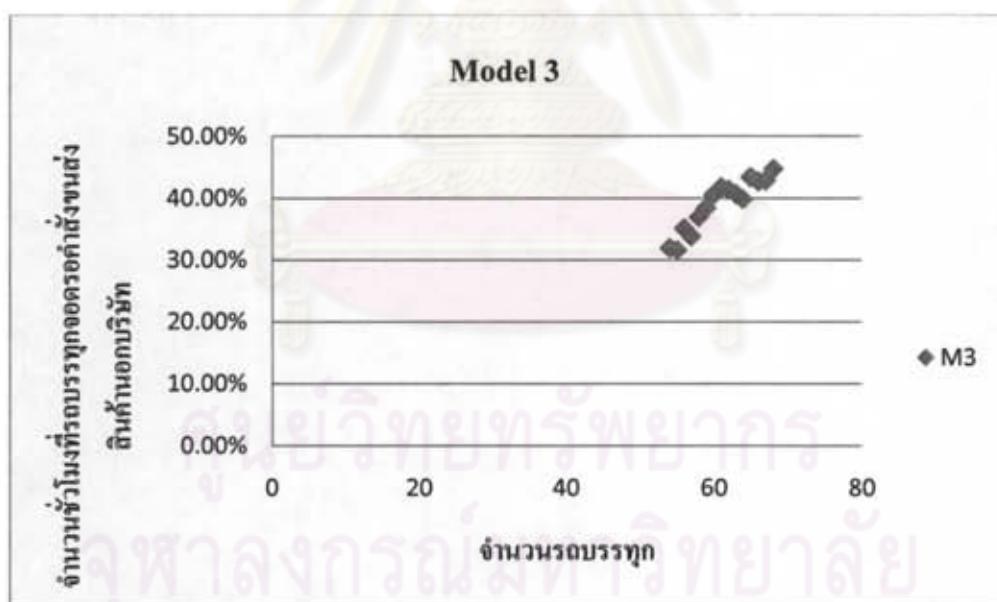
ภาพที่ 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการใช้งานรถบรรทุกกับจำนวนชั่วโมงการเดินทาง
เที่ยวเปล่าของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2



ภาพที่ 4.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการใช้งานรถบรรทุกกับจำนวนชั่วโมงการเดินทาง
เที่ยวเปล่าของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 3



ภาพที่ 4.4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนรอบบรรทุกกับจำนวนข้าวโน้มที่รับบรรทุกของครอค้าสั่งขนส่ง สินค้านอกบริษัทของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2



ภาพที่ 4.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนรอบบรรทุกกับจำนวนข้าวโน้มที่รับบรรทุกของครอค้าสั่งขนส่ง สินค้านอกบริษัทของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 3

จากภาพที่ 4.1- 4.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรอบประโภชน์การใช้งานรอบบรรทุกกับจำนวนข้าวโน้มการเดินทางเที่ยวเปล่าของแบบจำลองสถานการณ์ทั้ง 3 แบบจำลองจะแสดงให้เห็นได้ว่าเมื่อมีการลดจำนวนรอบบรรทุกลงสัดส่วนของรอบประโภชน์การใช้งานรอบบรรทุกจะเพิ่มขึ้นและสัดส่วนจำนวนข้าวโน้ม

การเดินทางเที่ยวเปล่ากีเพิ่มขึ้นด้วย เนื่องจากผลิตจำนวนรถบรรทุกลงทำให้รถบรรทุกหนึ่งคันจะต้องทำงานหนักมากขึ้นกว่าเดิมนั่นหมายความว่าในหนึ่งวันรถบรรทุกสามารถวิ่งทำการขนส่งมากกว่าหนึ่งรอบ และก็มีการวิ่งเที่ยวเปล่าเพิ่มขึ้นด้วย จากการทดสอบนี้ทางผู้วิจัยได้ลดจำนวนรถบรรทุกลง 20 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนรถบรรทุกเดิมแล้วซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การให้บริการเท่ากับ 100 เปอร์เซ็นต์เท่าเดิม แต่รถบรรทุกทำงานหนักมากขึ้น

จากภาพที่ 4.4 – 4.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนรถบรรทุกกับจำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกขอครอค่าสั่งบนส่งสินค้านอกบริษัทของแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2 และ 3 แบบจำลองจะแสดงให้เห็นได้ว่า เมื่อมีการลดจำนวนรถบรรทุกลงสัดส่วนจำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกขอครอค่าสั่งบนส่งสินค้านอกบริษัทก็จะลดลงตามไปด้วยเนื่องจากรถบรรทุกมีน้อยลงก็จะใช้งานรถบรรทุกได้ดีขึ้นโดยไม่ต้องไปรอน้ำค่าสั่งบนส่งสินค้าที่นาน

4.2.3 ทดสอบการเพิ่มจำนวนค่าสั่งบนส่งสินค้า การทดสอบนี้เป็นการทดสอบเพื่อหาความสามารถในการเพิ่มจำนวนรถเที่ยวกลับ

- ทดสอบการเพิ่มค่าสั่งบนส่งสินค้าจากจุดปลายทางที่ที่ต้องไปส่งสินค้าอยู่ไกลจากบริษัทผู้ประกอบการที่สุด มาบังจุดปลายทางที่อยู่ใกล้กับบริษัทผู้ประกอบการ ทั้งนี้ การทดสอบจะทำการเพิ่มให้มีค่าสั่งบนส่งสินค้าเฉลี่ยมากกว่าและน้อยกว่าค่าสั่งบนส่งสินค้าที่ไปยังจุดปลายทางเดิมอย่างละ 1 ค่าสั่งบนส่งสินค้า โดยจากข้อมูลเดิมที่นำมาทดสอบ จุดปลายทางที่ไกลสุด คือ จังหวัดอุตรธานี (UND) มีระยะทางห่างจากบริษัทผู้ประกอบการ 516 กิโลเมตร โดยมีปริมาณค่าสั่งบนส่งสินค้าเดิมไปยังจังหวัดอุตรธานีจำนวน 4 ค่าสั่งต่อวัน ดังนั้นทำการทดสอบโดยเพิ่มค่าสั่งบนส่งจาก จังหวัดอุตรธานี มาบังจังหวัดนครสวรรค์ (NSN) จำนวนวันละ 3 และ 5 ค่าสั่ง โดยให้มีการกระจายตัวของค่าสั่งบนส่งสินค้าเป็นแบบปั่นป่วน ดังแสดงผลดังตารางที่ 4.4 และ 4.5 แสดงผลการทดสอบการเพิ่มจำนวนค่าสั่งบนส่งสินค้า
- ทดสอบการเพิ่มค่าสั่งบนส่งจากจุดดันทางที่ไกลบริษัทผู้ประกอบการมากที่สุด ไปยังจุดดันทางเดิมที่ไกลจากบริษัทผู้ประกอบการมากสุด โดยจุดดันทางที่ไกลที่สุด คือ จังหวัดนครสวรรค์ (NSN) มีระยะทางห่างจากบริษัทผู้ประกอบการ 62 กิโลเมตร ไปยังดันทางที่ไกลสุด คือ จังหวัดยะลา (CCO) มีระยะทางห่างจากบริษัทผู้ประกอบการ 358 กิโลเมตร โดยที่จังหวัดยะลามีค่าสั่งบนส่ง 2 เที่ยวต่อวัน

ดังนั้นทำการทดสอบ โดยการเพิ่มคำสั่งขนส่งสินค้าจากจังหวัดนราธิวาสร์ค์ไปยังจังหวัดยะรังเเชิงเทราจำนวนวันละ 1 และ 3 เที่ยว โดยให้มีการกระจายตัวของคำสั่งขนส่งสินค้าเป็นแบบปั๊วซอง ดังแสดงผลดังตารางที่ 4.6 และ 4.7 แสดงผลการทดสอบการเพิ่มจำนวนคำสั่งขนส่งสินค้า

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการทดสอบการเพิ่มจำนวนคำสั่งขนส่งสินค้า (1)

แบบจำลอง	จำนวนชั่วโมงที่รับบรรทุก บริษัท	จำนวนชั่วโมงการเดินทางเที่ยวหนึ้ง	จำนวนชั่วโมงการเดินทางเที่ยวเปล่า	ความสามารถให้บริการ
1.1	0.00%	13.07%	20.43%	100.00%
1.2	0.00%	13.58%	20.89%	100.00%
2.1	50.83%	12.82%	11.30%	100.00%
2.2	50.67%	13.30%	11.41%	100.00%
3.1	45.12%	12.90%	12.19%	100.00%
3.2	43.48%	13.77%	12.82%	100.00%

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการทดสอบการเพิ่มจำนวนคำสั่งขนส่งสินค้า (2)

แบบจำลอง	จำนวนชั่วโมงขนสินค้า ขึ้น - ลง จากรถบรรทุก	จำนวนชั่วโมงที่รับบรรทุกพร้อมใช้รถคำสั่งขนส่งสินค้าอยู่ที่บริษัท	อัตราประโยชน์การใช้งานรถบรรทุก
1.1	8.40%	58.09%	21.48%
1.2	8.70%	56.83%	22.28%
2.1	8.41%	16.64%	21.23%
2.2	8.68%	15.92%	22.00%
3.1	8.41%	21.38%	21.31%
3.2	8.70%	21.23%	22.46%

จากตารางที่ 4.4 – 4.5 แสดงผลการทดสอบการเพิ่มจำนวนคำสั่งขนส่งสินค้าเมื่อเปรียบเทียบกับตารางที่ 4.2 – 4.3 แล้วให้สัดส่วนไม่ค่อยแตกต่างมากเนื่องจากเป็นการเพิ่มปริมาณคำสั่งขนส่งสินค้าที่น้อย

อยู่เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนรถบรรทุกจริงที่มีอยู่ทำให้ไม่สามารถเห็นได้ถึงความต่างของสัดส่วนจำนวนชั่วโมงการเดินทางเที่ยวเปล่า ยังคงมีลักษณะคือเมื่อเพิ่มปริมาณคำสั่งขนส่งสินค้าให้มากขึ้นแต่สัดส่วนจำนวนชั่วโมงการเดินทางเที่ยวเปล่ายังคงเพิ่มขึ้นอยู่ แต่ที่แตกต่างกันคือ ผลกระทบประโยชน์การใช้งานรถบรรทุกเพิ่มขึ้นนั่นเอง

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการทดสอบการเพิ่มจำนวนคำสั่งขนส่งสินค้า (1)

แบบจำลอง	จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุก บรรทุก จอดรอคำสั่งขนส่งสินค้านอก บริษัท	จำนวนชั่วโมงการ เดินทางเที่ยวหนัก	จำนวนชั่วโมงการ เดินทางเที่ยวเปล่า	ความสามารถ ให้บริการ
1.3	0.00%	13.92%	21.41%	100.00%
1.4	0.00%	14.18%	21.86%	100.00%
2.3	49.95%	13.82%	10.59%	100.00%
2.4	49.39%	14.85%	11.14%	100.00%
3.3	41.72%	14.12%	14.25%	100.00%
3.4	39.41%	15.18%	15.96%	100.00%

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการทดสอบการเพิ่มจำนวนคำสั่งขนส่งสินค้า (2)

แบบจำลอง	จำนวนชั่วโมงขนสินค้า ขึ้น - ลง จากรถบรรทุก	จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกพร้อม ใช้รอดำเนินการเพิ่มขึ้นส่งสินค้าอยู่ที่บริษัท	ผลกระทบประโยชน์การ ใช้งานรถบรรทุก
1.3	8.70%	55.97%	22.62%
1.4	8.98%	54.99%	23.16%
2.3	8.70%	16.95%	22.51%
2.4	8.98%	15.64%	23.83%
3.3	8.70%	21.21%	22.82%
3.4	8.98%	20.46%	24.17%

จากตารางที่ 4.6 – 4.7 แสดงผลการทดสอบการเพิ่มจำนวนคำสั่งขนส่งสินค้าเมื่อเปรียบเทียบกับตารางที่ 4.2 – 4.3 แล้วให้สัดส่วนไม่ค่อยแตกต่างมาก ซึ่งคล้ายกับตารางที่ 4.4 – 4.5 เนื่องจากเป็นการเพิ่มปริมาณคำสั่ง

ขนส่งสินค้าที่น้อยอยู่เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนรถบรรทุกจริงที่มีอยู่ทำให้ไม่สามารถเดินได้ถึงความต่างของสัดส่วนจำนวนชั่วโมงการเดินทางเที่ยวเปล่า ยังคงมีลักษณะคือเมื่อเพิ่มปริมาณคำสั่งขนส่งสินค้าให้มากขึ้นแต่สัดส่วนจำนวนชั่วโมงการเดินทางเที่ยวเปล่ายังคงเพิ่มขึ้นอยู่ แต่ที่แตกต่างกันคือ ผลกระทบประโยชน์การใช้งานรถบรรทุกเพิ่มขึ้นนั้นเอง



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

งานวิจัยนี้การศึกษาในงานวิจัยนี้ศึกษาการบริหารจัดการการขนส่งแบบเดิมกัน และพัฒนาแบบจำลองสถานการณ์เพื่อช่วยวิเคราะห์วางแผนการรับจ้างขนส่งสินค้าของผู้ประกอบการ โดยอาศัยข้อมูลคำสั่งขนส่งสินค้าของผู้ว่าจ้างขนส่งสินค้าตัวอย่าง ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ คือ แบบจำลองสถานการณ์ด้านแบบสำหรับวิเคราะห์ความเหมาะสมของการรับจ้างขนส่งสินค้าในบุน Mun ของความเป็นไปได้ของการขนส่งเที่ยวกลับ โดยมีวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาการสร้างแบบจำลองสถานการณ์เพื่อหาโอกาสที่จะเกิดรถเที่ยวกลับ โดยอาศัยรูปแบบการกระจายตัวของความต้องการในการขนส่ง
2. พัฒนาแบบจำลองสถานการณ์เพื่อใช้ในการพิจารณาและทดสอบกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่น่าจะสามารถนำไปสู่การเพิ่มสัดส่วนการเดินรถเที่ยวกลับ โดยพิจารณาประกอบกับสิ่งที่ต้องเสียไปเพื่อสร้างโอกาสลดลง
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อดีข้อเสียของกลยุทธ์ต่าง ๆ ในบุน Mun ขององค์กร บริษัทผู้ผลิตสินค้าและบริษัทผู้ประกอบการรถบรรทุกขนส่งจากสถานการณ์จำลองที่สร้างขึ้น

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ศึกษาการสร้างแบบจำลองสถานการณ์เพื่อหาโอกาสที่จะเกิดรถเที่ยวกลับ โดยอาศัยรูปแบบการกระจายตัวของความต้องการในการขนส่ง

ในงานวิจัยนี้ได้ใช้โปรแกรมในการช่วยสร้างแบบจำลองสถานการณ์หารูปแบบการกระจายตัวของคำสั่งขนส่งในอดีต ซึ่งช่วยให้ผู้ประกอบการทราบถึงความไม่แน่นอนของปริมาณคำสั่งขนส่งสินค้าในแต่ละเส้นทางที่มีการขนส่ง และสามารถคาดการณ์จำนวนคำสั่งขนส่งสินค้าจากข้อมูลในอดีต ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ การทราบปริมาณการขนส่งจากรูปแบบการกระจายตัวของคำสั่งในการขนส่งสินค้าช่วยให้คาดการณ์ปริมาณคำสั่งขนส่งสินค้าล่วงหน้าได้ว่าจะมีจำนวนเท่าไร และคำสั่งขนส่งสินค้าอยู่ในช่วงของฤดูกาลขนส่งที่มากหรือน้อย

5.1.2 พัฒนาแบบจำลองสถานการณ์เพื่อใช้ในการพิจารณาและทดสอบกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่น่าจะสามารถนำไปสู่การเพิ่มสัดส่วนการเดินรถเที่ยวกลับ โดยพิจารณาประกอบกับสิ่งที่ต้องเสียไปเพื่อสร้างโอกาสดังกล่าว

ในการพัฒนาแบบจำลองสถานการณ์ในงานวิจัยนี้ได้สร้างแบบจำลองสถานการณ์ไว้ 3 แบบจำลองคือ

- การทดสอบที่ 1 เป็นแบบจำลองสถานการณ์ที่ 1 เมื่อรับรถทุกเดินทางไปส่องของที่จุดปลายทาง เสร็จแล้วให้รอดรถทุกเดินทางกลับที่บริษัททันที จะไม่มีการรับคำสั่งขอนส่งสินค้าอีกจนกว่า รถบรรทุกคันดังกล่าวจะเดินทางกลับไปที่บริษัทแล้วจึงจะดำเนินการรับคำสั่งขอนส่งสินค้า โดย แบบจำลองสถานการณ์ที่ 1 นี้จะไม่มีส่วนในการขนส่งเที่ยวกลับ
- การทดสอบที่ 2 เป็นแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2 เมื่อรับรถทุกเดินทางไปส่องของที่จุดปลายทาง เสร็จแล้วให้รอรับคำสั่งขอนส่งสินค้าโดยรอบที่จุดปลายทาง เมื่อรอดได้รับคำสั่งขอนส่งสินค้าแล้ว รถบรรทุกจะเดินทางไปปรับสินค้าที่ดันทางใหม่และเดินทางไปส่องสินค้ายังจุดปลายทาง เมื่อส่ง สินค้าเสร็จแล้วก็จะตรวจสอบเวลาว่าไกส์ถึงกำหนดที่รถบรรทุกคันดังกล่าวจะต้องกลับไปบริษัท เพื่อหดหักผ่อนแล้วหรือไม่ ถ้ายังรถบรรทุกที่จะรอคำสั่งขอนส่งสินค้าใหม่ที่จุดปลายทาง แต่ถ้าครบ แล้วรถบรรทุกจะเดินทางกลับไปบริษัทเพื่อหักผ่อน
- การทดสอบที่ 3 เป็นแบบจำลองสถานการณ์ที่ 3 เมื่อรับรถทุกเดินทางไปส่องของที่จุดปลายทาง เสร็จแล้วจะทำการย้ายตำแหน่งรถไปยังจุดดันทางที่คาดว่ามีโอกาสที่จะเกิดงาน โดยที่รถบรรทุกจะ เลือกไปยังจุดดันทางที่คาดว่าจะมีโอกาสเกิดงานมากที่สุด และใช้ระยะเวลาในการเดินทางเที่ยว เปล่าน้อยที่สุด และเมื่อมีจำนวนรถบรรทุกย้ายไปยังจุดดันทางที่คาดว่าจะเกิดงานเพียงพอต่อ ความต้องการในแต่ละวันแล้ว รถบรรทุกคันหลัง ๆ จะไม่เดินทางมาบังจุดดันทางที่พอดแล้ว แต่จะ ไปยังจุดดันทางอื่นที่ยังมีความต้องการใช้รถบรรทุกอยู่ แต่ถ้าเพียงพอต่อความต้องการครบทุกทั้ง จุดดันทางแล้ว รถบรรทุกจะเดินทางกลับนริษัท

แบบจำลองสถานการณ์ทั้ง 3 แบบด่างกันมีข้อดีและข้อเสีย ในแต่ละแบบจำลอง ซึ่งจะกล่าวในหัวข้อ ต่อไป และได้มีการทดสอบการเพิ่มจำนวนคำสั่งขอนส่งสินค้า การลดจำนวนรถบรรทุกลงเพื่อหาจำนวน รถบรรทุกที่เหมาะสม

5.1.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อดีข้อเสียของกลยุทธ์ต่าง ๆ ในมุมมองของบริษัทผู้ผลิตสินค้าและบริษัทผู้ประกอบการรถบรรทุกขนส่งจากสถานการณ์จำลองที่สร้างขึ้น

แบบจำลองสถานการณ์ทั้ง 3 แบบดังกล่าวมีข้อดีและข้อเสีย ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของผู้ประกอบการในการเลือกใช้กลยุทธ์รูปแบบใดที่จะให้บริการลูกค้า ในงานวิจัยนี้ได้จำแนกตัวชี้วัดไว้ด้วยตัวที่จะเลือกใช้ซึ่งได้

1. สัดส่วนการทำงานของรถบรรทุก ประกอบด้วย 5 ส่วนดังนี้

- เปอร์เซ็นต์จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกรอคำสั่งขนส่งสินค้า หมายถึง จำนวนชั่วโมงทั้งหมดที่รถบรรทุกรอคำสั่งขนส่งสินค้า โดยรถบรรทุกจะเป็นรถบรรทุกรอคำสั่งขนส่งสินค้าอยู่นอกบริษัทฯ คือเวลาที่รถบรรทุกสามารถทำงานได้
 - เปอร์เซ็นต์จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกวิ่งขนส่งสินค้า หมายถึง จำนวนจำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกวิ่งขนส่งสินค้าหารด้วยเวลาที่รถบรรทุกสามารถทำงานได้
 - เปอร์เซ็นต์จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกวิ่งเที่ยวเปล่า หมายถึง จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกวิ่งเที่ยวเปล่าหารด้วยเวลาที่รถบรรทุกสามารถทำงานได้
 - เปอร์เซ็นต์จำนวนชั่วโมงเวลาขนสินค้าขึ้น – ลง รถบรรทุก หมายถึง จำนวนชั่วโมงเวลาขนสินค้าขึ้น – ลง รถบรรทุกหารด้วยเวลาที่รถบรรทุกสามารถทำงานได้
 - เปอร์เซ็นต์จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกพร้อมใช้รอคำสั่งขนส่งอยู่ที่บริษัท หมายถึง จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกพร้อมใช้หลังจากการได้พักงานเสร็จแล้วรอคำสั่งขนส่งอยู่ที่บริษัทหารด้วยเวลาที่รถบรรทุกสามารถทำงานได้
2. ประสิทธิภาพการใช้งานของรถบรรทุก (Truck Utilization) หมายถึง เปอร์เซ็นต์จำนวนชั่วโมงที่รถบรรทุกทำงานทั้งหมด นั่นก็คือ ชั่วโมงที่รถบรรทุกวิ่งเที่ยวหนัก และ ชั่วโมงที่ขึ้นสินค้า – ลงสินค้า
 3. ประสิทธิภาพในการให้บริการ (%) Service) คือ จำนวนคำสั่งขนส่งที่ได้รับการบริการหารจำนวนคำสั่งขนส่งทั้งหมด

ตัวอย่างการเลือกกลยุทธ์ของผู้ประกอบการ โดยเลือกกลยุทธ์ตามตัวชี้วัดที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้ ตัวอย่างดังนี้

สัดส่วนของการซ้ำโน้มที่รับบรรทุกวิ่งเที่ยวเปล่า�้อยที่สุด ซึ่งเป็นข้อสำคัญในการคำนินการขนส่งแบบเดิมกัน ผู้ประกอบการก็จะเลือกรูปแบบการดำเนินงานแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2 แต่สิ่งที่จะต้องยอนสัญเสียไป คือ ผู้ประกอบการยอมที่จะให้รับบรรทุกไปรอดคำสั่งขนส่งอยู่กับบริษัทนานกว่าแบบจำลองสถานการณ์อื่น ๆ และจะต้องเสียค่าเบี้ยเดิมให้พนักงานขับรถบรรทุกที่สูงขึ้น หรือผู้ประกอบการจะเลือกรูปแบบการดำเนินงานแบบจำลองสถานการณ์ที่ 3 แทนเพื่อรอหากเสียค่าเบี้ยเดิมพนักงานขับรถบรรทุกที่น้อยลงแต่ยอนให้นีสัดส่วนของการซ้ำโน้มที่รับบรรทุกวิ่งเที่ยวเปล่าเพิ่มขึ้นจากแบบจำลองสถานการณ์ที่ 2 เพียงเล็กน้อย

ซึ่งจากงานวิจัยนี้ได้แสดงผลการวิจัยออกมาเป็นดังนี้ คือให้ผู้ประกอบการได้ทำการตัดสินใจในการเลือกกลยุทธ์การวางแผนรับส่งสินค้าที่เหมาะสมกับลักษณะการดำเนินงานหรือนโยบายการบริหารงานของบริษัทผู้ประกอบการขนส่ง โดยพิจารณาประกอบกับสิ่งที่ต้องเสียไปเพื่อสร้างโอกาส

5.2 ข้อเสนอแนะ

งานวิจัยนี้เป็นการพัฒนาแบบจำลองสถานการณ์สำหรับช่วงวิเคราะห์การวางแผนรับจ้างขนส่งสินค้าของผู้ประกอบการขนส่ง ควรพิจารณาในแนวทางดังต่อไปนี้

1. พัฒนาหาแนวทางการเลือกรับคำสั่งขนส่งสินค้าที่สามารถลดจำนวนระยะทางเที่ยวเปล่าในมากกว่านี้
2. พัฒนาหาแนวทางความน่าจะเป็นของการเกิดคำสั่งขนส่งล่วงหน้าที่เหมาะสม
3. การประยุกต์ใช้แบบจำลองสถานการณ์ที่สร้างขึ้นเพื่อจำนวนรถที่เหมาะสมกับปริมาณคำสั่งขนส่งที่มีอยู่
4. พัฒนาแนวทางที่จะนำเอาด้านทุนการขนส่งเข้ามาคิดในแบบจำลองเพื่อการหาด้านทุนขนส่งที่เหมาะสมในการนำไปตั้งราคาค่าขนส่งที่แข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่น ๆ ได้
5. พัฒนาแบบจำลองที่สามารถเลือกใช้รถประเภทต่าง ๆ ได้

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมลชนก สุทธิวานนฤทธิ และคนอื่น ๆ. 2001. การจัดการโลจิสติกส์. กรุงเทพมหานคร : แมคกรอร-ชิต
อินเตอร์เนชันแนล เอ็นเตอร์ไพรส์ อิงค์.
- กัลยา วนิชย์บัญชา. 2549. หลักสถิติ. กรุงเทพมหานคร: ธรรมสาร.
- คำนาภ อภิปรัชญาสกุล. 2550. การจัดการการขนส่ง. กรุงเทพมหานคร: ชี. วาย. ซิชเกิน พรีนติ้ง.
- นานพ วรากักษ์. 2550. การจำลอง. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วิทยา ศุหฤทคำรง. 2546. การจัดการโซ่อุปทาน. กรุงเทพมหานคร: เพียร์สัน เอ็คคูเคชั่น อินโค้ไซน์.
- วิสิษฐ์ นานะวิริยะพ. 2549. ระบบประเมินผลสำหรับการจัดสรรรถบรรทุกแบบพลวัต. วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- Devore, L.J. 2004. Probability and Statistics for Engineering and The Sciences. Sixed Edition.
Canada: Thomson Brooks/Cole
- Ervin, C.E. and Harris, R.C. 2004. Simulation Analysis of Truck Driver Scheduling Rule. Winter simulation conference 2004.
- McKinnon, C.A., and Ge, Y. 2006. The Potential for reducing empty running by trucks: a retrospective analysis. International Journal of Physical Distribution & Logistics Management: 391-410
- Powell, W.B. 1987. An operational planning model for the dynamic vehicle allocation problem with uncertain demands. Transportation Research 21B, 217–232.
- Powell, W.B., Y. Sheffi, K. Nickerson, K. Butterbaugh and S. Atherton. 1988. Maximizing Profits for North American Van Lines' Truckload Division: A New Framework for Pricing and Operations. Interfaces (1), 21–24.

Rossetti, M.D. and Nangia, S. 2007. An Object-oriented Framework for Simulating Full Truckload Transportation Networks. Winter simulation conference2007.

Thitima Wonginta 2009. Full Truckload Pricing Model under Empty Uncertainty: Application for Truck Transportation Carrier in Thailand. Civil Engineering Graduate Seminar 2009, TRP-0011



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายกาสณ พัชบูรณ์ เป็นบุตรของนายปาน พัชบูรณ์ และนางวรัญญา พัชบูรณ์ เป็นบุตรชายคนที่หนึ่ง เกิดเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2527 ณ อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะ วิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมโยธา จากมหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อปีการศึกษา 2549 จากนั้นได้เข้าศึกษาต่อ ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2550

ขณะศึกษาอยู่ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นทความของผู้เขียนวิทยานิพนธ์ได้ออกตีพิมพ์ใน
เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ วิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 16 ดังนี้

นายกาสณ พัชบูรณ์, นาโนนช โลหเตปานนท์. 2553, แบบจำลองสถานการณ์สำหรับการปฏิบัติการ
โครงการข่ายการเดินรถเต็มคัน เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ วิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 16. ชลบุรี.

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**