

การโอนกรรมสิทธิ์ในการเขียนอักษรไทยที่คล้ายกัน



นางสาวพิมพ์ วิจารณ์

~~"This document is the property of the Thailand Information Center (TIC), Chulalongkorn University and is to be returned within two weeks to the Thailand Information Center, Ratasart Building 3, Chulalongkorn University"~~

002904

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักระบุปริญญาตรีวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต


แผนกวิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

11679959

TRANSFER OF LEARNING IN LEARNING SIMILAR THAI LETTERS



Miss Pintip Virakul

ศูนย์จิตวิทยาการ  
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็น ส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

*รศ.ดร.กช.*

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

*ดร.สมชาย ธีระ* ประธานกรรมการ

*ดร.กช.* กรรมการ

*ดร.กช.* กรรมการ

*ดร.กช.* กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีระ อาชวเมธี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การโอนการเรียนรู้ในการเรียนอักษรไทยที่คล้ายกัน

ชื่อ      นางสาวพิณทิพย์      วีรกุล      แผนกวิชา      จิตวิทยา

ปีการศึกษา      2518



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะเปรียบเทียบการเรียนรู้ตัวอักษรไทยที่คล้ายกัน 4 ตัว คือ ม น ก และ ด ด้วยวิธีต่าง ๆ 4 วิธี และเปรียบเทียบว่าการเรียนตัว ม และ น กับ ก และ ด แบบใดเรียนยากกว่าต้น วิธีการเรียนตัวอักษร 4 วิธี คือ วิธีที่ 1 ผู้รับการทดลองเรียนรายการคำโยงคู่ที่มีตัวอักษรที่แยกส่วนประกอบออกจากกันเป็นสิ่งเร้า และชื่อของตัวอักษรนั้นเป็นการตอบสนอง (รายการ A) ให้ได้ก่อน แล้วจึงเรียนรายการคำโยงคู่ที่มีตัวอักษรที่สมบูรณ์เป็นสิ่งเร้า และชื่อของตัวอักษรนั้นเป็นการตอบสนอง (รายการ B) วิธีที่ 2 ผู้รับการทดลองเรียนรายการ B อย่างเดียว แต่ก่อนเรียนรายการ B แต่ละครั้ง ผู้วิจัยจะเสนอรูปและชื่อสิ่งเร้าของรายการ A ก่อน วิธีที่ 3 ผู้รับการทดลองเรียนรายการ B อย่างเดียว แต่ก่อนเรียนแต่ละครั้ง ผู้วิจัยจะอธิบายถึงการประกอบเข้าเป็นตัวอักษรแต่ละตัว และให้ดูแผนภาพการประกอบเป็นตัวอักษรด้วย วิธีที่ 4 ผู้รับการทดลองเรียนรายการ B แต่เพียงอย่างเดียว

กลุ่มตัวอย่างอายุระหว่าง 2 ปี 8 เดือน ถึง 6 ปี จำนวน 120 คน สุ่มแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ๆ ละ 30 คน แต่ละกลุ่มได้รับการทดลองในแต่ละวิธีดังกล่าวข้างต้น ข้อมูลถูกนำมาวิเคราะห์ด้วยการทดสอบ ไค-สแควร์ และวิเคราะห์ความแปรปรวนขึ้นเกี่ยว ตามด้วยการทดสอบ นิวแมน-คูลส์

ผลของการวิจัยสรุปได้ว่า 1) ค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองกลุ่มที่ 1 ใช้นิเรียนตัวอักษร มากกว่าค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองกลุ่มที่ 4 เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองกลุ่มที่ 2 ใช้นิเรียนตัวอักษร น้อยกว่าค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองกลุ่มที่ 4 เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.01 3) ค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองกลุ่มที่ 3 ใช้เขียนตัวอักษร น้อยกว่าค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองกลุ่มที่ 2 เขียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) การเขียนตัวอักษร ม และ น ผิดน้อยกว่าการเขียนตัว ก และ ฅ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title      Transfer of Learning in Learning Similar Thai  
Letters

Name                Miss Pintip Virakul  
Department Psychology

Academic Year    1975

#### ABSTRACT

The purposes of this study were to compare four methods in learning similar Thai letters, namely,  $\aleph$ ,  $\aleph$ ,  $\Omega$ ,  $\Omega$  and their relative difficulties in learning tasks. The four methods were as follows. Firstly, learning the first paired - associate list (list A) that had separated letters as stimuli and the names of those letters as responses before learning the second paired - associate list (list B) of normal letters as stimuli and the names of those letters as responses; subjects learned both lists by paired - associate study - test procedure. Secondly, cards of letter as stimuli in list A and its pronunciation were presented one by one before each trial of learning task in list B, list B was learned by paired - associate study - test procedure. Thirdly, illustration and construction of each letter were explained before learning each trial of list B by paired - associate study - test procedure. Fourthly, list B was learned by paired - associate study - test procedure.

One hundred and twenty pre-school children of 2.6 to 6 years of age , randomly divided into 4 groups were used as subjects for the four method employed. Means were computed; chi-square test and analysis of variance were conducted, followed by Newman-Keuls test.

The results of the study were as follows:

1. The number of trials to criterion by using method 1 was higher than that used in method 4 at significant level .05.
2. The number of trials to criterion by using method 4 was higher than that used in method 2 at significant level.01.
3. The number of trials to criterion by using method 2 was higher than that used in method 3 at significant level .05.
4. There were more errors in learning  $\mu$  and  $\nu$  compare to learning  $\eta$  and  $\theta$  ..

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## กิติกรรมประกาศ



การทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาในการให้คำแนะนำช่วยเหลือ  
ตรวจแก้ข้อบกพร่องต่าง ๆ จาก อาจารย์ ดร. ชีระ อาชวเมธี อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย  
ทำให้ผู้วิจัยดำเนินงานไปได้ด้วยความเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้  
ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ดร. พรหมทิพย์ เกกะมันท์ และนายแพทย์  
หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข 2, 4, 5, 6 และ 16 ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวม  
ข้อมูลเป็นอย่างดี

พินิตพิพย์ วีรกุล

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
รายการตารางประกอบ .....	ฉ
รายการแผนภูมิประกอบ .....	ฉ
บทที่	



1. บทนำ .....	1
ความเป็นมาของปัญหาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	1
สมมติฐานของการวิจัย .....	13
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	14
ประโยชน์ของการวิจัย .....	14
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	14
2. วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล .....	16
ตัวอย่างประชากร .....	16
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	16
วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล .....	18
วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	22
3. ผลการวิจัย .....	24
4. อภิปรายผลการวิจัย .....	31
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ .....	35

บรรณานุกรม .....	39
ภาคผนวก .....	42
ประวัติการศึกษา .....	52



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. เปรียบเทียบความซิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองแต่ละกลุ่มใช้เรียนตัวอักษรได้สำเร็จ ... .. .	25
2. วิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองทั้ง 4 กลุ่ม ใช้ในการเรียนตัวอักษรได้สำเร็จ. ... .. .	27
3. ค่าความแตกต่างระหว่างกลุ่มจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองทั้ง 4 กลุ่ม ใช้ในการเรียนตัวอักษรได้สำเร็จ ... .. .	28
4. เปรียบเทียบจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองคอบตัวอักษรผิดในการเรียนรายการ B ในแต่ละกลุ่มและในผู้รับการทดลองทั้งหมดเมื่อตัวอักษรนั้นมีส่วนที่ขมวกอบูทางซ้ายและทางขวา กับเมื่อตัวอักษรนั้นมีหัวออกและหัวเข้า และค่า ไค-สแควร์ ในแต่ละกลุ่มและในผู้รับการทดลองทั้งหมด ... .. .	30

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่

หน้า

- 1. โคงการเรียนรู้ในการเรียนตัวอักษร ๔ วิธี ... .. 26



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย