

ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนและครู เกี่ยวกับบทบาทของ  
คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา  
จังหวัดพิษณุโลก



นายเปลียน ศิริรังสรรค์กุล

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

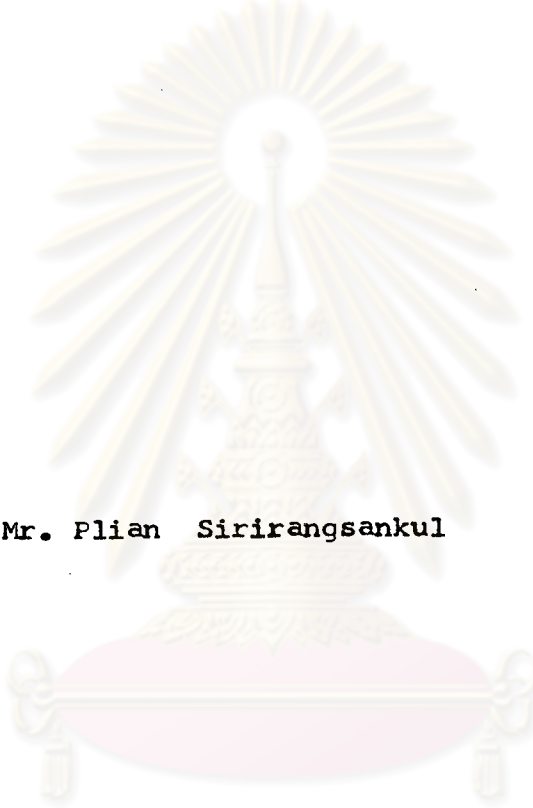
พ.ศ. 2527

ISBN 974 - 563 - 387 - 9

011031

T16565903

OPINIONS OF THE SCHOOL EDUCATION COMMITTEES AND TEACHERS  
CONCERNING THE ROLES OF THE SCHOOL EDUCATION COMMITTEES  
IN ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE AUSPICES OF THE OFFICE  
OF THE PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION IN PHITSANULOK PROVINCE



Mr. Plian Sirirangsankul

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Administration  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนและครู  
เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก

โดย

นายเปลี่ยน ศิริรังสรรค์กุล

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนานจิตร์

สุคนธ์ทรัพย์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

*.....*.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประกิจฐ์ มุขนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*.....*.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สงัด อุทรานันท์)

*.....*.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรักษ์ คันทิเมธ)

*.....*.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนานจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนและครู เกี่ยว-  
กับบทบาทของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก

ชื่อนิสิต                      นายเป็เลียน ศิริรังสรรค์กุล

อาจารย์ที่ปรึกษา            ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนานจิตร สุคนธ์ทรัพย์

ภาควิชา                        บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา                    2526

บทคัดย่อ



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนและครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนและครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา
3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา

### วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย กรรมการศึกษาประจำโรงเรียน 365 คน และครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

พิษณุโลก จำนวน 365 คน ซึ่งส่งมาโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย รวมกลุ่มตัวอย่าง  
ประชากร 730 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ชุด ชุดที่ 1  
เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ มาตรการส่วนประเมินค่า และ  
แบบปลายเปิด เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคาดหวังและความคิดเห็น  
เกี่ยวกับบทบาทที่ควรจะเป็นและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน  
ประถมศึกษา และปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศึกษาประจำ  
โรงเรียนประถมศึกษา จากแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด จำนวน 730 ฉบับ ได้รับคืน  
เป็นฉบับที่สมบูรณ์ 603 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.60 จากกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน  
284 ฉบับ และจากครู 319 ฉบับ ชุดที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ใช้สัมภาษณ์  
ประธานกรรมการศึกษา 18 คน และเลขานุการกรรมการศึกษา 18 คน การวิเคราะห์  
ข้อมูล ใช้ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ  
ทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยการทดสอบค่าที

### สรุปผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนและครู เกี่ยวกับบทบาท  
ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาทำให้ค่าปริกษาแนะนำแก่โรงเรียน  
ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนา และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้  
สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น บทบาทด้านแสวงหาความช่วยเหลือและความ  
ร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการ เพื่อพัฒนาโรงเรียนและบทบาทด้าน  
เสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงาน และส่วนราชการ เพื่อให้  
โรงเรียนมีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและการพัฒนาท้องถิ่น  
พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามคาดหวังให้คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติอยู่  
ในระดับควรปฏิบัติมากทุกบทบาท และเห็นว่าการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษาประจำ  
โรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับปฏิบัติน้อยทุกบทบาท

2. ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู มีความคาดหวังและความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทั้งสามบทบาท

3. ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน มีความคาดหวังและความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในบทบาทด้านให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนา และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และบทบาทด้านแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการ เพื่อพัฒนาโรงเรียน ส่วนบทบาทด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและการพัฒนาท้องถิ่น ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนมีความคาดหวังและความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริง ไม่แตกต่างกัน

4. ความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนกับครู เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาทั้งสามด้าน ไม่แตกต่างกัน

5. ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนกับครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ทั้งสามด้าน ไม่แตกต่างกัน

6. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีความถี่สูงและรองลงมาคือ กรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษามีความรู้อยู่ในระดับต่ำและขาดความรู้ในเรื่องหลักสูตรใหม่ ประชาชนส่วนมากยากจนจึงช่วยเหลือโรงเรียนได้น้อย กรรมการศึกษาประจำโรงเรียนส่วนใหญ่มุ่งประกอบอาชีพของตนจึงปฏิบัติหน้าที่ได้ไม่เต็มที่

Thesis Title Opinions of the School Education Committees  
and Teachers concerning the Roles of the School  
Education Committees in Elementary Schools  
under the Auspices of the Office of the Provincial  
Primary Education in Phitsanulok Province

Name Mr. Plian Sirirangsankul

Thesis Advisor Assistant Professor Snanchit Sukontasap, Ph.D.

Department Educational Administration

Academic Year 1983

ABSTRACT



Purposes of the Study

The purposes of this study were:

1. To study the opinions of the school education committees and teachers concerning the actual and expected roles of the school education committees in elementary schools.
2. To compare the opinions of the school education committees and teachers concerning the actual and expected roles of the school education committees in elementary schools.
3. To study problems and obstacles in performing the roles of the school education committees in elementary schools.



## Research Methodology

The samples used in the research were composed of 365 school education committees and 365 elementary school teachers under the auspices of the Office of the Provincial Primary Education in Phitsanulok Province selected by using the simple random sampling technique, totalling 730.

The instruments used in the research were two sets of questionnaire. The first one included checklist, rating-scale, and open-ended questions concerning status of the samples, the opinions of the school education committees and teachers concerning the actual and expected roles of the school education committees in elementary schools, and problems and obstacles in performing the roles of the school education committees in elementary schools. Seven hundred and thirty copies of questionnaire were delivered by mail and 603 or 82.60 percent of the complete copies were returned: 284 from the school education committees, and 319 from the teachers. The second one was a structured interview questionnaire used for interviewing 18 chairmen and 18 secretaries of the school education committees. The data were analyzed by using frequency, mean, percentage, standard deviation and t-test was used to test the statistical significance at the .01 level.

## Findings

1. The expectations of the two groups of respondents concerning the roles of the school education committees were



high in every area, namely: suggesting guidelines for development and organizing teaching and learning activities according to community needs; seeking for support and cooperation from people, organizations and government agencies for school development; making suggestions and coordinating between schools and community, organizations and government agencies to enable the schools to serve the mentioned organizations and promote community development. On the contrary, the opinions regarding the role performance of the school education committees were low in every area.

2. The opinions of the teachers concerning the expected roles and actual roles of the school education committees in elementary schools were significantly different at the .01 level in all the three areas.

3. The opinions of the school education committees concerning the expected roles and actual roles of the school education committees in elementary schools were significantly different at the .01 level in the areas of suggesting guidelines for development and organizing teaching and learning activities according to community needs and seeking for support and cooperation from people, organizations and government agencies for school development. But no difference was found between the opinions of the two groups in the area of making suggestions and coordinating between school and community, organizations and government agencies to enable the schools to serve the mentioned organizations and community development.

4. No difference was found between the expectations of the school education committees and teachers concerning the roles of the school education committees in elementary schools in all the three areas.

5. No difference was found between the opinions of the two groups concerning the actual roles of the school education committees in elementary schools in all the three areas.

6. The problems and obstacles in performing the roles of the school education committees in elementary schools found in the study with the highest and succeeding frequencies were: 1) low level of education and lack of knowledge concerning the current curriculum among school education committees; 2) community poverty which resulted in low assistance to school; most of the school education committees were busy with their own career and could not fully perform their roles.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร.สนานจิตร สุคนธ์ทรัพย์ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ที่กรุณาให้แนวคิด ช่วยเหลือ  
แนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.กมล ภูประเสริฐ  
อาจารย์จำรัส นองมาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุภรณ์ ศรีพหล รองศาสตราจารย์  
ดร.ปรีชา คัมภีรภรณ์ อาจารย์มนัส รัตนคิดถน ภูเก็ท ร.ค.ดี ไชยวรรณ ที่ได้  
แก้ไขและให้คำแนะนำในการสร้างแบบสอบถาม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์เดิม แยมเสมอ  
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ที่เป็นทั้งผู้แก้ไขและให้คำแนะนำในการสร้าง  
แบบสอบถาม และให้ความร่วมมืออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล และ  
คุณเกษม สุกตสันต์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนให้  
คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

นอกเหนือจากบุคคลที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยยังได้รับการสนับสนุนจาก คุณวิไลลักษณ์  
ศิริรังสรรค์กุล ที่คอยกระตุ้นเตือน ให้กำลังใจ และกำลังความคิดตั้งแต่แรกเริ่มจนเสร็จ  
สิ้นการวิจัย

ผู้วิจัยซาบซึ้งในพระคุณของทุกท่านที่กล่าวนามมานี้เป็นอย่างยิ่ง จึงขอขอบคุณ  
ไว้ ณ โอกาสนี้

เปลี่ยน ศิริรังสรรค์กุล

มีนาคม 2527

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ช
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
รายการตารางประกอบ .....	ท
<b>บทที่</b>	
1    บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	6
ขอบเขตของการวิจัย .....	6
ประโยชน์ของการวิจัย .....	6
ค่านิยมศัพท์เฉพาะในการวิจัย .....	6
วิธีดำเนินการวิจัย .....	7
2    เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	11
บทบาท .....	11
ความเป็นมาเกี่ยวกับคณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียน .	13
บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียน .	15
แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกรรมการการศึกษา	
ประจำโรงเรียน .....	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	24
3    วิธีดำเนินการวิจัย .....	27
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร .....	27
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	30

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	32
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	33
4   ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	37
5   สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ .....	93
สรุปผลการวิจัย .....	95
อภิปรายผล .....	103
ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้ .....	109
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต .....	110
บรรณานุกรม .....	111
ภาคผนวก .....	115
ภาคผนวก ก. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการแต่งตั้ง คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ.2525 .....	116
ภาคผนวก ข. รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ .....	121
ภาคผนวก ค. แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย .....	123
ประวัติผู้เขียน .....	147

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามอำเภอ ..	29
2	ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ประถมศึกษา ในด้านให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนา และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น .....	39
3	ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ในด้านให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น .....	43
4	ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ประถมศึกษา ในด้านแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจาก ประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการ เพื่อพัฒนาโรงเรียน .....	47
5	ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ในด้านแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการ เพื่อพัฒนาโรงเรียน .....	50
6	ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ประถมศึกษา ในด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงาน และส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและการพัฒนาท้องถิ่น .....	53

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- 7 ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของ คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ในด้านเสนอแนะและ ประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้ โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วน ราชการและการพัฒนาท้องถิ่น ..... 58
- 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน เกี่ยวกับ บทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำ โรงเรียนประถมศึกษา ..... 63
- 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่ คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ..... 65
- 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนกับ ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษา ประจำโรงเรียนประถมศึกษา ด้านให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนใน การกำหนดแนวทางในการพัฒนาและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ โรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ..... 66
- 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนกับความ คิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษาประจำ โรงเรียนประถมศึกษา ด้านแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจาก ประชาชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อพัฒนาโรงเรียน ..... 67
- 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนกับความ คิดเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการศึกษาประจำ โรงเรียนประถมศึกษา ด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียน กับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการ ให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและการพัฒนาท้องถิ่น ... 68

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน  
กับความเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการ  
ศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา คำนึงให้คำปรึกษาแนะนำแก่  
โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาและจัดกิจกรรมการ  
เรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของ  
ท้องถิ่น ..... 69
- 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน  
กับความเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการ  
ศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา คำนึงแสวงหาความช่วยเหลือและ  
ความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงานและส่วนราชการเพื่อพัฒนา  
โรงเรียน ..... 70
- 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน  
กับความเห็นของครู เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการ  
ศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา คำนึงเสนอแนะและประสานงาน  
ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้  
โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วน  
ราชการและการพัฒนาท้องถิ่น ..... 71
- 16 ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหา  
และอุปสรรคค้ำให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนว  
ทางในการพัฒนา และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้  
สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ..... 73
- 17 ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคค้ำให้คำปรึกษา  
แนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนา และจัดกิจกรรม  
การเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของ  
ท้องถิ่น ..... 74



รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
18	ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน เกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรคด้านแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือ จากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการเพื่อพัฒนา โรงเรียน .....	75
19	ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคด้านแสวงหา ความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และ ส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียน .....	76
20	ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน เกี่ยว กับปัญหาและอุปสรรคด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียน ได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการ และการพัฒนาท้องถิ่น .....	77
21	ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคด้านเสนอแนะ และประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงาน และส่วน ราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและการพัฒนาท้องถิ่น .....	78
22	ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน เกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรคด้านแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างใด อย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนมอบหมาย..	79
23	ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคด้านแต่งตั้งคณะ ทำงานเพื่อปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่ง ตามที่คณะกรรมการศึกษา ประจำโรงเรียนมอบหมาย .....	80

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
24	ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาในหลักสูตรที่สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก จัดอบรมกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2525 .....	84
25	เรื่องที่กรรมการศึกษาพิจารณาในที่ประชุม .....	86
26	ลักษณะพิเศษของโรงเรียนที่กรรมการศึกษาไปเยี่ยมชมและฟังพอใจ .	88
27	เกณฑ์ที่ประธานกรรมการศึกษาและเลขานุการกรรมการศึกษาใช้เลือก อนุกรรมการหรือผู้ช่วยทำงานฝ่ายต่าง ๆ .....	90
28	ความคิดเห็นของประธานกรรมการศึกษาและเลขานุการกรรมการศึกษา เกี่ยวกับหน้าที่ของกรรมการศึกษาในการช่วยเหลือโรงเรียน.....	91
29	ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้กรรมการศึกษาทำงานตามหน้าที่ไม่บรรลุ เป้าหมายที่วางไว้ .....	92

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย