



บทที่ 7

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ทำให้ทราบถึงลักษณะที่สำคัญของทฤษฎีจริยศาสตร์ของ แอร์ ซึ่งเป็นทฤษฎีจริยศาสตร์เชิงวิเคราะห์ทฤษฎีหนึ่ง ว่า ในด้านการวิเคราะห์หน้าที่และความหมายของศัพท์จริยะนั้น แอร์มีความเห็นว่าศัพท์จริยะไม่ได้มีหน้าที่หลักอยู่ที่การบรรยายข้อเท็จจริง แต่มีหน้าที่หลักอยู่ที่การยกย่องสิ่งหรือการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งที่พูดถึงความหมายของศัพท์หรือประโยคจริยะประกอบไปด้วยลักษณะที่สำคัญ 2 ประการ คือ มันจะต้องมีความหมายเป็นการบัญญัติหรือเป็นประโยคคำสั่งที่ทำให้ผู้พูดหรือผู้ที่ยอมรับต่อประโยคนั้นต้องยอมรับการกระทำในสิ่งนั้นด้วย และนอกจากนี้มันยังมีความหมายที่สามารถทำให้เป็นสากลได้ด้วย คือถ้าหากใช้ประโยคจริยะกับสิ่งหรือการกระทำใดแล้ว จะมีความหมายว่าจะต้องสามารถใช้ประโยคจริยะนั้นกับสิ่งหรือการกระทำที่มีลักษณะแบบนั้นได้ด้วย

การอ้างเหตุผลทางจริยะสำหรับแอร์แล้วสามารถเป็นสิ่งที่เป็นไปได้อย่างสมเหตุสมผล โดยอาศัยลักษณะความหมายของประโยคจริยะเป็นรูปแบบ (form) โดยการจะยึดถือหรือใช้ประโยคจริยะกับสิ่งใดจะต้องมีความสมเหตุสมผลหรือใช้อย่างสอดคล้องกันทั้งหมด การอ้างเหตุผลทางจริยะอย่างไม่ถูกต้องหมายถึงการขัดแย้งต่อตัวเอง มาตราฐานการตัดสินการกระทำสำหรับ แอร์ ไม่ได้มีไว้อย่างตายตัวแน่นอนที่สามารถจะตัดสินการกระทำต่าง ๆ ว่าถูกต้องตามศีลธรรมหรือไม่ การจะตัดสินการกระทำใด ๆ นั้นบอกได้เพียงแต่ว่าสำหรับผู้นั้นแล้วเขาขัดแย้งต่อตัวเองหรือไม่เท่านั้น ถ้าหากผู้นั้นไม่ขัดแย้งต่อตัวเอง ถือว่าการกระทำของเขานั้นถูกต้องตามความหมายของศัพท์จริยะที่ใช้

หรือมีความถูกต้องตามหลักตรรกะทุกประการซึ่งไม่สามารถจะโต้แย้งหรือใช้วิธีทางตรรกะเถียงเขาได้เลย พื้นฐานที่จะนำมาเป็นตัวกำหนดว่าการกระทำของใคร เป็นอย่างไร ขึ้นอยู่กับความปรารถนาหรือความต้องการของผู้นั้น ถ้าหากผู้นั้นทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเมื่อทำให้เป็นสากลและคำนึงถึงว่าการกระทำนั้นรวมถึงตัวเองด้วย และเมื่อพิจารณาจากความปรารถนาของตัวเองแล้ว เขายอมรับได้หมดโดยไม่ขัดแย้งต่อตัวเอง ต้องถือว่า การกระทำนั้นเป็นการกระทำที่ถูกต้องตามความหมายของศัพท์จริยะ ตามความคิดในลักษณะนี้ของแฮร์ เนื่องจากเป็นวิธีการที่เริ่มต้นโดยใช้การวิเคราะห์ความหมายและหน้าที่ของศัพท์จริยะเป็นพื้นฐานในการดำเนินความคิดในการอ้างเหตุผลทางจริยะ ดังนั้นคำตอบที่ออกมาจากทฤษฎีของแฮร์ จึงเป็นการแสดงให้เห็นลักษณะของหน้าที่ ความหมายและการดำเนินความคิดที่เป็นไปตามลักษณะของความหมายของศัพท์จริยะอย่างสมเหตุสมผลเท่านั้น คำตอบนี้จึงไม่ได้เป็นการบอกถึงมาตรฐานตายตัวที่จะใช้เป็นตัวตัดสินการกระทำว่าในตัวเองแล้วถูกหรือผิดหลักศีลธรรมแต่อย่างใด แต่ทฤษฎีจริยศาสตร์ของแฮร์ก็นับว่ามีประโยชน์ในด้านการวิเคราะห์ลักษณะความหมายของศัพท์จริยะและการอ้างเหตุผลทางจริยะที่มีความสมเหตุสมผลได้อย่างชัดเจนขึ้น

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยในขั้นต่อไปอาจทำได้โดยการวิจัยทฤษฎีจริยศาสตร์อีกทฤษฎีหนึ่ง คือ ทฤษฎีบรรยายนิยม (descriptivism) ซึ่งพยายามแก้ไขทฤษฎีของแฮร์ที่ถือว่าจริยศาสตร์มีพื้นฐานอยู่บนความปรารถนาหรือความต้องการของมนุษย์ซึ่งจะเป็นความปรารถนาอะไรก็ได้ แต่ทฤษฎีบรรยายนิยมมีความเห็นว่าจริยศาสตร์มีพื้นฐานอยู่บนความปรารถนาของมนุษย์จริงแต่ต้องเป็นความปรารถนาบางอย่างเท่านั้นไม่ใช่ทุกอย่าง จึงจะเรียกได้ว่าการกระทำตามความปรารถนานั้นเป็นการกระทำที่ถูกต้องศีลธรรม การวิจัยในขั้นนี้อาจจะเป็นการเปรียบเทียบทฤษฎีทั้ง 2 หรือวิเคราะห์คำว่าทั้ง 2 ทฤษฎีนั้นทฤษฎีไหนจะให้คำตอบที่เป็นการแก้ปัญหาทางจริยะได้มากหรือใกล้เคียงความจริงมากกว่ากัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อวิชาจริยศาสตร์เป็นอย่างมาก