

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าทอบจากแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์นี้เป็นของครูผู้สอนวิชาตะกร้อจำนวน 84 ชุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 และเป็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ม.3) ที่กำลังเรียนวิชาตะกร้ออยู่ในปีการศึกษา 2525 จำนวน 491 ชุด คิดเป็นร้อยละ 85.24 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วนำมาเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของเพศ อายุ สถานภาพทางการสมรส และประเภทโรงเรียนที่ทำการสอนของครูพลศึกษา

รายการ		ร้อยละ
เพศ		
	ชาย	97.62
	หญิง	2.38
อายุ		
	20-25 ปี	27.38
	26-30 ปี	44.05
	31-35 ปี	23.81
	36-40 ปี	1.19
	41-45 ปี	3.57
สถานภาพทางการสมรส		
	โสด	53.57
	ไม่โสด	46.43
ประเภทโรงเรียนที่ทำการสอน		
	โรงเรียนชาย	20.24
	โรงเรียนหญิง	3.57
	โรงเรียนสหศึกษา	76.19

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่าครูพลศึกษาเป็นชายร้อยละ 97.62 อายุ 26-30 ปี ร้อยละ 44.05 เป็นโสด ร้อยละ 53.57 และสอนอยู่ในโรงเรียนสหศึกษาร้อยละ 76.19

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละของวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ด้านการสอน และจำนวนคาบที่สอน วิชาพลศึกษาใน 1 สัปดาห์ ของครูพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
วุฒิทางพลศึกษา	
มี	98.81
ไม่มี	1.19
วุฒิสูงสุด	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	33.33
ปริญญาตรี	66.67
ประสบการณ์ด้านการสอน	
ต่ำกว่า 5 ปี	59.52
6-10 ปี	32.14
11-15 ปี	4.76
16-20 ปี	2.30
21-25 ปี	1.19
จำนวนคาบที่สอนวิชาพลศึกษาใน 1 สัปดาห์	
น้อยกว่า 10 คาบ	5.95
11-15 คาบ	19.05
16-20 คาบ	65.48
21-25 คาบ	9.52

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่าครูพลศึกษามีวุฒิทางพลศึกษาร้อยละ 98.81 สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 66.67 มีประสบการณ์ด้านการสอนต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 59.52 และสอนวิชาพลศึกษาสัปดาห์ละ 16-20 คาบ ร้อยละ 65.48

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละของงานอื่น ๆ ของครูพลศึกษาที่ทำนอกเหนือจากงานสอน

รายการ	ร้อยละ
งานวิชาการ	11.90
งานปกครอง	53.57
งานธุรการ	3.57
งานบริการ	7.14
งานแนะแนว	1.19
งานสหกรณ์โรงเรียน	4.76
งานที่ปรึกษาประจำชั้น	48.81
งานที่ปรึกษาชุมชน	29.76
งานลูกเสือ	50.00
งานเนตรนารี	5.95
งานยุวกาชาด	3.57
งานห้องพยาบาล	8.33
อื่น ๆ	
งานกิจกรรม	8.33
งานทัสสุโรงเรียน	4.76
งานควบคุมนักกีฬาฝึกซ้อมและแข่งขัน	34.52
งานบำเพ็ญประโยชน์	3.57
ช่างภาพประจำโรงเรียน	3.57

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่างานอื่น ๆ ของครูพลศึกษาที่ทำนอกเหนือจากงานสอนคือ งานปกครองร้อยละ 53.57 งานลูกเสือน้อยละ 50.00 และงานที่ปรึกษาประจำชั้นร้อยละ 48.81

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละของเพศ อายุ และระดับคะแนนที่ได้จากการเรียนวิชาตะกร้อ 1 ในภาคต้นปีการศึกษา 2525 ของนักเรียน

รายการ	นักเรียนชาย ร้อยละ	นักเรียนหญิง ร้อยละ
เพศ	59.06	40.94
อายุ		
13 ปี	-	1.49
14 ปี	6.21	11.44
15 ปี	33.79	44.78
16 ปี	35.86	31.84
17 ปี	15.86	9.46
18 ปี	8.28	0.99
เรียนวิชาตะกร้อ 1 ได้ระดับคะแนน		
4	33.52	17.91
3	38.28	36.32
2	20.69	34.33
1	5.17	11.44
0	0.34	-

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าเป็นนักเรียนชายร้อยละ 59.06 นักเรียนชายอายุ 16 ปี ร้อยละ 35.86 นักเรียนหญิงอายุ 15 ปี ร้อยละ 44.78 จากการเรียนวิชาตะกร้อ 1 นักเรียนชายได้ระดับคะแนน 3 ร้อยละ 38.28 และนักเรียนหญิงได้ระดับคะแนน 3 ร้อยละ 36.32

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละของการเคยเล่น เคยดูการแข่งขันตะกร้อมาก่อนที่จะเรียนวิชา
ตะกร้อ 1 และความถี่ของการเล่นตะกร้อนอกเหนือชั่วโมงเรียนของนักเรียน

รายการ	นักเรียนชาย ร้อยละ	นักเรียนหญิง ร้อยละ
การเคยเล่นตะกร้อมาก่อนที่จะมาเรียนวิชาตะกร้อ 1		
เคย	79.31	34.83
ไม่เคย	20.69	65.17
การเคยดูการแข่งขันตะกร้อมาก่อนที่จะเรียนวิชาตะกร้อ 1		
เคย	93.79	81.59
ไม่เคย	6.21	14.41
ความถี่ของการเล่นตะกร้อนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน		
บ่อย	40.69	25.87
นาน ๆ ครั้ง	57.59	62.69
ไม่เคยเลย	1.72	11.44

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า ก่อนที่จะเรียนวิชาตะกร้อ 1 นักเรียนชายเคย
เล่นตะกร้อมาก่อนร้อยละ 79.31 เคยดูการแข่งขันตะกร้อมาก่อนร้อยละ 93.79 นอกจาก
ชั่วโมงเรียนแล้ว นาน ๆ ครั้งจึงจะได้เล่นตะกร้อร้อยละ 57.59 นักเรียนหญิงไม่เคย
เล่นมาก่อนร้อยละ 65.17 เคยดูการแข่งขันตะกร้อมาก่อนร้อยละ 81.59 และนอกจาก
ชั่วโมงเรียนแล้ว นาน ๆ ครั้งจึงจะได้เล่นตะกร้อร้อยละ 62.69

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละของสถานที่ที่นักเรียนใช้เล่นตะกร้อนอกเหนือชั่วโมงเรียน

รายการ	นักเรียนชาย ร้อยละ	นักเรียนหญิง ร้อยละ
โรงเรียน	69.31	67.16
ที่บ้านของนักเรียน	50.34	52.74
สนามกีฬาจังหวัดหรือสนามกีฬาอำเภอ	6.70	-
ชุมชนใกล้บ้านของนักเรียน	33.10	17.41
สนามเด็กเล่น	5.86	4.96
อื่น ๆ	1.72	0.99

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า นอกเหนือจากชั่วโมงเรียนแล้ว ทั้งนักเรียนชาย และนักเรียนหญิงเล่นตะกร้อที่โรงเรียนที่ตนเองเรียนอยู่ร้อยละ 69.31 และร้อยละ 67.16 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษา ส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหาค้านเนื้อหาวิชาตะกร้อ

ลำดับ ข้อ	รายการปัญหา	ครูพลศึกษาส่วนกลาง		ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาค		ค่า "ที"
		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1	มีความยากลำบากในการเลือกหนังสือประกอบการเรียน	2.29	0.73	2.27	0.79	0.11
2	เนื้อหาที่กำหนดในหนังสืออ่านประกอบของกรมวิชาการไม่เหมาะสม	2.79	0.96	2.30	0.74	2.21*
3	ไม่รู้จะวางเนื้อหาอย่างไรให้เหมาะสม	2.30	0.75	2.30	0.85	0
4	เนื้อหาเชิงทฤษฎีมีมากเกินไปไม่สัมพันธ์กับเวลาทั้งหมด	2.50	0.87	2.50	0.89	0
5	เนื้อหาทางทักษะมีมากเกินไปไม่สัมพันธ์กับเวลาทั้งหมด	2.54	0.91	2.55	0.88	0.05
6	เนื้อหาเชิงทฤษฎียากเกินไป	2.71	1.06	2.10	0.79	2.50*
7	เนื้อหาทางทักษะ เฉพาะทัวชั้นสูงยากเกินไป	2.63	0.90	2.67	0.79	0.19
	รวม	2.54	0.88	2.38	0.82	0.75

* $P < .05$

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาตะกร้อที่ครูพลศึกษาส่วนกลางมีความคิดเห็นว่า ประสบปัญหาระดับมาก ได้แก่

- เนื้อหาที่กำหนดในหนังสืออ่านประกอบของกรมวิชาการไม่เหมาะสม
- เนื้อหาทางทักษะมีมากเกินไปไม่สัมพันธ์กับเวลาทั้งหมด
- เนื้อหาเชิงทฤษฎียากเกินไป
- เนื้อหาทางทักษะเฉพาะทัวชั้นสูงยากเกินไป

ปัญหาอื่น ๆ ครูพลศึกษาส่วนกลาง มีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาระดับน้อย
ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นว่าประสบ
ปัญหาระดับมาก ได้แก่

- เนื้อหาทางทักษะมีมากเกินไปไม่สัมพันธ์กับเวลาทั้งหมด
- เนื้อหาทางทักษะเฉพาะตัวชั้นสูงยากเกินไป

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาระดับน้อย
ครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำ
เนื้อหาวิชาที่ครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำ
เนื้อหาวิชาที่ครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำ
เนื้อหาวิชาที่ครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำ

- เนื้อหาที่กำหนดในหนังสืออ่านประกอบของกรมวิชาการไม่เหมาะสม
- เนื้อหาเชิงทฤษฎียากเกินไป

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาโดยรวมครูพลศึกษาส่วนกลางมีความคิดเห็นว่า ประสบปัญหาคำ
นี้ระดับมาก แต่ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นว่า ประสบปัญหาคำนี้ระดับน้อย และจาก
ผลการทดสอบค่า "ที" พบว่า ครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาคำนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคึกเห็นระหว่าง
ครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคเกี่ยวกับปัญหาด้านกิจกรรม
และวิธีดำเนินการเรียนการสอน

ลำดับ ข้อ	รายการปัญหา	ครูพลศึกษาส่วนกลาง		ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาค		ค่า"ที"
		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1	เวลาในการสอนแต่ละคาบน้อย เกินไป	2.58	0.91	2.65	0.98	0.31
2	จำนวนนักเรียนในชั้นที่เรียนวิชา ตะกร้อมากเกินไป	2.91	0.81	2.93	0.96	0.10
3	มีความยากลำบากในการจัด กิจกรรมอบอุ่นร่างกายให้เหมาะ สม	1.74	0.73	1.98	0.79	1.47
4	ความสามารถทางทักษะของครู มีน้อย	2.00	0.87	2.03	0.77	0.30
5	ขาดคู่มือที่	2.42	1.04	2.32	0.99	0.40
6	มีความยากลำบากในการควบคุม ชั้นเรียน	1.96	0.89	1.78	0.75	0.86
7	มีความยากลำบากในการหาจ กิจกรรมมาสอนที่จะทำให้ นักเรียนได้รับความสนุกสนาน	2.21	0.91	2.25	0.85	0.18
8	ความสามารถในการเรียนรู้ของ นักเรียนแต่ละคนในชั้นเรียนต่าง กัน ทำให้ยุ่งยากในการจัดกิจกรรม	2.88	0.93	2.98	0.96	0.43
9	ความแตกต่างทางค่านิยม ร่างกายของนักเรียนแต่ละคนใน ชั้นเรียนต่างกัน ทำให้ยุ่งยากใน การจัดกิจกรรม	2.79	1.00	2.73	0.95	0.25

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	รายการปัญหา	ครูพลศึกษาส่วนกลาง		ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาค		ค่าที่ มาก
		ค่าเฉลี่ย	เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
10	ความแตกต่างทางค่านิยมของ นักเรียนในชั้นเรียนทำให้ยุ่งยาก ในการจัดกิจกรรม	2.54	1.26	2.75	1.21	0.69
11	มีความยากลำบากในการวิ- เคราะห์ทักษะและแก้ไขท่าทาง ให้แก่เด็กที่ท่าไม่ถูกต้อง	2.42	0.91	2.55	0.83	0.60
12	ไม่มีวัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับวิชา ตะกร้อมาประกอบการสอน	3.21	0.87	3.20	0.81	0.05
	รวม	2.47	0.93	2.51	0.90	0.18

*P < .05

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมและวิธีดำเนินการเรียนการสอนที่ครูพลศึกษาส่วนกลางมีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาระดับมาก ได้แก่

- เวลาในการสอนแต่ละคาบน้อยเกินไป
- จำนวนนักเรียนในชั้นที่เรียนวิชาตะกร้อมากเกินไป
- ความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคนในชั้นเรียนต่างกัน ทำให้ยุ่งยากในการจัดกิจกรรม
- ความแตกต่างทางค่านิยมสภาพทางกายของนักเรียนแต่ละคนในชั้นเรียนต่างกัน ทำให้ยุ่งยากในการจัดกิจกรรม
- ความแตกต่างทางค่านิยมของนักเรียนในชั้นเรียน ทำให้ยุ่งยากในการจัดกิจกรรม
- ไม่มีวัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับวิชาตะกร้อมาประกอบการสอน

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ครูพลศึกษาส่วนกลางมีความคิดเห็นว่า ประสบปัญหาระดับน้อย ปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมและวิธีดำเนินการเรียนการสอนที่ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นว่า ประสบปัญหาระดับมาก ได้แก่

- เวลาในการสอนแต่ละคาบน้อยเกินไป
 - จำนวนนักเรียนในชั้นที่เรียนวิชาตะกร้อมากเกินไป
 - ความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคนในชั้นเรียนต่างกัน ทำให้ยุ่งยากในการจัดกิจกรรม
 - ความแตกต่างทางด้านสมรรถภาพทางกายของนักเรียนแต่ละคนในชั้นเรียนต่างกัน ทำให้ยุ่งยากในการจัดกิจกรรม
 - ความแตกต่างทางด้านเพศของนักเรียน ทำให้ยุ่งยากในการจัดกิจกรรม
 - มีความยากลำบากในการวิเคราะห์ทักษะและแก้ไขท่าทางให้แก่เด็กนักเรียนที่ทำได้ถูกต้อง
 - ไม่มีสื่อทัศนูปกรณ์เกี่ยวกับวิชาตะกร้อมาประกอบการสอน
- ส่วนปัญหาอื่น ๆ ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาระดับน้อย ครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม และวิธีดำเนินการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมครูพลศึกษาส่วนกลางมีความคิดเห็นว่า ประสพปัญหาคำนนี้ระดับน้อย แต่ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นว่า ประสพปัญหาคำนนี้ระดับมาก และจากผลการทดสอบค่า "ที" พบว่า ครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่าง
ครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคเกี่ยวกับปัญหาบ้านอุปกรณ
สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ลำดับ ข้อ	รายการปัญหา	ครูพลศึกษาส่วนกลาง		ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาค		ค่า"ที"
		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1	ไม่สามารถหาแหล่งจำหน่ายลูก ตะกร้อที่ตีได้	2.21	1.22	2.32	1.07	0.38
2	ครูพลศึกษาไม่มีส่วนได้เลือกซื้อ ตะกร้อด้วยตนเอง	2.25	1.05	2.27	1.14	0.08
3	ลูกตะกร้อมีจำนวนน้อยไม่พอ เพียงกับจำนวนผู้เรียน	2.42	1.19	2.73	1.05	1.09
4	ลูกตะกร้อคุณภาพไม่ดี	2.33	1.03	2.57	0.94	0.98
5	นักเรียนไม่ช่วยกันระมัดระวัง ดูแลรักษาลูกตะกร้อ	2.79	0.87	2.68	0.96	0.50
6	ลูกตะกร้อมีการสูญหายอยู่เสมอ	2.54	0.91	2.50	1.06	0.17
7	สถานที่ที่ใช้ทำการสอนคับแคบ เกินไป	2.54	1.04	2.05	0.99	1.97*
8	สถานที่เรียนไม่เป็นเอกเทศ คือมีการสอนกิจกรรมอื่นรวม อยู่ด้วย	2.67	1.03	2.45	1.07	0.87
9	เป็นสนามกลางแจ้งเมื่อฝนตก จึงเป็นอุปสรรคในการสอน	3.49	0.63	3.25	0.98	1.12
10	มีสิ่งรบกวนจากภายนอกขณะทำ การสอนเช่น เสียงรถ นักเรียน อื่นเดินคึกคักผ่านสนาม	2.29	1.06	2.18	1.04	0.42
11	สนามธรรมชาติเป็นหลุมเป็นบ่อ	2.13	0.73	1.88	0.82	1.34

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	รายการปัญหา	ครูพลศึกษาส่วนกลาง		ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาค		ค่า"ที" มาตรฐาน
		ค่าเฉลี่ย	เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
12	สถานที่เรียนมีสิ่งกีดขวาง เช่น ต้นไม้ ท่อไม้ เส้า	1.83	0.80	1.60	0.71	1.21
	รวม	2.47	0.96	2.37	0.99	0.42

* $P < .05$

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่าปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครูพลศึกษาส่วนกลางมีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาระดับมาก ได้แก่

- เป็นสนามกลางแจ้ง เมื่อฝนตกจึงเป็นอุปสรรคในการสอน
- นักเรียนไม่ช่วยกันระมัดระวังดูแลรักษาลูกตะกร้อ
- ลูกตะกร้อมีการสูญหายอยู่เสมอ
- สถานที่ที่ใช้ทำการสอนคับแคบเกินไป

- สถานที่เรียนไม่เป็นเอกเทศคือมีการสอนกิจกรรมอื่นรวมอยู่ด้วย

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ครูพลศึกษาส่วนกลาง มีความคิดเห็นว่า ประสบปัญหาระดับน้อย ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาค

มีความ คิดเห็นว่าประสบปัญหาระดับมาก ได้แก่

- ลูกตะกร้อมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน
- ลูกตะกร้อคุณภาพไม่ดี
- นักเรียนไม่ช่วยกันระมัดระวังดูแลรักษาลูกตะกร้อ
- เป็นสนามกลางแจ้ง เมื่อฝนตกจึงเป็นอุปสรรคในการสอน

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นว่า ประสบปัญหาระดับน้อย

ครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ สถานที่ที่ใช้ทำการสอนคับแคบเกินไป

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็น

ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งครูพลศึกษาส่วนกลางและครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาค้านี้ระดับน้อย และจากผลการทดสอบค่า "ที" พบว่าครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้านี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่าง
ครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน
ประเมินผลวิชาตะกร้อ

ลำดับ ข้อ	รายการปัญหา	ครูพลศึกษาส่วนกลาง		ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาค		ค่า "ที"
		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1	เวลาที่ใช้ในการทดสอบทักษะ มีน้อยเกินไป	2.79	0.87	2.57	0.86	0.83
2	มีความยากลำบากในการคิดค้น และเลือกใช้แบบทดสอบทักษะ	2.42	1.00	2.40	0.84	0.08
3	มีความยากลำบากในการสร้าง หลักเกณฑ์การให้คะแนนที่ทดสอบ แต่ละทักษะให้เป็นปรนัย	2.46	0.82	2.48	0.85	0.10
4	มีความยากลำบากในการออก ข้อสอบภาคทฤษฎี	2.42	0.81	2.21	0.83	1.05
5	การวัดผลด้านทัศนคติทำได้ยาก	2.23	0.82	2.67	0.87	2.15*
6	การวัดผลด้านทักษะทำได้ยาก	1.83	0.75	2.18	0.87	1.81
7	การวัดผลด้านความรู้ความเข้าใจ ทำได้ยาก	2.25	0.52	2.15	0.73	0.69
8	การวัดผลด้านสมรรถภาพทาง กายทำได้ยาก	1.88	0.73	1.90	0.70	0.11
	รวม	2.36	0.91	2.34	0.87	0.09

* $P < .05$

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาตะกร้อที่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาระดับมาก ได้แก่ เวลาที่ใช้ในการทดสอบทักษะมีน้อยเกินไป

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ครูพลศึกษาส่วนกลาง มีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาระดับน้อย ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาตะกร้อที่ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาระดับมาก ได้แก่

- เวลาที่ใช้ในการทดสอบทักษะมีน้อยเกินไป

- การวัดผลด้านทัศนคติทำได้ยาก

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาระดับน้อย ครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการวัดและประเมินผลวิชาตะกร้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การวัดผลด้านทัศนคติทำได้ยาก

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งครูพลศึกษาส่วนกลางและครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาคำถามนี้ระดับน้อย และจากผลการทดสอบค่า "ที" พบว่าครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษา ส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคเกี่ยวกับปัญหาค่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ลำดับ ข้อ	รายการปัญหา	ครูพลศึกษาส่วนกลาง		ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาค		ค่า"ที"
		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1	ไม่เคยเข้ารับการอบรมการ สอนวิชาตะกร้อ	2.50	1.22	3.32	0.97	2.89*
2	ไม่เคยเข้ารับการฝึกฝนทักษะ ตะกร้อเพิ่มเติม	2.50	1.15	3.10	1.08	2.16*
3	ไม่มีแหล่งศึกษาหาความรู้เพิ่ม เติมในวิชาตะกร้อ	2.54	1.12	2.90	0.96	1.36
4	ไม่เคยได้รับการนิเทศเลย	2.75	1.05	3.03	1.03	1.09
5	ไม่สามารถติดต่อวิทยากรมาให้ ความรู้แก่นักเรียนได้	2.71	1.06	2.85	1.01	0.54
6	มีความยากลำบากในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่ นักเรียน	2.71	0.89	2.65	0.89	0.27
	รวม	2.62	1.08	2.98	0.99	1.39

* $P < .05$

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ครูพลศึกษา ส่วนกลางมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย ได้แก่

- ไม่เคยเข้ารับการอบรมการสอนวิชาตะกร้อ
- ไม่เคยเข้ารับการฝึกฝนทักษะตะกร้อเพิ่มเติม

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ครูพลศึกษาส่วนกลางมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก ปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นว่าเป็น

ประสมปัญหาระดับมากทุกรายการปัญหา

ครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำน
กิจกรรมเสริมหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่

-ไม่เคยเข้ารับการอบรมการสอนวิชาตะกร้อ

-ไม่เคยเข้ารับการฝึกฝนทักษะตะกร้อเพิ่มเติม

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ครูพลศึกษาส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งครูพลศึกษาส่วนกลางและครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความ
คิดเห็นว่าประสมปัญหาคำนนี้ระดับมาก และจากผลการทดสอบค่า "ที" พบว่า ครูพลศึกษา
ส่วนกลางกับครูพลศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่าง
นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายเกี่ยวกับปัญหาค้นเนื้อหาวิชาตะกร้อ

ลำดับ ข้อ	รายการปัญหา	นักเรียนหญิง		นักเรียนชาย		ค่า"ที"
		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1	ไม่มีหนังสือแบบเรียนวิชาตะกร้อ	2.72	1.15	2.48	1.16	2.26*
2	เนื้อหาเชิงทฤษฎีที่ครูสอนมาก เกินไป	2.19	0.75	2.16	0.73	0.44
3	เนื้อหาทางทักษะที่ครูสอนมาก เกินไป	2.35	0.84	2.41	0.85	0.77
4	เนื้อหาเชิงทฤษฎีที่ครูสอนยาก เกินไป	2.05	0.78	1.89	0.66	2.37*
5	เนื้อหาทางทักษะที่ครูสอนยาก เกินไป	2.08	0.80	1.97	0.69	1.58
	รวม	2.28	0.86	2.18	0.82	1.29

* $P < .05$

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่าปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาตะกร้อที่นักเรียนหญิงมี
ความคิดเห็นว่าประสบปัญหาระดับมาก ได้แก่ ไม่มีหนังสือแบบเรียนวิชาตะกร้อ
ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักเรียนหญิงมีความคิดเห็นว่า ประสบปัญหาระดับน้อย
ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาตะกร้อ นักเรียนชายมีความคิดเห็นว่า ประสบปัญหาระดับ
น้อยทุกรายการปัญหา

นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้นเนื้อหาวิชาตะกร้อ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่

- ไม่มีหนังสือแบบเรียนวิชาตะกร้อ
- เนื้อหาเชิงทฤษฎีที่ครูสอนยากเกินไป

ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งนักเรียนหญิงและนักเรียนชาย มีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาคำนนี้ระดับน้อย และจากผลการทดสอบค่า "ที" พบว่า นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายเกี่ยวกับปัญหาด้านกิจกรรมและวิธีดำเนินการเรียนการสอน

ลำดับ ข้อ	รายการปัญหา	นักเรียนหญิง		นักเรียนชาย		ค่า"ที"
		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1	เวลาในการเรียนแต่ละคาบ น้อยเกินไป	2.53	1.01	2.52	0.95	0.11
2	จำนวนนักเรียนในชั้นที่เรียน วิชาตะกร้อมากเกินไป	2.41	0.77	2.44	0.92	0.39
3	ครูให้อบอุ่นร่างกายนานเกินไป	1.88	0.81	1.93	0.74	0.70
4	ครูอธิบายด้วยคำไม่ชัดเจน	1.75	0.80	1.79	0.79	0.55
5	ครูสาธิตให้ดูน้อยเกินไป	2.17	0.91	2.20	0.87	0.36
6	ครูควบคุมชั้นเรียนไม่เคร่งครัด	2.03	0.88	1.95	0.79	1.03
7	กิจกรรมที่ครูจัดให้ไม่เหมาะสม	2.00	0.96	1.89	0.83	1.32
8	กิจกรรมที่ครูจัดให้ไม่ก่อให้เกิด ความสนุกสนาน	1.91	0.96	1.84	0.84	0.83
9	ครูจัดกิจกรรมให้ไม่น่าสนใจ	1.85	0.85	1.81	0.77	0.53
10	กิจกรรมที่ครูจัดให้มากเกินไป	1.99	0.80	1.91	0.71	1.14
11	ครูไม่ค่อยช่วยแนะนำแก้ไขทำ ทางให้เมื่อทำไม่ถูกต้อง	1.93	0.93	1.89	0.82	0.49
12	ครูไม่เคยสรุปการเรียนในแต่ละ ชั่วโมงเลย	2.19	0.97	2.12	0.91	0.80
	รวม	2.05	0.89	2.02	0.83	0.38

* $P < .05$

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่าปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมและวิธีดำเนินการเรียน การสอนที่นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความคิดเห็นว่า ประสพปัญหาระดับมาก ได้แก่ เวลา ในการเรียนแต่ละคาบน้อยเกินไป

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ทั้งนักเรียนหญิงและนักเรียนชายมีความคิดเห็นว่า ประสพปัญหา ระดับน้อย

นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่ากิจกรรมและวิธีดำเนินการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งนักเรียนหญิงและนักเรียนชายมีความคิดเห็นว่าประสพปัญหาค่านี้อย่างน้อย และจากผลการทดสอบค่า "ที" พบว่านักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านี้อย่างน้อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายเกี่ยวกับปัญหาบ้านอุปการณ สถานที และสิ่งอำนวยความสะดวก

ลำดับ ข้อ	รายการปัญหา	นักเรียนหญิง		นักเรียนชาย		ค่า "ที"
		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1	ลูกตะกร้อมีจำนวนน้อยเกินไป	2.78	1.11	2.48	1.09	2.96*
2	ลูกตะกร้อแข็งเกินไป	2.68	0.92	2.37	0.89	3.71*
3	ลูกตะกร้อมีน้ำหนักมากเกินไป	2.50	0.89	2.20	0.81	3.80*
4	ลูกตะกร้อเปราะเปื้อนไม่สะอาด	1.91	0.88	1.89	0.84	0.25
5	ลูกตะกร้อชำรุดมาก	2.42	1.02	2.49	1.05	0.74
6	สถานที่ที่ใช้เรียนคับแคบเกินไป	2.08	1.00	2.16	1.04	0.86
7	สถานที่ที่เรียนไม่เป็นเอกเทศ คือมีการเรียนกิจกรรมอื่นรวมอยู่	2.41	1.08	2.46	1.05	0.51
8	เป็นสนามกลางแจ้ง เมื่อฝนตก จึงเป็นอุปสรรคในการเรียน	3.03	1.00	2.70	1.07	3.49*
9	มีสิ่งรบกวนจากภายนอกขณะ เรียน เช่น เสียงรถ นักเรียน อื่นเดินคึกคักผ่านสนาม	2.28	1.14	2.43	1.08	1.46
10	สนามขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่อ	2.02	0.93	1.78	0.85	2.91*
11	สถานที่เรียนมีสิ่งกีดขวาง เช่น ต้นไม้ ท่อไม้ เสว	1.91	0.92	1.79	0.80	1.49
12	ชุดที่สวมใส่ ไม่เหมาะสมสำหรับ นักเรียนและฝึกทักษะ	1.74	0.89	1.77	0.88	0.37
13	รองเท้าขาดเร็วกว่าปกติ	2.17	0.97	2.34	0.96	1.91

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	รายการปัญหา	นักเรียนหญิง		นักเรียนชาย		ค่า "ที"
		ค่าเฉลี่ย	เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
14	นอกจากลูกตะกร้อแล้ว อุปกรณ์ ต่าง ๆ เช่น เส้าและตาข่าย เชป็คตะกร้อ บ่วงของตะกร้อ ลอคบ่วงยังไม่เพียงพอ	3.01	0.80	2.67	0.99	4.19*
	รวม	2.34	0.97	2.25	0.96	1.01

* $P < .05$

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่าปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่นักเรียนหญิงมีความคิดเห็นว่า ประสพปัญหาระดับมาก ได้แก่

- ลูกตะกร้อมีจำนวนน้อยเกินไป

- ลูกตะกร้อแข็งเกินไป

- เป็นสนามกลางแจ้งเมื่อฝนตกจึงเป็นอุปสรรคในการเรียน

- นอกจากลูกตะกร้อแล้ว อุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น เส้าและตาข่ายเชป็คตะกร้อ บ่วงของตะกร้อลอคบ่วงยังไม่เพียงพอ

ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักเรียนหญิงมีความคิดเห็นว่า ประสพปัญหาระดับน้อย

ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่นักเรียนชายมีความคิดเห็นว่า ประสพปัญหาระดับมาก ได้แก่

- เป็นสนามกลางแจ้งเมื่อฝนตกจึงเป็นอุปสรรคในการเรียน

- นอกจากลูกตะกร้อแล้ว อุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น เส้าและตาข่ายเชป็คตะกร้อ บ่วงของตะกร้อลอคบ่วงยังไม่เพียงพอ

ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักเรียนชายมีความคิดเห็นว่าประสพปัญหาระดับน้อย

นักเรียนหญิงกับนักเรียนชาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่

- ลูกตะกร้อมีจำนวนน้อยเกินไป
- ลูกตะกร้อแข็งเกินไป
- ลูกตะกร้อมีน้ำหนักมากเกินไป
- เป็นสนามกลางแจ้งเมื่อฝนตกจึงเป็นอุปสรรคในการเรียน
- สนามขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่อ
- นอกจากลูกตะกร้อแล้ว อุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น เสาค้ำและตาข่ายเซปักตะกร้อ บ่วงของตะกร้อลคอบ่วงยังไม่เพียงพอ

ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งนักเรียนหญิงและนักเรียนชายมีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาค้านนี้ระดับน้อย และจากผลการทดสอบค่า "ที" พบว่า นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้านนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการวัดและประเมินผลวิชาตะกร้อ

ลำดับ ข้อ	รายการปัญหา	นักเรียนหญิง		นักเรียนชาย		ค่า"ที"
		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1	เวลาที่ใช้ในการทดสอบทักษะ มีน้อยเกินไป	2.80	0.90	2.47	0.85	4.08*
2	ครูอธิบายและสาธิตวิธีทดสอบ แต่ละแบบทดสอบไม่ชัดเจน	2.14	0.86	2.11	0.75	0.40
3	แบบทดสอบทักษะแต่ละแบบ ทดสอบยากเกินไป	2.31	0.87	2.05	0.76	3.42*
4	ครูสอนทักษะมากอย่างเกินไป	2.21	0.80	2.09	0.75	1.67
5	ข้อสอบทฤษฎียากเกินไป	2.25	0.86	2.00	0.80	3.25*
6	ครูใช้เกณฑ์การให้คะแนนกับ นักเรียนแต่ละคนแตกต่างกัน ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม	1.86	0.96	1.71	0.88	1.76
7	ครูตั้งเกณฑ์การให้คะแนนสูง เกินไป	2.11	0.76	2.11	0.78	0
8	ครูไม่ได้สอบถามภาคปฏิบัติการเป็น ผู้เล่นและผู้ดูที่ดี	2.01	0.98	2.02	0.95	0.11
	รวม	2.21	0.87	2.07	0.82	1.79

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่าปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาตะกร้อที่นักเรียนหญิงมีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาระดับมาก ได้แก่ เวลาที่ใช้ในการทดสอบทักษะ

มีน้อยเกินไป

ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักเรียนหญิงมีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาระดับน้อย

ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาตะกร้อ นักเรียนชายมีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาระดับน้อยทุกรายการปัญหา

นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้านการวัดและประเมินผลวิชาตะกร้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่

- เวลาที่ใช้ในการทดสอบทักษะมีน้อยเกินไป
- แบบทดสอบทักษะแต่ละแบบทดสอบยากเกินไป
- ข้อสอบทฤษฎียากเกินไป

ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งนักเรียนหญิงและนักเรียนชายมีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาค้านนี้ระดับน้อย และจากผลการทดสอบค่า "ที" พบว่านักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้านนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิจัยการพยาบาล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่าง
นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายเกี่ยวกับปัญหาด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ลำดับ ข้อ	รายการปัญหา	นักเรียนหญิง		นักเรียนชาย		ค่า"ที"
		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1	ไม่มีการฝึกทักษะตะกร้อเพิ่ม เติมนอกเวลาเรียน	2.77	1.05	2.58	1.03	1.98*
2	ครูไม่เคยนำนักเรียนไปชมการ แข่งขันตะกร้อประเภทต่าง ๆ	3.07	1.09	2.77	1.10	2.98*
3	ครูไม่เคยมาช่วยเหลือแนะนำ ขณะฝึกซ้อมนอกเวลาเรียน	2.46	1.06	2.37	0.96	0.96
4	ครูไม่เคยจัดกิจกรรมเสริมนอก จากการเรียนในเวลาเรียน	2.50	1.09	2.51	0.96	0.10
5	โรงเรียนไม่เคยส่งนักกีฬา ตะกร้อเข้าแข่งขันนอกโรงเรียน เลย	2.09	1.08	2.08	1.07	0.10
6	ไม่มีแหล่งฝึกฝนทักษะตะกร้อ เพิ่มเติมเลยนอกจากที่โรงเรียน	2.54	1.06	2.46	0.97	0.85
7	ไม่มีแหล่งศึกษาหาความรู้เพิ่ม เติมในวิชาตะกร้อ	2.64	1.02	2.47	0.94	1.87
	รวม	2.58	1.06	2.46	1.00	1.26

*P < .05

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่าปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักเรียน
หญิงมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาระดับมาก ได้แก่

-ไม่มีการฝึกทักษะตะกร้อเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน
 -ครูไม่เคยพื่อนักเรียนไปชมการแข่งขันตะกร้อประเภทต่าง ๆ
 -ครูไม่เคยจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกจากการเรียนในเวลาเรียน
 ส่วนปัญหาอื่น นักเรียนชายมีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาระดับน้อย
 นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่

-ไม่มีการฝึกทักษะเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน
 -ครูไม่เคยพื่อนักเรียนไปชมการแข่งขันตะกร้อประเภทต่าง ๆ
 ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาค้านนี้ระดับมาก แต่ นักเรียนชายมีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาค้านนี้ระดับน้อย และจากผลการทดสอบค่า "ที" พบว่า นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้านนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความนึกเห็นระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายเกี่ยวกับปัญหาคำถามการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

ลำดับ ข้อ	รายการปัญหา	นักเรียนหญิง		นักเรียนชาย		ค่า "ที"
		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1	ไม่สามารถนำทักษะที่เรียนมา ไปเล่นกับคนอื่นได้	2.00	0.91	1.90	0.90	1.20
2	ยังดูการแข่งขันเซปักตะกร้อ ไม่เป็น	2.23	1.04	1.83	0.82	4.55*
3	ยังดูการแข่งขันตะกร้อลอดบ่วง ไม่เป็น	2.59	1.01	2.32	0.97	2.95*
4	ยังดูการแข่งขันตะกร้อวงไม่ เป็น	2.22	0.97	2.06	0.95	1.81
5	ไม่สามารถแนะนำให้บุคคล อื่น ๆ สนใจกีฬาตะกร้อได้	2.41	1.00	2.31	0.89	1.06
6	ในสังคมที่นักเรียนอยู่ คนโดย ทั่วไปไม่นิยมเล่นตะกร้อ จึงไม่ มีโอกาสดูใช้ทักษะและความรู้ ที่เรียนมา	2.56	0.99	2.46	0.93	1.13
รวม		2.37	0.99	2.15	0.91	2.50*

* $P < .05$

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่าปัญหาเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันที่นักเรียนหญิงมีความนึกเห็นว่าเป็นปัญหาระดับมากได้แก่

-ยังดูการแข่งขันตะกร้อลอดบ่วงไม่เป็น

-ในสังคมที่นักเรียนอยู่ คนโดยทั่วไปไม่นิยมเล่นตะกร้อ จึงไม่มีโอกาสได้ใช้ทักษะและความรู้ที่เรียนมา

ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักเรียนหญิงมีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาในระดับน้อย ปัญหาเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน นักเรียนชายมีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาในระดับน้อยทุกรายการปัญหา

นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่

-ยังถูกการแข่งขันเซปักตะกร้อไม่เป็น

-ยังถูกการแข่งขันตะกร้อลอคบ่วงไม่เป็น

ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักเรียนหญิงและนักเรียนชายมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งนักเรียนหญิงและนักเรียนชายมีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาคำถามนี้ระดับน้อย และจากผลการทดสอบค่า "ที" พบว่า นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่าง
ครูพลศึกษากับนักเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาตะกร้อ 1
ตามจุดประสงค์

ลำดับ ข้อ	ข้อความ	ครูพลศึกษา		นักเรียน		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า"ที"
	<u>จุดประสงค์วิชาตะกร้อ 1</u>					
1	ให้มีความรู้ความเข้าใจขั้นพื้นฐานของตะกร้อ	3.11	0.46	3.03	0.76	1.31
2	ให้รู้ถึงคุณค่าและเห็นความสำคัญของการนำวิชาตะกร้อไปใช้ให้เกิดประโยชน์	2.81	0.66	2.80	0.78	0.12
3	ให้มีความรู้และมีทักษะขั้นพื้นฐานของตะกร้อและสามารถนำไปใช้ในการออกกำลังกายได้อย่างปลอดภัย	3.18	0.60	2.96	0.78	2.95*
4	ให้มีคุณลักษณะต่าง ๆ เช่น ความร่วมมือ ความกล้า ความเชื่อมั่นในตนเอง ความสามารถในการตัดสินใจและความสุขุมรอบคอบ	3.03	0.61	3.09	0.76	0.80
	รวม	3.03	0.58	2.97	0.77	0.83

*P < .05

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่าทั้งครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่าการเรียนการสอนวิชาตะกร้อ 1 นั้น บรรลุตามจุดประสงค์ระดับมากทุกข้อ

ครูพลศึกษากับนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาตะกร้อ 1 ตามจุดประสงค์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ จุดประสงค์ข้อ 3 ให้มีความรู้และทักษะขั้นพื้นฐานของตะกร้อและสามารถนำไปใช้ในการออกกำลังกายได้อย่างปลอดภัย

ส่วนการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาตะกร้อ 1 ตามจุดประสงค์ข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษากับนักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่าการเรียนการสอนวิชาตะกร้อ 1 นั้นบรรลุตามจุดประสงค์ระดับมาก และจากผลการทดสอบค่า "ที" พบว่า ครูพลศึกษากับนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาตะกร้อ 1 ตามจุดประสงค์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพย์ากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่าง
ครูพลศึกษากับนักเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาตะกร้อ 2
ตามจุดประสงค์

ลำดับ ข้อ	ข้อความ	ครูพลศึกษา		นักเรียน		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า"ที"
<u>จุดประสงค์วิชาตะกร้อ 2</u>						
1	ให้มีความรู้ความเข้าใจใน ระเบียบข้อบังคับและกติกาการ แข่งขันตะกร้อ	3.06	0.65	3.08	0.74	0.25
2	ให้รู้ถึงคุณค่าและเห็นความสำคัญ ของการนำวิชาตะกร้อไปใช้ให้ เกิดประโยชน์	2.79	0.67	2.84	0.78	0.61
3	ให้มีความรู้และมีทักษะขั้นสูงของ ตะกร้อและสามารถนำไปใช้ใน การออกกำลังกายได้อย่าง ปลอดภัย	2.85	0.70	2.88	0.81	0.35
4	ให้มีคุณลักษณะต่าง ๆ เช่นความ ร่วมมือ ความกล้า ความเชื่อมั่น ในตนเอง ความสามารถในการ ตัดสินใจและความสุขุมรอบคอบ	3.06	0.58	3.05	0.77	0.14
รวม		2.94	0.65	2.96	0.78	0.25

* $P < .05$

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่าทั้งครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่าการ
เรียนการสอนวิชาตะกร้อ 2 นั้นบรรลุตามจุดประสงค์ระดับมากทุกข้อ

ครูพลศึกษากับนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาตะกร้อ 2 ตามจุดประสงค์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาโดยรวม ทั้งครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่าการเรียนการสอนวิชาตะกร้อ 2 นั้น บรรลุตามจุดประสงค์ระดับมาก และจากผลการทดสอบค่า "ที" พบว่า ครูพลศึกษากับนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาตะกร้อ 2 ตามจุดประสงค์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าร้อยละของความพึงพอใจเกี่ยวกับการสอนวิชาตะกร้อของครูพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
ความเหมาะสมของวิชาตะกร้อกับนักเรียนหญิง	
เหมาะสม	11.90
ไม่เหมาะสม	88.10
ทัศนคติในการสอนวิชาตะกร้อ	
ชอบ	84.52
ไม่ชอบ	15.48
ปัจจุบันวิชาตะกร้อเป็นวิชาบังคับในชั้น ม.3	
เห็นด้วย	69.05
ไม่เห็นด้วย	30.95

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่าครูพลศึกษามีความพึงพอใจว่าวิชาตะกร้อไม่เหมาะสมกับนักเรียนหญิง ร้อยละ 88.10 ชอบสอนวิชาตะกร้อ ร้อยละ 84.52 และเห็นด้วยที่วิชาตะกร้อเป็นวิชาบังคับในชั้น ม.3 ร้อยละ 69.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนวิชาตะกร้อของนักเรียน

รายการ	นักเรียนชาย ร้อยละ	นักเรียนหญิง ร้อยละ
การให้ความสนับสนุนจากผู้ปกครองเมื่อเรียน วิชาตะกร้อ		
ได้รับการสนับสนุน	80.69	53.23
ไม่ได้รับการสนับสนุน	19.31	46.77
ทัศนคติก่อนเรียนวิชาตะกร้อ		
ชอบ	76.66	47.76
ไม่ชอบ	20.34	52.24
ทัศนคติหลังจากได้เรียนวิชาตะกร้อ		
ชอบ	92.07	74.13
ไม่ชอบ	7.93	25.87
ความเหมาะสมของวิชาตะกร้อกับนักเรียนหญิง		
เหมาะสม	17.93	32.34
ไม่เหมาะสม	82.07	67.66

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่าทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในเมื่อเรียนวิชาตะกร้อ ร้อยละ 80.69 และร้อยละ 53.23 ตามลำดับ ก่อนเรียนวิชาตะกร้อนักเรียนชายชอบวิชาตะกร้อร้อยละ 76.66 แต่นักเรียนหญิงส่วนใหญ่ไม่ชอบวิชาตะกร้อร้อยละ 52.24 หลังจากได้เรียนวิชาตะกร้อทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงชอบวิชาตะกร้อร้อยละ 92.07 และร้อยละ 64.13 ตามลำดับ ทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นว่าวิชาตะกร้อไม่เหมาะสมกับนักเรียนหญิงร้อยละ 82.07 และร้อยละ 67.66 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะของครูพลศึกษาและนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาตะกร้อ
จากแบบสอบถามซึ่งเป็นแบบปลายเปิด เพื่อให้ครูพลศึกษาและนักเรียนได้ให้ข้อ
เสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาตะกร้อ ผู้วิจัยได้รวบรวมและแสดงความถี่ไว้ท้าย
ข้อความ และนำเสนอเรียงลำดับความหัวข้อในแบบสอบถามดังนี้

1. ด้านเนื้อหาวิชาตะกร้อ

ครูพลศึกษา

- ทางกรมวิชาการควรส่งหนังสือเกี่ยวกับคู่มือการสอนและกติกาตะกร้อ
ที่เปลี่ยนแปลงใหม่ไปยังโรงเรียนมัธยมทุกโรงเรียน (7)
- เนื้อหาทางทักษะควรง่ายกว่านี้ (6)
- ครูควรจัดทำคู่มือการสอนเป็นของตนเองโดยยึดหนังสืออ่านประกอบ
ของกรมวิชาการเป็นหลัก (6)

นักเรียน

- เนื้อหาทางทักษะควรง่ายกว่านี้ (13)

2. ด้านกิจกรรมและวิธีดำเนินการเรียนการสอน

ครูพลศึกษา

- ควรนำเกมส์ต่าง ๆ มาใช้ประกอบการสอน (8)
- กิจกรรมสำหรับนักเรียนชายอาจจะไม่เหมือนกับกิจกรรมของนักเรียน
หญิงในการเรียนคาบเดียวกันก็ได้ (7)
- ควรมีจำนวนคาบเวลาเรียนมากกว่านี้ (7)
- การสอนควรเน้นเชป็คตะกร้อให้มาก เพราะกำลังเป็นที่นิยมของคน
ทั่วไป ส่วนตะกร้อลอคบ่วงและตะกร้อวงสอนพอให้นักเรียนรู้บ้างก็พอ
แล้ว เพราะปัจจุบันไม่ค่อยนิยมเล่นกัน (6)
- ควรมีการทบทวนทักษะบ้าง (4)
- การสอนควรเน้นทักษะขั้นพื้นฐาน 3 อย่างให้มากคือ การเตะลูกค้ำย
ข้างเท้าค้ำนใน การเตะลูกค้ำยหลังเท้าและการโหม่ง (3)

นักเรียน

- ควรสอนให้นักเรียนหัดตีกลิ้งค้ำย (22)
- ควรแยกเรียนระหว่างนักเรียนหญิงและนักเรียนชาย (16)

- ควรจัดทำเอกสารเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาตะกร้อเชิงทฤษฎีแจก (15)
- ควรจัดกิจกรรมให้ง่ายกว่านี้ (11)
- ควรให้นักเรียนที่เก่งมีส่วนช่วยนักเรียนที่อ่อน (10)

3. คำนวณกรรม สถานที และสิ่งอำนวยความสะดวก

ครูพลศึกษา

- อุปกรณ์ต่าง ๆ โรงเรียนควรจัดให้พร้อมก่อนเปิดภาคเรียน (10)
- ควรให้นักเรียนซื้อลูกตะกร้อมาเรียนเอง เพื่อให้มีความรับผิดชอบยิ่งขึ้น (8)
- ไม่ควรสอนตะกร้อบริเวณที่เป็นพื้นซีเมนต์ เพราะจะทำให้ลูกตะกร้อชำรุดเร็ว (7)

นักเรียน

- ควรมีสนามเชปักตะกร้อที่ไ้ขนาดมาตรฐานและถาวร (18)
- ครูไม่ควรให้นักเรียนซื้อลูกตะกร้อมาเรียนเอง (14)
- โรงเรียนควรมีโรงยิมส์ (10)

4. คำนการวัดและประเมินผลวิชาตะกร้อ

ครูพลศึกษา

- การวัดทักษะนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงควรใช้เกณฑ์ต่างกัน (6)
- ทางกรมวิชาการควรจัดทำแบบสอบและเกณฑ์มาตรฐานในการวัดทักษะเพื่อให้ครูพลศึกษาได้ใช้ (6)
- ครูผู้สอนไม่ควรตั้งจุดประสงค์การเรียนรู้สูงเกินไป (5)

นักเรียน

- เกณฑ์การวัดทักษะของนักเรียนหญิงควรต่ำกว่านักเรียนชาย (18)
- ครูไม่ควรกดคะแนนมากนัก (12)
- ควรสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ (10)

5. คำนกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ครูพลศึกษา

- ควรเปิดอบรมครูผู้สอนวิชาตะกร้อให้ทั่วถึง (12)
- ควรจัดแข่งขันตะกร้อภายในโรงเรียน (11)

นักเรียน

- ควรจัดแข่งขันตะกร้อภายในโรงเรียน (32)
- ควรส่งนักกีฬาตะกร้อเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน (24)
- ควรนำภาพยนตร์หรือวีดีโอเทปเกี่ยวกับการเล่นตะกร้อมาฉายให้นักเรียนดู (20)
- ควรจัดชุมนุมกีฬาตะกร้อ (12)
- ควรจัดนิทรรศการตะกร้อ (12)

6. คำแนะนำประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

นักเรียน

- ควรส่งเสริมให้คนทั่วไปนิยมเล่นตะกร้อมาก ๆ (15)
- ครูควรแนะนำเรื่องการนำไปใช้ (11)

7. อื่น ๆ

ครูพลศึกษา

- วิชาตะกร้อควรเป็นวิชาเลือก (5)
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มาก (4)

นักเรียน

- ควรจัดวิชาอื่นเรียนแทน (14)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย