

การเปรียบเทียบความลับพันธ์ในครอบครัวที่ในการอบรมเลี้ยงดู
ของบุคคลที่รักความเพศกับบุคคลปกติ



นางสาวฤกษา สังคมธรรม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรินิญาคุณศาสตร์มหาบัณฑิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
แผนกจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๑๖

๒๕๕๖๘๙๑

A COMEARISON OF HOMOSEXUALS AND NORMAL PEOPLE WITH RESPECT
TO THE RELATIONSHIPS WITHIN THEIR FAMILIES

MISS PAGA SATTAYATAM

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of The Requirements
for The Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1973

บังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^๑
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
.....
.....

คณบดีบังคับวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....
.....
.....

ประธานกรรมการ

.....
.....
.....

กรรมการ

.....
.....
.....

กรรมการ

.....
.....
.....

กรรมการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์บุญคุณการวิจัย

อาจารย์นิรนดล ชัยกุลสาหกิจ

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ในครอบครัวที่ทำการอบรมเลี้ยงดูของบุคคลที่รักรวมเพศกับบุคคลปกติ

ชื่อ

นางสาวฤกษา สัตยธรรม

แผนกวิชา จิตวิทยา

ปีการศึกษา

๒๕๖๖

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- (๑) ศึกษาความสัมพันธ์ภายในครอบครัวและประสบการณ์ที่ได้รับ
- (๒) เพื่อศึกษาทัศนคติที่มีต่อตัวเองและบุคคลอันที่เกี่ยวข้องระหว่างกลุ่มรักรวมเพศกับกลุ่มปกติ

กลุ่มตัวอย่าง เป็นชายที่รักรวมเพศและชายปกติจำนวน ๔๐ คน เท่านั้น ทุกคน อยู่ในกรุงเทพมหานคร เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือ แบบสอบถามแบบ Likert ปลายเปิด กับมาตราชี้ແນนติกิฟเฟอร์เรนเซียล (Semantic Differential Scale) ๘ หัวขอ ซึ่งใช้ในการวัดทัศนคติที่มีต่อบุคคลเหล่านั้น โดยใช้คีสแควร์ (Chi-square) และที-test (t-test) ทดสอบความมีนัยสำคัญในการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม

ผลการวิจัยที่ได้จากการแบบสอบถามปรากម្មฯ

๑. ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวของกลุ่มปกติอยู่ในสภาพที่ดีกว่ากลุ่มรักรวมเพศ กลุ่มปกติรายงานไว้ค้าง

- (๑) ได้รับความรักและความเอาใจใส่จากบุคคลมากเป็นอย่างดี
- (๒) กลุ่มปกติมีการเลียนแบบจากบุคคลมาก
- (๓) กลุ่มปกติมีความสัมพันธ์ที่ดีที่สุดของทั้งชายและหญิง

ในกลุ่มรักษาร่วมเพศรายงานไว้ดังนี้

- (๑) มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับมารดา แตenhag เห็นจากบิค่า
- (๒) กลุ่มรักษาร่วมเพศไม่สนใจในการเลียนแบบบิคานัก
- (๓) กลุ่มรักษาร่วมเพศไม่ค่อยมีความใกล้ชิดสนิทกับพี่ชายและน้องชาย
แต่มีความใกล้ชิดกับพี่สาวและน้องสาว

๒. ในด้านประสบการณ์ทาง ๆ ที่ได้รับแบ่งออกเป็น ๓ ด้านใหญ่ ๆ คือ ความสัมพันธ์ของบิคามารดา ความสนใจในสิ่งต่าง ๆ เช่น งานอาชีพ พฤติกรรมทางเพศและการแต่งงาน กลุ่มปักกิลาร่าวว่าในครอบครัวมีสิ่งและเสรีภพมากกว่า ไม่ค่อยมีปัญหาในครอบครัว บิคเป็นฝ่ายมีอำนาจปักกิลรองนาน กลุ่มรักษาร่วมเพศกล่าวถึงสภาพครอบครัวที่ค่อนข้างมีความบุ่งบากปัญหา มาตรฐานเป็นผู้มีอำนาจและเป็นใหญ่ในครอบครัว หั้งสองกลุ่มเห็นว่าภูมิภาคทางตอนใต้ในบ้านเหมาะสมแล้ว เกี่ยวกับงานอดิเรกและงานอาชีพกลุ่มรักษาร่วมเพศ มีความสนใจในงานแบบบุญหลังซึ่งกลุ่มปักกิลไม่สนใจ ในด้านประสบการณ์ทางเพศ กลุ่มรักษาร่วมเพศมีความกังวลใจในการทำตัว เป็นชายแท้กลุ่มปักกิลไม่มีปัญหา กลุ่มรักษาร่วมเพศเริ่มมีความสัมพันธ์ทางเพศเมื่ออายุน้อยกว่ากลุ่มปักกิล กลุ่มปักกิลเห็นความสำคัญของการแต่งงานมากกว่ากลุ่มรักษาร่วมเพศ หั้งสองกลุ่มได้รับความรู้ทางเพศศึกษาจากเพื่อน คน และหนังสือเช่นกัน เกี่ยวกับความรู้ลึกทางเพศและการสำเร็จความใคร่ ด้วยตนเอง หั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

๓. ในด้านทัศนคติที่วัดจากชี้যัมติกิตติฟเฟอร์เรนเซียลสเกล เกี่ยวกับ พ่อ แม่ น้อง เพื่อนชายที่รักที่สุด บุญหลังทัวไป บุษายทัวไป และตัวเข้าเจ้าเอง หั้งแปดแนวคิดที่มีความบุคคล เหล่านั้น กลุ่มปักกิลทัศนคติที่ดีกว่ากลุ่มรักษาร่วมเพศหั้งสองกลุ่มจึงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สำหรับทัศนคติที่มีต่อเพื่อนหญิงที่รักที่สุด หั้งสองกลุ่มนี้ความเห็นใกล้เคียงกันว่ามีนัยสำคัญของตัวเอง ที่จะไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Thesis Title A Comparison of Homosexuals and Normal People with
Respect to the Relationships within their Families.

Name Miss Paga Sattayatam Department Psychology

Academic Year 1973

ABSTRACT

The purposes of this study were:

- (1) to compare family relationships and fundamental life experiences of male homosexuals and heterosexuals.
- (2) to assess and compare self - attitudes and attitudes toward significant others of male homosexuals and heterosexuals.

Forty homosexuals and forty normals residing in Bangkok, Thailand served as subjects. Data collection employed a researcher-designed questionnaire containing both multiple choice and open-ended items. A specially designed Semantic Differential Scale using nine concepts was used to measure attitudes. The chi-square technique and the t-test were used to test the data for significant differences.

The major results from questionnaires were:

1. Reported family relationships of heterosexuals were more positive than those of homosexuals. Heterosexuals indicated that:

- (1) their relationships with parents were loving and affectionate.
- (2) they strongly identified with their fathers and

(3) they had positive, warm relationships with siblings.

Homosexuals reported that :

(1) their relationships with their mothers were close, but that they were alienated from their fathers,

(2) they did not strongly identify with their father and,

(3) they had few close relationships with their brothers, but were close to their sisters.

2. Fundamental experiences were grouped in three categories: parental relationship, vocational choice, sexual behavior and marriage. Heterosexuals described their families as more democratic, less conflict oriented, and more father-dominated. Homosexuals described their families as conflict oriented, mother-dominated, and authoritarian. Both group did not feel as if they had been punished excessively or unjustly. Regarding hobbies and occupations, homosexuals were interested in women's works, but heterosexuals did not express interest in it. In the area of sexual experiences, homosexuals were anxious to behave as men, but there was no problem in the normal group. Homosexuals reported earlier sexual relationship than heterosexuals. Marriage is important for heterosexual group but it was not important for homosexuals. Most homosexuals received knowledge about sex from acquaintances, teachers and books the same as heterosexuals. Both group reported an equal frequency of masturbation and degree of sexual desire.

3. Eight concepts on the Semantic Differential Scale, father, mother, brother, sister, intimate boy-friend, men women and I-myself were rated significantly more positive by heterosexuals. The ninth concept, intimate girl-friend, was rated positively by both groups. No significant difference was obtain.

กิติกรรมประกาศ



ในการวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ ดร. ชัยพร วิชชาภูมิ ประธานกรรมการ อาจารย์นรนล ชัยฤทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย นายแพทย์นวรัต พิรฤกษ์ และอาจารย์กานุจนา คำสุวรรณ ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือแนะนำทางซึ่งเจนและแก้ไขข้อบกพร่องทาง ๆ อย่างดีเยี่ยม ทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินงานไปได้ด้วยความเรียบร้อย ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทั้งสองท่านไว้ ณ ที่นี้

อนึ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ พ.อ. นายแพทย์อรุณ เขาวนาศรี แห่งโรงพยาบาลรามคำแหง เก้าอี้นายแพทย์ สมโภชน์ อุชรัตน์ แห่งโรงพยาบาลสมเด็จเจ้าพระยา นักจิตวิทยาทุกท่าน Dr. Gary L. Sapp. ตลอดจนทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือช่วยเหลือ และมีส่วนเกี่ยวข้องในการอำนวยการ สำหรับในแก้ผู้วิจัยโดยเฉพาะประชารหัสส่องกลุ่มในการทำวิจัยครั้งนี้

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลงด้วยทุนอุดหนุนการวิจัยประจำอาจารย์และศาสตราจารย์ของสถาบันวิจัยแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งผู้เขียนขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผกฯ สัตยธรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิจกรรมประจำ	๓
รายการตารางประกอบ	๔
รายการภาพประกอบ	๕
บทที่	๖



๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
ทฤษฎีการวิจัยและการศึกษาที่เกี่ยวข้อง	๓
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๙๗
สมมติฐานในการวิจัย	๙๘
ขอบเขตของการวิจัย	๙๘
ความจำกัดของการวิจัย	๙๙
ข้อทดลองเบื้องต้น	๙๙
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	๙๙
คำจำกัดความเฉพาะ	๙๙
๒ วิธีค้นคว้าในการวิจัย	๙๙
กลุ่มตัวอย่าง	๙๙
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	๙๙
วิธีค้นคว้า	๑๐
การให้คะแนน	๑๐
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๑๑
๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๑๔
๔ ภาระรายผลการวิจัย	๑๕
๕ สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	๑๖๑
บรรณานุกรม	๑๗๕
ภาคผนวก	๑๘๐
ประวัติการศึกษา	๑๘๕

รายการตารางประกอบ

ตอนที่ ๑

หนา:

ตารางที่

๑ - ๑๙	เปรียบเทียบคะแนนความถี่เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับบิดา ระหว่างกลุ่มรักความเพศและกลุ่มปกติ	๓๖ - ๓๙
๒๐ - ๒๔	เปรียบเทียบคะแนนความถี่เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับ มารดาระหว่างกลุ่มรักความเพศกับกลุ่มปกติ	๓๙ - ๔๓
๒๕ - ๓๐	เปรียบเทียบคะแนนความถี่เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับ บิดามารดาระหว่างกลุ่มรักความเพศกับกลุ่มปกติ ...	๔๓ - ๔๕
๓๑ - ๓๕	เปรียบเทียบคะแนนความถี่เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับ พี่ระหว่างกลุ่มรักความเพศกับกลุ่มปกติ	๔๖ - ๔๗
๓๖ - ๔๐	เปรียบเทียบคะแนนความถี่เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับ น้องระหว่างกลุ่มรักความเพศกับกลุ่มปกติ	๔๗ - ๔๘
๔๑ - ๔๕	เปรียบเทียบคะแนนความถี่เกี่ยวกับประสบการณ์ที่ได้รับ [*] จากครอบครัวระหว่างกลุ่มรักความเพศกับกลุ่มปกติ ...	๔๘ - ๕๑
๔๖ - ๕๔	เปรียบเทียบคะแนนความถี่เกี่ยวกับความสนใจในค้าน ต่าง ๆ เช่น งานอดิเรก การศึกษา เห็น ระหว่างกลุ่ม- รักความเพศกับกลุ่มปกติ	๕๑ - ๕๕
๕๕ - ๕๙	เปรียบเทียบคะแนนความถี่เกี่ยวกับประสบการณ์ทาง เพศระหว่างกลุ่มรักความเพศกับกลุ่มปกติ	๕๕ - ๖๐

ตอนที่ ๒

ตารางที่

๑ - ๒	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติที่มีต่อ "พ่อ" และ "แม่" ระหว่างกลุ่ม- รักความเพศกับกลุ่มปกติ	๖๙
-------	---	----

ตารางที่

๓ - ๔	เปรียบเทียบค่าแนวเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติที่มีต่อ "พี" และ "นอง" ระหว่างกลุ่มรัก- ร่วมเพศกับกลุ่มปกติ	๖๔
๔ - ๖	เปรียบเทียบค่าแนวเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติที่มีต่อ "เพื่อนชายที่รักสุด" และ "เพื่อนหญิง ที่รักที่สุด" ระหว่างกลุ่มรักร่วมเพศกับกลุ่มปกติ . . .	๖๗
๕ - ๘	เปรียบเทียบค่าแนวเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติที่มีต่อ "ผู้ชายทัวไป" และ "ผู้หญิงทัวไป" ระหว่างกลุ่มรักร่วมเพศกับกลุ่มปกติ	๗๐
๙	เปรียบเทียบค่าแนวเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติที่มีต่อ "ตัวภาพเจ้าเอง" ระหว่างกลุ่มรัก- ร่วมเพศกับกลุ่มปกติ	๗๓

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการภาพประกอบ

ภาพที่

หน้า

๑	กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของหัตถศิริระหว่างกลุ่มรักรวมเพศกับกลุ่มปักคิ่มต่อ "พ่อ" .	๖๔
๒	กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของหัตถศิริระหว่างกลุ่มรักรวมเพศกับกลุ่มปักคิ่มต่อ "แม่" .	๖๓
๓	กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของหัตถศิริระหว่างกลุ่มรักรวมเพศกับกลุ่มปักคิ่มต่อ "พี่" .	๖๕
๔	กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของหัตถศิริระหว่างกลุ่มรักรวมเพศกับกลุ่มปักคิ่มต่อ "น้อง" .	๖๖
๕	กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของหัตถศิริระหว่างกลุ่มรักรวมเพศกับกลุ่มปักคิ่มต่อ "เพื่อนชายที่รักที่สุด"	๖๗
๖	กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของหัตถศิริระหว่างกลุ่มรักรวมเพศกับกลุ่มปักคิ่มต่อ "เพื่อนหญิงที่รักที่สุด"	๖๘
๗	กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของหัตถศิริระหว่างกลุ่มรักรวมเพศกับกลุ่มปักคิ่มต่อ "เพื่อนชายทัวไป"	๗๙
๘	กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของหัตถศิริระหว่างกลุ่มรักรวมเพศกับกลุ่มปักคิ่มต่อ "เพื่อนหญิงทัวไป"	๗๙
๙	กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของหัตถศิริระหว่างกลุ่มรักรวมเพศกับกลุ่มปักคิ่มต่อ "ตัวชาฟเจาเอง"	๘๔