

## CONCLUSION

L'apparition de mythe antique n'est pas un phénomène nouveau. Depuis l'Antiquité, le drame sur-humain devient une tragédie humaine et finalement un drame philosophique: il se désacralise graduellement au fur et à mesure que le temps passe. Mais quelle que soit la perspective adaptée par chaque auteur, on découvre que c'est toujours "la justice" qui est en cause.

Giraudoux désire "épousseter le buste d'Electre"<sup>1</sup>, d'après ses souvenirs tandis que Sartre recourt aux mythes antiques parce qu'il tient que ce mythe peut rendre compte de la condition humaine dans sa totalité. Et en plus, il accepte que le théâtre est la formule la plus appropriée pour illustrer sa philosophie de l'homme: l'homme libre en acte:

Et la philosophie (...) c'est de cet homme là qu'elle prétend s'occuper. C'est pour cela que le théâtre est philosophique et que la philosophie est dramatique?

---

<sup>1</sup>Michel Raimond, Sur Trois Pièces de Jean Giraudoux, (Paris: Nizet, 1982). p. 83.

<sup>2</sup>Jean Paul Sartre, cité par Madeleine Chapsal, Les Ecrivains en Personne, (Paris: R. Julliard, 1960), p. 208.

Par contre, chez Giraudoux, sa pièce n'a pas pour but de stimuler l'homme. Certes, il écrit "une pièce d'idées" mais ce n'est pas ce qu'on peut appeler une pièce philosophique. Parce que ce ne sont pas particulièrement les problèmes philosophiques qu'il a mis en scène. Dans ce qu'il a entrepris, il ne s'agit que du thème de la valeur de l'homme, libéré de toute condition matérielle, valeur inhérente à lui-même.

Quoiqu'il en soit, le centre même de sa pièce ELECTRE est l'homme à qui l'auteur fait toujours confiance.

Avec ces deux pièces, Giraudoux de même que Sartre s'efforcent de chercher la force qui pourrait donner à l'homme un espoir pour pouvoir continuer à vivre: Sartre trouve une solution dans ce monde absurde: l'homme doit se tourner vers lui-même et, dans sa liberté consciente, il trouvera une raison d'être à travers "l'acte". Si Giraudoux, de son côté, nous fait entrevoir le désordre du monde, il retrouve, néanmoins, une harmonie universelle comme solution.



## BIBLIOGRAPHIE

Ouvrages Générales:

- Clouard, Henri. Histoire de la Littérature Française du Symbolisme à Nos Jours. Paris: Albin Michel, 1949.
- Edith, Hamilton. La Mythologie. Paris: Marabout, 1978.
- Grand Larousse de la Langue Française, Tome II. Paris: Larousse, 1973.
- Mazon, Paul. Sophocle: Electre. Paris: Les Belles Lettres; 1958.
- \_\_\_\_\_. Euripide: Electre. Paris: Les Belles Lettres, 1925.
- Nathan, Jacques. Histoire de la Littérature Contemporaine. Paris: Fernand, 1954.
- Pignarre, Robert. Histoire du Théâtre. Paris: Presses Universitaires de France, 1945.
- Scherer, Jacques. La Dramaturgie Classique en France. Paris: Nizet, 1981.

Ouvrages sur Giraudoux:

- Albérès, René-Marill. Esthétique et Morale de Jean Giraudoux. Paris: Nizet, 1957.
- Brunel, Pierre. Le Mythe d'Electre. Paris: Armand Colin, 1973.
- \_\_\_\_\_. Pour Electre. Paris: Armand Colin, 1973.

- Brier, Michell. Electre. Paris: Univers des Lettres  
Bordas, 1972.
- Debidoux, Victor H. Jean Giraudoux. Paris: Editions  
Universitaires, 1955.
- Gauvin, Lise. Giraudoux et le Thème d'Electre. Paris:  
Lettres Modernes, 1969.
- Giraudoux, Jean. Electre, Paris: Bernard Grasset,  
1937.
- . Littérature. Paris: Bernard Grasset,  
1941.
- Hans Sorensens. Le Théâtre de Giraudoux. Aarhus:  
Publications of the University Aarhus, 1958.
- Houlet, Jacques. Le Théâtre de Giraudoux. Paris :  
Pierre Ardent, 1945.
- Marie, Charles. La Réalté Humaine chez Jean Giraudoux  
Paris: La Pensée Universelle, 1975.
- Marker, Chris. Giraudoux par lui-même. Paris: Seuil,  
1952.
- Maurons, Charles. Le Théâtre de Jend Giraudoux . Paris  
Corti, 1971.
- Mercier, Campiche-Marianne. Le Théâtre de Giraudoux  
et la Conditions Humaines. Paris: Domat, 1954.
- Robichez, Jacques. Le Théâtre de Giraudoux. Paris:  
CDU et SEDES, 1976.
- Victor, Henri-Debidour. Jean Giraudoux. Paris: Edi-  
tions Universitaires, 1955.

Ouvrages sur Sartre:

- Albérès, René-Marill. Jean-Paul Sartre. Paris: Editions Universitaires, 1962.
- Alquié, Ferdinand. L'Homme-Le Monde -L'Histoire. Paris: Paris: La Pensée Universelle, 1975.
- Audry, Colette. Connaissance sur Sartre. Paris: Seghers, 1966.
- Coffy, Robert. Dieu des Athées. Paris: Chronique Sociale de France; 1970.
- Fouquié, Paul. L'Existentialisme. Paris: Presses Universitaire de France. 1947.
- Jeanson, Francis. Sartre par lui-même. Paris: le Seuil, 1955.
- Laraque, Franck. La Révolte dans le Théâtre de Sartre. Paris: Encyclopédie Universitaires, 1976.
- Michel, Contat. Les Ecrits de Sartre. Paris; Gallimard, 1970.
- Royle, Peter. Sartre: L'Enfer-la Liberté. Québec: Les Presses de l'Université Laval, 1973.
- Sartre, Jean-Paul. Les Mouches. Paris: Gallimard, 1943.
- . Un Théâtre de Situation. Paris: Gallimard, 1973.
- . Situation II. Paris: Gallimard, 1973.
- . L'Existentialisme est un Humanisme. Paris: Nagel, 1948.

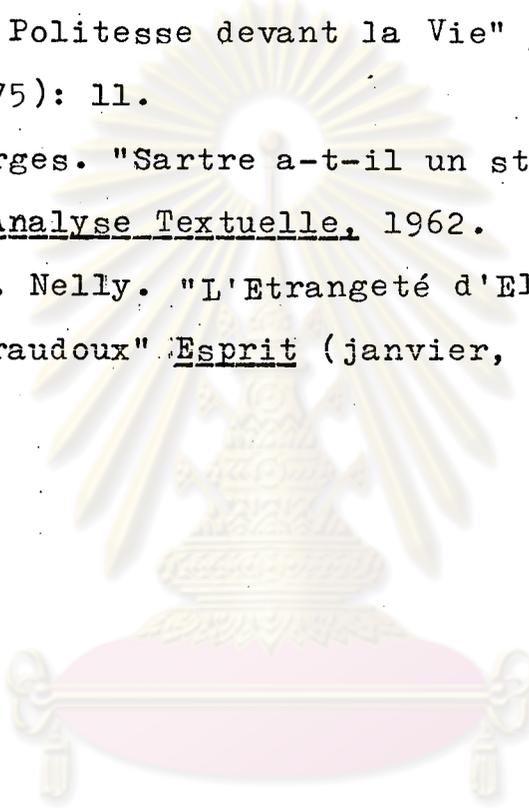
Simon, Pierre-Henri. Théâtre et Destin. Paris: Armand Colin, 1959.

Articles sur les deux auteurs:

Genz, P. Réjané. "Les Jeunes Filles de Giraudoux et la Politesse devant la Vie" Critique (janvier, 1975): 11.

Legros, Georges. "Sartre a-t-il un style?" Cahiers d'Analyse Textuelle, 1962.

Murstein, K. Nelly. "L'Etrangeté d'Electre de Jean Giraudoux" Esprit (janvier, 1959): 263-267.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นางสาวมาลี ววนิช เกิดเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ.2501  
ที่ตำบลถนนเพชรบุรี อำเภอพญาไท กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษา  
อักษรศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม) จากคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ -  
มหาวิทยาลัย เมื่อปี 2523



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย