

## สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ



### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพัฒนาศักยภาพเด็กในโรงเรียนญี่ปุ่น สายสามัญระดับที่ ๕ ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมุ่งศึกษา ค้านโปรแกรมพัฒนาศักยภาพเด็ก โครงการสอนพัฒนาศักยภาพเด็กในโรงเรียน โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ โครงการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โครงการ จัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และโครงการจัดกิจกรรมบรรคิตการทางพัฒนาศักยภาพของนักเรียน ฯ ไปจนถึงการเรียนการสอนวิชาพัฒนาศักยภาพเด็กในโรงเรียน ห้องค้าน บุคลากร ห้องอุปกรณ์ ห้องสถานที่ และห้องหลักสูตร และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

### ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวอย่างประชากร เป็นครูที่สอนวิชาพัฒนาศักยภาพเด็กในโรงเรียนญี่ปุ่น สายสามัญระดับที่ ๕ จำนวน ๔๙ คน และนักศึกษาญี่ปุ่น สายสามัญระดับที่ห้า จำนวน ๓๒๐ คน รวม ประชากร ๓๖๙ คน จากโรงเรียนญี่ปุ่น ๑๖ โรงเรียน ในเขตกรุงเทพมหานคร

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่บูรณาการสร้างขึ้นเอง ซึ่งแบ่งออกเป็น ๓ ตอน กันนี้คือ



ตอนที่ ๑ ตามสถานภาพเกี่ยวกับครุภูมิและคุณภาพศึกษา

ตอนที่ ๒ ตามปัจจัยที่ประสมเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการโปรแกรมพัฒนาศึกษาในต่างประเทศ ดังนี้

๒.๑ การเรียนการสอน

๒.๒ การจัดโครงสร้างกิจกรรมหน้ากาก

๒.๓ การจัดโครงสร้างชั้นกีฬาภายในโรงเรียน

๒.๔ การจัดโครงสร้างชั้นกีฬาระหว่างโรงเรียน

๒.๕ การจัดโครงสร้างกิจกรรมบรรดิการทางพัฒนาศึกษา

ตอนที่ ๓ รวบรวมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดและดำเนินการโปรแกรมพัฒนาศึกษาในโรงเรียนดังนี้

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามดังกล่าวส่งไปให้ครุภูมิและนักศึกษาผู้ใหญ่ สายสานมูละ ระดับที่ห้า เป็นผู้ตอบ ได้รับแบบสอบถามคืนมาทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ แต่แบบสอบถามที่ได้รับคิดเป็นร้อยละ ๗๘ ดังนี้

แบบสอบถามของครุ ๔ ฉบับ ได้รับคืนมา ๔๔ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๖๗  
แบบสอบถามของนักศึกษาผู้ใหญ่ ๓๖๐ ฉบับ ได้คืนคืนมา ๓๐๘ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๔๔

แบบสอบถามห้องหมก ๓๖๔ ฉบับ ได้รับคืนมา ๓๔๔ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๖๙

## การวิเคราะห์ข้อมูล

๑. วิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง เป็นร้อยละ เพื่อทราบระดับความมากน้อย  
ของปัญหา แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

๒. วิเคราะห์ข้อมูลของการจัดโปรแกรมพลศึกษาเป็นค่าเฉลี่ย และจัดลำดับของ  
ปัญหาตามความมากน้อย

## สรุปผลการวิจัย

### ๑. สถานภาพของครูที่สอนวิชาพลศึกษา

ครูที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนญี่ปุ่น ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุอยู่  
ระหว่าง ๒๕ - ๔๕ ปี มากที่สุด มีอัตราคับปริญญาตรี เป็นส่วนใหญ่

ประสบการณ์ในการสอน รวมทั้งประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษาจะอยู่  
ระหว่าง ๑ - ๕ ปี มากที่สุด และส่วนใหญ่ไม่เคยผ่านการอบรมพิเศษทางพลศึกษา

จำนวนคราบที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนญี่ปุ่น ส่วนใหญ่จะสอน ๓ - ๘ คาบ  
ต่อสัปดาห์มากที่สุด นอกจากนี้ งานของครูพลศึกษาที่ต้องทำนอกเหนือจากการสอนวิชาพล  
ศึกษาในตอนกลางวัน ส่วนใหญ่แล้วจะทำหน้าที่หัวหน้าชุมชนกีฬา

สาเหตุที่ต้องทำหน้าที่ครูพลศึกษา ส่วนใหญ่จะมีตำแหน่ง เป็นครูพลศึกษาในค้าน  
วิชาพลศึกษาที่เปิดสอนในโรงเรียนญี่ปุ่น สายสามัญระดับที่ห้า ในปีการศึกษา ๒๕๒๙ - ๒๕๓๐  
ส่วนใหญ่จะเปิดสอนวิชา พ. ๐๗๓ วอลเล่ย์บอล และ พ. ๐๗๒ บาสเกตบอล จำนวน  
ห้องเรียนนั้นพบว่า ส่วนใหญ่จะมีจำนวนห้องเรียนอยู่ระหว่าง ๑ - ๓ ห้อง และแต่ละห้อง  
จะมีจำนวนนักศึกษาอยู่ระหว่าง ๓๖ - ๔๕ คน

### ๒. สถานภาพของนักศึกษา

นักศึกษาญี่ปุ่น สายสามัญระดับที่ห้า ส่วนใหญ่จะเป็นชาย มีอายุระหว่าง ๑๕ -  
๒๐ ปี และยังเป็นโสด ก่อนที่จะเข้ามาศึกษาในโรงเรียนญี่ปุ่น สายสามัญระดับที่ห้า

ส่วนใหญ่จะจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และจบแค่ ๑-๒ ปี จึงได้ศึกษาต่อ  
สาขานุที่ไม่ได้ศึกษาตามวัย เพราะมีปัญหาทางด้านครอบครัวและทางด้านเศรษฐกิจ

ในค้านอาชีพ นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องประกอบอาชีพ ประเภทอาชีพໄค์แก่  
ญาจัง รายได้ที่นักศึกษาได้รับจากการประกอบอาชีพ จะอยู่ระหว่าง ๑๐๐๐-๒๐๐๐  
บาทต่อเดือน

ภูมิลำเนาของนักศึกษาส่วนใหญ่ในกรุงเทพมหานคร และมีบ้านเป็น<sup>ของคนเอง</sup>

ความต้องการของนักศึกษาหลังจากการศึกษาอยู่ใหญ่ สายสามัญระดับ  
ที่ห้า ส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น

### ๓. ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอยู่ใหญ่

ปัญหาเกี่ยวกับคัวครุญูสอนวิชาพลศึกษาและคัวนักศึกษา ที่มีปัญหาต่อการ  
จัดโครงการพลศึกษาในชั้น พนว่า ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

๑. รายได้คุณครูได้รับจากการสอนไม่เหมาะสมสมกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน

๒. โรงเรียนไม่มีนังสื่อสารเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาไว้ให้ค้นคว้าอย่าง  
เพียงพอ

๓. นักศึกษาไม่มีเวลาฝึกซ้อมกิจกรรมทางพลศึกษาอย่างเพียงพอ

๔. ครุพลศึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารด้าน  
วิชาการ

๕. ช่วงเวลาการเรียนการสอนไม่เหมาะสมสมกับเวลาในการเล่นกีฬา  
หรือออกกำลังกาย

๖. ระยะเวลาในการเรียนวิชาพลศึกษาในแต่ละความมีน้อยเกินไป

ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับบุคลากรอื่นๆที่มีปัญหาต่อการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา พนว่า ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

- ๑. ครูอื่นๆเห็นว่าวิชาพลศึกษามีความสำคัญน้อยกว่าวิชาอื่นๆ
- ๒. การจัดสรรงบประมาณเพื่อการพลศึกษาไม่เพียงพอ
- ๓. ครูอื่นๆคิดว่าวิชาพลศึกษาเป็นกิจกรรมไม่ใช่วิชาการ
- ๔. นักศึกษาและครูอื่นๆคิดว่า วิชาพลศึกษาเรียนอย่างไรก็สอบได้
- ๕. นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา เพราะไม่ได้อาไปสอบเรียนต่อ

- ๖. นักศึกษาไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายของการเรียนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง
- ๗. การเสริมสร้างขวัญและให้กำลังใจจากผู้บริหารแก่ครูพลศึกษา ไม่คือเท่าที่ควร

#### ๘๘. ขาดการนิเทศเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา

- ๘๙. ครูอื่นๆคิดว่างานด้านนโยบายของโรงเรียนเป็นหน้าที่ของครูพลศึกษา
- ๙๐. นักศึกษาส่วนใหญ่คิดว่าวิชาพลศึกษาเป็นกิจกรรมไม่ใช่วิชาการ
- ๙๑. การจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนขาดการร่วมมือจากครูอื่นๆ
- ๙๒. ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนและร่วมมือคือเท่าที่ควรในการส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ส่วนความเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับบุคลากรอื่นๆที่มีปัญหาต่อการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา พนว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านโปรแกรมการเรียนการสอน พนว่า ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

- ๑. นักศึกษามาเรียนไม่สม่ำเสมอทำให้ผลการเรียนการสอนไม่คือเท่าที่ควร
- ๒. นักศึกษาขาดระเบียบ วินัย และไม่ตรงต่อเวลา
- ๓. เวลาเรียนวิชาพลศึกษาสัปดาห์ละ ๑ คาบันน์ น้อยเกินไปทำให้ไม่มีเวลาฝึกซ้อมกิจกรรมและทักษะ

๔. นักศึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดวิชาเรียน
๕. นักศึกษาไม่เคยได้รับการตรวจสุขภาพในโรงเรียนแม้มีปัญหาค้านสุขภาพ
๖. นักศึกษาไม่มีเครื่องแต่งกายที่เหมาะสมกับการเรียนวิชาพลศึกษา
๗. โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมพัฒนาให้ครบถ้วนหลักสูตร

ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและของนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาค้านอุปกรณ์ พนว่า ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

๑. ไม่มีเจ้าหน้าที่คุ้มและรักษาอุปกรณ์โดยเฉพาะ
๒. ขาดอุปกรณ์และเครื่องอ่านวิเคราะห์ความสูงความต่ำที่หันอุปกรณ์
๓. นักศึกษาไม่ช่วยคุ้มและรักษาอุปกรณ์ทำให้ชำรุดเสียหายได้ง่าย
๔. นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้อุปกรณ์ไม่เป็น ขาดการอนุญาต
๕. จำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
๖. ความไม่สะดวกในการเบิกอุปกรณ์ของโรงเรียนมาฝึกซ้อม

ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาค้าน สถานที่ พนว่า ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

๑. ขาดสถานที่ทำความสะอาดคร่าว่างจากหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม
๒. สถานที่สอนวิชาพลศึกษาไม่เอกสาร มีลิ้งรบกวน
๓. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งตัวไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม

ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาค้าน สถานที่ พนว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและของนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาค้านหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ พนว่า ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

๑. ต่ำกว่าที่ใช้ค้นคว้าทางพัฒนาศึกษามีน้อย
๒. โรงเรียนไม่มีหนังสือ เอกสารทางพัฒนาศึกษาให้ครูพัฒนาและนักศึกษาได้ค้นคว้า

๓. หลักสูตรไม่มีความต่อเนื่อง นักศึกษาขาดความรู้ทักษะชั้นพื้นฐาน เพราะว่าการศึกษาอยู่ในช่วงคันบอนฯ ในวิชาพลศึกษามาก่อน
๔. ลักษณะของหลักสูตรมีความยึดหยุ่นไม่เพียงพอ ที่จะให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเลือก

ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและของนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดโครงการกิจกรรมนันทนาการ พบว่า ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

๑. ช่วงและระยะเวลาที่จะใช้จัดกิจกรรมไม่เอื้ออำนวย
๒. ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินการค้านนันทนาการ
๓. ไม่สามารถจัดกิจกรรมนันทนาการให้นักศึกษาเลือกตามความสนใจ
๔. ขาดวิทยากรที่จะมาช่วยดำเนินการจัดกิจกรรมนันทนาการ
๕. ไม่มีเจ้าหน้าที่และผู้รับผิดชอบสำหรับดำเนินการค้านนันทนาการ
๖. คุณอื่นๆ ไม่ให้ความร่วมมือคิดเห็นในการจัดกิจกรรมนันทนาการ
๗. โรงเรียนจัดกิจกรรมนันทนาการไม่เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษาที่มาใช้บริการ
๘. นักศึกษาไม่มีเวลาสำหรับกิจกรรมนันทนาการของตนเอง

ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและของนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน พบว่า ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

๑. นักศึกษาไม่มีเวลาฝึกซ้อมเพียงพอ ก่อนการแข่งขัน
๒. งบประมาณสำหรับดำเนินการแข่งขันไม่เพียงพอ
๓. นักศึกษาไม่มีล้านนาฝึกซ้อมกีฬาประเภทที่จัดแข่งขัน
๔. ในการแข่งขันผู้ดูเอาจริงถึงชัยชนะในทีมของตนมากเกินไป จึงเป็นสาเหตุของการเหลวทางวิชาสมอฯ

๕. ผู้บริหาร โรงเรียนไม่มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการกีฬา สำหรับนักศึกษาอยู่ในที่
๖. ครุอื่นๆ ภายในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียน
๗. ขาดการประชาสัมพันธ์ที่คิดในการซักชวน และชูใจให้นักศึกษาได้ เข้าร่วม
๘. ระยะเวลาสำหรับคำแนะนำในการแข่งขัน มีไม่เพียงพอ
๙. ในการแข่งขันผู้เล่นคำนึงถึงชัยชนะและรางวัลมากเกินไป จึงเป็น สาเหตุของการแทรกความสามัคคี

ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและของนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้าน การจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียน พบว่า ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

๑. งบประมาณสำหรับคำแนะนำในการแข่งขันมีไม่เพียงพอ
๒. ผู้บริหาร โรงเรียนไม่มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนกีฬา สำหรับ นักศึกษาอยู่ในที่
๓. ขาดการประสานงานที่ดีระหว่าง โรงเรียนผู้ใหญ่คู่ยังกัน
๔. ไม่สามารถหาช่วงเวลาที่จะจัดแข่งขันได้
๕. นักศึกษาไม่มีสนามฝึกซ้อมกีฬาประเภทที่จัดแข่งขัน
๖. ไม่สามารถรวมหินของนักกีฬาได้ เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องมีภาระ รับผิดชอบ
๗. นักศึกษาไม่มีเวลาฝึกซ้อมเพียงพอ ก่อนการแข่งขัน
๘. ครุอื่นๆ ภายในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือคิดเห็นที่ควรในการจัดการ แข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียน
๙. เมื่อมีการแข่งขันกีฬาทำให้เวลาเรียนวิชาอื่นๆ เสียไป ครุอื่นๆ เห็นว่า ตนเสียประโยชน์

๑๐. นักศึกษาเห็นว่าการกีฬามีให้สั่ง เสริมการเรียนและอาชีพของตน
๑๑. ระยะเวลาสำหรับคำแนะนำในการแข่งขันมีไม่เพียงพอ
๑๒. ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดีในการซักขวัญและฐานใจให้นักศึกษาได้เข้าร่วม
๑๓. ในการแข่งขันบุญค่านึงถึงหัวหน้าในทีมของตนมากเกินไป จึงเป็นสาเหตุของการเหลวๆวิ่งเสียอีก
๑๔. ไม่สำคัญในการเดินทางไปร่วมแข่งขัน
๑๕. เมื่อมีการแข่งขันมากไม่มีคนไปเชียร์ ทำให้มีความกลัวใจแข่งขัน
๑๖. ไม่มีสวัสดิการค้านความปลอดภัยสำหรับนักกีฬาที่เข้าแข่งขันดีเท่าที่ควร
๑๗. นักศึกษาส่วนใหญ่มีมาตรฐานทางกีฬาต่ำกว่านักเรียนภาคปกติในระดับเดียวกัน ทำให้นักศึกษาเห็นว่าตนเอง ไม่ประสบผลสำเร็จ
๑๘. นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดให้มีการแข่งขัน
๑๙. ขาดเจ้าหน้าที่และผู้คัดเลือกนักกีฬาในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ความคิดเห็นของครูบูญสอนวิชาพลศึกษา เกี่ยวกับบัญหาด้านการจัดโครงการกิจกรรมบรรดากิจกรรมทางพลศึกษา พบว่า ข้อที่เป็นบัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

๑. ไม่มีการสำรวจจำนวนและประเภทของนักศึกษาที่มีข้อมูลรองทางด้านร่างกาย
๒. โรงเรียนไม่มีอุปกรณ์พิเศษที่จำเป็นในการจัดโครงการกิจกรรมบรรดากิจกรรมทางพลศึกษา
๓. ไม่มีบูรณาการในโครงการบรรดากิจกรรมทางพลศึกษา
๔. โรงเรียนไม่มีโครงการบรรดากิจกรรมทางพลศึกษาไว้เลย
๕. คุณภาพการประสานงานปรึกษาเกี่ยวกับข้อมูลพร่องทางภาษาอังกฤษและบัญชาฯ
๖. กว่าโครงการนี้จะเห็นผลต้องใช้เวลานาน ทำให้บูรณาการและนักศึกษาหมดสิ้น

๑. นักศึกษาเห็นว่าเป็นการแน่นปมค้อยในการที่จะเข้าร่วมกิจกรรม  
บรรดกิจกรรมทางพลศึกษา
๒. นักศึกษาที่มีข้อบกพร่องทางกายเห็นว่าวิชาพลศึกษา เป็นอุปสรรค<sup>\*</sup>  
ต่อตน จึงไม่อยากเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ
๓. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของโครงการบรรดกิจกรรมทางพลศึกษา  
 เพราะเห็นว่ามีผู้เข้าร่วมน้อย
๔. โรงเรียนไม่มีสถานที่ ที่เหมาะสมสำหรับจัดโครงการนี้
๕. นักศึกษายังมีความเชื่อว่า แพทย์เท่านั้นที่จะแก้ไขข้อบกพร่องทาง  
ค้านร่างกายของคนได้
๖. นักศึกษาขาดความพยายามที่จะปรับปุงข้อบกพร่องทางค้านร่างกาย  
ของตน เพราะค้องใช้เวลานานจึงจะเห็นผล
๗. คูณไม่แน่ใจว่าจะจัดโครงการกิจกรรมนี้ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องทาง  
ค้านร่างกายได้อย่างถูกต้อง
๘. คูณขาดเทคนิคและวิธีการวินิจฉัยเกี่ยวกับความผิดปกติที่นำไปของ  
นักศึกษา
๙. นักศึกษาไม่มั่นใจและเชื่อมั่นในความสามารถของคูณ ที่จะช่วยแก้ไข  
ข้อบกพร่องของตนเองได้

ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาค้าน การจัดโครงการกิจกรรม  
บรรดกิจกรรมทางพลศึกษา พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

- ข้อคิดเห็นของคูณส่วนวิชาพลศึกษาและของนักศึกษา พอดีกันนี้
- ค้องการให้ฝ่ายบริหารโรงเรียนผู้ใหญ่ได้เห็นถึงความสำคัญของ  
วิชาพลศึกษาให้มากขึ้น
- ค้องการให้มีช่วงเวลาเรียนวิชาพลศึกษาต่อสัปดาห์มากกว่านี้ และควร  
เพิ่มนร่วมกิจกรรมทางพลศึกษา

- ควรจัดวิชาพลศึกษาในทุก ๆ ระดับของการศึกษาผู้ใหญ่ เมื่อตนักเรียนภาคปัจจุบัน

### ภาคปัจจุบัน

- ควรจัดทำอุปกรณ์ให้เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา
- ใน้านวิชาบังคับ ควรจะให้ครูพอลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนในโรงเรียนผู้ใหญ่ ไม่มีส่วนร่วมในการร่างหลักสูตรวิชาพลศึกษาสำหรับนักศึกษาผู้ใหญ่ด้วย

### อภิปรายผลการวิจัย

สภาพทั่วไปของครูที่สอนวิชาพลศึกษาและนักศึกษาผู้ใหญ่

ครูที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ ส่วนใหญ่จะเป็นชาย มีอายุส่วนใหญ่ไม่เกิน ๓๐ ปี วุฒิทางการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี เป็นส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการสอนอยู่ระหว่าง ๑-๕ ปี และส่วนใหญ่จะมีตำแหน่ง เป็นครูพอลศึกษาโดยตรง

สำหรับนักศึกษานั้น ส่วนใหญ่เป็นชาย มีอายุส่วนใหญ่ ๑๘-๒๕ ปี และเป็นสีคนจากมัธยมศึกษาตอนต้น และส่วนใหญ่จะทำการศึกษาแล้ว เป็นเวลา ๑-๒ ปี จึงเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนผู้ใหญ่ สายสามัญระดับที่ห้า สาเหตุที่ไม่ได้ศึกษาตามวัยส่วนใหญ่มีปัจจัยทางครอบครัว และปัจจัยทางเศรษฐกิจ ในขณะเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่คงประกอบอาชีพ และเมื่อจบการศึกษาผู้ใหญ่ระดับที่ห้า ส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น

จากการประชุมทางด้านสุขศึกษา และพลศึกษาของประเทศกลุ่มอฟริกา ได้ยอมรับว่า "ผู้สอนวิชาพลศึกษาควรมีวุฒิอย่างต่ำปริญญาตรี โดยมีวิชาพลศึกษา เป็นวิชาหลัก"<sup>๗</sup> ซึ่งตรงกับขอคิดเห็นของ บุชเชอร์ (Bucher) ได้กล่าวไว้ว่า "การสอนพลศึกษาที่จะให้

<sup>๗</sup> Report of the WCOTP, All African Conference on Health and Physical Education Monrovia: Liberia (June, ๑๙๖๖)

ໄດ້ຄົດນີ້ ຄຽງສອນກວາຈະມີຫຼາຍພລືກິ່າໂຄຍຄຮງ ເພື່ອທີ່ຈະຖ່າຍທອກວິຊາຄວາມຮູ້ ທັນຄື ແລະແບບອຍາງທີ່ສຳໄດ້ແກ່ນັກເຮັດນີ້

ເປັນທີ່ຍ່ອມຮັນກັນວ່າສຸຂພາສນມູຣົດເປັນຄວາມມຸ່ນໝາຍຂັ້ນຕົ້ນຂອງກິ່າໄນປ້າຈຸບັນ ດັ່ງທີ່ ພລາໂຕ໌ ແລະ ອຣິສໂຕເຕີລ ປັບຜູາເມື່ອຈາກຮູກ ກລາວວ່າ "ກອນຈະໃຫ້ກິ່າໄດ້ ຜົນໃໝ່ສຸຂພາກທີ່ເລີຍກອນ" ດັ່ງນັ້ນ ວິຊາພລືກິ່ານັ້ນເປັນສົນຫ່ວຍໃໝ່ສົມຮຽກພາຫາກຍໍ ນັ້ນເອງ ສີບປະເກຣດີສ ຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບສົນຜູານານວ່າ "ປົກາແໜ່ງວິຊາແພທຍ໌" ນັ້ນ ມີຄວາມເຊື່ອວ່າ ຄວາມສົມນູຣົດ ແລະ ຄວາມມີສຸຂພາກທີ່ຂອງຮາງກາຍ ເປັນລຶ່ງປັ້ງກັນຕົວ ๒

ໃນປ້າຈຸບັນທຸກປະເທດຈຶ່ງມອງ ເຫັນຄວາມສຳຄັງຂອງສຸຂພາມາກຢືນຢັນ ດັ່ງເນື່ອໃນ ໂຮມັນສົມບັກອນໄດ້ມີການທໍາລາຍຜູ້ທີ່ມີຮ່າງກາຍນົກພ່ອງ ໃນມີປະລິຫີກາພ ທັນນີ້ເປົ້າໃຫ້ສັກລັກຄມ ສື່ບັນ ລຄາກະຂອງລັກຄມ ແລະ ຄວາມມິນ່າງຂອງເຫຼັກສູງ ດັ່ງນັ້ນ ການໃຫ້ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ ທາງກັນສຸຂພາພແກນັກສິກິ່າຈຶ່ງມີຄວາມສຳຄັງ ແລະ ຈໍາເປັນທີ່ຈະຕ້ອງທໍາລອກເວລາຕິຄຕອກັນໄປ ດັ່ງນັ້ນ ນັກສິກິ່າຜູ້ທີ່ມີສົ່ວນໃຫ້ຈະມີອາຍຸໄນ້ເກີນ ๒๕ ປີ ແມ່ຈະມີອາຍຸຈະລື່ງສູງກວ່ານັກເຮັດນີ້ ການປົກຕິໃນຮະດັບເຄີຍກັນ ກົດສົມຄວຮອຍາງຍິ່ງທີ່ຈະຕ້ອງໄດ້ເຮັດຮູ້ແລະເຂົ້າໃຈເກົ່າວັນສຸຂພາພແລະ ພລານາມີຍອງຄົນເອງ ໂດຍອາສັບໂຄງການພລືກິ່າໃນໂຮງເຮັດນີ້ເປັນລຶ່ງຈຸງໃຈໃຫ້ເຂົາວັນ

## ศຸນຍົວທະວັດພາກ

### ຈຸດສົງກຮອມຫາວິທະາລັ້ມ

Charles A. Bucher, Administration of School Health and Physical Education: Including Athletics (Saint Louis: The C.V. Mosby Co., ๑๙๓๔), p. ๑๙๖.

๒ ໄພຍບນດ໌ ຈາຕິມິນຕີ, "ກາຮອກກຳລັງກາຍເພື່ອພັນນາສຸຂພາພ" ວາງສາງສຸຂສິກິ່າ ພລືກິ່າແລະສັນທະກາງ (ມកຣາຄມ ២៥៥១) : ៥၈.

บัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนญี่ใหญ่  
สายสามัญระดับที่ห้า ในเขตกรุงเทพมหานคร

เนื่องจากการศึกษาญี่ใหญ่สายสามัญระดับที่ห้า ต้องใช้หลักสูตรในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายปีพ.ศ.๒๔๙๒ ของนักเรียนภาคปกติ กังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการจัดและดำเนินการโปรแกรมทางพลศึกษา เพราะเป็นวิชาบังคับในหมวดวิชาพลานามัย แต่เพริ่งเหตุว่าโรงเรียนญี่ใหญ่ ต้องเบิกสอนในเวลา ๑๓.๐๐-๑๗.๐๐ น. ตั้งแต่วันจันทร์-วันเสาร์ อายุเฉลี่ยของญี่เรียนยังสูงกว่านักเรียนในภาคปกติ บุคลากรทดลองจนอาจสถานที่ไม่มีเป็นของตนเอง ยังคงอาศัยปัจจัยภายนอกล่าวจากโรงเรียนในภาคปกติ กังนั้น บัญหาในการจัดและดำเนินการโปรแกรมทางพลศึกษา จึงมีมาก เป็นสาเหตุให้ผลการเรียนการสอนไม่ได้ผลเหมือนกับนักเรียนในภาคปกติ จากการศึกษาวิจัย ปรากฏผลดังนี้

บัญหาเกี่ยวกับตัวคุณภาพสอนวิชาพลศึกษา พนว่า รายได้ที่ได้รับไม่เหมาะสม สม คำราหูใช้คุณภาพทางพลศึกษามีน้อย คุณภาพศึกษาไม่ มีโอกาสแสดงความคิดเห็น ทางค้านบุหริหารค้านวิชาการ ช่วงเวลาการเรียนการสอนไม่เหมาะสม ส่วนบัญหา เกี่ยวกับตัวนักศึกษา พนว่า นักศึกษาไม่มีเวลาฝึกซ้อมกิจกรรมทางพลศึกษาอย่างเพียงพอ ระยะเวลาเรียนในแต่ละคันบันนั้นอยู่เกินไป

บัญหาเกี่ยวกับบุคลากรอื่นๆที่มีบัญหาต่อการจัดและดำเนินการโปรแกรมทางพลศึกษา พนว่า คุณอื่นๆให้ความสำคัญแก่วิชาพลศึกษาน้อยกว่าวิชาอื่นๆ และคิดว่าวิชาพลศึกษาเป็นกิจกรรมไม่ใช่วิชาการ งบประมาณเพื่อการพลศึกษามีน้อย / นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญและไม่เข้าใจสำคัญของการเรียนวิชาพลศึกษา การจัดกิจกรรมจากการร่วมมือจากคุณอื่นๆ และบุหริหารไม่สนับสนุนและส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาคือเหตุที่ควร

บัญหาเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมการเรียนการสอน พนว่า นักศึกษามาเรียนไม่สม่ำเสมอ ขาดระเบียบวินัยและไม่ตรงต่อเวลา นักศึกษาไม่มีเครื่องแต่งกายที่เหมาะสมสมกับการเรียนวิชาพลศึกษา เวลาเรียนสัปดาห์ละ ๘ คืนนั้น น้อยเกินไป และนักศึกษาไม่มีโอกาสได้เลือกวิชาเลือก

ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่ พบว่า ไม่มีเจ้าหน้าที่คุ้มครอง และรักษา อุปกรณ์ ขาดอุปกรณ์ค้านโสพทศนอุปกรณ์ นักศึกษาไม่ช่วยคุ้มครอง และรักษาอุปกรณ์ นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้อุปกรณ์ไม่เป็น อุปกรณ์ไม่เพียงพอ ห้องยังไม่สะอาดก่อการเป็นอุปกรณ์ ของโรงเรียนมาฝึกซ้อม ขาดสถานที่ทำความสะอาดคร่าวกายและห้องเปลี่ยนเครื่อง แต่งตัว สถานที่สอนมีลิ้งรับกวนไม่เอกสารเทศ

ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ พบว่า ดำเนินทางผลิตภัณฑ์มีน้อย ไม่เพียงพอต่อการศึกษา หลักสูตรไม่มีความต่อเนื่องและยึดหยุ่นไม่เพียงพอ

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดโครงการกิจกรรมนันหนากา พบว่า ช่วงและระยะ เวลาที่จะใช้จัดไม่เอื้ออำนวย ขาดงบประมาณและขาดวิทยากรที่จะมาช่วยดำเนิน งาน ครุอื่นๆ ไม่ค่อยให้ความร่วมมือ นักศึกษาไม่ค่อยมีเวลาสำหรับกิจกรรม และ นักศึกษาไม่มีโอกาสเลือกกิจกรรมตามความสนใจ

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนและระหว่าง โรงเรียน พบว่า ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินการแข่งขัน ผู้บริหารไม่มีนโยบาย ส่งเสริมและสนับสนุนการกีฬาสำหรับนักศึกษาผู้ใหญ่ นักศึกษาไม่มีเวลาและไม่มีสนาม สำหรับฝึกซ้อม ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างโรงเรียนผู้ใหญ่ค่ายกัน

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดโครงการบรรคิตการทางผลิตภัณฑ์ พบว่า ไม่มีการ สำรวจจำนวนและประเภทของนักศึกษาที่มีข้อบกพร่องทางกาย โรงเรียนไม่มีอุปกรณ์ พิเศษที่จำเป็นและไม่มีผู้รับผิดชอบในโครงการนี้ ครุยวิชาการประสานงานกับแพทย์และ ผู้เชี่ยวชาญ

คุณธรรมรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

๑. โรงเรียนผู้ใหญ่สายสามัญระดับที่ห้า ควรมีการร่วมมือกันวางแผนมาตรฐานการจัดและเลือกเนื้อหาวิชาที่เหมาะสมสมกับสภาพภัยของผู้เรียนและสภาพแวดล้อม

๒. ควรมีการปรับปัจจุบันรายได้ของครูที่สอนในโรงเรียนผู้ใหญ่ให้เหมาะสมสมกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน

๓. ในการจัดชั้นในงวิชาพลศึกษา ควรจัดไว้ในชั้นสองแรก เพราะจะช่วยแก้ปัญหาในเรื่องแสงสว่าง ในขณะเรียนกิจกรรมพลศึกษากลางแจ้งได้

๔. ในชั้นสองแรกที่มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ครูผู้สอนควรจะอธิบายและซึ้งใจให้นักศึกษาได้เข้าใจถึงความมุ่งหมายของการเรียนวิชาพลศึกษา

๕. สำหรับครูพลศึกษา ควรจะมีเวลาเพื่อเตรียมตัวและเตรียมการสอนสำหรับนักศึกษาผู้ใหญ่ หลังจากเสร็จภาระกิจท่องงานในภาคปกติ

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

๑. ศึกษาปัญหาการจัดและคำแนะนำการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ สายสามัญระดับที่ห้า ในส่วนภูมิภาค

๒. เปรียบเทียบความล้มเหลวของการจัดโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนผู้ใหญ่ สายสามัญระดับที่ห้า ระหว่างโรงเรียนผู้ใหญ่ในส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค

**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**