

บหท ๔

การวิเคราะห์ข้อมูล



ผู้จัดทำได้สังเขปแบบสอบถามไปยังครูที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนญี่ปุ่น สายสามัญ ระดับที่ ๕ และนักศึกษาญี่ปุ่น สายสามัญ ระดับที่ ๕ จำนวน ๑๖ โรงเรียน จากเขตการศึกษา ๑๖ เขต ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งใช้หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๙๒ จำนวนประชากรหั้งลิ้น ๓๖๘ คน โดยแบ่งเป็นครูที่สอนวิชาพลศึกษา ๔๔ คน และนักศึกษาญี่ปุ่น ๓๒๐ คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาดังนี้

- ๕๙.๖๗
- แบบสอบถามของครูที่สอนวิชาพลศึกษาได้รับคืนมา ๔๔ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๔๔
 - แบบสอบถามของนักศึกษาญี่ปุ่นได้รับคืนมา ๓๒๐ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๔๔
 - แบบสอบถามหั้งหมกได้รับคืนมา ๓๗ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๖๙

ตารางที่ ๑ จำนวนของครูโดยแบ่งตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๓๗	๗๐.๐๐
หญิง	๑๓	๓๐.๐๐
รวม	๕๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๑ แสดงว่าครูที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนญี่ปุ่น สายสามัญ ระดับที่ ๕ ร้อยละ ๗๐ เป็นเพศชาย และร้อยละ ๓๐ เป็นเพศหญิง

ตารางที่ ๒ ระดับอายุของครู

อายุ/ปี	จำนวน	ร้อยละ
๖๐ - ๖๔	๕	๖.๙๐
๖๕ - ๖๙	๖๗	๘๖.๘๗
๗๐ - ๗๔	๙	๑๓.๐๐
๗๕ - ๗๙	๕	๗.๗๖
๘๐ ปีขึ้นไป	๑	๑.๔๗
รวม	๗๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๒ แสดงว่า ครูที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ สายสามัญ ระดับที่ห้า ร้อยละ ๘๖.๘๗ มีอายุอยู่ระหว่าง ๖๕-๖๙ ปี ร้อยละ ๑๓.๐๐ มีอายุอยู่ระหว่าง ๗๐-๗๔ ปี ร้อยละ ๗.๗๖ มีอายุอยู่ระหว่าง ๗๕-๗๙ ปี ร้อยละ ๑.๔๗ มีอายุอยู่ระหว่าง ๘๐-๘๔ ปี และร้อยละ ๑.๔๗ มีอายุตั้งแต่ ๘๐ ปีขึ้นไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ บุคลากรศึกษาของคุณ

คุณ	จำนวน	ร้อยละ
สูงกว่า ปริญญาตรี	๙	๖.๖๗
ปริญญาตรี	๗๘	๕๖.๓๗
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	๕	๓๓.๓๓
รวม	๑๔๒	๑๐๐

จากตารางที่ ๓ แสดงว่า คุณที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนมีใหญ่ สายสามัญ ระดับที่ห้า ร้อยละ ๕๖.๓๗ มีบุคลากรศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ ๓๓.๓๓ มีบุคลากรศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และร้อยละ ๖.๖๗ มีบุคลากรศึกษาสูงกว่า ปริญญาตรี

ตารางที่ ๔ ประสบการณ์ในการสอน

ประสบการณ์ / ปี	จำนวน	ร้อยละ
๙ - ๕	๖๔	๔๓.๖๔
๖ - ๑๐	๗๗	๕๕.๐๐
๑๐ปีขึ้นไป	๕	๓๓.๓๓
รวม	๑๔๒	๑๐๐

จากตารางที่ ๔ แสดงว่า คุณที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนมีใหญ่ สายสามัญ ระดับที่ห้า ร้อยละ ๔๓.๖๔ มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง ๙-๕ ปี ร้อยละ ๕๕.๐๐ มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง ๖-๑๐ ปี และร้อยละ ๓๓.๓๓ มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ ๑๐ ปีขึ้นไป

ตารางที่ ๕ ประสบการณ์ในการอบรมพิเศษ

การอบรม	จำนวน	ร้อยละ
เคย	๒๙	๔๗.๗๗
ไม่เคย	๒๑	๕๒.๒๒
รวม	๕๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๕ แสดงว่า ประสบการณ์ในการอบรมพิเศษทางผลกีฬาของครูที่สอนวิชาผลกีฬาในโรงเรียนญี่ใหญ่ สายสามัญระดับที่ห้า ร้อยละ ๔๗.๗๗ ไม่เคยผ่านการอบรม และร้อยละ ๔๗.๗๗ เคยผ่านการอบรม การอบรม และร้อยละ ๔๗.๗๗ เคยผ่านการอบรม

ตารางที่ ๖ ประสบการณ์ในการสอนวิชาผลกีฬา

สอนมาแล้ว / ปี	จำนวน	ร้อยละ
๙ - ๘	๓๐	๖๔.๙๔
๙ - ๙๐	๙๐	๒๒.๗๗
๙๐ ปัจจุบัน	๖	๔.๐๖
รวม	๕๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๖ แสดงว่า ประสบการณ์ในการสอนวิชาผลกีฬาของครูที่สอนวิชาผลกีฬาในโรงเรียนญี่ใหญ่ สายสามัญระดับที่ห้า ร้อยละ ๖๔.๙๔ มีประสบการณ์ในการสอนอยู่ระหว่าง ๙-๘ ปี ร้อยละ ๒๒.๗๗ มีประสบการณ์ในการสอนอยู่ระหว่าง ๙-๙๐ ปี และร้อยละ ๔.๐๖ มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ ๙๐ ปัจจุบันไป

ตารางที่ ๗ จำนวนคบหีสอนต่อสป喀ท

จำนวนคบ / สป喀ท	จำนวน	ร้อยละ
๙ - ๖	๗๔	๗๙.๔๙
๗ - ๔	๒๐	๔๕.๔๕
๔ คบขึ้นไป	๙๐	๙๖.๗๓
รวม	๑๖๔	๑๐๐

จากตารางที่ ๗ แสดงว่า จำนวนคบหีสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนมุ่งใหญ่ สายสามัญระดับที่ห้า ร้อยละ ๔๕.๔๕ ท้องสอน ๗-๔ คบต่อสป喀ท ร้อยละ ๗๙.๔๙ ท้องสอน ๙-๖ คบต่อสป喀ท และร้อยละ ๙๖.๗๓ ท้องสอนคงแต่ ๔ คบขึ้นไปต่อสป喀ท

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒ งานของครูพลศึกษาที่ต้องทำนอกเหนือจากการสอนในตอนกลางวัน

งาน	ค่าบ/สัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
สอนวิชาอื่นอีก	๙ - ๖	๐	๐
มากกว่า ๙ วิชา	๗ - ๔	๐	๐
๖ คabinชั้นไป		๖	๖.๖๖
สอนวิชาอื่นอีก	๙ - ๖	๗	๖.๙๖
๙ วิชา	๗ - ๔	๗	๖.๙๖
๖ คabinชั้นไป		๗	๗๕.๖๙
ทำหน้าที่อื่นๆ	หัวหน้าชุมชนบุกฟ้า	๙๙	๒๕.๐๐
	ฝ่ายปกครอง	๕	๑๑.๓๖
	ก้านวิชาการ	๙	๒.๖๗
	หัวหน้าหมาด	๕	๑๑.๓๖

จากตารางที่ ๒ แสดงว่า งานของครูพลศึกษาในโรงเรียนบูรีใหญ่ สายสามัญ ระดับปีที่ห้า ที่ต้องทำนอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษาในตอนกลางวันคือ ร้อยละ ๖.๖๖ ต้องสอนวิชาอื่นอีกมากกว่า ๙ วิชา จำนวน ๖ คabinชั้นไปค่อสัปดาห์ ร้อยละ ๗๕.๖๙ ต้องสอนวิชาอื่นอีก ๙ วิชา จำนวน ๖ คabinชั้นไปค่อสัปดาห์ ร้อยละ ๖.๙๖ ต้องสอนวิชาอื่นอีก ๙ วิชา จำนวน ๙-๖ และ ๗-๔ คabinค่อสัปดาห์ นอกจากนั้นยังต้องทำหน้าที่อื่นๆอีกด้วย ร้อยละ ๒๕.๐๐ เป็นหัวหน้าชุมชนบุกฟ้า ร้อยละ ๑๑.๓๖ ทำหน้าที่ฝ่ายปกครองและหัวหน้าหมาด และร้อยละ ๒.๖๗ ทำหน้าที่ก้านวิชาการ

ตารางที่ ๔ สาเหตุที่กองทำหน้าที่คุยพลศึกษา

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
ที่ແண່ງเป็นคุยพลศึกษา	๖๐	๖๐.๖๙
ไม่มีคุยพลศึกษาทำหน้าที่	๐	๐
สมัครใจเป็นคุยพลศึกษา	๖	๖.๐๖
ถูกมอบหมายให้รับผิดชอบ	๐	๐
รวม	๖๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๔ แสดงว่า สาเหตุที่กองทำหน้าที่เป็นคุยพลศึกษาในโรงเรียนมีใหญ่สุดสามัญระดับที่ห้า ร้อยละ ๖๐.๖๙ มีที่ແண່งเป็นคุยพลศึกษา และร้อยละ ๖.๐๖ สมัครใจเป็นคุยพลศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๐ วิชาพลศึกษาที่เปิดสอนในโรงเรียนญี่ปุ่น สายสามัญระดับที่ห้า
ในปีการศึกษา ๒๕๘๗

วิชา	จำนวนโรงเรียนที่เปิดสอน	ร้อยละ
พ.๐๙๓ วอลเลย์บอล	๙๔	๔๗.๕๐
พ.๐๙๖ บาสเกตบอล	๗๗	๔๙.๙๕
พ.๐๘๔ ลีลาศ	๙	๔๖.๖๕
พ.๐๙๕ เทเบลเทนนิส	๖	๓๗.๕๐
พ.๖๐๙ แบคминตัน	๖	๓๗.๕๐
พ.๔๐๘ กิจกรรมเช้าจังหวะ	๕	๓๙.๖๕
พ.๔๐๓ แยกบ่ออุด	๕	๒๕.๐๐
พ.๔๐๒ กระปี่-กระบอก	๖	๒๖.๕๐
พ.๐๙๙๙ เทนนิส	๙	๖.๖๕
พ.๔๐๕ ตะกร้อ	๙	๖.๖๕
พ.๐๘๗ ยิมส์นาสติก	๙	๖.๖๕
พ.๐๓๒ กรีฑา	๙	๖.๖๕

จากตารางที่ ๑๐ แสดงว่า วิชาพลศึกษาที่เปิดสอนในโรงเรียนญี่ปุ่น สายสามัญ ระดับที่ห้า ในปีการศึกษา ๒๕๘๗ ร้อยละ ๔๗.๕๐ เปิดสอนวิชา พ.๐๙๓ วอลเลย์บอล ร้อยละ ๔๙.๙๕ เปิดสอนวิชา พ.๐๙๖ บาสเกตบอล ร้อยละ ๔๖.๖๕ เปิดสอนวิชา พ.๐๘๔ ลีลาศ และวิชาที่เปิดสอนน้อยที่สุดคือ พ.๐๙๙๙ เทนนิส พ.๔๐๕ ตะกร้อ พ.๐๘๗ ยิมส์นาสติก พ.๐๓๒ กรีฑา คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๕

ตารางที่ ๑๙ จำนวนห้องเรียน และจำนวนนักศึกษาต่อ ๑ ห้องเรียน

	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
จำนวนห้อง ๑ - ๓	๕	๔๗.๘๐
๔ - ๗	๖	๒๕.๐๐
๘ ห้องขึ้นไป	๕	๓๗.๒๐
จำนวนนักศึกษา ๓๙ - ๓๕	๙	๖.๓๐
๔๐ - ๔๖ ห้อง	๖	๓๗.๖๐
๔๗ - ๔๘	๖	๓๗.๖๐
๔๙ คนขึ้นไป	๗	๔๔.๗๐

จากตารางที่ ๑๙ แสดงว่า จำนวนห้องเรียนของโรงเรียนสูงสุดใหญ่ สายสามัญ
ระดับพื้นฐาน ร้อยละ ๔๗.๘๐ มีจำนวนห้องเรียนอยู่ระหว่าง ๑-๓ ห้อง ร้อยละ ๓๗.๒๐
มีจำนวนห้องเรียนตั้งแต่ ๔ - ๗ ห้องขึ้นไป และร้อยละ ๒๕.๐๐ มีจำนวนห้องเรียนอยู่
ระหว่าง ๘-๑๐ ห้อง

สำหรับจำนวนนักศึกษาต่อ ๑ ห้องเรียน ร้อยละ ๓๗.๖๐ มี
จำนวนนักศึกษาตั้งแต่ ๓๙-๓๕ คน และ ๔๐-๔๘ คน ร้อยละ ๔๔.๗๐ มีจำนวนนักศึกษา
ตั้งแต่ ๔๙ คนขึ้นไป และร้อยละ ๖.๓๐ มีจำนวนนักศึกษาตั้งแต่ ๓๖-๓๔ คน

ตารางที่ ๑๒ ค่าเฉลี่ยปัญหาเกี่ยวกับตัวคูณปัญหssonวิชาพลศึกษาที่มีปัญหาต่อ^๑
การจัดโครงการสอนพลศึกษาในรั้น

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑. ปัญหาการจัดโครงการสอนพลศึกษาในรั้น	
๒. ปัญหาเกี่ยวกับตัวคูณปัญหssonวิชาพลศึกษา	
๓. คูณพลศึกษาไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการสอน วิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง.....	๗.๗๕
๔. คูณพลศึกษาไม่เข้าใจนโยบายของโรงเรียนเกี่ยวกับการสอน วิชาพลศึกษา.....	๗.๖๘
๕. โครงการสอนวิชาพลศึกษาไม่ชัดเจนหรือไม่มีรายละเอียด เพียงพอ.....	๙.๙๖
๖. คูณพลศึกษาต้องทำงานพิเศษนอกเหนือจากชั่วโมงที่สอน.....	๙.๓๐
๗. คูณพลศึกษาสอนไม่ตรงกับความสามารถ ความต้นทุนของตน.....	๙.๗๗
๘. คูณพลศึกษาไม่มีเวลาเครื่องมือการสอน.....	๙.๔๐
๙. คูณพลศึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร ก้านวิชาการ.....	๙.๕๕
๑๐. ความคิดเห็นของคูณพลศึกษาไม่ได้รับการพิจารณาเห็นชอบ จากผู้บริหาร.....	๙.๓๔
๑๑. คูณพลศึกษาไม่ได้รับฐานะความเป็นนักวิชาการในโรงเรียน อย่างเหมาะสม.....	๙.๓๔
๑๒. คูณพลศึกษาไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมเพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน	๙.๖๕
๑๓. ช่วงเวลาของการเรียนการสอนไม่เหมาะสมสมกับเวลาในการ เล่นกีฬาหรือออกกำลัง.....	๙.๕๕

ตารางที่ ๑๒ (ก)

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
(๑๒) ระยะเวลาของการเรียนการสอนแทรกความมีน้อยเกินไป....	๒.๖๐
(๑๓) อัตราส่วนของครูพลศึกษากับนักศึกษาไม่เหมาะสมคือจำนวนครูน้อยแทนนักศึกษามาก.....	๒.๐๕
(๑๔) ทางโรงเรียนมักนิ่งช้าไม่ยอมพัฒนาไปใช้ในกิจกรรมอย่างอื่น.	๑.๖๘
(๑๕) การเรียนแบบสหศึกษาในโรงเรียนญี่ปุ่นทำให้ยากต่อการควบคุมและจัดกิจกรรม.....	๒.๐๘
(๑๖) ครูพลศึกษามีความสามารถตัดสินใจพาไปช้าไม่ยอมเรียนไม่เพียงพอ.....	๒.๐๕
(๑๗) หน่วยการเรียนของวิชาพลศึกษาน้อยเกินไปทำให้ครูไม่มีกำลังใจในการสอน.....	๒.๓๕
(๑๘) โรงเรียนไม่มีหนังสือ วารสาร เกี่ยวกับวิชาพลศึกษาไว้ให้คนภายในบ้านเพียงพอ.....	๒.๓๕
(๑๙) รายได้ที่ได้รับจากการสอนไม่เหมาะสมสมกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน.....	๓.๓๔
(๒๐) เกณฑ์ในการเลือกครูเข้าสอนในโรงเรียนญี่ปุ่นไม่ยุติธรรม..	๒.๓๒
(๒๑) ครูพลศึกษาไม่ได้ตระหนักรในคุณค่าของความลับพันธุ์ระหว่างครู-นักศึกษา ญี่ปุ่นกรอง หรือบุคคลในชุมชน.....	๑.๙๖
(๒๒) มุ่งเน้นพันธุ์ระหว่างครูพลศึกษากับญี่ปุ่นวิหารไม่คื้หัวที่ควร...	๑.๙๖

จากตารางที่ ๑๒ แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ รายได้ที่ได้รับจากการสอนไม่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน โรงเรียนไม่มีหนังสือ วารสาร เกี่ยวกับวิชาพลศึกษาไว้ให้คนคร่าวอย่างเพียงพอ ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารค้านวิชาการ และช่วงเวลาของการเรียน การสอนไม่เหมาะสมกับเวลาในการเล่นกีฬาหรือการออกกำลังกาย

ส่วนข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ หน่วยการเรียนของวิชา พลศึกษาน้อยเกินไป ทำให้ครูไม่มีกำลังใจในการสอน ความคิดเห็นของครูพลศึกษาไม่ได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากผู้บริหาร ครูพลศึกษาไม่ได้รับฐานะความเป็นนักวิชาการในโรงเรียนอย่างเหมาะสม เกณฑ์ในการเลือกครูเข้าสอนในโรงเรียนผู้ใหญ่ไม่ยุติธรรม ครูพลศึกษาต้องทำงานพิเศษนอกเหนือจากชั่วโมงที่สอน ระยะเวลาของการเรียนการสอนแต่ละคนมีน้อยเกินไป การเรียนแบบสหศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ทำให้ยากต่อการควบคุมและจัดกิจกรรม โครงการสอนวิชาพลศึกษาไม่ชัดเจน หรือไม่มีรายละเอียดเพียงพอ อัตราส่วนของครูพลศึกษากับนักศึกษาไม่เหมาะสม คือ จำนวนครูน้อยแต่นักศึกษามาก ครูพลศึกษามีความสามารถด้านกีฬาในชั้วโมงเรียนไม่เพียงพอ ครูพลศึกษาไม่มีเวลาศึกษาแกนกว่าความรู้เพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ครูพลศึกษาไม่ได้ระบุหน้ากิจกรรมคู่ของความสัมพันธ์ระหว่างครู-นักศึกษา ผู้ปกครอง หรือบุคคลในชุมชน มุ่งเน้นสัมพันธ์ระหว่างครูพลศึกษากับผู้บริหารไม่ถูกเท่าที่ควร ครูพลศึกษาไม่มีเวลาเตรียมการสอน ครูพลศึกษาไม่เข้าใจความรุ่งเรืองและวัฒนธรรมของประเทศไทย ครูพลศึกษาสอนไม่ตรงกับความสามารถและความต้องการของนักเรียน ครูพลศึกษาไม่เข้าใจในนโยบายของโรงเรียนเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา ทางโรงเรียนมักน้ำหนักไปทางกีฬาในกิจกรรมอย่างอื่น

ตารางที่ ๑๓ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับบุคลากรอื่นๆ
ที่มีปัญหาต่อการจัดและคำแนะนำในการโปรแกรมพลศึกษา

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑.๒ ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรอื่นๆ	
๑.ฝ่ายบริหารโรงเรียนไม่สนับสนุนและส่งเสริมการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาเท่าที่ควร.....	๒.๔๗
๒.การจัดสรรงบประมาณเพื่อการผลิตกิจกรรมไม่เพียงพอ.....	๒.๕๙
๓.การจัดกิจกรรมพลศึกษานิโรงเรียนขาดการร่วมมือ จากครูอื่นๆ.....	๒.๕๗
๔.ฝ่ายบริหารมีนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ไม่ชัดเจนและแน่นอน	๒.๓๖
๕.การเสริมสร้างชัวร์และให้กำลังใจจากผู้บริหารแก่ครู พลศึกษาไม่คิดเท่าที่ควร.....	๒.๖๖
๖.ฝ่ายผู้บริหารเป็นผู้กำหนดกวิชาเรียนโดยครูพลศึกษาไม่มี ส่วนร่วม	๑.๗๓
๗.ขาดการนิเทศเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา.....	๒.๖๔
๘.ครูอื่นๆเห็นว่าวิชาพลศึกษามีความสำคัญอย่างกว่าวิชาอื่นๆ....	๒.๕๖
๙.ครูอื่นๆคิดว่าวิชาพลศึกษาเป็นกิจกรรมไม่ใช่วิชาการ	๒.๔๔
๑๐.ครูอื่นๆคิดว่าครูพลศึกษาเก่งทางค้านกีฬาแต่โดยทาง ค้านวิชาการ	๒.๔๖
๑๑.ครูอื่นๆคิดว่างานค้านโยบายของโรงเรียนเป็นหน้าที่ของ ครูพลศึกษา.....	๒.๔๙

ตารางที่ ๑๓ (กอ)

ปัญหา

ค่าเฉลี่ย

- | | |
|---|------|
| (๑๒) นักศึกษาและครูอื่น ๆ ศึกษาวิชาพลศึกษาเรียนอย่างไรก็สอบได้ | ๒.๔๕ |
| (๑๓) นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา เพราะไม่ได้อ่าน
ไปสอบเรียนต่อ..... | ๒.๔๕ |
| (๑๔) นักศึกษาไม่เข้าใจความหมายของการเรียนวิชาพลศึกษาอย่าง
แท้จริง..... | ๒.๗๙ |
| (๑๕) นักศึกษาขาดความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นผลทำให้การเรียน
ไม่คืบหน้าที่ควร..... | ๒.๔๔ |
| (๑๖) การพัฒนาการทางด้านทักษะของนักศึกษาช้าเกินไปทำให้ครูเกิด
ความเบื่อหน่าย..... | ๒.๔๖ |
| (๑๗) นักศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาวิชาพลศึกษาเป็นกิจกรรมไม่ใช่วิชาการ. | ๒.๔๕ |
| (๑๘) ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนและร่วมมือคู่เท่าที่ควรในการส่งเสริม
การเรียนวิชาพลศึกษา..... | ๒.๔๒ |
| (๑๙) ครูอื่น ๆ และนักศึกษามีทัศนคติที่ไม่คิดครูพลศึกษา..... | ๒.๐๖ |

สูญเสียทางเพศมาก
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๓ แสดงว่า ความเห็นของครูสอนวิชาพลศึกษา เกี่ยวกับบุคลากร ขึ้น ๆ ที่มีปัญหาต่อการจัดและดำเนินการโปรแกรมทางพลศึกษา พนักงานที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ครูอื่น ๆ เน้นว่าวิชาพลศึกษามีความสำคัญอย่างวิชาอื่น ๆ การจัดสรรงบประมาณเพื่อการพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูอื่น ๆ คิตรวิชาพลศึกษา เป็นกิจกรรมไม่ใช่วิชาการ นักศึกษาและครูอื่น ๆ คิตรวิชาพลศึกษาเรียนอย่างไรก็สอบได้ นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา เพราะไม่ได้อ่านไปสอบเรียนต่อ นักศึกษาไม่เข้าใจจุดหมายของการเรียนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง การเสริมสร้างชั้นเรียนและให้กำลังใจจากผู้บริหารแก่ครูพลศึกษาไม่คือเท่าที่ควร ขาดการนิเทศเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา ครูอื่น ๆ ติ托管งานค้านนโยบายของโรงเรียนเป็นหน้าที่ของครูพลศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่คิร่วมกิจกรรมไม่ใช่วิชาการ การจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนขาดการร่วมมือจากครูอื่น ๆ ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนและร่วมมือคือเท่าที่ควรในการส่งเสริมการเรียนวิชาพลศึกษา

ส่วนข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ นักศึกษาขาดความเชื่อมั่นในตนเองเป็นผลทำให้การเรียนไม่คือเท่าที่ควร ครูอื่น ๆ คิตรวิชาครูพลศึกษาเก่งทางค้านกีฬา แต่คอบทางความรู้ด้านวิชาการ การพัฒนาการทางค้านทักษะของนักศึกษาซ้ำเกินไปทำให้ครูเกิดความเบื่อหน่าย ฝ่ายบริหารโรงเรียนไม่สนับสนุนและส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเท่าที่ควร ฝ่ายบริหาร มีนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีข้อบกพร่อง แนวโน้ม ครูอื่น ๆ และนักศึกษามีทัศนคติที่ไม่คิดถึงครูพลศึกษา ฝ่ายบริหารเป็นผู้กำหนดกิจกรรมเรียนโดยครูพลศึกษาไม่มีส่วนร่วม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การที่ ๑๔ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหา
ค้านโปรแกรมการสอน

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑.๓ ปัญหาเกี่ยวกับโปรแกรมการสอน	
๑. หลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่เหมาะสม ที่จะนำมาใช้กับการศึกษาปัจจุบันที่ห้า.....	๒.๙๙
๒. โรงเรียนไม่สามารถจัดสอนวิชาพลศึกษาได้ครบตามที่ หลักสูตรกำหนดไว้.....	๒.๓๐
๓. วิธีการสอนและขั้นของการคำนีนการสอนไม่เหมาะสมกับ สภาพการณ์.....	๒.๖๐
๔. ครูพลศึกษาไม่เคยสำรวจและศึกษาปัญหาการจัดโปรแกรม พลศึกษาในโรงเรียนปัจจุบัน.....	๒.๓๖
๕. วิชาที่เปิดสอนไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา ในระดับที่ห้า.....	๒.๗๖
๖. วิชาที่เปิดสอนไม่เหมาะสมกับภูมิหลังของนักศึกษา.....	๒.๖๐
๗. วิชาพลศึกษาที่เปิดสอนไม่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม.....	๒.๐๗
๘. ปัญหาในการเลือกเนื้อหาที่ครูพลศึกษาต้องการสอน.....	๑.๙๖
๙. จำนวนนักศึกษาในแต่ละกลุ่ม ในแต่ละห้องมีมากเกินไป.....	๒.๔๖
๑๐. นักศึกษาไม่มีเครื่องแต่งกายที่เหมาะสมกับการเรียนวิชา พลศึกษา.....	๒.๕๒
๑๑. นักศึกษาขาดระเบียบวินัย ไม่ตรงกับเวลา.....	๒.๗๕
๑๒. นักศึกษามาเรียนไม่สม่ำเสมอทำให้ผลการเรียนการสอน ไม่ได้ผลเท่าที่ควร.....	๒.๔๙

ตารางที่ ๙๕ (ก)

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
(๑๓) ปัญหาการสอนไม่ได้เน้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน.....	๒.๔๘
(๑๔) การวัดผลวิชาพลศึกษาต้องวัดหลายครั้งทำให้เสียเวลามาก.	๒.๔๙
(๑๕) เกณฑ์การวัดผลวิชาพลศึกษา ไม่ทำให้นักศึกษาเชื่อถือ.....	๑.๙๘
(๑๖) ข้อบังคับจากการเรียนวิชาพลศึกษา ไม่ได้รับการบูรณาการจากโรงเรียน.....	๒.๒๕
(๑๗) จำนวนเวลาเรียนแต่ละคานมีน้อยเกินไป.....	๒.๓๖
(๑๘) จำนวนเวลาเรียนแต่ละคานมีมากเกินไป.....	๑.๙๐
(๑๙) ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนที่ทำให้นักศึกษาเกิดความสนุกสนาน.....	๒.๒๐
(๒๐) สถานที่ เวลา ครุภัณฑ์สอนมีจำกัดทำให้เก็บปัญหาได้ยากในเมื่อถึงคราวจำเป็น.....	๒.๔๘
(๒๑) ไม่มีการวางแผนล่วงหน้าว่าจะปฏิบัติอย่างไร เมื่อเกิดอุปสรรค.....	๒.๒๗
(๒๒) ปัญหาในการทำงานในวันเสาร์ แทนที่จะได้พักผ่อนหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว.....	๒.๔๕

จากตารางที่ ๘ แสดงว่า ปัญหาของครูบูร์สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับโปรแกรมการสอน พม่าข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ นักศึกษามาเรียนไม่สม่ำเสมอ ทำให้ผลการเรียนการสอนไม่ได้ผลเท่าที่ควร นักศึกษาขาดระเบียบวินัย และไม่ทรงต่อเวลา นักศึกษาไม่มีเครื่องแต่งกายที่เหมาะสมกับการเรียนวิชาพลศึกษา

ส่วนข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ปัญหาการสอนไม่ได้เน้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน สถานที่ เวลา ครูบูร์สอนมีจำกัด ทำให้แก้ปัญหาโดยการเมื่อถึงกราฟร้าเป็น จำนวนนักศึกษาในแต่ละกลุ่ม ในแต่ละภาคมีมากเกินไป ปัญหาในการทำงานในวันเดียว แทนที่จะได้พักบ่อนหรือประกอบธุรกิจ ส่วนตัว การวัดผลวิชาพลศึกษาต้องวัดหลายค้านทำให้เสียเวลามาก ครูพลศึกษาไม่เคยได้สำรวจและศึกษาปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนบูร์มีญี่ จำนวนเวลาเรียนแต่ละคนมีน้อยเกินไป โรงเรียนไม่สามารถจัดสอนวิชาพลศึกษาให้ครบตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ ไม่มีการวางแผนล่วงหน้าว่าจะปฏิบัติอย่างไร เมื่อเกิดอุบัติเหตุจาก การเรียนวิชาพลศึกษาไม่ได้รับการบริการจากโรงเรียน วิธีการสอนและขั้นตอนการดำเนินการสอนไม่เหมาะสมสมกับสภาพการณ์ วิชาที่เปิดสอนไม่เหมาะสมสมกับภูมิหลังของนักศึกษา ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนที่ทำให้นักศึกษาเกิดความสนุกสนาน วิชาที่เปิดสอนไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษาในระดับที่ห้า หลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้กับการศึกษาบูร์มีญี่ สายสามัญระดับที่ห้า วิชาพลศึกษาที่เปิดสอนไม่เหมาะสมสมกับสภาพแวดล้อม เกณฑ์การวัดผลวิชาพลศึกษาไม่ทำให้นักศึกษาเชื่อถือ ปัญหาในการเลือกเนื้อหาวิชาที่ครูพลศึกษาต้องการจะสอน จำนวนเวลาเรียนแต่ละคนมีมากเกินไป



ตารางที่ ๑๔ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับ
ปัญหาค้านอุปกรณ์

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑.๔ ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่	
ก.อุปกรณ์	
๑.จำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา.....	๒.๓๙
๒.อุปกรณ์ไม่ครบถ้วน ประเทวิชาที่โรงเรียนเปิดสอน.....	๒.๖๐
๓.ความไม่สะดวกในการนำอุปกรณ์ของโรงเรียนมาใช้ใน การเรียนการสอน.....	๒.๗๖
๔.ความไม่สะดวกในการเก็บอุปกรณ์หลังจากสอนแล้ว.....	๑.๘๕
๕.สภาพอุปกรณ์และเครื่องอ่านว่ายความสะดวกไม่ได้มาตรฐาน กับวิชาที่เปิดสอน.....	๑.๘๖
๖.ความไม่สะดวกในการซ้อมแซมอุปกรณ์เพื่อให้ใช้ได้อย่าง รวดเร็ว.....	๒.๖๕
๗.ในการซื้ออุปกรณ์มีความล้าช้าก่อนเปิดสอนแล้วแต่ยังไม่มี อุปกรณ์.....	๒.๕๐
๘.ไม่มีเจ้าหน้าที่คุ้มครองและรักษาอุปกรณ์โดยเฉพาะ.....	๒.๕๓
๙.ขาดอุปกรณ์อื่นๆที่จะนำมาเป็นเครื่องช่วยให้อ่านง่ายเพียงพอ...	๒.๔๕
๑๐.ขาดอุปกรณ์และเครื่องอ่านว่ายความสะดวกในการสอนให้ศัษท์ศนอุปกรณ์.	๒.๗๗
๑๑.นักศึกษาไม่ช่วยคุ้มครองและรักษาอุปกรณ์ทำให้ชำรุด สูญหายได้ง่าย.	๒.๓๐
๑๒.ในการใช้อุปกรณ์ร่วมกันระหว่างนักศึกษาอยู่ใน yg กับนักเรียน ในภาคปกติ.....	๒.๓๐

ตารางที่ ๑๕ (ต่อ)

บัญหา	ค่าเฉลี่ย
(๑๓) ไม่มีการทวารณาการอุปกรณ์และทำเครื่องหมายอุปกรณ์ที่นำไป เก็บการสูญหาย.....	๒.๒๓
(๑๔) ก่อนเรียนและหลังจากเลิกเรียนไม่ได้ตรวจสอบความเรียบร้อย ของอุปกรณ์ เพราะหลังจากเลิกเรียนเป็นเวลาไม่ถูกกำหนด ทำให้ มีบัญหาในการตรวจสอบอุปกรณ์.....	๒.๐๗
(๑๕) นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้อุปกรณ์ไม่เป็น และขาดการทบทวนอยู่ เพราะถือว่าไม่ใช่ของตน.....	๒.๔๔
(๑๖) เมื่ออุปกรณ์สูญหายแล้วยากต่อการติดตาม.....	๒.๔๕
(๑๗) บัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนวิชาเลือก ทำให้เบิก สอนวิชาเลือกไม่ได้.....	๒.๓๐

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

จากตารางที่ ๑๘ แสดงว่าปัญหาของครูสอนวิชาพลศึกษา เกี่ยวกับอุปกรณ์ พนักงานที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลและรักษาอุปกรณ์โดยเฉพาะ ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการสอนสังคมฯ อุปกรณ์ นักศึกษาไม่ช่วยดูแลและรักษาอุปกรณ์ ทำให้ชำรุดและสูญหายได้ง่าย นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้อุปกรณ์ไม่เป็น และขาดการพนักงาน พระที่อ้วนไม่ใช่องค์

เห็นข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ในการจัดซื้ออุปกรณ์มีความล่าช้า คือ เปิดสอนแล้วแต่ยังไม่มีอุปกรณ์ เมื่ออุปกรณ์สูญหายแล้วยากต่อการติดตาม查究อุปกรณ์อื่น ๆ ที่จะนำมาเป็นเครื่องช่วยให้บอย่างเพียงพอ จำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา ในการใช้อุปกรณ์ร่วมกันระหว่างนักศึกษาอยู่ในผู้กันนักเรียนภาคปกติ ปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนวิชาเลือกทำให้เปิดสอนวิชาเลือกไม่ได้ ความไม่สะดวกในการซ้อมแข่งอุปกรณ์เพื่อให้ใช้ได้บอย่างรวดเร็ว ไม่มีการทำนายการอุปกรณ์และทำเครื่องหมายอุปกรณ์ ทำให้เกิดการสูญหาย อุปกรณ์ไม่ครบถ้วนทุกประเภทวิชาที่โรงเรียนเปิดสอน ความไม่สะดวกในการนำอุปกรณ์ของโรงเรียนมาใช้ในการเรียนการสอน ก่อนเรียนและหลังจากการเรียนไม่ได้ตรวจสอบความเรียบร้อยของอุปกรณ์ เพราะหลังจากเลิกเรียนเป็นเวลา มีค่าทำใหม่ปัญหาในการตรวจสอบอุปกรณ์ ความไม่สะดวกในการเก็บอุปกรณ์หลังจากการสอนแล้ว สภาพอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกไม่ค่อยมาตรฐานกับวิชาที่สอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๖ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับ
ปัญหาค้านสถานที่

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑. สถานที่ไม่สะอาดและไม่เหมาะสมกับการเรียนประกอบกิจกรรมทางพลศึกษา.....	๒.๖๐
๒. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งตัวไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม...	๒.๔๙
๓. ห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่ถูกสุขาลักษณะ.....	๒.๓๔
๔. ขาดสถานที่เพื่อใช้ในการเรียนกิจกรรมพลศึกษาในร่ม....	๒.๔๓
๕. ขาดสถานที่เพื่อใช้เรียนกิจกรรมพลศึกษากลางแจ้ง.....	๒.๓๖
๖. ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา.....	๒.๖๙
๗. สถานที่สอนวิชาพลศึกษาไม่เอกสาร และมีสิ่งรบกวน.....	๒.๔๕
๘. แสงสว่าง ไม่เพียงพอในขณะมีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา.	๒.๕๐
๙. ไม่นี่สถานที่เก็บขุปกรณ์เป็นสักส่วน.....	๒.๓๔
๑๐. สนามไม่ให้มาตรฐานที่คิดถึงกิจกรรมพลศึกษาที่เปิดสอน....	๒.๐๗
๑๑. สนามที่จำเป็นต้องใช้ร่วมกับนักเรียนภาคปกติ.....	๒.๓๖
๑๒. สถานที่สอนวิชาพลศึกษาไม่ได้เต็มที่ตลอดช่วงระยะเวลาที่สอน.....	๒.๔๗
๑๓. สถานที่สอนวิชาพลศึกษาต้องใช้เพื่อกิจกรรมอย่างอื่นด้วย...	๒.๔๙
๑๔. สถานที่สอนวิชาพลศึกษาอยู่ห่างจากตัวอาคารเรียนมากเกินไป.....	๒.๔๙
๑๕. สถานที่สอนวิชาพลศึกษาอยู่ใกล้ตัวอาคารเรียนมากเกินไป.	๒.๔๙

ตารางที่ ๑๖ (ต่อ)

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
(๑๖) สถานที่ไม่ส适合ในการคัดเปล่งและปรับปรุงให้เหมาะสม กับโอกาส.....	๒.๗๖
(๑๗) ความไม่ปลอดภัยและไม่ถูกสุขลักษณะของสถานที่เรียนวิชา พลศึกษา.....	๒.๗๗

จากตารางที่ ๑๖ แสดงว่า ปัญหาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา เกี่ยวกับสถานที่ พนักงานที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ขาดสถานที่ทำความสะอาดห้องจากเข้ารวมกิจกรรม พลศึกษา สถานที่สอนวิชาพลศึกษาไม่เอกสารและมีลิ้งรบกวน สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม

ส่วนข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ แสงสว่างไม่เพียงพอ ในขณะมีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ขาดสถานที่เพื่อใช้ในการเรียนกิจกรรมพลศึกษา ในร่ม สถานที่สอนวิชาพลศึกษาใช้ไม่ได้ เนื่องจากห้องระหว่างระยะเวลาที่สอน สถานที่สอนวิชา พลศึกษาต้องใช้เพื่อกิจกรรมอย่างอื่นก็วาย สถานที่สอนวิชาพลศึกษาอยู่ใกล้ตัวอาคาร เรียนมากเกินไป ขาดสถานที่เพื่อใช้ในการเรียนกิจกรรมพลศึกษากลางแจ้ง สนามที่จำเป็นต้องใช้รวมกันกับนักเรียนภาคปกติ ห้องน้ำห้องส้วมไม่ถูกสุขลักษณะ ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์เป็นสัดส่วน สถานที่ไม่สะอาดและไม่เหมาะสมกับการเรียนและประกอบกิจกรรมพลศึกษา สถานที่ไม่ส适合ในการคัดเปล่งและปรับปรุงให้เหมาะสมกับโอกาส ความไม่ปลอดภัยและไม่ถูกสุขลักษณะของสถานที่เรียนวิชาพลศึกษา สนามไม่ค่อยมาตรฐานที่คือกิจกรรมพลศึกษาที่เปิดสอน สถานที่สอนวิชาพลศึกษาอยู่ห่างจากตัวอาคาร เรียนมากเกินไป

ตารางที่ ๑๙ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหา
ค้านหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑.๕ ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ	
๑. คำารที่จะใช้ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมทางพลศึกษามีน้อย.....	๒.๗๗
๒. นักศึกษาไม่มีแบบเรียนทำให้เรียนໄก็ช้า ไม่ได้ผลเท่าที่ควร..	๒.๗๖
๓. เนื้อหาในหลักสูตรไม่สอดคล้องความต้องการและความสนใจ ของนักศึกษา.....	๒.๖๗
๔. ขาดคติกรรมฐานของกีฬาและประเภท.....	๒.๖๐
๕. เนื้อหาในแบบเรียนวิชาพลศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันง่ายเกินไป..	๒.๐๐
๖. เนื้อหาในแบบเรียนวิชาพลศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันยากเกินไป..	๑.๘๘
๗. โรงเรียนไม่มีหนังสือ เอกสารทางก้านพลศึกษาให้ครูได้ ค้นคว้า.....	๒.๖๖
๘. หลักสูตรไม่มีความต่อเนื่อง นักศึกษาขาดความรู้และทักษะ ^{พื้นฐาน} เพราะว่าการศึกษาอยู่ในระดับอื่นๆ ไม่มีวิชา พลศึกษามาก่อน.....	๒.๖๖
๙. ครูพลศึกษาไม่เข้าใจหลักสูตรอย่างแจ่มแจ้ง.....	๑.๘๘
๑๐. ขาดคู่มือสำหรับครูเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา.....	๒.๖๕
๑๑. คำอธิบายรายวิชาไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจนเพียงพอ.....	๒.๓๔
๑๒. ลักษณะของหลักสูตรมีความยืดหยุ่นไม่เพียงพอที่จะให้นักศึกษา ^{ได้เลือกวิชาเลือก}	๒.๖๖

จากตารางที่ ๑๗ แสดงว่า ปัญหาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา เกี่ยวกับหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ พนักงานข้าราชการที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ค่าร่าที่จะใช้คนครัวความรู้เพิ่มเติม ทางพลศึกษามีน้อย โรงเรียนไม่มีหนังสือ เอกสารทางค้านพลศึกษาให้ครูไกด์คนครัว หลักสูตรไม่มีความต่อเนื่อง นักศึกษาขาดความรู้และทักษะพื้นฐาน เพราะว่าการศึกษาอยู่ใหญ่ ในระดับอื่น ๆ ไม่มีวิชาพลศึกษามาก่อน ลักษณะของหลักสูตรมีความปีกหุบยูนไม่เพียงพอที่จะให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเลือก

ส่วนข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ นักศึกษาไม่มีแบบเรียน ทำให้เรียนໄคช่า ไม่ได้ผลเท่าที่ควร คำอธิบายรายวิชาไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจน เพียงพอ เนื้อหาในหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของนักศึกษา ขาดคุณมือสำหรับครู เกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา ขาดคุณภาพมาตรฐานของกีฬาแต่ละประเภท เนื้อหาในแบบเรียนวิชาพลศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันง่ายเกินไป เนื้อหาในแบบเรียนวิชาพลศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันยากเกินไป ครูพลศึกษาไม่เข้าใจหลักสูตรอย่างแจ่มแจ้ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหา
การจัดโครงการกิจกรรมนันหนาการ

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๒.ปัญหาการจัดโครงการกิจกรรมนันหนาการ	
๑. ขาดวิทยากรที่จะมาช่วยเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรม นันหนาการ	๒.๙๐
๒. ไม่สามารถจัดกิจกรรมนันหนาการให้นักศึกษาเลือกได้ตาม ความสนใจ.....	๒.๘๕
๓. ช่วงและระยะเวลาที่จะใช้จัดกิจกรรมนันหนาการไม่เอื้ออำนวย.	๒.๕๓
๔. ครูอื่นๆ ไม่ให้ความร่วมมือคิดเห็นในการจัดกิจกรรมนันหนาการ. ๒.๖๔	
๕. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมนันหนาการ	๒.๔๗
๖. นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือคิดเห็นในการจัดกิจกรรมนันหนาการ. ๒.๓๒	
๗. โรงเรียนจัดกิจกรรมนันหนาการไม่เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา ที่มาใช้บริการ	๒.๔๕
๘. นักศึกษาสนใจเล่นกีฬาเพื่อการแข่งขันมากกว่าเล่นเพื่อนันหนาการ. ๒.๕๖	
๙. กิจกรรมนันหนาการที่จัดไม่สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจ ของนักศึกษา.....	๒.๓๗
๑๐. ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินการด้านนันหนาการ	๒.๕๓
๑๑. ไม่มีเจ้าหน้าที่และผู้รับผิดชอบสำหรับดำเนินการด้านนันหนาการ.	๒.๔๐
๑๒. ครุพลดศึกษาไม่เข้าใจวิธีการจัดกิจกรรมนันหนาการ	๑.๕๖
๑๓. นักศึกษาและครูอื่นๆ ไม่เข้าใจดีอย่างมากของการจัดกิจกรรม นันหนาการ	๒.๔๗

ตารางที่ ๙๙ (ต่อ)

บัญหา	ความลี้
๑๓. มนุษย์ล้มพังเครื่องห่วงบุคลากรในโรงเรียนไม่จูงใจให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรม.....	๒.๓๐
๑๔. กิจกรรมที่จัดสร้างบัญหาและภาระให้แก่บุคลากรภายในโรงเรียน	๒.๔๗
๑๕. นักศึกษาไม่มีเวลาสำหรับกิจกรรมนันหนนาการของตนเอง.....	๒.๕๗
๑๖. กิจกรรมที่จัดไม่สอดคล้องกับกิจกรรมที่นักศึกษาจะนำไปปฏิบัตินอกโรงเรียน.....	๒.๖๗

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๑๘ แสดงว่าปัญหาของครูบุลสอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับการจัดโครงการกิจกรรมนันหนากา พนวจขอที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ช่วงและระยะเวลาที่จะใช้จัดกิจกรรมนันหนากาไม่เอื้ออำนวย ขาดบประมาณสำหรับดำเนินงานด้านนันหนากา ไม่สามารถจัดกิจกรรมนันหนากาให้นักศึกษาเลือกได้ตามความสนใจ ขาดวิทยากรที่จะมาช่วยเกี่ยวกับการดำเนินงานจัดกิจกรรมนันหนากา ไม่มีเจ้าหน้าที่และผู้รับผิดชอบสำหรับดำเนินงานด้านกิจกรรมนันหนากา ครูอื่น ๆ ไม่ให้ความร่วมมือคือเท่าที่ควรในการจัดกิจกรรมนันหนากา โรงเรียนจัดกิจกรรมนันหนากาไม่เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษาที่มาใช้บริการ นักศึกษาไม่มีเวลาสำหรับกิจกรรมนันหนากาของคนเอง

ส่วนข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ นักศึกษาสนใจเล่นกีฬาเพื่อการแข่งขันมากกว่าเล่นเพื่อนันหนากา ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมนันหนากา นักศึกษาและครูอื่น ๆ ไม่เข้าใจถูกมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมนันหนากา กิจกรรมนันหนากาที่จัดไม่สนองความต้องการและความสนใจของนักศึกษา นักศึกษามิ่งให้ความร่วมมือคือเท่าที่ควรในการจัดกิจกรรมนันหนากา มุนญะลัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในโรงเรียนไม่สูงใจให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรม กิจกรรมที่จัดมานามีสอดคล้องกับกิจกรรมที่นักศึกษาจะน่าอกไปปฏิบัตินอกโรงเรียน ครูพลศึกษาไม่เข้าใจวิธีการจัดกิจกรรมนันหนากา

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๙ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหา
การจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑. ปัญหาการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายใน	
๑. ผู้บริหารโรงเรียนไม่มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการกีฬา สำหรับนักศึกษาอยู่ในที่.....	๒.๗๓
๒. ครูอื่นๆภายในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดแข่งขัน.....	๒.๖๙
๓. ครูพลดศึกษาไม่มีความคิดสร้างสรรค์ในการจัดแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียนอยู่ในที่.....	๒.๗๗
๔. นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือกันเท่าที่ควร.....	๒.๖๐
๕. ครูพลดศึกษาเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ตน ทำให้ผลการสอน ในชั้นเสียไป.....	๒.๔๖
๖. ไม่สามารถหาช่วงเวลาที่จะจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้..	๒.๓๔
๗. ระยะเวลาสำหรับดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ไม่เพียงพอ.....	๒.๓๒
๘. เมื่อมีการแข่งขันกีฬาทำให้เวลาเรียนวิชาอื่นๆเสียไป ครูอื่นๆ เห็นว่าตนเสียประโยชน์.....	๒.๔๖
๙. ไม่มีสวัสดิการก้านความปลอดภัยสำหรับนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน ดีเท่าที่ควร.....	๒.๓๔
๑๐. กีฬาที่จัดมักไม่สัมพันธ์กับการเรียนการสอนวิชาพลดศึกษา.....	๒.๐๐
๑๑. นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วมในกิจกรรมที่จัดใหม่แข่งขัน.....	๒.๓

ตารางที่ ๙ (ต่อ)

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑๒. นักศึกษาไม่มีเวลาฝึกซ้อมเพียงพอในการแข่งขัน.....	๒.๘๖
๑๓. นักศึกษาไม่มีสนามฝึกซ้อมประ เกทกีฬาที่จัดแข่งขัน.....	๒.๗๕
๑๔. ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างครูพัฒนาฯ และนักศึกษา	๒.๓๖
๑๕. งบประมาณสำหรับดำเนินการแข่งขันไม่เพียงพอ.....	๒.๘๖
๑๖. ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดีในการรักษาและรุ่งใจให้นักศึกษาได้ เชาร่วม	๒.๕๕
๑๗. ในการแข่งขันกีฬาบูดูกำนึงถึงชัยชนะในที่มีของตนมากเกินไปจึงเป็น ส่าเหตุของการทะเลวิวาทเสมอ ๆ	๒.๖๕
๑๘. ในการแข่งขันกีฬาบูดูเล่นคำนึงถึงชัยชนะและรางวัลมากเกินไปจึงเป็น ส่าเหตุของการแตกความสามัคคี.....	๒.๕๙
๑๙. ผู้บริหารคิดว่าการแข่งขันกีฬาร่างกายแต่แยกมากจากการสร้าง ความสามัคคี.....	๒.๖๐
๒๐. ขาดเจ้าหน้าที่และบุคลากรในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียน.....	๒.๙๙
๒๑. มีปัญหาในการแบ่งกลุ่มนักศึกษา.....	๒.๗๔

จุดอ่อนด้านทรัพยากร
บุคคล

จากตารางที่ ๑๖ แสดงว่าบัญหาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา เกี่ยวกับการจัด
โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน พนวฯ ข้อที่เป็นบัญหาอยู่ในระดับมาก คือ นักศึกษา
ไม่มีเวลาฝึกซ้อมเพียงพอในการแข่งขัน งบประมาณล้าหลังคำแนะนำการแข่งขันมีไม่เพียงพอ
นักศึกษาไม่มีสนามฝึกซ้อมประ เกทกีฬาที่จัดแข่งขัน ในการแข่งขันกีฬาญี่ปุ่นค่านึงถึงห้าชนิดใน
ที่มีของคนมากเกินไปจึงเป็นสาเหตุของการหอบเหลวทางเดินหายใจเสียอีก ญี่ปุ่นเรียนไม่มี
นโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการกีฬาสำหรับนักศึกษาญี่ปุ่น ครุอื่น ๆ ภายในโรงเรียน
ไม่ให้ความร่วมมือในการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ในการ
แข่งขันและชูใจให้นักศึกษาได้เข้าร่วม ในการแข่งขันกีฬาญี่ปุ่นค่านึงถึงห้าชนิดและรางวัล
มากเกินไปจึงเป็นสาเหตุของการแตกความสามัคคี

ส่วนข้อที่เป็นบัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ เมื่อมีการแข่งขันกีฬา
ที่ให้เวลาเรียนวิชาอื่นเลี้ยงไป ครุอื่น ๆ เห็นว่าตนเองเลี่ยงประโยชน์ นักศึกษาส่วนใหญ่
ไม่ได้เข้าร่วมในกิจกรรมที่จัดให้มีการแข่งขัน ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างครูพลศึกษา
ครุอื่น ๆ และนักศึกษา ไม่สามารถหาช่วงเวลาที่จะจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้
ไม่มีสวัสดิการด้านความปลอดภัยสำหรับนักกีฬาที่เข้าแข่งขันกีฬาที่ควร ระยะเวลาสำหรับ
ดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนมีไม่เพียงพอ นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร
ญี่ปุ่นเรียนคิดว่าการแข่งขันกีฬาระบัรการแตกแยกมากกว่าสร้างความสามัคคี ขาดเจ้าหน้าที่
และผู้ตัดสินกีฬาในการจัดคำแนะนำการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน มีบัญหาในการแบ่งกลุ่ม
นักศึกษา ครูพลศึกษาไม่มีความคิดริเริ่มในการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนญี่ปุ่น กีฬา
ที่จัดมักไม่สัมพันธ์กับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระ
ให้แก่ตนทำให้ผลการสอนในชั้นเลี้ยงไป

ตารางที่ ๒๐ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหา
การจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑. ปัญหาการจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	
๑.๑. บุคลากรในโรงเรียนไม่มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนกีฬาสำหรับนักศึกษาอยู่ในอยู่.....	๒.๖๙
๒. ครูอื่นภายนอกโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน.....	๒.๗๐
๓. ครูพลดศึกษาไม่มีความคิดสร้างสรรค์ในการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน.	๒.๗๓
๔. นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือกันเพื่อทีมงาน.....	๒.๗๕
๕. ครูพลดศึกษาเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ตนทำให้ผลการสอนในชั้นเสียไป.....	๒.๘๓
๖. ไม่สามารถที่จะหาช่วงเวลาที่จะจัดแข่งขันได้.....	๒.๘๙
๗. ระยะเวลาสำหรับดำเนินการแข่งขันมีไม่เพียงพอ.....	๒.๙๕
๘. เมื่อมีการแข่งขันกีฬาทำให้เวลาเรียนวิชาอื่นๆเสียไป ครูอื่นๆเห็นว่าคนเสียประโยชน์.....	๒.๙๐
๙. ไม่มีสวัสดิการค้านความปลดภัยนักกีฬาที่เข้าแข่งขันกีฬาทีมงาน.....	๒.๙๙
๑๐. กีฬาที่จัดมักไม่สัมพันธ์กับการเรียนการสอนวิชาพลดศึกษา.....	๒.๙๓
๑๑. นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดให้มีการแข่งขัน....	๒.๙๕
๑๒. นักศึกษาไม่มีเวลาฝึกซ้อมเพียงพอ ก่อนการแข่งขัน.....	๒.๙๐
๑๓. นักศึกษาไม่มีสนามฝึกซ้อมกีฬาประจำที่จัดแข่งขัน.....	๒.๙๖

ตารางที่ ๒๐ (ต่อ)

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑๕. ขาดการประสานงานที่กระหว่างโรงเรียนผู้ให้ภูมิทัศน์กัน.....	๒.๔๖
๑๖. งบประมาณสำหรับดำเนินการแข่งขันไม่เพียงพอ.....	๓.๐๗
๑๗. ขาดการประชาสัมพันธ์ที่คิดในการจัดซื้อและจ้างใช้ในนักศึกษาໄค์เข้ารวม.....	๒.๖๙
๑๘. ในการแข่งขันกีฬาอยู่ครึ่งหนึ่งถึงชัยชนะในทีมของตนมากเกินไป จึงเป็นสาเหตุของการหงุดหงิดวิชาที่เสียอ.....	๒.๖๙
๑๙. ในการแข่งขันกีฬาอยู่เล่นกันนึงถึงชัยชนะและรางวัลมากเกินไป จึงเป็นสาเหตุของการแตกความสามัคคี.....	๒.๕๐
๒๐. บูรณาการคิดความคิดในการแข่งขันกีฬาร่วมกับการสร้างสรรค์และการแต่งกายมากกว่าสร้างความสามัคคี.....	๒.๓๖
๒๑. ขาดเจ้าหน้าที่และผู้ตัดสินกีฬาในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน.....	๒.๕๗
๒๒. มีปัญหาในการคัดเลือกตัวนักกีฬา.....	๒.๔๔
๒๓. ไม่สามารถรวมทีมนักกีฬาໄค์ เพราะนักกีฬาส่วนใหญ่คงมีภาระรับนิคมอบ.....	๒.๔๔
๒๔. นักศึกษาเห็นว่าการกีฬานี้ไม่ได้ส่งเสริมการเรียนและอาชีพของคน.....	๒.๖๘
๒๕. นักศึกษามีอยากเข้าร่วม เพราะคิดว่าคนเองพนวยไปแล้ว.....	๒.๕๐
๒๖. ไม่สะดวกในการเดินทางไปร่วมแข่งขัน.....	๒.๖๙
๒๗. เมื่อมีการแข่งขันมักไม่มีคนไปเชียร์ทำให้หมดกำลังใจแข่งขัน...	๒.๖๗
๒๘. นักศึกษาส่วนใหญ่มีมาตรฐานทางกีฬาต่ำกว่านักเรียนภาคปกติในระดับเดียวกันทำให้นักศึกษาเห็นว่าตนเองไม่ประสบผลลัพธ์...	๒.๕๗

จากตารางที่ ๒๐ แล้วก็ว่า ปัญหาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับการจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน พนบฯ ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ งบประมาณสำหรับดำเนินการแข่งขันไม่เพียงพอ บุคลากรโรงเรียนไม่มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนกีฬาสำหรับนักศึกษาอยู่ให้ ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างโรงเรียนอยู่ให้ครบถ้วน ไม่สามารถที่จะหาช่วงเวลาที่จะจัดแข่งขันได้ นักศึกษาไม่มีสนามฝึกซ้อมกีฬาประเภทที่จัดแข่งขัน ไม่สามารถรวมทีมนักกีฬาได้ เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องมีภาระรับผิดชอบ นักศึกษาไม่มีเวลาฝึกซ้อมเพียงพอ ก่อนแข่งขัน ครุยื่น ๆ ภายในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เมื่อมีการแข่งขันกีฬาทำให้เวลาเรียนวิชาอื่น ๆ เสียไป ครุยื่น ๆ เห็นว่าคนเสียประโยชน์ นักศึกษาเห็นว่าการกีฬานี้ไม่เกลื่ง เสริมการเรียน และอาศัยของตน ระยะเวลาสำหรับดำเนินการแข่งขันไม่เพียงพอ ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดีในการจัดแข่งขันและจูงใจให้นักศึกษาได้เข้าร่วม ในการแข่งขันบุคคลคำนึงถึงชัยชนะในทีมของตนมากเกินไป จึงเป็นสาเหตุของการทะเลาะวิวาท ไม่สังเคราะห์ในการเดินทางไปร่วมแข่งขัน เมื่อมีการแข่งขันมักไม่มีคนไปเชียร์ทำให้หมดกำลังใจแข่งขัน ไม่มีสวัสดิการค้านความปลอดภัยสำหรับนักกีฬาที่เข้าแข่งขันกีฬาเท่าที่ควร นักศึกษาส่วนใหญ่มีมาตรฐานทางกีฬาต่ำกว่านักเรียนภาคปกติในระดับเดียวกัน ทำให้ นักศึกษาเห็นว่าตัวเองไม่ประสบผลสำเร็จ นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดให้มีการแข่งขัน ขาดเจ้าหน้าที่และผู้ตัดสินกีฬาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ส่วนข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ในการแข่งขันกีฬาอยู่ใน คำนึงถึงชัยชนะและรางวัลมากเกินไป จึงเป็นสาเหตุของการแตกความสามัคคี นักศึกษาไม่่อยากเข้าร่วม เพราะคิดว่าตนเองพื้นที่ไปแล้ว มีปัญหาในการกตัญญูเลือกตัวนักกีฬา ครุพลดศึกษาไม่มีความติดคริ เริ่มในการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือกีฬาเท่าที่ควร บุคลากรคิดว่าการแข่งขันกีฬาสร้างการแตกแยกมากกว่าสร้างความสามัคคี ครุพลดศึกษาเห็นว่า เป็นการเพิ่มภาระให้แก่ตน ทำให้บลการสอนในชั้นเสียไป กีฬาที่จัดมาไม่สัมพันธ์กับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ตารางที่ ๒๐ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหา
การจัดโครงการบรรดิการทาง พลศึกษา

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๕. ปัญหาการจัดโครงการบรรดิการทาง พลศึกษา	
๑. ไม่มีผู้รับผิดชอบในโครงการบรรดิการทาง พลศึกษา.....	๒.๔๖
๒. ไม่มีการสำรวจจำนวนและประเภทของนักศึกษาที่มีข้อมูลพร้อม ^{ทางร่างกาย}	๒.๕๗
๓. นักศึกษาเห็นว่า เป็นการเน้นปัมค้อยของตนในการที่จะเข้าร่วม ^{กิจกรรมบรรดิการทาง พลศึกษา}	๒.๔๐
๔. นักศึกษาขาดความพยายามที่จะปรับปัจจุบันพร่องของตน ^{เพื่อจะต้องใช้เวลานานจึงจะเห็นผล}	๒.๔๔
๕. ครูพลศึกษาไม่ทราบวิธีดำเนินการโครงการบรรดิการ.....	๒.๓๔
๖. โรงเรียนไม่มีโครงการบรรดิการทาง พลศึกษาไว้เลย.....	๒.๔๙
๗. ครูพลศึกษาไม่มีความสามารถในการจัดโครงการบรรดิการ ^{ทาง พลศึกษา}	๒.๔๔
๘. โรงเรียนไม่มีสถานที่ ที่เหมาะสมสำหรับจัดโครงการบรรดิการ ^{ทาง พลศึกษา}	๒.๔๖
๙. โรงเรียนไม่มีอุปกรณ์พิเศษที่จำเป็นในการจัดโครงการบรรดิการ.	๒.๔๖
๑๐. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของ โครงการบรรดิการทาง พลศึกษา ^{เพราะเห็นว่ามีผู้ใช้บริการน้อย}	๒.๔๙
๑๑. ครูขาดการประสานงาน ปรึกษา เกี่ยวกับข้อมูลพร่องทางกาย ^{กับแพทย์และผู้เชี่ยวชาญ}	๒.๔๙

ตารางที่ ๒๗ (ต่อ)

ปัญหา

ค่าเฉลี่ย

๑๗. ครูขาดเทคนิคและวิธีการวินิจฉัยเกี่ยวกับความบกพร่องทางการเรียน.....	๒.๕๗
๑๘. ครูไม่แน่ใจว่าจะจัดกิจกรรมเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องทางการเรียนได้ อย่างถูกต้อง.....	๒.๕๕
๑๙. นักศึกษาไม่มั่นใจและเชื่อมั่นในความสามารถของครูที่จะช่วย แก้ไขข้อบกพร่องของตนเองได้.....	๒.๕๒
๒๐. นักศึกษาฟังข้อบกพร่องทางการเรียนมักสร้างปัญหาในการวัดผลวิชา ผลศึกษา.....	๒.๖๔
๒๑. นักศึกษายังมีความเชื่อว่าแพที่เน้นที่จะแก้ไขข้อบกพร่องทาง การของตนได้.....	๒.๕๙
๒๒. กิจกรรมการนี้จะเห็นผลต้องใช้เวลานานทำให้บุริหารและ นักศึกษาหมกเม็ด.....	๒.๗๗
๒๓. นักศึกษาที่มีข้อบกพร่องทางการเรียนว่าวิชาพลศึกษาเป็นอุปสรรคต่อ ตนจึงไม่อยากเข้าร่วมในกิจกรรมค้าง ๆ	๒.๗๗
๒๔. กิจกรรมการนี้จะเห็นผลต้องใช้เวลานานทำให้บุริหารและ นักศึกษาหมกเม็ด.....	๒.๔๔

จากตารางที่ ๒๙ แสดงว่า ปัญหาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับการจัดโครงการบรรดิการทางพลศึกษา พนักงาน ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ไม่มีการสำรวจจำนวนและประเภทของนักศึกษาที่มีข้อมูลพร่องทางกาย โรงเรียนไม่มีอุปกรณ์พิเศษที่จำเป็น ในการจัดโครงการกิจกรรมบรรดิการ ไม่มีผู้รับผิดชอบในโครงการกิจกรรมบรรดิการทางพลศึกษา โรงเรียนไม่มีโครงการบรรดิการทางพลศึกษาไว้เลย ครูขาดการประสานงาน ประจำการ เกี่ยวกับข้อมูลพร่องทางกายกับแพทย์และบุคคลเชี่ยวชาญ กว่าโครงการนี้จะ เห็นผลต้องใช้เวลานานทำให้บุคคลและนักศึกษาหมดศรัทธา นักศึกษาเห็นว่า เป็นการ เน้นปัจจัย ในการที่จะเข้าร่วมกิจกรรมบรรดิการ นักศึกษาที่มีข้อมูลพร่องทางกายเห็นว่าวิชาพลศึกษา เป็นอุปสรรคต่อตนจึงไม่อยากเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ บุคคลและนักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของโครงการบรรดิการทางพลศึกษา เพราะเห็นว่านักศึกษาใช้บริการน้อย โรงเรียนไม่มี สถานที่ที่เหมาะสมสำหรับจัดโครงการกิจกรรมบรรดิการ นักศึกษาบังมีความเชื่อว่าแพทย์ เห็นแล้วที่จะแก้ไขข้อมูลพร่องทางกายของตนได้ นักศึกษาขาดความพยายามที่จะปรับปรุง ข้อมูลพร่องทางกายของตน เพราะต้องใช้เวลานานจึงจะเห็นผล ครูไม่แน่ใจว่าจะจัดกิจกรรมเพื่อ แก้ไขข้อมูลพร่องทางกายได้อย่างถูกต้อง ครูขาดเทคนิคและวิธีการวินิจฉัยเกี่ยวกับความ ผิดปกติทั่วไปของนักศึกษา นักศึกษาไม่มั่นใจและเชื่อมั่นในความสามารถของครูที่จะช่วย แก้ไขข้อมูลพร่องทางคนเองได้

ส่วนข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ นักศึกษาที่มีข้อมูลพร่องทางกายมักสร้างปัญหาในการวัดผลวิชาพลศึกษา โครงการบรรดิการทางพลศึกษามัก กระหน่ำกระหนาย เทื่องต่อการจัดสอนความปกติ ครูพลศึกษาไม่ทราบวิธีการคำนวณงานโครงการ บรรดิการทางพลศึกษาอย่างแท้จริง ครูพลศึกษาไม่มีความสามารถในการจัดโครงการ กิจกรรมบรรดิการทางพลศึกษา

ตารางที่ ๒๖ จำนวนของนักศึกษาจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๑๗๕	๕๙.๔๔
หญิง	๑๒๕	๔๐.๕๖
รวม	๓๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๖ แสดงว่า จำนวนนักศึกษาสูงสุดอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๕๙.๔๔ เป็นเพศชาย และร้อยละ ๔๐.๕๖ เป็นเพศหญิง

ตารางที่ ๒๗ ระดับอายุของนักศึกษา

อายุ/ปี	จำนวน	ร้อยละ
๑๕ - ๒๐	๑๖๖	๕๕.๓๓
๒๑ - ๒๕	๑๒๐	๓๓.๓๓
๒๖ - ๓๐	๓๑	๑๐.๖๐
มากกว่า ๓๐ ปีขึ้นไป	๒	๖.๖๖
รวม	๓๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๗ แสดงว่า ระดับอายุของนักศึกษาสูงสุดอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๕๕.๓๓ มีอายุอยู่ระหว่าง ๑๕-๒๐ ปี ร้อยละ ๓๓.๓๓ มีอายุอยู่ระหว่าง ๒๑-๒๕ ปี ร้อยละ ๑๐.๖๐ มีอายุอยู่ระหว่าง ๒๖-๓๐ ปี และร้อยละ ๖.๖๖ มีอายุตั้งแต่ ๓๐ ปีขึ้นไป

ตารางที่ ๒๔ สถานภาพการสมรสของนักศึกษา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	๒๗๕	๘๐.๖๖
มีครอบครัว	๔๖	๙.๓๓
หม้าย	๑	๐.๓๓
รวม	๓๒๒	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๔ แสดงว่า สถานภาพการสมรสของนักศึกษาส่วนใหญ่ สายสามัญ ระดับที่ห้า ในเขตกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๘๐.๖๖ เป็นโสด ร้อยละ ๙.๓๓ มีครอบครัวแล้ว และร้อยละ ๐.๓๓ เป็นหม้าย

ตารางที่ ๒๕ ระดับการศึกษาของนักศึกษา ก่อนจะเข้ามาศึกษาในโรงเรียนสูงใหญ่ สายสามัญ ระดับที่ห้า

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนต้น	๒๐๕	๖๗.๔๗
การศึกษาสูงระดับที่สี่	๔๕	๑๔.๖๔
สอบเทียบจากบุคคลภายนอก	๖	๑.๙๗
ผู้ช่วยพยาบาล-พลศิริราช	๔	๑.๓๑
รวม	๓๒๒	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๕ แสดงว่า ระดับการศึกษาของนักศึกษา ก่อนที่จะเข้ามาศึกษาใน โรงเรียนสูงใหญ่ สายสามัญ ระดับที่ห้า ในเขตกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๖๗.๔๗ จบจาก มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ ๑๔.๖๔ จบจากการศึกษาสูงระดับที่สี่ ร้อยละ ๑.๙๗ จบ จากการสอบเทียบจากบุคคลภายนอก และร้อยละ ๑.๓๑ จบจากบุคคลภายนอก และ พลศิริราช

ตารางที่ ๒๖ ระยะเวลาที่จบการศึกษาก่อนเข้าศึกษาในโรงเรียนญี่ปุ่น สายสามัญ
ระดับที่ห้า

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาต่อทันที	๘๙	๒๖.๕๗
๑ - ๒ ปี	๑๔๙	๔๖.๓๔
๓ - ๔ ปี	๔๙	๑๔.๕๗
มากกว่า ๔ ปี	๓๓	๑๐.๔๖
รวม	๓๐๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๖ แสดงว่า ระยะเวลาที่นักศึกษาจบการศึกษา ก่อนที่จะเข้ามาศึกษาในโรงเรียนญี่ปุ่น สายสามัญ ระดับที่ห้า ในเขตกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๔๖.๓๔ จบการศึกษามาแล้ว ๑-๒ ปี จึงศึกษาต่อ ร้อยละ ๒๖.๕๗ จบแล้วศึกษาต่อทันที ร้อยละ ๑๔.๕๗ จบการศึกษามาแล้ว ๓-๔ ปี จึงศึกษาต่อ และร้อยละ ๑๐.๔๖ จบการศึกษามาแล้วมากกว่า ๔ ปี จึงได้ศึกษาต่อ

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ ๒๗ สาเหตุที่นักศึกษาไม่ได้ศึกษาตามวัย

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหาทางเศรษฐกิจ	๓๗	๒๕.๗๗
มีปัญหาทางครอบครัว	๑๐๓	๗๓.๙๔
สอบแข่งขันไม่ได้	๔๘	๑๕.๗๕
เรียนวิชาชีพ	๑๕	๕.๕๓
ประกอบอาชีพ	๒๓	๗.๕๗
ไม่อยากเรียนและไม่		
เห็นคุณค่าของการศึกษา	๓๘	๑๒.๖๐
รวม	๓๐๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๗ แสดงว่า สาเหตุที่นักศึกษาไม่ได้ศึกษาตามวัย ร้อยละ ๗๓.๙๔ มีปัญหาทางค้านครอบครัว ร้อยละ ๒๕.๗๗ มีปัญหาทางค้านเศรษฐกิจ ร้อยละ ๑๕.๗๕ สอบแข่งขันไม่ได้ ร้อยละ ๑๒.๖๐ ไม่อยากเรียนและไม่เห็นคุณค่าของการศึกษา ร้อยละ ๗.๕๗ ต้องประกอบอาชีพ และร้อยละ ๕.๕๓ ต้องเรียนวิชาชีพ

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ ๒๘ อาชีพของนักศึกษา

	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ประกอบอาชีพ	๖๗	๖๐.๓๖
ประกอบอาชีพ	๒๔๗	๓๕.๖๙
รับราชการ	๗๙	๒๙.๗๕
อาชีพ ลูกจ้าง	๑๗๔	๕๕.๗๗
ค้าขาย	๗๖	๒๕.๔๔
รวม	๒๔๗	๙๐๐

จากตารางที่ ๒๘ แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่สายสามัญระดับที่ห้า ในเขตกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๓๕.๖๙ ต้องประกอบอาชีพ ร้อยละ ๖๐.๓๖ ไม่ประกอบอาชีพ ส่วนประเภทอาชีพนั้น ร้อยละ ๕๕.๗๗ มีอาชีพเป็นลูกจ้าง ร้อยละ ๒๙.๗๕ รับราชการ และร้อยละ ๒๕.๔๔ มีอาชีพค้าขาย

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ ๒๙ รายได้ของนักศึกษาต่อเดือน

รายได้(บาทต่อเดือน)	จำนวน	ร้อยละ
๑๐๐๐ - ๒๐๐๐	๗๔	๗๖.๐๓
๒๐๐๑ - ๓๐๐๐	๖๖	๗๘.๗๘
๓๐๐๑ บาทขึ้นไป	๑๖	๕.๗๘
รวม	๑๕๒	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๙ แสดงว่า รายได้ของนักศึกษาจากการประกอบอาชีพ ร้อยละ ๗๖.๐๓ มีรายได้อยู่ระหว่าง ๑๐๐๐-๒๐๐๐ บาทต่อเดือน ร้อยละ ๗๘.๗๘ มีรายได้อยู่ระหว่าง ๒๐๐๑-๓๐๐๐ บาทต่อเดือน และร้อยละ ๕.๗๘ มีรายได้ตั้งแต่ ๓๐๐๑ บาทขึ้นไป ต่อเดือน

ตารางที่ ๓๐ ภูมิลำเนาของนักศึกษา

ภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	๑๗๐	๕๕.๔๖
ต่างจังหวัด	๗๗๔	๔๔.๐๘
รวม	๓๐๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๐ แสดงว่า ภูมิลำเนาของนักศึกษาอยู่ในกรุงเทพฯ มากถึง ๕๕.๔๖% ในเขตกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๕๕.๔๖ มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด ร้อยละ ๔๔.๐๘ มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด

ตารางที่ ๓๙ สภาพที่อยู่อาศัยของนักศึกษา

สภาพที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
บ้านตัวเอง	๑๒๙	๓๔.๔๐
บ้านเช่า	๕๔	๑๐.๕๖
บ้านญาติ	๖๘	๑๖.๗๗
หอพัก	๑๔	๔.๖๙
วัด	๗	๖.๓๐
รวม	๓๐๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๙ แสดงว่า สภาพที่อยู่อาศัยของนักศึกษาส่วนใหญ่สายสามัญระดับที่หนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๓๔.๔๐ อยู่บ้านตัวเอง ร้อยละ ๑๐.๕๖ อยู่บ้านเช่า ร้อยละ ๑๖.๗๗ อยู่บ้านญาติ ร้อยละ ๔.๖๙ อยู่หอพัก และร้อยละ ๖.๓๐ อยู่วัด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๒ ความต้องการของนักศึกษา หลังจากการศึกษาอยู่สายสามัญระดับที่ห้า

ความต้องการ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น	๒๖๖	๔๗.๕๐
ประกอบอาชีพเดิม	๙๙	๑.๘๔
หาอาชีพใหม่โดยไม่ศึกษาต่อ	๙๙	๑.๖๖
แล้วแต่สถานการณ์	๕	๐.๙๖
รวม	๗๐๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๒ แสดงว่า ความต้องการของนักศึกษาอยู่สายสามัญระดับที่ห้า ในเขตกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๔๗.๕๐ ต้องการศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น ร้อยละ ๑.๘๔ ต้องการประกอบอาชีพเดิม ร้อยละ ๑.๖๖ ต้องการหาอาชีพใหม่โดยไม่ศึกษาต่อ และร้อยละ ๐.๙๖ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๓ ค่าเฉลี่ยปัญหาเกี่ยวกับตัวผู้เรียนที่มีปัญหาต่อการจัดโครงการพลศึกษาในชั้น

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑. ปัญหาการจัดโครงการสอนพลศึกษาในชั้น	
๒.๙ ปัญหาเกี่ยวกับตัวผู้เรียน	
๒.๙.๑ ห่านไม่เข้าใจความหมายและวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชา	
พลศึกษาอย่างแท้จริง ๑.๘๖	
๒.๙.๒ หลักสูตรวิชาพลศึกษาระบบมัธยมศึกษาตอนปลายไม่เหมาะสมกับ	
รัยของห่าน ๑.๗๗	
๓. อาชีพหรืองานประจำของห่านเป็นอุปสรรคต่อการเรียนวิชา	
พลศึกษา ๑.๗๔	
๔. กิจกรรม และเนื้อหาวิชาพลศึกษาที่จัดไม่สนองความต้องการ	
ของห่าน ๑.๘๕	
๕. ห่านไม่มีโอกาสเลือกวิชาพลศึกษาที่จัดเป็นวิชาเลือก เพราะ	
ต้องเรียนตามที่โรงเรียนกำหนด ๒.๓๔	
๖. ค่าซองหน่วยการเรียนวิชาพลศึกษาน้อยเกินไปความสนใจจึง	
ตกไปค่อนข้างมาก ๑.๖๗	
๗. ช่วงเวลาที่เรียนวิชาพลศึกษาไม่เหมาะสมกับการเล่นกีฬา	
หรือออกกำลัง ๒.๐๔	
๘. ระยะเวลาที่เรียนวิชาพลศึกษาในแต่ละคาบัน้อยเกินไป....	๒.๕๕
๙. หักษณะความรู้และความสามารถทางพลศึกษาของห่านไม่เพียงพอ.๒.๙๖	
๑๐. ห่านมีปัญหาหลายด้าน ทำให้เข้าเรียนได้ไม่ทันเวลา..... ๒.๐๕	
๑๑. ในการเรียนแบบสหศึกษาห่านมักมีปัญหาต่อการเข้าร่วม	
กิจกรรมพลศึกษา ๑.๘๖	

ตารางที่ ๓๓ (กอ)

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑๒. ห้านไม่มีเวลาฝึกซ้อมกิจกรรมทางพลศึกษาอย่างเพียงพอ.....	๒.๖๓
๑๓. ก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษาห้านมักมีปัญหาด้วยการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว	๒.๐๖
๑๔. ถ้าห้านอาจรังเจาจังกับการเรียนวิชาพลศึกษามาก มักทำให้ผลการเรียนวิชาอื่น ๆ เสียไปค่อนข้างมาก.....	๑.๙๔
๑๕. การรักษาพลศึกษาไม่มีกฎเกณฑ์แน่นอนทำให้ห้านไม่ทุ่มเทกับการเรียน.....	๒.๐๒
๑๖. เมื่อเทียบกับการเรียนวิชาอื่น ๆ แล้วการเรียนวิชาพลศึกษามีปัญหาในระดับใด.....	๑.๙๘
๑๗. ความไม่สอดคล้องในการเดินทางระหว่างบ้านกับโรงเรียน.....	๒.๐๕
๑๘. สรัสสกิภาพในการเดินทางไปและกลับระหว่างบ้านและโรงเรียน.	๒.๑๔
๑๙. ความของหน่วยกิตในปัจจุบันแพงเกินไป.....	๒.๓๓

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

จากตารางที่ ๓๓ แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับคัวณูเรียนที่มีปัญหาต่อการจัดโครงการ พลศึกษาในชั้น พนักงานที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ บุรุษเรียนไม่มีเวลาฝึกซ้อมกิจกรรมทาง พลศึกษา ระยะเวลาที่เรียนวิชาพลศึกษาในแต่ละภาคัน้อยเกินไป

ส่วนข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ บุรุษเรียนไม่มีโอกาส เลือกวิชาพลศึกษาที่จัดเป็นวิชาเลือก เพราะต้องเรียนตามที่โรงเรียนกำหนด ค่าของหน่วยกิต ในปัจจุบันแพงเกินไป ทักษะและความรู้ความสามารถทางพลศึกษาของบุรุษเรียนไม่เพียงพอ ช่วงเวลาที่เรียนวิชาพลศึกษาไม่เหมาะสมกับการเล่นพายหรือออกกำลัง บุรุษเรียนมีปัญหา หลายค้านทำให้เข้าเรียนໄດ້ไม่ทันตามเวลา สรสวศภาพในการเดินทางไปและกลับระหว่างบ้านและโรงเรียน ความไม่สะดวกในการเดินทางระหว่างบ้านกับโรงเรียน ก่อนถึงชั่วโมง พลศึกษาบุรุษเรียนมักมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว การวัดผลทางวิชาพลศึกษาไม่มีมาตรฐานที่แนนอนทำให้บุรุษเรียนไม่ทุ่มเทกับการเรียน กิจกรรมและเนื้อหาของวิชาพลศึกษาที่จัด ไม่สนองความต้องการของบุรุษเรียน ค่าของหน่วยการเรียนวิชาพลศึกษาน้อยเกินไป ความสนใจจึงลดไปครึ่ง ถ้าบุรุษเรียนอาจริบอาจังกับการเรียนวิชาพลศึกษามากมักทำให้ผลการเรียนวิชาอื่น ๆ เสียไปครึ่ง ในการเรียนแบบหลักศึกษาบุรุษเรียนมักมีปัญหาต่อการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา เมื่อเทียบกับการเรียนวิชาอื่น ๆ และการเรียนวิชาพลศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย บุรุษเรียนไม่เข้าใจความนุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง หลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่เหมาะสมกับวัยของบุรุษเรียน อาจชี้พร่องงานประจำของบุรุษเรียนเป็นอุปสรรคต่อการเรียนวิชาพลศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๔ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้เรียนเกี่ยวกับบุคลากรอื่นๆที่มีปัญหาต่อ
การจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา

บัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑. บัญหาเกี่ยวกับบุคลากรอื่นๆ	
๑. ทักษะ ความรู้และความสามารถของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	
๑. ไม่เหมาะสม.....	๙.๗๓
๒. การเข้าสอนไม่สม่ำเสมอและไม่ตรงที่เวลาของครูพลศึกษา.	๙.๗๓
๓. บุคลิกภาพของครูพลศึกษาไม่เหมาะสม.....	๙.๖๔
๔. ครูพลศึกษาไม่ดึงใจและหุ่นเหี้ยในการสอนเท่าที่ควร.....	๙.๔๓
๕. ครูพลศึกษาไม่ให้ความสนใจภาคในการถ่ายทอดความรู้.....	๙.๖๔
๖. ครูพลศึกษาไม่แนะนำทักษะของผู้เรียนแต่ละคน.	๙.๐๙
๗. ครูอื่นๆมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อครูพลศึกษาและวิชาพลศึกษา.....	๙.๖๖
๘. การจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนขาดการร่วมมือจากครูอื่นๆ.	๙.๐๐
๙. การจัดกิจกรรมการเรียนพลศึกษาในโรงเรียนขาดการร่วมนื้อ จากนักศึกษา.....	๙.๐๗
๑๐. นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา เพราะ ไม่ได้อาภิปรายเรียนต่อ.....	๙.๓๖
๑๑. นักศึกษาส่วนใหญ่คิดว่าวิชาพลศึกษาเป็นกิจกรรมไม่ใช่วิชาการ.	๙.๒๐
๑๒. นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ไม่ชอบกีฬา เพราะไม่มีทักษะมาก่อน.....	๙.๔๙
๑๓. เวลาที่นักศึกษาใช้ฝึกซ้อมกิจกรรมพลศึกษาไม่มีครูพลศึกษา	
ค่อยๆแลด แนะนำ.....	๙.๐๙

ตารางที่ ๓๔ (ค)

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๗๔. เมื่อเรียนวิชาพลศึกษาไปแล้ว ท่านไม่ทราบว่าจะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร.....	๒.๐๐
๗๕. ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนและร่วมมือคุ้นเคยในการสอน เสริม การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา.....	๒.๒๕
๗๖. ในการวัดผลการเรียนครูพลศึกษามีความยุ่งธรรมเพียงพอ...	๑.๗๕
๗๗. ครูพลศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักศึกษา.....	๒.๐๖
๗๘. ครูอื่น ๆ และนักศึกษามีทัศนคติที่ไม่ดีต่อครูพลศึกษา.....	๑.๗๖

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

จากตารางที่ ๓๘ แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้เรียนเกี่ยวกับบุคลากรอื่น ๆ ที่มีปัญหาต่อการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา เพราะไม่ได้อาไปสอบเรียนต่อ นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ชอบกีฬา เพราะไม่มีทักษะมาก่อน ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนและร่วมมือ คือเท่าที่ควรในการส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่คิดว่าวิชา พลศึกษา เป็นกิจกรรมไม่ใช่วิชาการ การจัดกิจกรรมการเรียนพลศึกษาในโรงเรียนขาดการ ร่วมมือจากนักศึกษา ครูพลศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักศึกษา ครูพลศึกษาไม่แนะนำแนวทางเพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียนแต่ละคน เวลาที่นักศึกษาใช้ฝึกซ้อม กิจกรรมพลศึกษาไม่มีครูพลศึกษาอยู่ดูและแนะนำ การจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนขาด การร่วมมือจากครูอื่น ๆ เมื่อเรียนวิชาพลศึกษาไปแล้วผู้เรียนไม่ทราบว่าจะนำไปใช้ให้ เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันໄอ้อย่างไร ครูพลศึกษาไม่ทึ่งใจและทุ่มเทในการสอนเท่าที่ควร ในการรักษาการเรียนครูพลศึกษาไม่มีความยุติธรรมเพียงพอ ทักษะความรู้และ ความสามารถของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาไม่เหมาะสม การเข้าสอนไม่สม่ำเสมอและไม่ตรงต่อ เวลาของครูพลศึกษา ครูอื่น ๆ และนักศึกษามีทัศนคติที่ไม่คิดถือครูพลศึกษา ครูพลศึกษาไม่ให้ ความสนใจในการถ่ายทอดความรู้ บุคลิกภาพของครูพลศึกษาไม่เหมาะสม ครูอื่น ๆ มีทัศนคติที่ไม่คิดถือครูพลศึกษาและวิชาพลศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๓๕ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาทางด้าน

โปรแกรมการเรียน

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑. ปัญหาเกี่ยวกับโปรแกรมการเรียน	
๒. หลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่เหมาะสมที่จะ นำมาใช้กับการศึกษาผู้ใหญ่ระดับที่ห้า.....	๙.๔๗
๓. การสอนไม่ได้เน้นให้ганเห็นความสำคัญในการนำไปใช้ในชีวิต ประจำวัน.....	๙.๙๘
๔. โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมพลศึกษาได้ครบถ้วนหลักสูตร.....	๙.๕๖
๕. การสอนของครูพลศึกษาไม่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงออก.....	๙.๐๖
๖. นักศึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดวิชาเรียน... ๗. วิชาพลศึกษาที่จัดสอนไม่เหมาะสมสมกับสภาพแวดล้อม.....	๙.๖๔
๘. เนื้อหาและกิจกรรมที่จัดไม่เหมาะสมสมกับบุคลิกภาพของนักศึกษา....	๙.๙๔
๙. เวลาในการเรียนวิชาพลศึกษาสัปดาห์ละ ๑ คาบเนื้อຍเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาในการฝึกซ้อมทักษะ.....	๙.๗๙
๑๐. ในการเรียนวิชาพลศึกษานักศึกษาไม่เคยทราบความก้าวหน้า ของตนเอง.....	๙.๓๖
๑๑. นักศึกษาส่วนมากมาเรียนได้ไม่สม่ำเสมอทำให้ผลการเรียน ไม่ต่อเท่าที่ควร.....	๙.๔๔
๑๒. นักศึกษาไม่เคยได้รับการตรวจสุขภาพในโรงเรียนแม้จะมีปัญหา สุขภาพ.....	๙.๖๓
๑๓. โปรแกรมการเรียนการสอน นักศึกษาไม่เคยทราบล่วงหน้า ทำให้เตรียมตัวไม่ทัน.....	๙.๔๖

ตารางที่ ๓๕ (ต่อ)

บัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑๓. การวัดผลวิชาพลศึกษาไม่น่าเชื่อถือ เมื่อนิพัทธ์เป็น.....	๑.๘๘
๑๔. การวัดผลวิชาพลศึกษาต้องเสียเวลามาก เพราะต้องวัด ทุกคน.....	๒.๐๒
๑๕. โปรแกรมที่จัดไม่สามารถยึดหยุ่นได้เท่าที่ควรในกรณีจำเป็น..	๒.๒๐
๑๖. ในวันเสาร์แทนที่จะได้พักผ่อนหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว แต่ ต้องมาเรียน.....	๒.๔๒
๑๗. จำนวนเวลา เรียนวิชาพลศึกษาในแต่ละวันอยู่เกินไป.....	๒.๓๘
๑๘. จำนวนเวลา เรียนวิชาพลศึกษาในแต่ละวันมากเกินไป.....	๑.๘๗
๑๙. นักศึกษามักมีเวลาว่างไม่ตรงกับตารางเรียน.....	๒.๐๖
๒๐. โปรแกรมที่จัดไม่ได้จัดเกี่ยวกับค่านบริการสุขภาพแก่นักศึกษา.	๒.๑๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๓๙ แสดงว่า ความคิดเห็นของครูเรียนเกี่ยวกับปัญหาโปรแกรมการเรียน พนวิชา ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ เวลาในการเรียนวิชาพลศึกษา สังคมชั้น ๑ ภายน้อยเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาในการฝึกซ้อมทักษะ นักศึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดวิชาเรียน นักศึกษาไม่เคยได้รับการตรวจสุขภาพในโรงเรียนมากมีปัญหาด้านสุขภาพ นักศึกษาส่วนมากมาเรียนໄค์ไม่สม่ำเสมอทำให้ผลการเรียนไม่คืบหน้าที่ควร โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมพลศึกษาให้ครบถ้วนตามหลักสูตร

ล้วนข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ในการเรียนวิชา พลศึกษานักศึกษาไม่เคยทราบความก้าวหน้าของตนเอง จำนวนเวลาเรียนวิชาพลศึกษาในแต่ละภาคันน้อยเกินไป วิชาพลศึกษาที่จัดสอนไม่เหมาะสมสมกับสภาพแวดล้อม ในวันเสาร์ แทนที่จะได้พักผ่อนหรือประกอบธุรกิจส่วนตัวแต่ต้องมาเรียน โปรแกรมที่จัดไม่สามารถปิดหุ่นได้เท่าที่ควรในการพิจารณาเป็น การสอนไม่ได้นำให้หันเหนความสำคัญในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน โปรแกรมที่จัดไม่ได้จัดเกี่ยวกับด้านบริการสุขภาพแก่นักศึกษา เนื้อหาและกิจกรรมที่จัดไม่เหมาะสมสมกับความต้องการของนักศึกษา นักศึกษามักมีเวลาว่างไม่ตรงกับตารางเรียน การสอนของครูพลศึกษาไม่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงออก การวัดผลวิชา พลศึกษาต้องเสียเวลามาก เพราะต้องวัดหลายค่าน โปรแกรมการเรียนการสอน นักศึกษาไม่ทราบถึงหน้าที่ให้เตรียมตัวไม่ทัน การวัดผลวิชาพลศึกษาไม่น่าเชื่อถือ เมื่อนิวิชาอื่น ๆ หลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้กับการศึกษาญี่ปุ่น ระดับที่ห้า จำนวนเวลาเรียนวิชาพลศึกษาในแต่ละภาคันมากเกินไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๖ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของตัวบุ้นเรียนเกี่ยวกับมัญหาด้านอุปกรณ์

มัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑. เป็นภัยให้กับอุปกรณ์และสถานที่	
ก. อุปกรณ์	
๑. จำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา.....	๒.๖๐
๒. อุปกรณ์ไม่ครบถ้วน ประเภทวิชาที่โรงเรียนเปิดสอน.....	๒.๔๔
๓. ความไม่สะดวกในการเบิกอุปกรณ์ของโรงเรียนมาฝึกช้อม.....	๒.๔๕
๔. ไม่มีอุปกรณ์ให้เบิกเพื่อฝึกช้อม.....	๒.๓๔
๕. ความไม่สะดวกในการคืนอุปกรณ์.....	๒.๐๗
๖. อุปกรณ์ที่มีไม่สอดคล้องกับวิชาที่เรียน.....	๒.๐๖
๗. สภาพอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องไม่ได้มาตรฐาน....	๒.๙๗
๘. ทางโรงเรียนมีความล่าช้าในการจัดซื้ออุปกรณ์เพื่อศึกษา.....	๒.๔๙
๙. อุปกรณ์ทางพลศึกษาที่ต้องใช้ร่วมกับนักเรียนภาคปกติ.....	๒.๓๕
๑๐. ขาดอุปกรณ์หนึ่งๆ ที่จะนำมาเป็นเครื่องช่วยให้อ่านง่าย เพียงพอ.....	๒.๓๗
๑๑. ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกด้านโสตทัศนอุปกรณ์..	๒.๔๔
๑๒. ไม่มีการทำรายการและทำเครื่องหมายของอุปกรณ์ทำให้เกิดการสูญหาย.....	๒.๐๙
๑๓. ก่อนเรียนและหลังจากเลิกเรียนไม่ได้ตรวจสอบความเรียบร้อย ของอุปกรณ์ เพราะเป็นเวลา มีค่าทำให้อุปกรณ์สูญหายได้ง่าย...	๒.๐๔
๑๔. ไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลและรักษาอุปกรณ์.....	๒.๐๔
๑๕. นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้อุปกรณ์ไม่เป็นและขาดการอนุ肯ติม เพราะ ต่อว่าอุปกรณ์ไม่ใช่ของตน.....	๒.๖๐

ตารางที่ ๓๖ (ก)

ปัญหา	คำเฉลย
๑๖. อุปกรณ์สูญหายโดยไม่ทราบสาเหตุหรือโคลไปไม่มีผู้รับผิดชอบ ทำให้ขาดอุปกรณ์การเรียนการสอน.....	๒.๐๗
๑๗. ปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนวิชาเลือกทำให้เรียนวิชา เลือกไม่ได้.....	๒.๐๗

จากตารางที่ ๓๖ แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์ พนักงานที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ จำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา ความไม่สะดวกในการเบิกอุปกรณ์ของโรงเรียนมาฝึกชุมชน

ส่วนข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ขาดอุปกรณ์และเครื่องอ่านวิชาการทางด้านโสตทัศนอุปกรณ์ อุปกรณ์ไม่ครบถ้วน ทุกประเภทวิชาที่โรงเรียนเปิดสอน อุปกรณ์ทางพลศึกษาที่ต้องใช้รวมกับนักเรียนภาคปกติ ขาดอุปกรณ์อื่น ๆ ที่จะนำมาเป็นเครื่องช่วยให้บ่งชี้ เช่น ปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนวิชาเลือกทำให้เรียนวิชาเลือกไม่ได้ ไม่มีอุปกรณ์ให้เบิกเพื่อฝึกช้อม ทางโรงเรียนมีความล้าช้าในการจัดซื้ออุปกรณ์พลศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้อุปกรณ์ไม่เป็นและขาดการสนับสนุน เพราะถือว่า อุปกรณ์ไม่ใช่ของตน สภาพอุปกรณ์และเครื่องอ่านวิชาการไม่ได้มาตรฐาน อุปกรณ์สูญหายโดยไม่ทราบสาเหตุหรือโคลไปไม่มีผู้รับผิดชอบทำให้ขาดอุปกรณ์การเรียนการสอน ก่อนเรียนและหลังจากเลิกเรียนไม่ได้ตรวจสอบความเรียบร้อยของอุปกรณ์ เพราะเป็นเวลาไม่ค่อยทำให้อุปกรณ์สูญหายได้ง่าย ไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลและรักษาอุปกรณ์ ความไม่สะดวกในการศึกษา อุปกรณ์ อุปกรณ์ที่มีไม่สอดคล้องกับวิชาที่เรียน ไม่มีการทำรายการและทำเครื่องหมายของอุปกรณ์ทำให้เกิดการสูญหาย

ตารางที่ ๓๓ ค่าเฉลี่ยความกิจเห็นของตัวผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาค้านสถานที่

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑. สถานที่ไม่สะอาดและไม่เหมาะสมในการประกอบกิจกรรม	
ทางพลาสติกษา.....	๒.๙๖
๒. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งตัวไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	๒.๔๕
๓. ห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่ถูกสุขลักษณะ.....	๒.๗๕
๔. ขาดสถานที่เพื่อใช้ในการเรียนกิจกรรมพลาสติกษาในร่ม.....	๒.๗๔
๕. ขาดสถานที่เพื่อใช้ในการเรียนกิจกรรมพลาสติกษากาง lange....	๒.๗๔
๖. ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม	
พลาสติกษา.....	๒.๖๖
๗. สถานที่เรียนวิชาพลาสติกษาไม่เอกสารและมีลิ้งรบกวน.....	๒.๗๗
๘. แสงสว่าง ไม่เพียงพอในขณะมีการเรียนการสอนวิชาพลาสติกษา..	๒.๖๖
๙. ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์เป็นสักส่วน.....	๒.๙๖
๑๐. สนามที่จำเป็นต้องใช้ร่วมกันนักเรียนมากปกติ.....	๒.๖๐
๑๑. สนามไม่คุณภาพฐานหินที่ต้องกิจกรรมพลาสติกษาที่เบิกสอน.....	๒.๖๙
๑๒. สถานที่เรียนวิชาพลาสติกษาใช้ไม่ได้เต็มที่ตลอดช่วงระยะเวลา	
ที่เรียน.....	๒.๓๖
๑๓. สถานที่เรียนวิชาพลาสติกษาต้องใช้เพื่อกิจกรรมอย่างอื่นด้วย....	๒.๓๙
๑๔. สถานที่เรียนวิชาพลาสติกษาอยู่ห่างจากตัวอาคารเรียนมากเกินไป.	๒.๐๓
๑๕. สถานที่เรียนวิชาพลาสติกษาอยู่ใกล้ตัวอาคารเรียนมากเกินไป...	๒.๗๓

ตารางที่ ๓๙ (ก)

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑๖. สถานที่ไม่สะดวกในการคัดเปล่งและปรับปรุงให้เหมาะสม กับโอกาส.....	๒.๒๕
๑๗. ความไม่ปลอดภัยและไม่ถูกสุขาลักษณะของสถานที่เรียนวิชา พลศึกษา.....	๒.๒๖

จากตารางที่ ๓๙ แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาค้านสถานที่ พนوا มีเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งตัวไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา สนามที่ จำเป็นต้องใช้ร่วมกับนักเรียนภาคปกติ ห้องน้ำ ห้องส้วมไม่ถูกสุขาลักษณะ ขาดสถานที่เพื่อใช้ในการเรียนกิจกรรมพลศึกษาในร่ม สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาไม่เอกสาร และมีสิ่งรบกวน สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาใช้ไม่ได้เต็มที่ตลอดช่วงระยะเวลาที่เรียน สถานที่เรียน วิชาพลศึกษาต้องใช้เพื่อกิจกรรมอย่างอื่นควบ สถานที่ไม่สะดวกในการคัดเปล่งและปรับปรุงให้เหมาะสมกับโอกาส แสดงส่วนที่ไม่เพียงพอในขณะมีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ความไม่ปลอดภัยและไม่ถูกสุขาลักษณะของสถานที่เรียนวิชาพลศึกษา สนามไม่ได้มาตรฐาน ที่สำคัญกิจกรรมพลศึกษาที่เปิดสอน ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์เป็นสัดส่วน สถานที่ไม่สะอาด และไม่เหมาะสมกับการประกอบกิจกรรมทางพลศึกษา ขาดสถานที่เพื่อใช้เรียนกิจกรรม พลศึกษากลางแจ้ง สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาอยู่ใกล้ตัวอาคาร เรียนมากเกินไป สถานที่ เรียนวิชาพลศึกษาอยู่ห่างจากตัวอาคาร เรียนมากเกินไป

ตารางที่ ๓๔ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูเรียนเกี่ยวกับปัญหาภารกิจสุตร
และเอกสารอื่นๆ

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑.๕ ปัญหาเกี่ยวกับหลักสุตรและเอกสารอื่นๆ	
๑. ภาระที่จะใช้คันควรเพิ่มเติมทางผลึกษาไม่น้อย.....	๒.๕๕
๒. นักศึกษาไม่มีแบบเรียนทำให้เรียนได้ช้าไม่คัดลอกเท่าที่ควร..	๒.๓๖
๓. เนื้อหาในหลักสุตรไม่สนองความต้องการและความสนใจ ของนักศึกษา.....	๒.๓๒
๔. ขาดคติกามาตรฐานของกีฬาแต่ละประเภท.....	๒.๐๘
๕. เนื้อหาในแบบเรียนวิชาพลศึกษาที่มีอยู่ในบัจจุบันง่ายเกินไป.	๑.๕๖
๖. เนื้อหาในแบบเรียนวิชาพลศึกษาที่มีอยู่ในบัจจุบันยากเกินไป.	๒.๐๑
๗. โรงเรียนไม่มีหนังสือหรือเอกสารทางค้านพลศึกษาให้ นักศึกษาค้นคว้า.....	๒.๔๔
๘. หลักสุตรไม่มีความต่อเนื่องนักศึกษาขาดความมุ่งและทักษะ ^{พื้นฐาน} เพราะว่าการศึกษาผู้ใหญ่ระดับอื่นๆไม่มีวิชาพลศึกษา ^{มาก่อน}	๒.๕๙

หุนย่าวายทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๓๔ แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาค้านหลักสูตร และเอกสารอื่น ๆ พนิชช้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ทำรากที่จะใช้คนกราเพิ่มเติม ทางผลิติกษามีน้อย หลักสูตรไม่มีความต่อเนื่อง นักศึกษาขาดความรู้และทักษะพื้นฐาน เพราะว่าการศึกษาผู้ให้ผู้รับอื่น ๆ ไม่มีวิชาผลิติกษามาก่อน

ล้วนข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ โรงเรียนไม่มีหนังสือ หรือเอกสารทางค้านผลิติกษาให้นักศึกษาได้กันกรา นักศึกษาไม่มีแบบเรียนทำให้เรียนไปแล้ว ไม่เกิดผล เห้าที่ควร เนื้อหาในหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา ขาดติกิณามาตรฐานของกีฬาและประเภท เนื้อหาในแบบเรียนวิชาผลิติกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันยากเกินไป เนื้อหาในแบบเรียนวิชาผลิติกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันง่ายเกินไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๔ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการ
กิจกรรมนันหนากา

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๖.ปัญหาการจัดโครงการกิจกรรมนันหนากา	
๗.ครูพลศึกษาไม่มีความสามารถพอที่จะเป็นผู้นำในการดำเนิน งานห้องกิจกรรมนันหนากา.....	๙.๖๖
๘.นักศึกษาไม่มีโอกาสเลือกกิจกรรมตามความสนใจ.....	๙.๕๗
๙.ช่วงเวลาและระยะเวลาที่จะใช้จัดกิจกรรมนันหนากาไม่ เอื้ออำนวย.....	๙.๕๖
๑๐.ครูอื่นๆไม่ให้ความร่วมมือคือเหตุการณ์ในการจัดกิจกรรม นันหนากา.....	๙.๙๕
๑๑.ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมนันหนากา.....	๙.๒๙
๑๒.นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือคือเหตุการณ์ในการจัดกิจกรรม นันหนากา.....	๙.๗๕
๑๓.โรงเรียนจัดโครงการกิจกรรมนันหนากาไม่เพียงพอ กับ จำนวนนักศึกษาที่มาใช้บริการ.....	๙.๔๐
๑๔.นักศึกษาสนใจเล่นกีฬาเพื่อการแข่งขันมากกว่าเด่นเพื่อ นันหนากา.....	๙.๖๖
๑๕.กิจกรรมที่จัดไม่สนองความต้องการและความสนใจของนักศึกษา.	๙.๔๖
๑๖.นักศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดกิจกรรมค่ายคน外.	๙.๔๔
๑๗.ไม่มีเจ้าหน้าที่และผู้รับผิดชอบสำหรับดำเนินการค้านกิจกรรม นันหนากา.....	๙.๗๖

ตารางที่ ๓๙ (กต)

ปัญหา

ความคิดเห็น

๑๖. นักศึกษาไม่เข้าใจวิธีการจัดกิจกรรมนันหนากการ.....	๒.๓๙
๑๗. นักศึกษาและครูอื่น ๆ ไม่เข้าใจคุณมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ ของการจัดกิจกรรมนันหนากการ.....	๒.๗๙
๑๘. มนุษยสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในโรงเรียนไม่ดึงใจให้นักศึกษา ^{ให้เข้าร่วมกิจกรรมนันหนากการ.....}	๒.๕๗
๑๙. กิจกรรมนันหนากการที่จัดมักสร้างปัญหาและการให้แก่บุคลากรใน โรงเรียน.....	๒.๗๙
๒๐. นักศึกษาไม่มีเวลาสำหรับกิจกรรมนันหนากการของตนเอง.....	๒.๕๕
๒๑. กิจกรรมที่จัดไม่สอดคล้องกับกิจกรรมที่นักศึกษาจะนำไปปฏิบัติ นอกโรงเรียน.....	๒.๗๙

ศูนย์วิทยทรัพยากร
วุฒิฯลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๓ แสดงว่า ความคิดเห็นของตัวชี้วัดนี้กับปัญหาการจัด
โครงการกิจกรรมนันหนาการ พมว่า ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ช่วงเวลาและ
ระยะเวลาที่จะใช้จัดกิจกรรมนันหนาการไม่เอื้ออำนวย นักศึกษาไม่มีโอกาสเลือกกิจกรรม
ตามความสนใจ นักศึกษาไม่มีเวลาสำหรับกิจกรรมนันหนาการของตนเอง

ส่วนข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ มุ่งเน้นพัฒนาระหว่าง
บุคลากรในโรงเรียนไม่ชูใจให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมนันหนาการ นักศึกษาไม่มีส่วน
รวมในการวางแผนและจัดกิจกรรมด้วยตนเอง โรงเรียนจัดโครงการกิจกรรมนันหนาการ
ไม่เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษาที่มาใช้บริการ นักศึกษาไม่เข้าใจวิธีการจัดกิจกรรมนันหนา-
การ กิจกรรมที่จัดไม่สอดคล้องกับกิจกรรมที่นักศึกษาจะนำไปปฏิบัตินอกโรงเรียน ไม่มี
เจ้าหน้าที่และผู้รับผิดชอบสำหรับดำเนินการค้านกิจกรรมนันหนาการ นักศึกษาไม่ให้ความ
ร่วมมือดีเท่าที่ควรในการจัดกิจกรรมนันหนาการ กิจกรรมที่จัดไม่สนองความต้องการและ
ความสนใจของนักศึกษา นักศึกษาสนใจเล่นกีฬาเพื่อการแข่งขันมากกว่าเล่นเพื่อนันหนาการ
ญี่ปุ่น ไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมนันหนาการ นักศึกษาและครูอื่น ๆ ไม่เข้าใจๆ
มุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนันหนาการ ครูอื่น ๆ ไม่ให้ความร่วมมือดี
เท่าที่ควรในการจัดกิจกรรมนันหนาการ กิจกรรมนันหนาการที่จัดสร้างปัญหาและการ
ให้แก่บุคลากรในโรงเรียน ครูพลศึกษาไม่มีความสามารถพ่อที่จะเป็นผู้นำในการดำเนินงาน
กิจกรรมนันหนาการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปกรณ์มหawiทยาลัย

ตารางที่ ๘๐ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการ
แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑. ปัญหาการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
๑. ผู้บริหารโรงเรียนไม่มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการกีฬา สำหรับนักศึกษาอยู่.....	๒.๕๕
๒. ครูอื่นๆภายในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดแข่งขัน กีฬาภายใน.....	๒.๖๔
๓. ครูพลดีกษาไม่มีความคิดสร้างสรรค์ในการจัดแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียน.....	๒.๓๙
๔. นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือกันเท่าที่ควร.....	๒.๖๖
๕. นักศึกษาเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระให้แก่คนทำให้ผลการเรียน เสียไป.....	๒.๗๗
๖. ไม่สามารถหาช่วงเวลาที่จะจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้.	๒.๕๗
๗. ระยะเวลาสำหรับดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนมี ไม่เพียงพอ.....	๒.๕๖
๘. เมื่อมีการแข่งขันกีฬาทำให้เวลาเรียนวิชาอื่นๆเสียไปนักศึกษา เห็นว่าตนเสียประโยชน์.....	๒.๖๐
๙. ไม่มีสวัสดิการค้านความปลอดภัยสำหรับนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน กีฬาเท่าที่ควร.....	๒.๖๙
๑๐. กีฬาที่จัดมักไม่สัมพันธ์กับการเรียนการสอนวิชาพลดีกษา.....	๒.๗๔
๑๑. นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วมในกิจกรรมที่จัดให้มีการแข่งขัน.	๒.๓๗

ตารางที่ ๖๐ (ก)

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๑๒. นักศึกษาไม่มีเวลาฝึกซ้อมเพียงพอในการแข่งขัน.....	๒.๘๐
๑๓. นักศึกษาไม่มีสนามฝึกซ้อมกีฬาประเภทที่จัดแข่งขัน.....	๒.๖๐
๑๔. ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างครูพัฒนา ครูอื่น ๆ และ นักศึกษา.....	๒.๔๐
๑๕. งบประมาณสำหรับดำเนินการแข่งขันไม่เพียงพอ.....	๒.๖๕
๑๖. ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดีในการซักชวนและจูงใจให้นักศึกษาได้ เข้าร่วม.....	๒.๕๗
๑๗. ในการแข่งขันกีฬาอยู่ครึ่นกึ่งถึงชัยชนะในทีมของตนมากเกินไป มักเป็นสาเหตุของการทะเลาะวิวาท.....	๒.๓๕
๑๘. ในการแข่งขันกีฬาอยู่เล่นคำมีถึงชัยชนะและรางวัลมากเกินไปมัก เป็นสาเหตุของการแตกความสามัคคี.....	๒.๓๕
๑๙. ผู้บริหารคิดวิการแข่งขันกีฬาสร้างการแตกแยกมากกว่าสร้าง ความสามัคคี.....	๒.๑๙
๒๐. ขาดเจ้าหน้าที่และผู้ตัดสินกีฬาในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา ภายใน.....	๒.๖๐

จัดทำโดยนักศึกษา

จากตารางที่ ๘๐ แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัด
โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน พนักงานที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ นักศึกษา
ไม่มีเวลาฝึกซ้อมเพียงพอในการแข่งขัน งบประมาณสำหรับดำเนินการแข่งขันไม่เพียงพอ
นักศึกษาไม่มีสนามฝึกซ้อมกีฬาประเภทที่จัดแข่งขัน ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดีในการซักซาน
และจูงใจให้นักศึกษาได้เข้าร่วม ระยะเวลาสำหรับดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
ไม่เพียงพอ ผู้บริหารโรงเรียนไม่มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการกีฬาสำหรับนักศึกษา
ดังที่ระบุ

ส่วนข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ไม่สามารถหาช่วง
เวลาที่จะจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้ ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างครุพล
ศึกษา ครุอื่น ๆ และนักศึกษา ใน การแข่งขันกีฬาผู้ชนะนึงถึงหัวหน้าในทีมของคนมากเกินไป
มักเป็นสาเหตุของการทะเลาะวิวาท ในการแข่งขันกีฬาผู้เล่นชนะนึงถึงหัวหน้ามากเกินไป
มักเป็นสาเหตุของการแตกความสามัคคี นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วมในกิจกรรมที่จัดให้
มีแข่งขัน ครุพลศึกษาไม่มีความคิดคริเริ่มในการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ครุอื่น ๆ
ภายในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการแข่งขันกีฬาภายใน นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือคือ
เท่าที่ควร ไม่มีสวัสดิการด้านความปลอดภัยสำหรับนักศึกษาที่เข้าแข่งขันกีฬาที่ควร ขาด
เจ้าหน้าที่และผู้คัดเลือกในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน เมื่อมีการแข่งขันกีฬา
ทำให้เวลาเรียนวิชาอื่นเสียไปนักศึกษาเห็นว่าคนเสียประโยชน์ นักศึกษาเห็นว่าเป็นการ
เพิ่มภาระให้แก่ตนทำให้ผู้การเรียนเสียไป ผู้บริหารคิดว่าการแข่งขันกีฬาสร้างการ
แตกแยกมากกว่าสร้างความสามัคคี ถือที่จัดมักไม่สัมพันธ์กับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ตารางที่ ๘๐ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการแข่งขัน
กีฬาระหว่างโรงเรียน

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
-------	-----------

๑. ปัญหาการจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	
๑. ผู้บริหารโรงเรียนไม่มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนกีฬาสำหรับนักศึกษาไทย.....	๒.๕๗
๒. ครูอื่น ๆ ภายนอกโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน.....	๒.๓๖
๓. ครุพลดศึกษาไม่มีความคิดสร้างสรรค์ในการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน.....	๒.๓๒
๔. นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือกีฬาที่ควร.....	๒.๐๙
๕. นักศึกษาเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ตน ทำให้ผลการเรียนเสียไป.....	๒.๖๖
๖. ไม่สามารถหาช่วงเวลาที่จะจัดแข่งขันได้.....	๒.๕๐
๗. ระยะเวลาสำหรับกำหนดการแข่งขันมีไม่เพียงพอ.....	๒.๖๐
๘. เมื่อมีการแข่งขันกีฬาทำให้เวลาเรียนวิชาอื่น ๆ เสียไป นักศึกษาเห็นว่าคนเสียประโยชน์มาก.....	๒.๒๒
๙. ไม่มีสวัสดิการด้านความปลอดภัยสำหรับนักกีฬาที่เข้าแข่งขันคือ เหาที่ควร.....	๒.๖๖
๑๐. กีฬาที่จัดมักไม่สัมพันธ์กับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา.....	๒.๖
๑๑. นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดให้มีการแข่งขัน.....	๒.๔๔
๑๒. นักศึกษาไม่มีเวลาฝึกซ้อมเพียงพอก่อนการแข่งขัน.....	๒.๓๖
๑๓. นักศึกษาไม่มีสนามฝึกซ้อมกีฬาประเภทที่จัดแข่งขัน.....	๒.๕๓

ตารางที่ ๔ (กอ)

ปัญหา

ค่าเฉลย

๑๔. ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างครุพลศึกษา ครูอื่น ๆ และนักศึกษา	๒.๓๙
๑๕. งบประมาณสำหรับคำแนะนำการแข่งขันมีเพียงพอ.....	๒.๖๗
๑๖. ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดีในการซักขวนและชูงใจให้นักศึกษา ได้เข้าร่วม.....	๒.๕๕
๑๗. ในการแข่งขันกีฬาผู้ค้าขายถังขับชนะในทีมของตนมากเกินไปมัก เป็นสาเหตุของการหะ เลอะวิวาทเสมอ ๆ	๒.๗๘
๑๘. ในการแข่งขันกีฬาผู้เด่นคำนึงถึงชัยชนะและรางวัลมากเกินไป มักเป็นสาเหตุของการแตกความสามัคคี.....	๒.๒๕
๑๙. ผู้บริหารคิดวิการแข่งขันกีฬาระบุการแตกรแยกมากกว่าสร้าง ความสามัคคี.....	๒.๙๙
๒๐. ขาดเจ้านาทและผู้ตัดสินกีฬาในการจัดคำแนะนำการแข่งขัน.....	๒.๒๙
๒๑. มีปัญหาในการคัดเลือกตัวนักกีฬา.....	๒.๑๖
๒๒. ไม่สามารถรวมทีมนักกีฬาได้ เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องมีภาระ รับผิดชอบ.....	๒.๔๔
๒๓. นักศึกษาเห็นว่าการกีฬามิใช่สิ่ง เสริมการเรียนและอาชีพของตน...	๒.๙๖
๒๔. นักศึกษาไม่อยากเข้าร่วม เพราะคิดว่าตัว เองพื้นฐานไปแล้ว.....	๒.๒๙
๒๕. ไม่สังคายในการเดินทางไปร่วมแข่งขัน.....	๒.๑๖
๒๖. เมื่อมีการแข่งขันมักไม่มีคนเชียร์ทำให้ไม่มีกำลังใจ.....	๒.๗๘
๒๗. นักศึกษาส่วนใหญ่มีมาตรฐานทางกีฬาค่อนข้างนักเรียนภาคปกติใน ระดับเดียวกันทำให้นักศึกษาเห็นว่าตนเองไม่ประสบผลสำเร็จทาง การกีฬา.....	๒.๔๕

จากการที่ ๔ แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน พนวชา ขอที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ นักศึกษาไม่มีเวลาฝึกซ้อมเพียงพอ ก่อนการแข่งขัน งบประมาณสำหรับคำนวณการแข่งขันมีไม่เพียงพอ ระยะเวลาสำหรับคำนวณการแข่งขันมีไม่เพียงพอ ไม่สามารถรวมทั้งนักกีฬาได้ เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่ห้องมีภาระรับผิดชอบ ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดีในการรักษาและชูใจให้นักศึกษาได้เข้าร่วม นักศึกษาไม่มีสนามฝึกซ้อมกีฬาประเภทที่จัดแข่งขัน ผู้บริหารโรงเรียนไม่มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนกีฬาสำหรับนักศึกษาญี่ปุ่น ไม่สามารถหาช่วงเวลาที่จะจัดแข่งขันได้

ส่วนขอที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ นักศึกษาส่วนใหญ่มีมาตรฐานทางกีฬาทำภาระนักเรียนภาคปกติในระดับเดียวกันทำให้นักศึกษาเห็นว่าตนเองไม่ประสบผลสำเร็จทางการกีฬา นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดให้มีการแข่งขันในการแข่งขันกีฬาผู้ดูค่านึงถึงรายชนิดในที่ของตนมากเกินไป มักเป็นสาเหตุของการหงเลาะวิวัฒนาเมื่อ ๆ ครู่อื่น ๆ ภายในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน มีปัญหาในการคัดเลือกตัวนักกีฬา ไม่ล่วงหน้าในการเดินทางไปร่วมแข่งขัน กรุณาศึกษาไม่มีความคิดเริ่มในการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ขาดการประสานงานทั้งระหว่างครุศาสตร์ศึกษา ครุอื่น ๆ และนักศึกษา ไม่มีสวัสดิการด้านความปลอดภัยสำหรับนักกีฬาที่เข้าแข่งขันกีฬาที่ควร ในการแข่งขันกีฬาญี่ปุ่นดำเนินถึงรายชนิดและรางวัลมากเกินไปมักเป็นสาเหตุของการแทรกความสับสนคือ นักศึกษาเห็นว่า เป็นการเพิ่มภาระให้แก่ตนทำให้ผลการเรียนเสียไป เมื่อมีการแข่งขันกีฬาทำให้เวลาเรียนวิชาอื่น ๆ เสียไป นักศึกษาเห็นว่าตนเสียประโยชน์ ขาดเจ้าน้ำที่และผู้ตัดสินกีฬาในการจัดคำนวณการแข่งขันนักศึกษาไม่อยากเข้าร่วม เพราะคิดว่าตัวเองพนวยไปแล้ว นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือคือเท่าที่ควร เมื่อมีการแข่งขันมักไม่มีคนเชียร์ทำให้ไม่มีกำลังใจ กีฬาที่จัดมักไม่สัมพันธ์กับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาเห็นว่าการกีฬามิได้ส่งเสริมการเรียนและอาชีพของตน ผู้บริหารคิดว่าการแข่งขันกีฬาสร้างภาระแทรกແก нагрузкากว่าสร้างความสามัคคี

ตารางที่ ๔๖ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของตัวผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัด

โครงการกิจกรรมบรรคิกิริการทางพลศึกษา

ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
๔. ปัญหาการจัดโครงการกิจกรรมบรรคิกิริการทางพลศึกษา	
๑. ไม่มีผู้รับผิดชอบในโครงการกิจกรรมบรรคิกิริการทางพลศึกษา...	๒.๓๗
๒. ไม่มีการสำรวจจำนวนและประเภทของนักศึกษาที่มีชื่อ บกพร่องทางกาย.....	๒.๖๖
๓. นักศึกษาเห็นว่าเป็นการเน้นปมค้อยของคนในการที่จะเข้า ร่วมในโครงการกิจกรรมบรรคิกิริการทางพลศึกษา.....	๒.๒๓
๔. นักศึกษาขาดความพยายามที่จะปรับปรุงข้อบกพร่องของคน เพราะค้องใช้เวลานานจึงจะเห็นผล.....	๒.๓๙
๕. ครูพลศึกษาไม่ทราบวิธีคำนีกการโครงการบรรคิกิริการทาง พลศึกษาอย่างแท้จริง	๒.๙๖
๖. ครูพลศึกษาไม่มีความสามารถในการจัดคำนีกการโครงการ บรรคิกิริการทางพลศึกษา.....	๒.๙๖
๗. โรงเรียนไม่มีโครงการบรรคิกิริการทางพลศึกษาไว้เลย.....	๒.๕๓
๘. โรงเรียนไม่มีสถานที่ ที่เหมาะสมสำหรับจัดโครงการ บรรคิกิริการทางพลศึกษา.....	๒.๕๗
๙. โรงเรียนไม่มีอุปกรณ์พิเศษที่จำเป็นในการจัดโครงการ บรรคิกิริการทางพลศึกษา.....	๒.๕๕
๑๐. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของโครงการบรรคิกิริการทางพลศึกษา เพราะเห็นว่ามีผู้เข้าร่วมน้อย.....	๒.๓๗

ตารางที่ ๔๖ (ก)

ปัญหา

ค่าเฉลี่ย

๑๙. ครูฯ ขาดการประสานงานปรึกษาเกี่ยวกับข้อบกพร่องทางกายภาพ แพทย์ และผู้เชี่ยวชาญ.....	๒.๘๐
๒๐. ครูฯ ขาดเทคนิคและวิธีการวินิจฉัยเกี่ยวกับความพิบากติทั่วไปของ นักศึกษา.....	๒.๗๓
๒๑. ครูไม่แน่ใจว่าจะจัดกิจกรรมเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องของร่างกาย ให้ถูกต้อง.....	๒.๗๑
๒๒. นักศึกษาไม่เข้มข้นในความสามารถของครูที่จะแก้ไขข้อบกพร่อง ทนไม่ได.....	๒.๖๖
๒๓. นักศึกษายังเชื่อว่าแพทย์เห็นน้ำที่จะแก้ไขข้อบกพร่องทางกาย ของตนไม่ได.....	๒.๓๖
๒๔. นักศึกษาที่มีข้อบกพร่องทางกายมักสร้างปัญหาในการรักษา ผลศึกษา.....	๒.๔๖
๒๕. กิจกรรมการนี้จะเป็นผลดีใช้เวลานานทำให้ผู้บริหาร และ นักศึกษาหมดสติ.....	๒.๔๔
๒๖. นักศึกษาที่มีข้อบกพร่องทางกายเห็นว่าวิชาผลศึกษา เป็นอุปสรรค ต่อตนเองจึงไม่อยากเข้าร่วมในกิจกรรม.....	๒.๒๔
๒๗. โภคกรบระคิวการทางผลศึกษามักกระทบกระเทือนจากการ จัดสอนความปกติ.....	๒.๒๔

จากตารางที่ ๔๖ แสดงว่า ความคิดเห็นของครูเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัด
โครงการกิจกรรมบรรดิการทางพลศึกษา พนฯ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ครูขาดการ
ประสานงานปรึกษา เกี่ยวกับข้อบกพร่องทางกายกับแพทย์และผู้ที่เชี่ยวชาญ ทราบโครงการนี้
จะเห็นผลต้องใช้เวลานานทำให้บุริหาร และนักศึกษาหมั่นคลั่งคลา โรงเรียนไม่มีสถานที่
เหมาะสมสำหรับจัดโครงการบรรดิการทางพลศึกษา นักศึกษาที่มีข้อบกพร่องทางกายมาก
สร้างปัญหาในการวัดผลวิชาพลศึกษา โรงเรียนไม่มีอุปกรณ์เพียงที่จำเป็นในการจัดโครงการ
บรรดิการทางพลศึกษา ไม่มีการสำรวจจำนวนและประเภทของนักศึกษาที่มีข้อบกพร่องทาง
กาย โรงเรียนไม่มีโครงการบรรดิการทางพลศึกษาไว้เลย บุริหารไม่เห็นความสำคัญ
ของโครงการบรรดิการทางพลศึกษา เพราะเห็นว่ามีผู้เข้าร่วมน้อย ไม่มีผู้รับผิดชอบใน
โครงการกิจกรรมบรรดิการทางพลศึกษา ครูไม่แน่ใจว่าจะจัดกิจกรรมเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง
ของร่างกายได้ถูกต้อง นักศึกษายังเชื่อว่าแพทย์เห็นนั้นที่จะแก้ไขข้อบกพร่องทางกายของตน
ได้ ครูขาดเทคนิคและวิธีการวินิจฉัย เกี่ยวกับความผิดปกติทั่วไปของนักศึกษา นักศึกษาขาด
ความพยายามที่จะปรับปรุงข้อบกพร่องของตน เพราะมองใช้เวลานานจึงจะเห็นผล นักศึกษา
ที่มีข้อบกพร่องทางกายเห็นว่าวิชาพลศึกษาเป็นอุปสรรคก่อตนเองจึงไม่อยากเข้าร่วมใน
โครงการ นักศึกษาไม่เชื่อมั่นในความสามารถของครูที่จะแก้ไขข้อบกพร่องตนได้ โครงการ
บรรดิการทางพลศึกษามักกระทำการสอนโดยการจัดสอนตามปกติ นักศึกษาเห็นว่าเป็นการ
เน้นปมค้อยในการที่จะเข้าร่วมกิจกรรมบรรดิการทางพลศึกษา ครูพลศึกษาไม่มีความสามารถ
ในการจัดทำเนินการโครงการบรรดิการทางพลศึกษาอย่างแท้จริง

ผู้สอนดูแลนักเรียน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นทั่วไปของครูที่สอนวิชาพลศึกษาและนักศึกษาผู้ใหญ่

จากการตอบแบบสอบถามได้เขียนขอคิดเห็นเกี่ยวกับมัญหาทั่ว ๆ ไปในการจัดโปรแกรมพุทธศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ พอสรุปได้เป็น ๔ ประการดังท่อไปนี้

๑. ทองการให้ฝ่ายบริหารโรงเรียนผู้ใหญ่ได้เห็นถึงความสำคัญของวิชา พลศึกษาให้มากขึ้นกว่าเดิม

๒. ทองการให้มีชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์มากกว่านี้ และควรเพิ่มน่วงกิตต่อภาคการเรียนควบ

๓. ควรจัดวิชาพลศึกษาในทุก ๆ ระดับของการศึกษาผู้ใหญ่ เหมือนนักเรียนภาคปกติ

๔. ควรจัดทำอุปกรณ์ให้เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน

๕. ในด้านวิชาบังคับและวิชาเลือก ควรจะให้ครูพุทธศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนในโรงเรียนผู้ใหญ่ ไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนหลักสูตรวิชาพลศึกษาสำหรับนักศึกษาผู้ใหญ่ คง

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**