

ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่  
สายสามัญระดับที่ห้า ในกรุงเทพมหานคร



นาย วุฒิพงษ์ ตันทนากरणกุล

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๓

PROBLEMS OF ORGANIZING AND CONDUCTING THE PHYSICAL  
EDUCATION PROGRAMS IN THE LEVEL FIVE ADULT SCHOOLS  
IN BANGKOK METROPOLIS



Mr. Vuthipong Tantanapornkul

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Physical Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัญหาการจักและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนผู้สูงอายุ  
สายสามัญระดับที่ห้า ในกรุงเทพมหานคร

โดย

นาย วุฒิพงษ์ กันทนาภรณ์กุล

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ พong เกิดแก้ว

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต



..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคินฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิลปชัย สุวรรณธาดา)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ พong เกิดแก้ว)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประพัฒน์ ลักษณะ พิสุทธิ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในโรงเรียน  
ผู้ใหญ่ สายสามัญระคับที่ห้า ในกรุงเทพมหานคร  
ชื่อนิสิต นาย วุฒิพงษ์ คันทนาภรณ์กุล  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ พงศ์ เกิดแก้ว  
ภาควิชา พลศึกษา  
ปีการศึกษา ๒๕๒๓



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา ปัญหาการจัดและดำเนินการ โปรแกรม  
ผลศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ สายสามัญระคับที่ห้า ในกรุงเทพมหานคร

เครื่องมือในการวิจัยคือ แบบสอบถาม โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูที่สอน  
วิชาพลศึกษาอยู่ในโรงเรียนผู้ใหญ่อำนาจาน ๔๔ คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาคิดเป็น  
ร้อยละ ๕๑.๖๗ และนักศึกษานักเรียนผู้ใหญ่ สายสามัญระคับที่ห้าจำนวน ๓๒๐ คน ได้รับแบบ  
สอบถามกลับคืนมาคิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๐ แบบสอบถามทั้งหมดจำนวน ๓๖๔ คนได้รับ  
แบบสอบถามกลับคืนมาคิดเป็นร้อยละ ๕๔.๒๕ จากโรงเรียนผู้ใหญ่ ๑๖ แห่ง ในเขต  
กรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิธีหาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย แล้วนำเสนอในรูป  
ตารางและความเรียง ผลปรากฏว่า

ปัญหาเกี่ยวกับโครงการสอนพลศึกษาในชั้น ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก  
คือ โรงเรียนไม่มีตำราทางพลศึกษาไว้ให้ค้นคว้า ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิด  
เห็นเกี่ยวกับการบริหารค่านวิชาการศึกษา นักศึกษาไม่มีเวลาและไม่มีสนามสำหรับฝึก  
ซ้อมกิจกรรม นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญและไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายของการเรียนวิชา  
พลศึกษา นักศึกษามาเรียนไม่สม่ำเสมอ ขาดระเบียบวินัยและไม่มีเครื่องแต่งกายที่  
เหมาะสมสำหรับเรียนวิชาพลศึกษา อุปกรณ์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ความไม่  
สะดวกในการเบิกอุปกรณ์ของโรงเรียนมาฝึกซ้อม หลักสูตรไม่มีความต่อเนื่องและ  
ยืดหยุ่นไม่เพียงพอ

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดโครงการกิจกรรมนันทนาการ ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมากคือ ช่วงและระยะเวลาที่ใช้จัดกิจกรรมไม่เอื้ออำนวย ขาดงบประมาณ และขาดวิทยากรที่จะมาช่วยดำเนินงาน ครูอื่นๆไม่ค่อยให้ความร่วมมือ

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนและกีฬาระหว่างโรงเรียน ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมากคือ ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินการแข่งขัน ผู้บริหารโรงเรียนไม่มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการกีฬาสำหรับนักศึกษาผู้ใหญ่ ขาดการประสานงานที่ีระหว่างโรงเรียนผู้ใหญ่ด้วยกัน

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดโครงการกิจกรรมบรรดิกการทางพลศึกษา ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมากคือ ไม่มีการสำรวจจำนวนและประเภทของนักศึกษาที่มีข้อบกพร่องทางกาย โรงเรียนไม่มีอุปกรณ์พิเศษที่จำเป็นสำหรับโครงการนี้ ครูขาดการประสานงานกับแพทย์และผู้เชี่ยวชาญ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title           Problems of Organizing and Conducting the  
Physical Education Programs in the Level Five  
Adult Schools in Bangkok Metropolis  
Name                    Mr.Vuthipong Tantanapornkul  
Thesis Advisor        Associate Professor Fong Kerdkeo  
Department           Physical Education  
Academic Year         1980

#### ABSTRACT

The purpose of this study was to find out the problems of organizing and conducting the physical education programs in the level five adult schools in Bangkok Metropolis.

The tools of this study was the questionnaires constructed and sent to 48 physical education teachers and 320 adult students. Ninety-two and ninety-five percent of questionnaires were returned from the teachers and students, respectively. Ninety-four percent of the total 368 questionnaires were returned. The obtained data were analyzed in term of means and percentage.

It was found that:

The problems concerning the class instructional programs most encountered were: the shortage of physical education textbooks, the teachers had no opportunity to share the ideas about the academic administration, the students had not enough time to practice the physical education activities, and did not understand the objective

of the study of physical education, the students had not suitable uniforms and did not conform to the class discipline, there were insufficient facilities and equipment, and the physical education curriculum was not flexible and continuous.

The problems concerning the recreation programs most encountered were: period of time was not appropriate, lacking of budget, supervision, and the cooperation from other teachers.

The problems of the intramural and interscholastic programs most encountered were: the shortage of budget for organizing the program, lack of supporting policy from the administration, and the cooperation between adult schools.

The problems of adapted physical education programs most encountered were: there was no identified number and type of handicapped students and without specific exercise equipment, the physical education teacher did not work closely with physician and specialist.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



๒

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือ แก่ไขข้อบกพร่อง ทั้งยังได้รับข้อคิดเห็นหลายประการจาก รองศาสตราจารย์ พงศ์ เกิดแก้ว ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ทำให้การวิจัยครั้งนี้ ดำเนิน ไปด้วยความสะดวกเรียบร้อย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับเป็นอย่างยิ่ง จึงขอ กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นอกจากนี้ยังได้รับความช่วยเหลือจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิลปชัย สุวรรณธาดา ซึ่งได้ให้ความกรุณาแก้ไขบทความภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง และยังได้ รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจาก อาจารย์ที่สอนวิชาพลศึกษา อยู่ใน โรงเรียนผู้ใหญ่ และนักศึกษาผู้ใหญ่ สายสามัญระดับที่ห้า ในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นอย่างดี ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือและให้ความ ร่วมมือไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

วุฒิพงษ์ ตันทนาภรณ์กุล

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๘
กิตติกรรมประกาศ.....	๒
รายการตารางประกอบ.....	๘
บทที่	
๑ บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	๓
ขอบเขตของการวิจัย.....	๓
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	๓
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	๑๐
คำจำกัดความของการวิจัย.....	๑๐
๒ รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๑๓
๓ วิธีดำเนินการวิจัย.....	๒๓
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๒๓
การสร้างแบบสอบถาม.....	๒๔
กลุ่มประชากร.....	๒๕
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๒๖
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๒๗



สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
๔ การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๒๕
๕ สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	๑๐๒
บรรณานุกรม.....	๑๑๓
ภาคผนวก.....	๑๒๓
ประวัติการศึกษา.....	๑๕๑



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
๑.	จำนวนครูจำแนกตามเพศ.....	๒๘
๒.	ระดับอายุของครู .....	๓๐
๓.	วุฒิทางการศึกษาของครู .....	๓๑
๔.	ประสบการณ์ในการสอน.....	๓๑
๕.	ประสบการณ์ในการอบรมพิเศษ.....	๓๒
๖.	ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา.....	๓๒
๗.	จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์.....	๓๓
๘.	งานของครูพลศึกษาที่ต้องทำนอกเหนือจากการสอน ในตอนกลางวัน.....	๓๔
๙.	สาเหตุที่ต้องทำหน้าที่ครูพลศึกษา.....	๓๕
๑๐.	วิชาพลศึกษาที่เปิดสอนในโรงเรียนผู้ใหญ๋ สายสามัญ ระดับที่ห้า ในปีการศึกษา ๒๕๒๓.....	๓๖
๑๑.	จำนวนห้องเรียนและจำนวนนักศึกษาต่อ ๖ ห้องเรียน.....	๓๗
๑๒.	ปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอนวิชาพลศึกษา.....	๓๘
๑๓.	ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับบุคลากรอื่น ๆ ที่มีปัญหาต่อการจัดและดำเนินการโปรแกรมทางพลศึกษา...	๔๑
๑๔.	ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาค่า โปรแกรมการสอน.....	๔๔
๑๕.	ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาค่า อุปกรณ์.....	๔๗
๑๖.	ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาค่า สถานที่.....	๕๐

ตารางที่

ญ.

หน้า

๑๗. ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาบ้าน หลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ.....	๕๒
๑๘. ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาบ้าน การจัดโครงการกิจกรรมนันทนาการ.....	๕๔
๑๙. ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาบ้าน การจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน.....	๕๗
๒๐. ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาบ้าน การจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน.....	๖๐
๒๑. ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาบ้าน การจัดโครงการบรรณกิจทางพลศึกษา.....	๖๓
๒๒. จำนวนนักศึกษาจำแนกตามเพศ.....	๖๖
๒๓. รัศับอายุของนักศึกษา.....	๖๖
๒๔. สถานภาพการสมรสของนักศึกษา.....	๖๗
๒๕. รัศับการศึกษาของนักศึกษาก่อนจะเข้ามาศึกษาใน โรงเรียนผู้ใหญ่ สายสามัญระดับที่ห้า.....	๖๗
๒๖. ระยะเวลาที่จบการศึกษาก่อนที่จะเข้ามาศึกษาใน โรงเรียนผู้ใหญ่ สายสามัญระดับที่ห้า.....	๖๘
๒๗. สาเหตุที่นักศึกษาไม่ได้ศึกษาตามวัย.....	๖๘
๒๘. อาชีพของนักศึกษา.....	๗๐
๒๙. รายได้ของนักศึกษา.....	๗๑
๓๐. ภูมิลำเนาของนักศึกษา.....	๗๑
๓๑. สภาพที่อยู่อาศัยของนักศึกษา.....	๗๒
๓๒. ความต้องการของนักศึกษาหลังจากจบการศึกษาผู้ใหญ่ สายสามัญระดับที่ห้า.....	๗๓

ตารางที่

หน้า

๓๓. ปัญหาเกี่ยวกับตัวผู้เรียนที่มีปัญหาต่อการจัดโครงการ ผลศึกษาในชั้น.....	๓๔
๓๔. ความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับ บุคลากรอื่นๆที่มีปัญหา ต่อการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา.....	๓๗
๓๕. ความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาค่าโปรแกรม การเรียน.....	๔๐
๓๖. ความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาค่าอุปกรณ์.....	๔๓
๓๗. ความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาค่าสถานที่.....	๔๕
๓๘. ความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาค่าหลักสูตรและ เอกสารอื่นๆ.....	๔๗
๓๙. ความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาค่าโครงการจัด โครงการกิจกรรมนันทนาการ.....	๔๘
๔๐. ความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาค่าโครงการจัด โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน.....	๕๒
๔๑. ความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาค่าโครงการจัด โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน.....	๕๕
๔๒. ความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาค่าโครงการจัด โครงการกิจกรรมบริการทางผลศึกษา.....	๕๘