

การเปรียบเทียบผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง "ความยาว พื้นที่และปริมาตร"
โดยการสอนตามลำดับขั้นการเรียนรู้ของภาษา เชิงการสอนแบบบอกให้รู้
ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑



นายวีระพันธ์ ส่องสว่าง

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชา�ัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๕

ISBN 974 - 560 - 943 - 9

A COMPARISON OF MATHEMATICS LEARNING OUTCOMES ON "LENGTH, AREA,
AND VOLUME" BY GAGNE'S LEARNING HIERARCHIES INSTRUCTION AND
EXPOSITORY INSTRUCTION OF MATHAYOM SUKSA ONE STUDENTS



Mr. Werapant Songswang

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวขอวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง "ความยาว
 ผืนที่และปริมาตร" โดยการสอนตามลำดับชั้นการเรียนชุดของภาษาเยอรมันแบบบอกให้รู้ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
 โดย นาย วีระพันธ์ ต่องสว่าง
 ภาควิชา มัธยมศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ยุพิน พิพิธกุล



บังพิทวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์บันทึกเป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....

 (รองศาสตราจารย์ ดร. อุปราชีชัย บุนนาค) แบบดิบบังพิทวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....

 (รองศาสตราจารย์ ดร. วีระชัย ปูรณโจน) ประธานกรรมการ

.....

 (รองศาสตราจารย์ ยุพิน พิพิธกุล) กรรมการ

.....

 (อาจารย์ ดร. สุวัฒนา อุทัยรัตน์) กรรมการ

ลิขสิทธิ์ของบังพิทวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การ เปรียบเทียบผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์เรื่อง "ความยาว พื้นที่และปริมาตร" โดยการสอนตามลำดับชั้นการเรียนรู้ของภาษาเย กับการสอนแบบบอกให้รู้ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

ชื่อนิสิต นาย วีระพันธ์ ส่องสว่าง

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ บุพิน พิพิชญกุล

ภาควิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา 2524

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ



1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์เรื่อง "ความยาว พื้นที่และปริมาตร" โดยการสอนตามลำดับชั้นการเรียนรู้ของภาษาเย กับการสอนแบบบอกให้รู้ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

2. เปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อ วิชาคณิตศาสตร์ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง ของกลุ่มนักเรียนที่ใช้การสอนตามลำดับชั้นการเรียนรู้ของภาษาเย

3. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติที่มีต่อวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มนักเรียนที่ใช้การสอนตามลำดับชั้นการเรียนรู้ของภาษาเย

ผู้วิจัยได้ทดลองสอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนแม่จันวิทยาคม จังหวัดเชียงราย จำนวน 76 คน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มทดลองจำนวน 38 คน เรียนโดยการสอนตามลำดับชั้นการเรียนรู้ของภาษาเยและกลุ่มควบคุมจำนวน 38 คน เรียนโดยการสอนแบบบอกให้รู้ใช้เวลาสอน 14 คาบ ๆ ละ 50 นาที เมื่อเรียนจบที่เรียน หังหมอดแล้ว ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่มีค่าความเที่ยงเทากัน 0.81 และนำคะแนนผลสัมฤทธิ์ของหังสองกลุ่มมาหาค่าที่ ($t - test$) สำหรับกลุ่มทดลองก่อนสอนและ

หลังการสอนให้ทำแบบสำรวจเจตคติท่อ วิชาคณิตศาสตร์ที่มีความเที่ยงเทากัน ๐.๙๓ แล้วนำคะแนนที่ได้มาหาค่าที (*t - test*) หลังจากนั้นนำคะแนนจากแบบทดสอบและแบบสำรวจเจตคติ ของกลุ่มทดลองมาหาความสัมพันธ์โดยใช้สหสมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง "ความยาว พื้นที่และปริมาตร" โดยการสอนตามลำดับขั้นการเรียนรู้ของภาษา เชิงการสอนแบบบอกให้รู้ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕
2. เจตคติท่อ วิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มที่เรียนโดยการสอนตามลำดับขั้นการเรียนรู้ของภาษา เชิงเจตคติก่อนและหลังการทดลองแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ เจตคติท่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มทดลองมีความสัมพันธ์กันทางบางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปสงค์มหาวิทยาลัย**

Thesis Title A Comparison of Mathematics Learning Outcomes on
 "Length, Area, and Volume" By Gagne's Learning
 Hierarchies Instruction and Expository Instruction
 of Mathayom Suksa One Students

Name Mr. Werapant Songswang

Thesis Advisor Associate Professor Yupin Pipithkul

Department Secondary Education

Academic Year 1981

ABSTRACT

The purposes of this research were as follows:-

1. To compare mathematics learning achievement on "Length, Area, and Volume" of Mathayom Suksa One students taught by Gagné's learning hierarchies instruction and expository instruction.
2. To compare mathematics attitudes before and after the experiment of the students taught by Gagné's learning hierarchies instruction.
3. To study the relationship between mathematics learning achievement and mathematics attitudes of the students taught by Gagné's learning hierarchies instruction.

Seventy six students of Mathayom Suksa One students at the Maechan Withayakom School in Chaingrai Province were divided into two groups. The experimental group consisted of thirty eight

students was taught by Gagné's learning hierarchies instruction and the control group consisted of thirty eight students was taught by expository instruction. The total time spent in teaching was fourteen periods, fifty minutes each. After accomplishing the entire lesson, the students did an achievement test which the reliability was 0.81. Then the scores of both groups were analyzed by using t - test. The mathematics attitude questionnaire which the reliability was 0.93 were administered to the experimental group. The mathematics learning achievement scores and the mathematics attitude scores were then analyzed by using Pearson's Product Moment Correlation Coefficient.

The results were as follows:-

1. There was no significant difference in the mathematics learning achievement between the experimental group taught by Gagné's learning hierarchies instruction and the control group taught by expository instruction at the 0.05 level.
2. There was significant difference in mathematics attitudes before and after the experiment of the experimental group at 0.05 level.
3. The mathematics learning achievement scores and mathematics attitude scores of the experimental group were positive correlated at the 0.05 level of significance.

กิติกรรมประกาศ



ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ บุพิน พิพิชกุล
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นอย่างมากที่ได้ให้คำแนะนำ ให้กำลังใจ ตลอดจนแก้ไขข้อ ^{*}
บกพร่องทาง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ยิ่งคือปัจจัยสำคัญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมิตร อังวัฒนกุล ได้ให้คำแนะนำและตรวจแก้ไข
บทคัดย่อวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พร้อมพรวณ อุ่นลิน ได้ให้iemหนังสือทาง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
กับการทำวิจัยครั้งนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิคม ตั้งคงพิพพ อาจารย์สมบูรณ์ บัวหลวง อาจารย์
จันทร์โชค รอดโพธิ์ทอง ได้ตรวจแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะในการสร้างแบบทดสอบวัดผล
สัมฤทธิ์ในการเรียนและแบบสำรวจเจตคติที่มีต่อวิชาคณิตศาสตร์

ผู้อำนวยการ อาจารย์และนักเรียน โรงเรียนแม่จันวิทยาคม จังหวัดเชียงราย
และโรงเรียนบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
นอกจากนี้ยังมีอภิถายท่านที่ได้ช่วยเหลือให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของทุกท่าน จึงขอขอบพระคุณไว้ในโอกาสหนึ่ง

ศุภะลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วีระพันธ์ ส่องสว่าง



บทคัดย่อภาษาไทย	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๖
กิติกรรมประกาศ	๗
รายการตารางประกอบ	๘
รายการรูปประกอบ	๙
บทที่	
1. บทนำ	1
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย	3
สมมติฐานในการวิจัย	4
วิธีที่จะดำเนินการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	6
ข้อตกลงเบื้องต้น	6
ความจำกัดของการวิจัย	6
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	7
2. วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
พจนานุกรม	9
พจนานุกรมตามแนวของโรเบิร์ต เอ็ม กาญญา	11
การสอนแบบบอกให้รู้	44

สารบัญ (ก)

บทที่

หน้า

งานวิจัยในประเทศไทย	49
งานวิจัยต่างประเทศ	51
3. วิธีดำเนินการวิจัย	54
4. ผลการวิจัย	68
5. สูป ภกปรายผลและขอเสนอแนะ	73
บรรณานุกรม	79
ภาคผนวก	85
ประวัติ	272



**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. แสดงความรู้พื้นฐานที่จำเป็นและที่เป็นส่วนสัมภิญ์ของสมรรถภาพการเรียนรู้	20
2. แสดงความแตกต่างของสมรรถภาพการเรียนห้อง 5 ประการ	21
3. เปรียบเทียบลำดับขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้กับกระบวนการสอน	26
4. แสดงการจัดสภาพการสอนให้สอดคล้องกับสมรรถภาพการเรียนรู้ในแต่ละสมรรถภาพ	39
5. แสดงจำนวนข้อทดสอบสำหรับนำไปใช้ทดสอบจริงแบ่งตามพฤติกรรมห้อง 4 ค้าน	60
6. แสดงลักษณะข้อความในแบบสำรวจเจตคติอุปนิธิศาสตร์และการให้คะแนน	62
7. แสดงการมีชีวิตเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสอบของห้องเรียนห้อง ๑ เพื่อคัดเลือกเป็นกลุ่มกัวอย่างประชากรจริง	68
8. แสดงจำนวนข้อที่คัดเลือกไว้ของแบบทดสอบความคิดเห็นทางภาษาและอ่านจากจำแนก	70
9. แสดงความมีชีวิตเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่ของคะแนนสอบของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	71

รายการตารางประกอบ (๗๐)

ตารางที่

๙

10. แสดงความชัดเจนของคุณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่ ช่องคะแนนแบบสำราจ เจตคติก่อนสอนและหลังการสอน ของกลุ่มทดลอง	72
11. แสดงความชัดเจนของคุณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ คะแนนสอบก่อนสอนของกลุ่มทดลอง	86
12. แสดงความชัดเจนของคุณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ คะแนนสอบก่อนสอนของกลุ่มควบคุม	88
13. แสดงความชัดเจนของคุณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ คะแนนสอบหลังการสอนของกลุ่มทดลอง	91
14. แสดงความชัดเจนของคุณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ คะแนนสอบหลังการสอนของกลุ่มควบคุม	93
15. แสดงความชัดเจนของคุณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ คะแนนแบบสำราจ เจตคติก่อนสอนของกลุ่มทดลอง	96
16. แสดงความชัดเจนของคุณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ คะแนนแบบสำราจ เจตคติหลังการสอนของกลุ่มทดลอง	99
17. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนผลลัพธ์ที่ได้จากการเรียนและ คะแนนเจตคติของวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มทดลอง	103
18. แสดงความชัดเจนของคุณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ คะแนนแบบทดสอบที่ทดลองใช้ครั้งที่ 1	107

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

19. แสดงค่าความยากง่ายและอำนาจจำแนกจากการวิเคราะห์ ข้อทดสอบที่ทดลองใช้ครั้งที่ 1	110
20. ตารางวิเคราะห์เนื้อหาพฤติกรรมเรื่องความยาว พื้นที่และ ปริมาตร	114
21. แสดงการนับชิ้น เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ คะแนนแบบทดสอบที่ทดลองใช้ครั้งที่ 2	115
22. แสดงค่าความยากง่ายและอำนาจจำแนกจากการวิเคราะห์ ข้อทดสอบที่ทดสอบใช้ครั้งที่ 2	118
23. แสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบทดสอบที่ทดลองใช้ ครั้งที่ 2	121
24. แสดงการนับชิ้น เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ แบบสำรวจเจตคติที่ทดลองใช้	124
25. แสดงการนับชิ้น เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกลุ่มสูง และกลุ่มที่ของแบบสำรวจเจตคติเป็นรายชื่อและภาพ	127
26. แสดงการนับชิ้น เลขคณิตและความแปรปรวนของแบบสำรวจ เจตคติเป็นรายชื่อ	129

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่

หน้า

1.	แสดงลำดับขั้นตอนทั่วไปของการเรียนรู้ทักษะเชาวน์ปัญญา	15
2.	แสดงรูปแบบของกระบวนการจัดข้อมูลแบบที่ 1	24
3.	แสดงรูปแบบของกระบวนการจัดข้อมูลแบบที่ 2	25
4.	แสดงปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลต่อการเรียนรู้	33
5.	แสดงรูปแบบการสอนข้อเท็จจริงที่แสดงออกทางวาจา . . .	34
6.	แสดงรูปแบบการสอนทักษะเชาวน์ปัญญา	35
7.	แสดงรูปแบบการสอนยุทธศาสตร์การคิด	36
8.	แสดงรูปแบบการสอนเจตคติ	37
9.	แสดงรูปแบบการสอนทักษะการเคลื่อนไหว	38
10.	ภาพแสดงการกระจายของความบากง่ายและความ อำนวยสะดวกของแบบทดสอบจากการทดลองใช้ครั้งที่ 2 .	120

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย