



บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลซึ่งเก็บรวบรวมได้ และวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการซึ่งได้กล่าวแล้ว ปรากฏผลการวิเคราะห์ ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 รายงานข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสำรวจ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสมรรถภาพด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ

แบบสำรวจเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ส่งไปให้กลุ่มตัวอย่างประชากรตอบมีจำนวน 204 ฉบับ ได้รับคืนทั้งสิ้น 185 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.69 เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสำรวจปรากฏว่าได้แบบสำรวจฉบับสมบูรณ์และนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 176 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.27 ของจำนวนแบบสำรวจที่ส่งไปทั้งหมด เป็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา 76 ฉบับ (ได้แก่ อาจารย์ 53 ฉบับ นักวิชาการ 9 ฉบับ และศึกษานิเทศก์ 14 ฉบับ) และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว 100 ฉบับ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 การกระจายร้อยละของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสำรวจ

| กลุ่มประชากร | แบบสำรวจที่ส่ง | | แบบสำรวจที่ได้รับคืน | | แบบสำรวจฉบับสมบูรณ์ | |
|--------------------------------------|----------------|--------|----------------------|---------|---------------------|---------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | 96 | 100 | 82 | 85.42 | 76 | 79.17 |
| - อาจารย์ | (71) | (100) | (59) | (83.10) | (53) | (74.65) |
| - นักวิชาการ | (10) | (100) | (9) | (90.00) | (9) | (90.00) |
| - ศึกษานิเทศก์ | (15) | (100) | (14) | (93.33) | (14) | (93.33) |
| ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | 108 | 100 | 103 | 95.37 | 100 | 92.59 |
| รวม | 204 | 100 | 185 | 90.69 | 176 | 86.27 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 การกระจายร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามเพศ

| กลุ่มประชากร | เพศ | | | | รวม | |
|--------------------------------------|-------|---------|-------|---------|-------|--------|
| | หญิง | | ชาย | | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | 48 | 63.16 | 28 | 36.84 | 76 | 100 |
| - อาจารย์ | (31) | (58.49) | (22) | (41.51) | (53) | (100) |
| - นักวิชาการ | (5) | (55.56) | (4) | (44.44) | (9) | (100) |
| - ศึกษานิเทศก์ | (12) | (85.71) | (2) | (14.29) | (14) | (100) |
| ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | 82 | 82.00 | 18 | 18.00 | 100 | 100 |
| รวม | 130 | 73.86 | 46 | 26.14 | 176 | 100 |

เมื่อพิจารณาลักษณะประชากรตามเพศจากตารางที่ 2 โดยส่วนรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจเป็นเพศหญิงมีสัดส่วนมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิงมีจำนวนเป็น 3 ใน 4 ของผู้ตอบทั้งหมด และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่าทั้งในกลุ่มนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และกลุ่มผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวล้วนมีผู้ตอบแบบสำรวจเป็นเพศหญิงมากกว่าชายเช่นเดียวกัน โดยเป็นเพศหญิงมีจำนวนเป็น 2 ใน 3 และ 4 ใน 5 ของผู้ตอบทั้งหมดตามลำดับ

ศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนาระบบ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 การกระจายร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามวุฒิทางวิชาชีพ

| กลุ่มประชากร | วุฒิทางวิชาชีพ | | | | รวม | |
|--------------------------------------|----------------|---------|----------|----------|-------|--------|
| | ปริญญาเอก | | ปริญญาโท | | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | 8 | 10.53 | 68 | 89.47 | 76 | 100 |
| - อาจารย์ | (8) | (15.09) | (45) | (84.91) | (53) | (100) |
| - นักวิชาการ | (0) | (0) | (9) | (100.00) | (9) | (100) |
| - ศึกษานิเทศก์ | (0) | (0) | (14) | (100.00) | (14) | (100) |
| ผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนว | 0 | 0 | 100 | 100.00 | 100 | 100 |
| รวม | 8 | 4.54 | 168 | 95.45 | 176 | 100 |

เมื่อพิจารณาลักษณะประชากรในด้านวุฒิทางวิชาชีพจากตารางที่ 3 โดยส่วนรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีวุฒิระดับปริญญาโทร้อยละ 95 และวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 5 และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยามีวุฒิระดับปริญญาโทร้อยละ 89 และวุฒิระดับปริญญาเอกร้อยละ 11 ส่วนกลุ่มผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนวพบว่าทุกคนมีวุฒิระดับปริญญาโท



| กลุ่มประชากร | ประสบการณ์การทำงาน (ปี) | | | | | | รวม | |
|--------------------------------------|-------------------------|---------|--------|---------|------------|---------|-------|--------|
| | น้อยกว่า 5 | | 5 - 10 | | มากกว่า 10 | | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | 15 | 19.74 | 39 | 51.32 | 22 | 28.95 | 76 | 100 |
| - อาจารย์ | (9) | (16.98) | (29) | (54.72) | (15) | (28.30) | (53) | (100) |
| - นักวิชาการ | (0) | (0) | (5) | (55.56) | (4) | (44.44) | (9) | (100) |
| - ศึกษานิเทศก์ | (6) | (42.86) | (5) | (35.71) | (3) | (21.43) | (14) | (100) |
| ผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนว | 37 | 37.00 | 53 | 53.00 | 10 | 10.00 | 100 | 100 |
| รวม | 52 | 29.55 | 92 | 52.27 | 32 | 18.18 | 176 | 100 |

เมื่อพิจารณาลักษณะประชากรตามประสบการณ์การทำงานจากตารางที่ 4 โดยส่วนรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนมากที่สุด มีประสบการณ์การทำงาน 5 ถึง 10 ปี รองลงมาเป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี และมากกว่า 10 ปี ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า ทั้งในกลุ่มนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและกลุ่มผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนว ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 ถึง 10 ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เกี่ยวกับสมรรถภาพด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาของครูแนะแนว
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ในการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ 2 นี้ ผู้วิจัยได้คำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร ทั้งเป็นรายกลุ่มและโดยส่วนรวม และทดสอบระดับความมีนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มโดยใช้การทดสอบค่าที (t - test) ซึ่งค่าสถิติพื้นฐานแสดงในตารางที่ 5 ถึง 29 พร้อมทั้งรายละเอียดของผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบในแต่ละตาราง โดยแบ่งสมรรถภาพ ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาออกเป็น 4 หมวด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

หมวดที่ 1 สมรรถภาพด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเป็นรายบุคคล (Individual Counseling) ของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา (ตารางที่ 5 ถึง 16)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนว เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาต้น "สามารถเข้าใจหลักพื้นฐานเกี่ยวกับพัฒนาการ และการเรียนรู้ของมนุษย์เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ต่อกระบวนการปรึกษา"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนว | | t |
|--|------------|------|--|------|--------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 1. เข้าใจหลักจิตวิทยาพัฒนาการ | 4.53 | 0.62 | 4.64 | 0.58 | 4.45 | 0.64 | 2.08* |
| 2. เข้าใจหลักจิตวิทยาการเรียนรู้ | 4.32 | 0.71 | 4.34 | 0.72 | 4.31 | 0.71 | 0.30 |
| 3. เข้าใจและสื่อสารกับผู้รับบริการที่มีระดับอายุและวุฒิ- ภาวะแตกต่างกันได้ | 4.60 | 0.61 | 4.63 | 0.56 | 4.58 | 0.65 | 0.55 |
| 4. ประเมินพฤติกรรม โดยใช้ข้อมูลส่วนตัวและลักษณะ เฉพาะของผู้รับบริการ | 4.20 | 0.79 | 4.29 | 0.78 | 4.13 | 0.80 | 1.32 |
| 5. คำนึงถึงสภาพแวดล้อมในการกำหนดเนื้อหา วิธีการ และเป้าหมายของกระบวนการปรึกษา | 3.99 | 0.88 | 3.97 | 0.89 | 4.00 | 0.87 | -0.20 |

* $P < .05$

จากตารางที่ 5 แสดงว่านักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่
 เน้นเห็นว่า ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมากถึงมีความจำเป็นมากที่สุด
 ในอันที่จะต้อง เข้าใจหลักพื้นฐานเกี่ยวกับพัฒนาการและการเรียนรู้ของมนุษย์ เพื่อนำมาใช้
 ประโยชน์ต่อกระบวนการปรึกษา โดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความจำเป็น
 มากที่สุดที่จะต้องเข้าใจหลักจิตวิทยาพัฒนาการ (ข้อ 1) และเข้าใจและสื่อสารกับผู้รับบริการ
 ที่มีระดับอายุและวุฒิภาวะแตกต่างกันได้ (ข้อ 3)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความจำเป็นมาก
 ที่จะต้องเข้าใจหลักจิตวิทยาการเรียนรู้ (ข้อ 2) สามารถประเมินพฤติกรรมโดยใช้ข้อมูลส่วนตัวและ
 ลักษณะเฉพาะของผู้รับบริการ (ข้อ 4) และคำนึงถึงสภาพแวดล้อมในการกำหนดเนื้อหา วิธีการ
 และเป้าหมายของกระบวนการปรึกษา (ข้อ 5)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติ
 หน้าที่เน้นพบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในเรื่องความ
 เข้าใจหลักจิตวิทยาพัฒนาการ (ข้อ 1) ซึ่งพบว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
 เห็นความจำเป็นที่ครูแนะแนวจะต้องมีความเข้าใจหลักจิตวิทยาพัฒนาการมากกว่าการที่ผู้ปฏิบัติ
 หน้าที่เน้นเห็นว่าความจำเป็นในด้านนี้ โดยมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการศึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถเข้าใจ อย่างกระจ่างชัดในทฤษฎีเทคนิค และวิธีดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการศึกษา"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการศึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|--|------------|------|---|------|-------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 6. เข้าใจและนำหลักทฤษฎีต่าง ๆ เกี่ยวกับการศึกษามาใช้ ดังนี้ | | | | | | | |
| 1. ทฤษฎีการศึกษาแนวพฤติกรรมนิยม (Behavioral Counseling) | 4.06 | 0.78 | 4.14 | 0.78 | 4.00 | 0.77 | 1.31 |
| 2. ทฤษฎีการศึกษาแนวที่ยึดผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง (Client-Centered Counseling) | 4.32 | 0.74 | 4.42 | 0.74 | 4.24 | 0.74 | 1.61 |
| 3. ทฤษฎีการศึกษาแนวภวนิยม (Existential Counseling) | 3.73 | 0.88 | 3.84 | 0.95 | 3.65 | 0.82 | 1.43 |
| 4. ทฤษฎีการศึกษาแนวเกสตัลท์ (Gestalt Counseling) | 3.77 | 0.90 | 3.95 | 0.92 | 3.64 | 0.86 | 2.28* |
| 5. ทฤษฎีการศึกษาแนวจิตวิเคราะห์ (Psychoanalysis) | 3.47 | 1.06 | 3.45 | 1.14 | 3.49 | 1.00 | -0.26 |

ตารางที่ 6 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถเข้าใจ อย่างกระจ่างชัดในทฤษฎีเทคนิค และวิธีดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการปรึกษา" (ต่อ)

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|--|------------|------|--|------|-------------------------|------|--------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 6. เข้าใจและนำหลักทฤษฎีต่าง ๆ เกี่ยวกับการปรึกษามาใช้ ดังนี้ (ต่อ) | | | | | | | |
| 6. ทฤษฎีการปรึกษาแนวพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ (Rational Emotive Therapy) | 3.90 | 0.87 | 3.93 | 0.90 | 3.88 | 0.86 | 0.41 |
| 7. ทฤษฎีการปรึกษาแนววิเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบ ของบุคคล (Trait-Factor) | 3.83 | 0.93 | 3.80 | 1.01 | 3.86 | 0.88 | -0.40 |
| 7. ใช้เทคนิคขั้นพื้นฐานในการสัมภาษณ์ | 4.55 | 0.60 | 4.62 | 0.57 | 4.49 | 0.63 | 1.40 |
| 8. เข้าใจแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ที่สัมพันธ์ กับทฤษฎีการปรึกษาต่าง ๆ | 4.38 | 0.70 | 4.47 | 0.64 | 4.31 | 0.73 | 1.54 |
| 9. อธิบายขั้นตอนพัฒนาการของบุคคล ตามหลักทฤษฎีการ ปรึกษาต่าง ๆ ได้ | 3.68 | 0.92 | 3.82 | 0.83 | 3.58 | 0.98 | 1.69 |
| 10. อธิบายกระบวนการพัฒนาการ และพฤติกรรมที่เป็นปัญหา ของผู้รับบริการตามหลักทฤษฎีการปรึกษาในแต่ละทฤษฎีได้ | 3.52 | 0.96 | 3.74 | 0.87 | 3.35 | 0.99 | 2.71** |

ตารางที่ 6 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถเข้าใจ อย่างกระจ่างชัดในทฤษฎีเทคนิค และวิธีดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการปรึกษา" (ต่อ)

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนว | | t |
|---|------------|------|--|------|--------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 11. ระบุแนวคิดและเงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามหลักทฤษฎีการปรึกษาต่าง ๆ ได้ | 3.53 | 0.91 | 3.74 | 0.92 | 3.38 | 0.89 | 2.61* |
| 12. ใช้กระบวนการ วิธีการ และเทคนิคในระบบการปรึกษาแบบต่าง ๆ ได้ | 4.16 | 0.78 | 4.16 | 0.73 | 4.17 | 0.82 | -0.10 |
| 13. ระบุถึงคุณลักษณะทั่ว ๆ ไปของนักจิตวิทยาการปรึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้รับบริการเกิดความเข้าใจตนเองและสิ่งแวดล้อมเพื่อไปสู่พฤติกรรมที่เหมาะสม | 3.74 | 0.97 | 3.75 | 0.84 | 3.73 | 1.07 | 0.13 |
| 14. เข้าใจถึงทฤษฎีต่าง ๆ ที่ใช้ในการอธิบายพฤติกรรมทั้งเป็นรายบุคคลและกลุ่ม | 3.98 | 0.83 | 4.13 | 0.79 | 3.87 | 0.85 | 2.09* |
| 15. ให้เหตุผลในการเลือกใช้วิธีการปรึกษาแบบต่าง ๆ ได้เหมาะสมกับประเภทของผู้รับบริการ เหมาะสมกับระดับอายุและพฤติกรรมที่เป็นปัญหา | 4.19 | 0.84 | 4.25 | 0.80 | 4.15 | 0.87 | 0.78 |

ตารางที่ 6 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถเข้าใจ อย่างกระจ่างชัดในทฤษฎีเทคนิค และวิธีดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการปรึกษา" (ต่อ)

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|--|------------|------|--|------|-------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 16. จัดขบวนการปรึกษาที่เหมาะสมสำหรับแต่ละบุคคล และ แต่ลักษณะปัญหา | 4.44 | 0.71 | 4.43 | 0.68 | 4.45 | 0.73 | -0.15 |
| 17. สังเคราะห์ลักษณะร่วมของทฤษฎีการปรึกษาที่สำคัญ ต่าง ๆ ได้ | 3.63 | 1.06 | 3.82 | 1.02 | 3.48 | 1.07 | 2.11* |

* $P < .05$

** $P < .01$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่
 เน้นเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็น ถึงมีความจำเป็นมากที่สุดที่จะ
 ต้อง เข้าใจอย่างกระจ่างชัดในทฤษฎี เทคนิคและวิธีดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการปรึกษา
 โดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่สุดที่จะต้องมี ความสามารถ
 ในการใช้เทคนิคขั้นพื้นฐานในการสัมภาษณ์ (ข้อ 7)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมาก
 ที่จะต้อง เข้าใจและสามารถนำหลักทฤษฎีการปรึกษาแนวพฤติกรรมนิยม (Behavioral
 Counseling) (ข้อ 6.1) การปรึกษาแนวที่ยึดผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง (Client-Centered
 Counseling) (ข้อ 6.2) การปรึกษาแนวภวนิยม (Existential Counseling)
 (ข้อ 6.3) การปรึกษาแนวเกสตัลท์ (Gestalt Counseling) (ข้อ 6.4) การปรึกษา
 แนวพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ (Rational Emotive Therapy) (ข้อ 6.6) และการ
 ปรึกษาแนววิเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบของบุคคล (Trait - Factor) (ข้อ 6.7)
 มาใช้ เข้าใจแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ที่สัมพันธ์กับทฤษฎีการปรึกษาต่าง ๆ
 (ข้อ 8) อธิบายขั้นตอนพัฒนาการของบุคคลตามหลักทฤษฎีการปรึกษาต่าง ๆ ได้ (ข้อ 9)
 อธิบายกระบวนการพัฒนาการและพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของผู้รับบริการตามหลักทฤษฎีการปรึกษา
 ในแต่ละทฤษฎีได้ (ข้อ 10) ระบุแนวคิดและเงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามหลักทฤษฎี
 การปรึกษาต่าง ๆ ได้ (ข้อ 11) ใช้กระบวนการวิธีการและเทคนิคในระบบการปรึกษาแบบ
 ต่าง ๆ ได้ (ข้อ 12) ระบุถึงคุณลักษณะทั่ว ๆ ไปของนักจิตวิทยาการปรึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้
 รับบริการเกิดความเข้าใจตนเองและสิ่งแวดล้อมเพื่อไปสู่พฤติกรรมที่เหมาะสม (ข้อ 13) เข้าใจ
 ถึงทฤษฎีต่าง ๆ ที่ใช้ในการอธิบายพฤติกรรมทั้งเป็นรายบุคคลและกลุ่ม (ข้อ 14) ให้เหตุผลใน
 การเลือกใช้วิธีการปรึกษาแบบต่าง ๆ ได้เหมาะสมกับประเภทของผู้รับบริการ เหมาะสมกับระดับ
 อายุและพฤติกรรมที่เป็นปัญหา (ข้อ 15) จัดขบวนการปรึกษาที่เหมาะสมสำหรับแต่ละบุคคล และ
 แต่ละลักษณะปัญหา (ข้อ 16) สังเคราะห์ลักษณะร่วมของทฤษฎีการปรึกษาที่สำคัญต่าง ๆ ได้ (ข้อ 17)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นที่
 จะต้อง เข้าใจและสามารถนำหลักทฤษฎีการปรึกษาแนวจิตวิเคราะห์ (Psychoanalysis) มาใช้
 (ข้อ 6.5)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติ
 หน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในเรื่อง การ
 อธิบายกระบวนการพัฒนาการและพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของผู้รับบริการตามหลักทฤษฎีการปรึกษา

ในแต่ละทฤษฎีได้ (ข้อ 10) ซึ่งพบว่ามีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และในเรื่องความเข้าใจและสามารถนำหลักทฤษฎีการปรึกษาแนวเกสตัลท์ (Gestalt Counseling) มาใช้ (ข้อ 6.4) การระบุแนวคิดและเงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามหลักทฤษฎีการปรึกษาต่าง ๆ ได้ (ข้อ 11) ความเข้าใจถึงทฤษฎีต่าง ๆ ที่ใช้ในการอธิบายพฤติกรรมทั้งเป็นรายบุคคลและกลุ่ม (ข้อ 14) และการสังเคราะห์ลักษณะร่วมของทฤษฎีการปรึกษาที่สำคัญต่าง ๆ ได้ (ข้อ 17) ซึ่งพบว่ามีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเห็นความจำเป็นที่ครูแนะแนวจะต้องมีความสามารถในเรื่องดังกล่าวนี้ มากกว่าการที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเห็นความจำเป็นในเรื่องเหล่านี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถเข้าใจกระบวนการพฤติกรรมของบุคคลที่เกิดขึ้นในสัมพันธภาพการปรึกษา และเข้าใจถึงความต้องการของผู้รับบริการที่จะเปลี่ยนแปลงทัศนคติ และพฤติกรรมของตน"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|---|------------|------|--|------|-------------------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 18. เข้าใจพฤติกรรมของผู้รับบริการ อันเนื่องมาจาก | | | | | | | |
| 1. การใช้กลไกในการป้องกันจิตใจตนเอง (Defense Mechanism) | 4.42 | 0.70 | 4.45 | 0.68 | 4.40 | 0.73 | 0.44 |
| 2. การถ่ายทอดอารมณ์ (Transference) | 4.23 | 0.71 | 4.33 | 0.68 | 4.16 | 0.74 | 1.56 |
| 3. การเรียนจากตัวแบบ (Modeling) | 4.17 | 0.76 | 4.26 | 0.76 | 4.10 | 0.76 | 1.42 |
| 4. การถ้อยตามแบบ (Identification) ... | 4.08 | 0.80 | 4.20 | 0.78 | 3.99 | 0.80 | 1.72 |
| 5. อิทธิพลจากความแตกต่างทางวัฒนธรรม และการวางเงื่อนไขต่าง ๆ | 4.07 | 0.83 | 4.20 | 0.78 | 3.98 | 0.85 | 1.73 |
| 6. การสื่อความหมายทั้งที่เป็นทางวาจา และที่ไม่ใช่ทางวาจา | 4.48 | 0.70 | 4.58 | 0.62 | 4.41 | 0.75 | 1.59 |
| 7. ผลจากการใช้วิธีการเสริมแรง การให้เหตุผล การให้ระบายความรู้สึก และการให้กำลังใจ.... | 4.36 | 0.75 | 4.38 | 0.69 | 4.35 | 0.80 | 0.28 |

ตารางที่ 7 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาต้น "สามารถเข้าใจกระบวนการพฤติกรรมของบุคคลที่เกิดขึ้นในสัมพันธภาพการปรึกษา และเข้าใจถึงความต้องการของผู้รับบริการที่จะเปลี่ยนทัศนคติ และพฤติกรรมของตน" (ต่อ)

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|--|------------|------|--|------|-------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 18. เข้าใจพฤติกรรมของผู้รับบริการ อันเนื่องมาจาก (ต่อ) | | | | | | | |
| 8. ระบบครอบครัวของบุคคล | 4.16 | 0.79 | 4.32 | 0.72 | 4.05 | 0.83 | 2.23* |
| 9. ความหมายและจุดประสงค์ของพฤติกรรม | 4.11 | 0.88 | 4.30 | 0.69 | 3.97 | 0.98 | 2.52* |
| 19. ใช้วิธีการยืดหยุ่นในการปรึกษา เพื่อช่วยให้ผู้รับบริการ ได้ : | | | | | | | |
| 1. รู้จักและเข้าใจตนเอง | 4.70 | 0.55 | 4.80 | 0.49 | 4.63 | 0.58 | 2.09* |
| 2. สร้างเสริมพฤติกรรมใหม่ที่เหมาะสม | 4.44 | 0.65 | 4.53 | 0.58 | 4.37 | 0.69 | 1.59 |
| 3. ปรับตัวให้เข้ากับระบบครอบครัวของตนได้ | 4.41 | 0.74 | 4.49 | 0.70 | 4.35 | 0.76 | 1.23 |
| 4. พ้นจากอาการต่าง (Symptom) ที่เป็นปัญหา .. | 4.20 | 0.86 | 4.25 | 0.84 | 4.16 | 0.87 | 0.69 |

* $P < .05$

จากตารางที่ 7 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่
 เนาะแนว เห็นว่าครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความจำเป็นมากถึงมีความจำเป็นมากที่สุด
 ในอันที่จะต้อง เข้าใจกระบวนการพฤติกรรมของบุคคลที่เกิดขึ้นในสัมพันธภาพการปรึกษา และ
 เข้าใจถึงความต้องการของผู้รับบริการที่จะเปลี่ยนแปลงทัศนคติและพฤติกรรมของตนโดยมีความเห็น
 ว่า ครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความจำเป็นมากที่สุดที่จะต้องสามารถใช้วิธีการยืดหยุ่นในการ
 ปรึกษา เพื่อช่วยให้ผู้รับบริการได้รู้จักและเข้าใจตนเอง (ข้อ 19.1)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองเห็นว่าครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความจำเป็น
 ที่จะต้องเข้าใจพฤติกรรมของผู้รับบริการอันเนื่องมาจากการใช้กลไกในการป้องกันจิตใจตนเอง
 (Defense Mechanism) (ข้อ 18.1) การถ่ายทอดอารมณ์ (Transference) (ข้อ 18.2)
 การเรียนจากตัวแบบ (Modeling) (ข้อ 18.3) การถือตนตามแบบ (Identification) (ข้อ 18.4)
 อิทธิพลจากความแตกต่างทางวัฒนธรรมและการวางเงื่อนไขต่าง ๆ (18.5) การสื่อความหมายทั้งที่เป็นทางวาจา และที่ไม่ใช่ทางวาจา (18.6) ผล
 จากการเสริมแรงการให้เหตุผลการให้ระบายความรู้สึก และการให้กำลังใจ (18.7) ระบบ
 ครอบครัวของบุคคล (18.8) ความหมายและจุดประสงค์ของพฤติกรรม (18.9) และสามารถ
 ใช้วิธีการยืดหยุ่นเพื่อช่วยให้ผู้รับบริการได้ สร้างเสริมพฤติกรรมใหม่ที่เหมาะสม (19.2)
 ได้ปรับตัวให้เข้ากับระบบครอบครัวของตนได้ (19.3) ได้พ้นจากอาการต่าง ๆ (Symptom)
 ที่เป็นปัญหา (19.4)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติ
 หน้าที่เนาะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในเรื่อง
 ความเข้าใจพฤติกรรมของผู้รับบริการ อันเนื่องมาจากระบบครอบครัวของบุคคล (18.8)
 และจากความหมายและจุดประสงค์ของพฤติกรรม (18.9) และในเรื่องการใช้วิธีการยืดหยุ่น
 ในการปรึกษา เพื่อช่วยให้ผู้รับบริการได้รู้จักและเข้าใจตนเอง (19.1) ซึ่งพบว่านักการ
 ศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเห็นความจำเป็นที่ครูเนาะแนวจะต้องมีความสามารถในเรื่อง
 ดังกล่าวมากกว่าการที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนวเห็นความจำเป็นในเรื่องเหล่านี้ โดยมีความเห็นที่
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการศึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถมีหลัก ทฤษฎีการศึกษาของตนเองที่คงที่และต่อเนื่อง"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการศึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|---|------------|------|---|------|-------------------------|------|--------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 20. เข้าใจหลักการเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ ลำดับขั้น พัฒนาการ และความเป็นมาของพฤติกรรมที่เป็นปัญหา ตามแนวคิดของทฤษฎีการศึกษาต่าง ๆ | 4.12 | 0.80 | 4.24 | 0.80 | 4.03 | 0.80 | 1.70 |
| 21. เข้าใจวิธีการและเทคนิคที่สอดคล้องกับหลักทฤษฎีการศึกษาที่ตนยึดถือ | 4.20 | 0.84 | 4.36 | 0.83 | 4.09 | 0.83 | 2.10* |
| 22. อธิบายขั้นตอนของกระบวนการปรึกษา และการเติบโตของผู้รับบริการ ตามวิธีการของผู้ให้การศึกษา และชี้ให้เห็นถึงทฤษฎีที่ใกล้เคียงกับวิธีการนั้น ๆ ว่ามีอะไรบ้าง | 3.33 | 0.99 | 3.62 | 0.94 | 3.11 | 0.97 | 3.49** |

* P < .05

** P < .01

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่
 เนาะแนว เห็นว่าครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นถึงจำเป็นมากในอันที่จะต้องมี
 หลักทฤษฎีการปรึกษาของตนเองที่คงที่และต่อเนื่องโดยมีความเห็นว่าครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยม
 ศึกษามีความจำเป็นมากที่จะต้องเข้าใจหลักการเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ ลำดับขั้นพัฒนาการ
 และความเป็นมาของพฤติกรรมที่เป็นปัญหา ตามแนวคิดของทฤษฎีการปรึกษาต่าง (ข้อ 20)
 เข้าใจวิธีการและเทคนิคที่สอดคล้องกับหลักทฤษฎีการปรึกษาที่ตนยึดถือ (ข้อ 21)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองเห็นว่าครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นที่
 จะต้องสามารถอธิบายขั้นตอนของกระบวนการปรึกษา และการเติบโตของผู้รับบริการ ตามวิธีการของ
 ผู้ให้การปรึกษา และชี้ให้เห็นถึงทฤษฎีที่ใกล้เคียงกับวิธีการนั้น ๆ ว่ามีอะไรบ้าง (ข้อ 22)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติ
 หน้าที่เนาะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่กล่าวคือ ในเรื่องการ
 อธิบายขั้นตอนของกระบวนการปรึกษาและการเติบโตของผู้รับบริการตามวิธีการของผู้ให้การปรึกษา
 และชี้ให้เห็นถึงทฤษฎีที่ใกล้เคียงกับวิธีการนั้น ๆ ว่ามีอะไรบ้าง (ข้อ 22) และในเรื่องความ
 เข้าใจวิธีการและเทคนิคที่สอดคล้องกับหลักทฤษฎีการปรึกษาที่ตนยึดถือ (ข้อ 21) โดยนักการ
 ศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเห็นความจำเป็นที่ครูเนาะแนวจะต้องมีความสามารถในเรื่อง
 ดังกล่าว มากกว่าการที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนวเห็นความจำเป็นในเรื่องเหล่านี้ ซึ่งพบว่ามี
 ความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถสร้าง และรักษาสัมพันธภาพในการให้บริการปรึกษา ได้อย่างสอดคล้องกับหลักจรรยาบรรณของนักจิตวิทยาการปรึกษา"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|--|------------|------|--|------|-------------------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 23. สร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมสัมพันธภาพอันดีกับผู้รับบริการ ก่อนเริ่มต้นกระบวนการปรึกษา | 4.75 | 0.52 | 4.75 | 0.49 | 4.75 | 0.54 | 0.00 |
| 24. อธิบายให้ผู้บริการเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะของสัมพันธภาพในการปรึกษา รวมทั้งบทบาทที่พึงปฏิบัติในระหว่างเข้ารับการปรึกษา | 3.89 | 1.13 | 3.96 | 1.13 | 3.84 | 1.14 | 0.70 |
| 25. ชี้แจงให้ผู้รับบริการได้ทราบเหตุผล ในกรณีที่ผู้ให้การปรึกษาเห็นว่า เป็นการเหมาะสมที่จะส่งตัวผู้รับบริการไปรับความช่วยเหลือจากบุคลากรอื่น เมื่อมีความจำเป็น | 4.33 | 0.72 | 4.39 | 0.66 | 4.28 | 0.77 | 1.05 |
| 26. แจ้งให้ผู้รับบริการทราบว่า การให้บริการปรึกษาเป็นเรื่องของความร่วมมือทั้งสองฝ่าย เขามีสิทธิ์ที่จะขอยกเลิก หรือขอรับบริการต่อไปเมื่อใดก็ได้ | 3.98 | 0.95 | 4.04 | 0.92 | 3.94 | 0.97 | 0.69 |

ตารางที่ 9 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการศึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถสร้าง และรักษาสัมพันธภาพในการให้บริการปรึกษา ได้อย่างสอดคล้องกับหลักจรรยาบรรณของนักจิตวิทยาการศึกษา"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|--|------------|------|--|------|-------------------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 27. สื่อความหมายทั้งที่เป็นทางวาจา และที่ไม่ใช่ทางวาจา ต่อผู้รับบริการอย่างไม่มี การประเมินถูกผิด ในขณะที่ ช่วยให้ผู้รับบริการมีการตัดสินใจอย่างรับผิดชอบ และ เสรีด้วยตนเอง | 4.16 | 0.97 | 4.30 | 0.80 | 4.05 | 1.07 | 1.73 |
| 28. สื่อถึงการให้เกียรติ และยอมรับในคุณค่าของผู้รับ บริการ ถึงแม้ว่าเขาจะมีพฤติกรรมที่เป็นปัญหา | 4.52 | 0.64 | 4.54 | 0.64 | 4.50 | 0.64 | 0.40 |
| 29. รักษาความลับของผู้รับบริการ ตามหลักจรรยาบรรณ ของนักจิตวิทยาการศึกษา | 4.87 | 0.40 | 4.88 | 0.36 | 4.86 | 0.43 | 0.35 |

ตารางที่ 10 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการศึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถสื่อข้อมูล แก่ผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ และประเมินข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในลักษณะที่ช่วยให้ผู้รับบริการสามารถนำไปใช้ในวิถีชีวิตของตนเองได้"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการศึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนว | | t |
|--|------------|------|---|------|--------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 30. ใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย และเหมาะสมกับระดับ ความรู้ของผู้รับบริการ | 4.77 | 0.46 | 4.79 | 0.44 | 4.75 | 0.48 | 0.56 |
| 31. สื่อความหมายให้ผู้รับบริการ รู้จักนำความเข้าใจที่ได้ รับจากการศึกษาไปปฏิบัติ | 4.45 | 0.80 | 4.54 | 0.77 | 4.39 | 0.82 | 1.23 |
| 32. เข้าใจสภาพแวดล้อมของผู้รับบริการ และช่วยให้เขา สามารถพิจารณาทางเลือกในการดำเนินชีวิตได้ | 4.57 | 0.59 | 4.62 | 0.54 | 4.53 | 0.63 | 0.98 |
| 33. ให้กำลังใจแก่ผู้รับบริการในการกระทำตามการตัดสินใจ ที่เขาได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว | 4.43 | 0.70 | 4.41 | 0.70 | 4.45 | 0.70 | -0.40 |

จากตารางที่ 10 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมากถึงมีความจำเป็นมากที่สุด ในขณะที่ต้อง สามารถสื่อข้อมูลแก่ผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ และประเมินข้อมูลที่ได้จากการปรึกษาในลักษณะที่ช่วยให้ผู้รับบริการสามารถนำไปใช้ในวิถีชีวิตของตนเองได้โดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่สุดที่จะต้องสามารถใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย และเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้รับบริการ (ข้อ 30) . เข้าใจสภาพแวดล้อมของผู้รับบริการ และช่วยให้เขาสามารถพิจารณาทางเลือกในการดำเนินชีวิตได้ (ข้อ 32)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่สุดที่สามารถสื่อความหมายให้ผู้รับบริการรู้จักนำความเข้าใจที่ได้รับจากการปรึกษาไปปฏิบัติ (ข้อ 31) และสามารถให้กำลังใจแก่ผู้รับบริการในการกระทำตามการตัดสินใจที่เขาได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว (ข้อ 33)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวสอดคล้องกันทุกข้อรายการ



ศูนย์วิจัยและบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "มีความรับผิดชอบขั้นพื้นฐานที่สุดต่อผู้รับบริการที่จะรักษาเรื่องราวส่วนตัวในการติดต่อกับบุคคลที่อยู่ในสภาพแวดล้อมของผู้รับบริการ และแหล่งที่จะให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนว | | t |
|---|------------|------|--|------|--------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 34. แยกแยะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้รับบริการได้ว่าข้อมูลส่วนไหนที่ควรจะไปปรึกษาหารือกับบุคลากรวิชาชีพอื่นที่เกี่ยวข้อง | 4.15 | 0.80 | 4.20 | 0.78 | 4.12 | 0.82 | 0.63 |
| 35. จัดประชุมปรึกษาปัญหาเฉพาะราย (Case Conference) ร่วมกับบุคลากรในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเท่านั้น | 3.82 | 1.05 | 3.97 | 0.89 | 3.70 | 1.14 | 1.73 |
| 36. ขอความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้รับบริการในการดำเนินโครงการเพื่อการป้องกัน และแก้ไขปัญหาดังกล่าวของผู้รับบริการ | 4.20 | 0.74 | 4.25 | 0.70 | 4.17 | 0.77 | 0.71 |
| 37. ให้คำแนะนำ และ/หรือ ส่งผู้รับบริการไปรับความช่วยเหลือจากบุคลากรอื่น (Referral) ตามความเหมาะสม | 4.15 | 0.76 | 4.30 | 0.73 | 4.03 | 0.76 | 2.40* |

* P < .05

จากตารางที่ 11 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมากในอันที่จะต้อง มีความรับผิดชอบขั้นพื้นฐานที่สุดต่อผู้รับบริการที่จะรักษาเรื่องราวส่วนตัวในการติดต่อกับบุคคลที่อยู่ในสภาพแวดล้อมของผู้รับบริการและแหล่งที่จะให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ โดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมากที่จะต้องสามารถแยกแยะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้รับบริการ ได้ว่า ข้อมูลส่วนไหนที่ควรจะไปปรึกษาหารือกับบุคลากรในวิชาชีพอื่นที่เกี่ยวข้อง (ข้อ 34) จัดประชุมปรึกษาปัญหาเฉพาะราย (Case Conference) ร่วมกับบุคลากรในวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง เท่านั้น (ข้อ 35) ขอความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้รับบริการในการดำเนินโครงการ เพื่อ การป้องกันและแก้ไขปัญหาดัง ๆ ของผู้รับบริการ (ข้อ 36) และสามารถให้คำแนะนำและ/หรือส่งผู้รับบริการไปรับความช่วยเหลือจากบุคลากรอื่น (Referral) ตามความเหมาะสม (ข้อ 37)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในเรื่อง การให้ คำแนะนำ และ/หรือส่งผู้รับบริการไปรับความช่วยเหลือจากบุคลากรอื่น (Referral) ตาม ความเหมาะสม (ข้อ 37) ซึ่งพบว่านักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเห็นความจำเป็น ที่ครูแนะแนวจะต้องมีความสามารถในด้านการให้คำแนะนำ และ/หรือส่งผู้รับบริการไปรับความ ช่วยเหลือจากบุคลากรอื่น (Referral) ตามความเหมาะสม (ข้อ 37) มากกว่า การที่ ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเห็นความจำเป็นในด้านนี้โดยมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ

ตารางที่ 12 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถรู้ถึงวิธีการช่วยเหลือผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ (รวมทั้งรับผิดชอบที่จะส่งตัวผู้รับบริการไปยังแหล่งที่จะให้ความช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสม)

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนว | | t |
|--|------------|------|--|------|--------------------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 38. แยกแยะได้ว่า ปัญหาประเภทใดควรจัดการปรึกษา เป็นรายบุคคล หรือเป็นกลุ่ม หรือเป็นครอบครัว .. | 4.30 | 0.78 | 4.37 | 0.80 | 4.24 | 0.77 | 1.08 |
| 39. เลือกวิธีการปรึกษาได้อย่างเหมาะสมกับปัญหา และ จุดมุ่งหมายของการปรึกษาแบบต่าง ๆ | 4.43 | 0.69 | 4.54 | 0.62 | 4.34 | 0.73 | 1.92 |
| 40. ประสานและจัดขั้นตอนการให้บริการปรึกษาในแต่ละ ครั้ง ไม่ว่าจะเป็นการปรึกษาแบบรายบุคคล แบบ ครอบครัว และแบบกลุ่ม | 4.03 | 0.89 | 4.12 | 0.94 | 3.96 | 0.85 | 1.17 |
| 41. ใช้วิธีการปรึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพจิตใจของ ผู้รับบริการ | 4.52 | 0.65 | 4.61 | 0.61 | 4.46 | 0.67 | 1.47 |
| 42. ตั้งสมมุติฐานไว้หลาย ๆ ข้อควบคู่กันไป เพื่อใช้อธิบาย สภาพการณ์ของผู้รับบริการ | 3.88 | 0.96 | 4.03 | 0.82 | 3.76 | 1.05 | 1.84 |

จากตารางที่ 12 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมากถึงมีความจำเป็นมากที่สุด ในขณะที่จะต้อง รู้ถึงวิธีการช่วยเหลือผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ (รวมทั้งรับผิดชอบที่จะส่งตัวผู้รับบริการไปยังแหล่งที่จะให้ความช่วยเหลือได้เหมาะสม) โดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่สุด ที่จะต้องสามารถใช้วิธีการปรึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพจิตใจของผู้รับบริการ (ข้อ 41)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่สุดที่จะต้องสามารถแยกแยะได้ว่า ปัญหาประเภทใดควรจัดการปรึกษาเป็นรายบุคคล หรือเป็นกลุ่ม หรือเป็นครอบครัว (ข้อ 38) เลือกวิธีการปรึกษาได้อย่างเหมาะสมกับปัญหาและจุดมุ่งหมายของการปรึกษาแบบต่าง ๆ (ข้อ 39) ประสานและจัดขั้นตอนการให้บริการปรึกษาในแต่ละครั้งไม่ว่าจะเป็นการปรึกษาแบบรายบุคคล แบบครอบครัว และแบบกลุ่ม (ข้อ 40) และสามารถตั้งสมมติฐานไว้หลาย ๆ ข้อควบคู่กันไป เพื่อใช้อธิบายสภาพการณ์ของผู้รับบริการ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวสอดคล้องกันทุกข้อรายการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนวกเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูเนาะแนวกในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "มีทักษะพื้นฐาน ในการให้การปรึกษา"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนวก | | t |
|---|------------|------|--|------|---------------------------|------|--------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 43. แสดงการใส่ใจ (Attending Behavior) อย่างแท้จริงต่อผู้รับบริการ | 4.70 | 0.54 | 4.76 | 0.49 | 4.66 | 0.57 | 1.26 |
| 44. ใช้คำถามแบบปลายเปิด เพื่อกระตุ้นให้ผู้รับบริการตอบสนอง | 4.32 | 0.83 | 4.38 | 0.77 | 4.28 | 0.88 | 0.80 |
| 45. ใช้ทักษะในการสะท้อนความรู้สึก (Reflect Feeling) ของผู้รับบริการ | 4.38 | 0.72 | 4.43 | 0.66 | 4.34 | 0.77 | 0.86 |
| 46. ใช้ทักษะในการทวนซ้ำ (Paraphrase) ในข้อความที่เป็นคำพูดของผู้รับบริการ | 4.11 | 0.81 | 4.10 | 0.86 | 4.12 | 0.78 | -0.12 |
| 47. ใช้ทักษะในการตีความได้อย่างเหมาะสมกับหลักทฤษฎีการปรึกษาที่ใช้ | 4.07 | 0.76 | 4.20 | 0.80 | 3.98 | 0.72 | 1.88 |
| 48. ใช้เทคนิคเฉพาะได้อย่างชำนาญ ตามทฤษฎีการปรึกษาที่เลือกใช้ | 4.11 | 0.82 | 4.30 | 0.77 | 3.97 | 0.83 | 2.71** |

** P < .01

จากตารางที่ 13 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่
 เนาะแนว เห็นว่าครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมากถึงมีความจำเป็นมากที่สุดใน
 อันที่จะต้อง มีทักษะพื้นฐานในการให้บริการปรึกษาโดยมีความเห็นว่าครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยม
 ศึกษามีความจำเป็นมากที่สุด ที่จะต้องสามารถแสดงการใส่ใจ (Attending Behavior)
 อย่างแท้จริงต่อผู้รับบริการ (ข้อ 43)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองมีความเห็นว่าครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความ
 จำเป็นมาก ที่จะต้องสามารถใช้คำถามแบบปลายเปิด เพื่อกระตุ้นให้ผู้รับบริการตอบสนอง (ข้อ 44)
 ใช้ทักษะในการสะท้อนความรู้สึก (Reflect Feeling) ของผู้รับบริการ (ข้อ 45) ใช้ทักษะ
 ในการทวนซ้ำ (Paraphrase) ในข้อความที่เป็นคำพูดของผู้รับบริการ (ข้อ 46) ใช้ทักษะใน
 การตีความได้อย่างเหมาะสมกับหลักทฤษฎีการปรึกษาที่เลือกใช้ (ข้อ 47) และสามารถใช้เทคนิค
 เฉพาะได้อย่างชำนาญด้านทฤษฎีการปรึกษาที่เลือกใช้ (ข้อ 48)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติ
 หน้าที่เนาะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในเรื่อง การใช้
 เทคนิคเฉพาะได้อย่างชำนาญ ตามทฤษฎีการปรึกษาที่เลือกใช้ ซึ่งพบว่านักการศึกษาด้านการ
 ปรึกษาเชิงจิตวิทยาเห็นความจำเป็นที่ครูเนาะแนวจะต้องมีความสามารถในการใช้เทคนิคเฉพาะได้
 อย่างชำนาญ ตามทฤษฎีการปรึกษาที่เลือกใช้มากกว่าการที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนวเห็นความจำเป็น
 ในด้านนี้ โดยมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

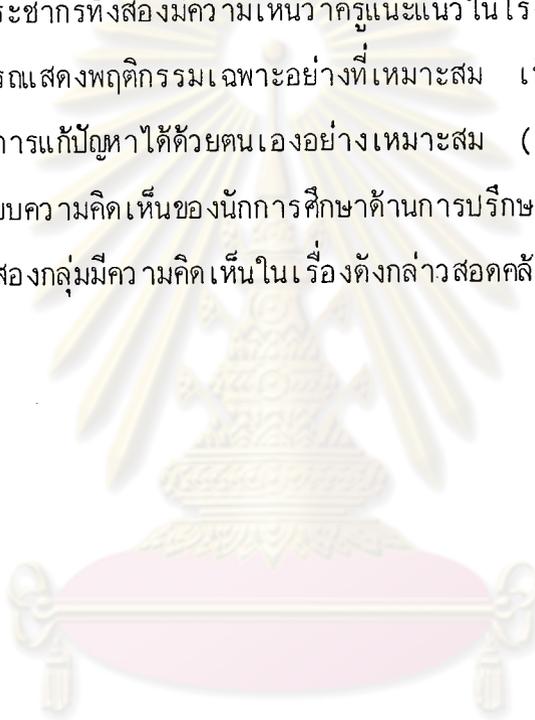
ตารางที่ 14 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถสร้าง และรักษาสัมพันธภาพที่ต่อเนื่อง และอำนวยความสะดวกต่อผู้รับบริการ โดยใช้ทักษะต่าง ๆ ในการติดต่อระหว่างบุคคล"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|---|------------|------|--|------|-------------------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 49. เอื้ออำนวยให้ผู้รับบริการได้สำรวจตนเอง และเข้าใจตนเอง โดยแสดงความเข้าใจ (Empathy) ให้เกียรติและยอมรับ (Respect) | 4.54 | 0.63 | 4.62 | 0.63 | 4.48 | 0.63 | 1.45 |
| 50. แสดงพฤติกรรมเฉพาะอย่างที่เหมาะสมเพื่อช่วยให้ผู้รับบริการสามารถตั้งเป้าหมาย และหาวิธีการแก้ปัญหาได้ด้วยตนเองอย่างเหมาะสม | 4.21 | 0.78 | 4.30 | 0.75 | 4.14 | 0.80 | 1.37 |

จากตารางที่ 14 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมากถึงมีความจำเป็นมากที่สุด ในขณะที่จะต้อง สามารถสร้างและรักษาสัมพันธภาพที่ต่อเนื่องและอำนวยความสะดวกต่อผู้รับบริการ โดยใช้ทักษะต่าง ๆ ในการติดต่อระหว่างบุคคลโดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่สุดที่จะต้องสามารถเอื้ออำนวยให้ผู้รับบริการได้สำรวจตนเองและเข้าใจตนเอง โดยแสดงความเข้าใจ ให้เกียรติและยอมรับผู้รับบริการ (ข้อ 49)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่สุดที่จะต้องสามารถแสดงพฤติกรรมเฉพาะอย่างที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้ผู้รับบริการสามารถตั้งเป้าหมาย และหาวิธีการแก้ปัญหาได้ด้วยตนเองอย่างเหมาะสม (ข้อ 50)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวสอดคล้องกันทุกข้อรายการ



คุนยวิทยทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถแสดงแบบแผนของชีวิตที่ค่อนข้างเปิดกว้าง ยืดหยุ่นและยอมรับสิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอแต่มีความมุ่งมั่นในคุณธรรมส่วนตัวของตนเอง"

| องค์ประกอบสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|---|------------|------|--|------|-------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 51. ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็น และยอมรับพฤติกรรมที่แตกต่างไปจากของตนเองได้ | 4.73 | 0.52 | 4.83 | 0.41 | 4.65 | 0.58 | 2.30* |
| 52. สร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้รับบริการที่มีเชื้อชาติ และศาสนาที่แตกต่างไปจากตนเองได้ | 4.56 | 0.65 | 4.55 | 0.68 | 4.56 | 0.63 | -0.07 |
| 53. แบ่งปันประสบการณ์ ความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างเป็นกันเอง ในลักษณะที่ไม่ใช่การสอนได้อย่างเหมาะสม | 4.30 | 0.82 | 4.32 | 0.73 | 4.29 | 0.89 | 0.20 |

* P < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 15 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมาก ถึงมีความจำเป็นมากที่สุดในอนาคต ซึ่งแสดงแบบแผนของชีวิตที่ค่อนข้างเปิดกว้าง ยืดหยุ่นและยอมรับสิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ แต่มีความมุ่งมั่นในคุณธรรมส่วนตัวของตนเองโดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่สุดที่จะต้องใจกว้างสามารถยอมรับฟังความคิดเห็น และยอมรับพฤติกรรมที่แตกต่างไปจากของตนเองได้ (ข้อ 51) สามารถสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้รับบริการที่มีเชื้อชาติ และศาสนาที่แตกต่างไปจากตนเองได้ (ข้อ 52)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นที่จะต้องสามารถแบ่งปัน ประสบการณ์ ความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างเป็นกันเองในลักษณะที่ไม่ใช่การสอนได้อย่างเหมาะสม (ข้อ 53)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในเรื่องความใจกว้าง สามารถยอมรับฟังความคิดเห็นและยอมรับพฤติกรรมที่แตกต่างไปจากของตนเอง (ข้อ 51) ซึ่งพบว่านักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเห็นความจำเป็นที่ครูแนะแนวจะต้องใจกว้าง สามารถยอมรับฟังความคิดเห็นและยอมรับพฤติกรรมที่แตกต่างไปจากของตนเองได้มากกว่าการที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นความจำเป็นในด้านนี้ โดยมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการศึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถตระหนักถึงข้อจำกัดในด้านส่วนตัวและในวิชาชีพ และสามารถพิจารณาส่งผู้รับบริการต่อไปยังบุคลากรที่เหมาะสมอื่น (Referral) เพื่อจะช่วยส่งเสริมให้กระบวนการปรึกษาได้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|--|------------|------|--|------|-------------------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 54. รู้ถึงความสามารถและข้อจำกัดในความสามารถด้านการปรึกษาของตน รวมทั้งจรรยาบรรณ และกฎระเบียบในการปฏิบัติหน้าที่ | 4.60 | 0.59 | 4.62 | 0.54 | 4.58 | 0.62 | 0.43 |
| 55. เสาะหาคำวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตนจากผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานอยู่เสมอ | 3.72 | 0.95 | 3.79 | 0.93 | 3.67 | 0.98 | 0.82 |
| 56. รวบรวมรายชื่อแหล่งต่าง ๆ ในชุมชนทั้งสถาบัน และบุคคลที่เป็นปัจจุบัน เพื่อการติดต่อในกรณีที่มีความจำเป็นสำหรับส่งผู้รับบริการไปขอความช่วยเหลือ ... | 4.10 | 0.77 | 4.08 | 0.81 | 4.12 | 0.74 | 0.35 |
| 57. รู้จักและคุ้นเคยกับสถาบัน และบุคคลที่จะให้ความช่วยเหลือเฉพาะด้าน ทั้งหน่วยงานเอกชน และรัฐบาล | 3.88 | 0.87 | 3.99 | 0.90 | 3.79 | 0.83 | 1.50 |

ตารางที่ 16 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถตระหนักถึงข้อจำกัดในด้านส่วนตัวและในวิชาชีพ และสามารถพิจารณาส่งผู้รับบริการต่อไปยังบุคลากรที่เหมาะสมอื่น (Referral) เพื่อจะช่วยส่งเสริมให้กระบวนการปรึกษาได้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น" (ต่อ)

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|---|------------|------|--|------|-------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 58. เข้ารับการอบรม การประชุมเชิงปฏิบัติการในโครงการต่าง ๆ เพื่อติดตามความก้าวหน้า และเพิ่มพูนความรู้ในวิชาชีพอยู่เสมอ | 4.33 | 0.77 | 4.28 | 0.79 | 4.37 | 0.75 | -0.80 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 16 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่เนะแนว เห็นว่าครูเนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมากถึงมีความจำเป็นมากที่สุด ในอันที่จะต้อง ตระหนักถึงข้อจำกัดในด้านส่วนตัวและในวิชาชีพ และสามารถพิจารณาส่งผู้รับบริการต่อไปยังบุคลากรที่เหมาะสมอื่น (Referral) เพื่อจะช่วยส่งเสริมให้กระบวนการปรึกษาได้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีความเห็นว่าครูเนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่สุดที่จะต้อง รู้ถึงความสามารถและข้อจำกัดในความสามารถด้านการปรึกษาของตน รวมทั้งจรรยาบรรณ และกฎระเบียบในการปฏิบัติหน้าที่ (ข้อ 54)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองเห็นว่าครูเนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่สุด จะต้อง เสาะหาคำวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตนจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน อยู่เสมอ (ข้อ 55) สามารถรวบรวมรายชื่อแหล่งต่าง ๆ ในชุมชน ทั้งสถาบันและบุคคลที่เป็นปัจจุบัน เพื่อการติดต่อในกรณีที่มีความจำเป็นสำหรับส่งผู้รับบริการไปรับความช่วยเหลือ (ข้อ 56) สามารถรู้จักและคุ้นเคยกับสถาบันและบุคคลที่จะให้ความช่วยเหลือเฉพาะด้าน ทั้งหน่วยงานเอกชนและรัฐบาล (ข้อ 57) และสามารถเข้ารับการอบรม การประชุมเข้าปฏิบัติการในโครงการต่าง ๆ เพื่อติดตามความก้าวหน้าและเพิ่มพูนความรู้ในวิชาชีพอยู่เสมอ (ข้อ 58)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่เนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวสอดคล้องกันทุกข้อรายการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หมวดที่ 2 สมรรถภาพด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในโรงเรียน (School Counseling) ของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา (ตารางที่ 17 ถึง 21)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นนักการศึกษาด้านการ
 ปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถอธิบาย
 เป้าหมายและวิธีการจัดบริการแนะแนวและการปรึกษาด้วยภาษาที่เข้าใจง่ายแม้กับบุคคลที่ไม่คุ้นเคยกับกระบวนการปรึกษาเชิงจิตวิทยา"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|---|------------|------|--|------|-------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 59. จัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรในโรงเรียนได้เข้าใจ- บทบาท และขอบข่ายของบริการแนะแนว และการ- ปรึกษาที่จัดขึ้น | 4.18 | 0.79 | 4.26 | 0.72 | 4.12 | 0.84 | 1.19 |
| 60. ตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับการจัดบริการแนะแนว และ การปรึกษา ได้ชัดเจน และเข้าใจง่าย | 4.35 | 0.70 | 4.37 | 0.71 | 4.34 | 0.70 | 0.27 |
| 61. ชี้แจงให้ผู้ปกครองได้เข้าใจเกี่ยวกับการจัดบริการ แนะแนว และการปรึกษา | 4.28 | 0.69 | 4.32 | 0.68 | 4.26 | 0.71 | 0.53 |
| 62. ชี้แจงเป้าหมายและขอบข่ายของบริการแนะแนว และ การปรึกษาแก่นักเรียนในโอกาสต่าง ๆ ที่เหมาะสม เช่น การปฐมนิเทศนักเรียนใหม่ ในชมรม หรือ ชุมนุมที่จัดขึ้นสำหรับนักเรียน | 4.49 | 0.66 | 4.49 | 0.66 | 4.50 | 0.66 | -0.13 |
| 63. จัดทำเอกสารที่ช่วยให้นักเรียน หรือผู้ปกครองได้เข้าใจ ถึงผลที่จะได้รับ จากบริการแนะแนวและการปรึกษาได้ อย่างชัดเจน | 4.16 | 0.77 | 4.25 | 0.68 | 4.09 | 0.83 | 1.37 |

จากตารางที่ 17 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมากในอันที่จะต้องสามารถอธิบายเป้าหมายและวิธีการจัดบริการแนะแนวและการปรึกษาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย แม้กับบุคคลที่ไม่คุ้นเคยกับกระบวนการปรึกษาเชิงจิตวิทยา โดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่จะต้องสามารถ จัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรในโรงเรียนได้เข้าใจบทบาทและขอบข่ายของบริการแนะแนวและการปรึกษาที่จัดขึ้น (ข้อ 59) ตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับการจัดบริการแนะแนวและการปรึกษา ได้ชัดเจน และเข้าใจง่าย (ข้อ 60) ชี้แจงให้ผู้ปกครองได้เข้าใจเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวและการปรึกษา (ข้อ 61) ชี้แจงเป้าหมายและขอบข่ายของบริการแนะแนวและการปรึกษา แก่นักเรียนในโอกาสต่าง ๆ ที่เหมาะสม เช่น การปฐมนิเทศนักเรียนใหม่ ในชมรมหรือชุมนุมที่จัดขึ้นสำหรับนักเรียน (ข้อ 62) และสามารถจัดทำเอกสารที่ช่วยให้นักเรียน หรือผู้ปกครองได้เข้าใจถึงผลที่จะได้รับ จากบริการแนะแนวและการปรึกษาได้อย่างชัดเจน (ข้อ 63)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวสอดคล้องกันทุกข้อรายการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถเข้าใจ แนวความคิดของการแนะแนว และการปรึกษาในการพัฒนาตน และสามารถเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ทางด้านการแนะแนวแก่ครู และ นักเรียน"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|---|------------|------|--|------|-------------------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 64. มีความรู้อย่างเพียงพอเกี่ยวกับกระบวนการ และ เครื่องมือที่ใช้ในการแนะแนวและการปรึกษา และสามารถนำมาใช้จัดโครงการ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน ได้พัฒนาตนเอง | 4.45 | 0.67 | 4.50 | 0.66 | 4.42 | 0.68 | 0.78 |
| 65. นำหลักพัฒนาการไปใช้ในการเข้าใจพฤติกรรมของมนุษย์ | 4.28 | 0.71 | 4.38 | 0.69 | 4.21 | 0.72 | 1.60 |
| 66. วางแผนและจัดกิจกรรมแนะแนวในห้องเรียน | 4.45 | 0.69 | 4.46 | 0.68 | 4.45 | 0.72 | 0.10 |
| 67. เป็นแหล่งให้ความช่วยเหลือแก่ครู ในการจัดกิจกรรมแนะแนวในห้องเรียน | 4.21 | 0.80 | 4.30 | 0.75 | 4.14 | 0.84 | 1.33 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 18 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมาก ในอันที่จะต้องเข้าใจแนวคิดของการแนะแนวและการปรึกษาในการพัฒนาคน และเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ทางด้านการแนะแนวแก่ครูและนักเรียน โดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมากที่สุด มีความรู้เพียงพอเกี่ยวกับกระบวนการ และเครื่องมือที่ใช้ในการแนะแนวและการปรึกษา และสามารถนำมาใช้จัดโครงการเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาตนเอง (ข้อ 64) สามารถนำหลักพัฒนาการไปใช้ในการเข้าใจพฤติกรรมของมนุษย์ (ข้อ 65) สามารถวางแผนและจัดกิจกรรมแนะแนวในห้องเรียน (ข้อ 66) และสามารถเป็นแหล่งให้ความช่วยเหลือแก่ครู ในการจัดกิจกรรมแนะแนวในห้องเรียน (ข้อ 67)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวสอดคล้องกันทุกข้อรายการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการรักษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "มีความรับผิดชอบชั้นพื้นฐานที่สุดต่อนักเรียนที่จะรักษาเรื่องราวส่วนตัวในการติดต่อกับครู ผู้ปกครอง ผู้บริหาร และแหล่งที่จะให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการรักษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|--|------------|------|---|------|-------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 68. จัดประชุมปรึกษาปัญหาเฉพาะราย (Case Conference) กับบุคลากรในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในโรงเรียน | 4.00 | 0.77 | 4.12 | 0.71 | 3.91 | 0.81 | 1.79 |
| 69. ขอความร่วมมือและประสานงานกับครู และผู้บริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | 4.51 | 0.67 | 4.64 | 0.53 | 4.41 | 0.74 | 2.34* |
| 70. ขอความร่วมมือและประสานงานกับผู้ปกครองในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | 4.46 | 0.70 | 4.50 | 0.64 | 4.43 | 0.74 | 0.66 |
| 71. ให้คำแนะนำ และ/หรือ ส่งนักเรียนไปรับความช่วยเหลือจากบุคลากรอื่น (Referral) ตามความเหมาะสมทั้งภายในและนอกโรงเรียน | 4.13 | 0.80 | 4.21 | 0.74 | 4.06 | 0.84 | 1.24 |
| 72. แยกแยะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนได้ว่า ข้อมูลส่วนไหนที่ควรจะไปปรึกษาหารือกับบุคลากรวิชาชีพอื่นที่เกี่ยวข้อง | 4.15 | 0.79 | 4.32 | 0.77 | 4.02 | 0.79 | 2.49* |

* P < .05

จากตารางที่ 19 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมาก ถึงมีความจำเป็นมากที่สุดในอนาคต มีความรับผิดชอบขั้นพื้นฐานที่สุดต่อนักเรียนที่จะรักษาเรื่องราวส่วนตัวในการติดต่อกับครู ผู้ปกครอง ผู้บริหารและแหล่งที่จะให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ โดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่สุดที่จะต้อง สามารถขอความร่วมมือกับครูและผู้บริหาร ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน (ข้อ 69)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่สุดจะสามารถจัดประชุมปรึกษาปัญหาเฉพาะราย (Case Conference) กับบุคลากรในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในโรงเรียน (ข้อ 68) ขอความร่วมมือและประสานงานกับผู้ปกครองในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน (ข้อ 70) ให้คำแนะนำและ/หรือ ส่งนักเรียนไปรับความช่วยเหลือจากบุคลากรอื่น (Referral) ตามความเหมาะสมทั้งภายในและนอกโรงเรียน (ข้อ 71) และสามารถแยกแยะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนได้ว่า ข้อมูลส่วนไหนที่ควรจะไปปรึกษาหารือกับบุคลากรวิชาชีพอื่นที่เกี่ยวข้อง (ข้อ 72)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในเรื่องการขอความร่วมมือและประสานงานกับครู และผู้บริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน (ข้อ 69) และการแยกแยะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนได้ว่า ข้อมูลส่วนไหนที่ควรจะไปปรึกษาหารือกับบุคลากรวิชาชีพอื่นที่เกี่ยวข้อง (ข้อ 72) ซึ่งพบว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเห็นความจำเป็นที่ครูแนะแนวจะต้องมีความสามารถในเรื่องดังกล่าวนี้มากกว่า การที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเห็นความจำเป็นในเรื่องเหล่านี้ โดยมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการ
 การศึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถเป็นที่
 บริการทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่มแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องกับผู้รับบริการ"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการศึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|---|------------|------|---|------|-------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 73. มีสัมพันธภาพ และความร่วมมืออันดีกับครูในโรงเรียน และพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลืออยู่เสมอ | 4.66 | 0.58 | 4.68 | 0.59 | 4.64 | 0.58 | 0.50 |
| 74. เข้าใจพฤติกรรมซึ่งเป็นผลเนื่องจากปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียนภายในห้องเรียน | 4.36 | 0.70 | 4.45 | 0.64 | 4.30 | 0.73 | 1.40 |
| 75. เข้าใจหลักพฤติกรรมมนุษย์ และนำไปใช้ประโยชน์ได้ | 4.31 | 0.77 | 4.45 | 0.68 | 4.21 | 0.82 | 2.04* |
| 76. สร้างสภาพการณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ | 3.96 | 0.82 | 4.03 | 0.86 | 3.91 | 0.78 | 0.94 |
| 77. มีสัมพันธภาพอันดีกับบุคลากรในวิชาชีพอื่น ๆ | 4.36 | 0.71 | 4.39 | 0.73 | 4.34 | 0.70 | 0.50 |
| 78. จัดบริการการศึกษาสำหรับผู้ปกครอง | 3.49 | 0.93 | 3.63 | 0.86 | 3.39 | 0.97 | 1.71 |
| 79. ส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียน และ โปรแกรมต่าง ๆ ของโรงเรียน | 3.91 | 0.81 | 3.95 | 0.78 | 3.89 | 0.84 | 0.46 |
| 80. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนแก่ผู้ปกครองเพื่อส่งเสริม การเรียนรู้ของนักเรียน | 4.11 | 0.75 | 4.21 | 0.74 | 4.03 | 0.76 | 1.58 |

ตารางที่ 20 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการ
 การปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถเป็นที่
 ปรึกษาทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่มแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องกับผู้รับบริการ" (ต่อ)

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|---|------------|------|--|------|-------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 81. จัดกลุ่มผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมให้มีโอกาสแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ และศึกษาหาแนวทางที่จะปฏิบัติต่อเด็ก (ในความดูแล) อย่างเหมาะสม | 3.60 | 0.96 | 3.78 | 0.95 | 3.46 | 0.95 | 2.19* |

* P < .05

จากตารางที่ 20 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็น ถึงมีความจำเป็นมากที่สุด ในอันที่จะต้องสามารถเป็นที่ปรึกษาทั้งเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่มแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องกับผู้รับบริการ โดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่สุดที่จะต้องมีส่วนร่วมอันดีกับครูอยู่ในโรงเรียน และพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลืออยู่เสมอ (ข้อ 73)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่สุดจะต้องเข้าใจพฤติกรรมซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนภายในห้องเรียน (ข้อ 74) เข้าใจหลักพฤติกรรมมนุษย์ และนำไปใช้ประโยชน์ได้ (ข้อ 75) สามารถสร้างสภาพการณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ (ข้อ 76) สามารถมีส่วนร่วมอันดีกับบุคลากรในวิชาชีพอื่น ๆ (ข้อ 77) สามารถส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียน และโปรแกรมต่าง ๆ ของโรงเรียน (ข้อ 79) สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนแก่ผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน (ข้อ 80) สามารถจัดกลุ่มผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และศึกษาหาแนวทางที่จะปฏิบัติต่อเด็ก (ในความดูแล) อย่างเหมาะสม (ข้อ 81)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นที่สุดจะต้อง มีความสามารถในการจัดบริการปรึกษาสำหรับผู้ปกครอง (ข้อ 78)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในเรื่อง ความเข้าใจหลักพฤติกรรมมนุษย์ และนำไปใช้ประโยชน์ได้ (ข้อ 75) และการจัดกลุ่มผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และศึกษาหาแนวทางที่จะปฏิบัติต่อเด็ก (ในความดูแล) อย่างเหมาะสม (ข้อ 81) ซึ่งพบว่านักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเห็นความจำเป็นที่ครูแนะแนวจะต้องมีความสามารถในเรื่องดังกล่าวนี้ มากกว่าการที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นความจำเป็นในเรื่องเหล่านี้ โดยมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถติดตามผลศิษย์เก่าในด้านต่าง ๆ"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|---|------------|------|--|------|-------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 82. ติดตามผลศิษย์เก่าในด้าน : | | | | | | | |
| 1. การจัดวางตัวบุคคลเกี่ยวกับอาชีพ และความพึงพอใจในอาชีพนั้น ๆ | 3.89 | 0.85 | 4.07 | 0.81 | 3.75 | 0.87 | 2.46* |
| 2. การจัดวางตัวบุคคลเกี่ยวกับหลักสูตรที่ได้ศึกษาในโรงเรียน และความพึงพอใจในหลักสูตรนั้น ๆ | 3.97 | 0.83 | 4.09 | 0.77 | 3.87 | 0.87 | 1.76 |
| 3. การปรับตัวต่อสิ่งแวดล้อมในทางสังคม หลังจากได้รับบริการแนะแนวไปแล้ว | 4.00 | 0.81 | 4.14 | 0.83 | 3.89 | 0.79 | 2.08* |
| 4. ประเมินประโยชน์ของบริการต่าง ๆ ที่ฝ่ายแนะแนวได้จัดขึ้นรวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากศิษย์เก่า | 4.11 | 0.74 | 4.13 | 0.74 | 4.09 | 0.74 | 0.37 |
| 5. สสำรวจผลการทดสอบจากแบบวัดความสนใจ แบบวัดสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน และแบบวัดความกดดัน | 3.82 | 0.89 | 3.84 | 0.90 | 3.81 | 0.90 | 0.24 |

ตารางที่ 21 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการศึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนว ในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถ ติดตามผลศิษย์เก่าในด้านต่าง ๆ" (ต่อ)

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการศึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|---|------------|------|---|------|-------------------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 82. ติดตามผลศิษย์เก่าในด้าน : (ต่อ) | | | | | | | |
| 6. สำนวจความพึงพอใจ และความต่อเนื่องในการ เลือกและการตัดสินใจต่าง ๆ ที่ได้กระทำโดยที่ ฝ่ายแนะแนวมีส่วนช่วยเหลือ | 3.79 | 0.83 | 3.89 | 0.89 | 3.71 | 0.77 | 1.48 |

* $P < .05$

จากตารางที่ 21 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมากในอันที่จะต้องสามารถจัดบริการข่าวสารที่เป็นประโยชน์ และช่วยเหลือศิษย์เก่าทั้งเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่มโดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมาก ที่จะต้องสามารถติดตามผลศิษย์เก่าในด้าน (ข้อ 82) การจัดวางตัวบุคคลเกี่ยวกับอาชีพ และความพึงพอใจในอาชีพนั้น ๆ (ข้อ 82.1) การจัดวางตัวบุคคลเกี่ยวกับหลักสูตรที่ได้ศึกษาในโรงเรียน และความพึงพอใจหลักสูตรนั้น (ข้อ 82.2) การปรับตัวต่อสิ่งแวดล้อมในทางสังคมหลังจากได้รับบริการแนะแนวไปแล้ว (ข้อ 82.3) ประเมินประโยชน์ของบริการต่าง ๆ ที่ฝ่ายแนะแนวได้จัดขึ้นรวมทั้งข้อ-เสนอแนะต่าง ๆ จากศิษย์เก่า (ข้อ 82.4) สสำรวจผลการทดสอบจากแบบวัดความสนใจแบบวัดสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน และแบบวัดความถนัด (ข้อ 82.5) และสำรวจความพึงพอใจและความต่อเนื่องในการเลือกและการตัดสินใจต่าง ๆ ที่ได้กระทำโดยที่ฝ่ายแนะแนวมีส่วนช่วยเหลือ (ข้อ 82.6)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในเรื่อง การติดตามผลศิษย์เก่าในด้านการจัดวางตัวบุคคลเกี่ยวกับอาชีพและความพึงพอใจในอาชีพนั้น ๆ (ข้อ 82.1) ซึ่งพบว่านักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเห็นความจำเป็นที่ครูแนะแนวจะต้องมีความสามารถในการติดตามผลศิษย์เก่าในด้านการจัดวางตัวบุคคลเกี่ยวกับอาชีพ และความพึงพอใจในอาชีพนั้น ๆ (ข้อ 82.1) มากกว่าการที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเห็นความจำเป็นในเรื่องนี้ โดยมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

หมวดที่ 3 สมรรถภาพด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาสำหรับครอบครัว (Family Counseling) ของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา (ตารางที่ 22)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถ ดำเนินการ และ/หรือมีประสบการณ์ในการใช้วิธีการและเทคนิคเฉพาะต่าง ๆ ในการจัดบริการให้การปรึกษาสำหรับครอบครัว"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|--|------------|------|--|------|-------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 83. นำผู้รับบริการให้มองตนเองถึงปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในครอบครัว | 4.08 | 0.74 | 4.17 | 0.70 | 4.01 | 0.77 | 1.43 |
| 84. รู้และเข้าใจในรูปแบบ และโครงสร้างภายในครอบครัวของผู้รับบริการ | 4.04 | 0.77 | 4.09 | 0.73 | 4.00 | 0.79 | 0.79 |
| 85. วิเคราะห์รูปแบบการปฏิสัมพันธ์ ทั้งที่เป็นทางวาจาและที่ไม่ใช่ทางวาจาภายในครอบครัวของผู้รับบริการได้.. | 3.89 | 0.87 | 4.00 | 0.78 | 3.80 | 0.92 | 1.52 |
| 86. เข้าไปเกี่ยวข้องและยุติการเกี่ยวข้องกับครอบครัวของผู้รับบริการได้ในเวลาอันเหมาะสม | 3.47 | 1.07 | 3.58 | 1.00 | 3.39 | 1.12 | 1.16 |
| 87. ให้ความกระจ่างเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารภายในครอบครัว เพื่อส่งเสริมให้ผู้รับบริการ ได้สร้างความเข้าใจซึ่งกันและกันกับสมาชิกในครอบครัวให้ดียิ่งขึ้น... | 3.76 | 0.86 | 3.87 | 0.81 | 3.67 | 0.90 | 1.52 |
| 88. ช่วยให้ผู้รับบริการมองเห็น และเข้าใจรูปแบบของการติดต่อกันภายในครอบครัว | 3.85 | 0.84 | 4.00 | 0.85 | 3.74 | 0.82 | 2.05* |

ตารางที่ 22 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษาด้าน การปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถดำเนินการ และ/หรือ มีประสบการณ์ในการใช้วิธีการและเทคนิคเฉพาะต่าง ๆ ในการจัดบริการให้การปรึกษาสำหรับครอบครัว" (ต่อ)

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|---|------------|------|--|------|-------------------------|------|--------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | | | | | | | |
| 89. ใช้คำที่สื่อความหมายเกี่ยวกับอาการ ความรู้สึกและพฤติกรรมของผู้บริการได้ | 3.93 | 0.79 | 4.13 | 0.74 | 3.77 | 0.79 | 3.10** |
| 90. วินิจฉัยอาการของผู้รับบริการได้ | 4.05 | 0.80 | 4.20 | 0.78 | 3.94 | 0.80 | 2.13* |
| 91. นำคำอุปมาอุปไมย (Paradox) มาใช้ประโยชน์ในการปรึกษา | 3.36 | 1.10 | 3.46 | 1.14 | 3.29 | 1.08 | 1.02 |

* $P < .05$

** $P < .01$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 22 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นถึงมีความจำเป็นมากในอันที่จะต้องสามารถดำเนินการและ/หรือมีประสบการณ์ในการใช้วิธีการและเทคนิคเฉพาะต่าง ๆ ในการจัดบริการให้การปรึกษาสำหรับครอบครัว โดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่จะต้องสามารถนำผู้รับบริการให้มองตนเองถึงปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในครอบครัว (ข้อ 83) รู้และเข้าใจในรูปแบบและโครงสร้างภายในครอบครัวของผู้รับบริการ (ข้อ 84) วิเคราะห์รูปแบบการปฏิสัมพันธ์ ทั้งที่เป็นทางวาจาและที่ไม่ใช่ทางวาจาภายในครอบครัวของผู้รับบริการ (ข้อ 85) ให้ความกระจ่างเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารภายในครอบครัว เพื่อช่วยให้ผู้รับบริการได้สร้างความเข้าใจซึ่งกันและกันกับสมาชิกในครอบครัวให้ดียิ่งขึ้น (ข้อ 87) ช่วยให้ผู้รับบริการมองเห็น และเข้าใจรูปแบบของการติดต่อกันภายในครอบครัว (ข้อ 88) ใช้คำที่สื่อความหมายเกี่ยวกับอาการ ความรู้สึกและพฤติกรรมของผู้รับบริการ (ข้อ 89) วินิจฉัยอาการของผู้รับบริการได้ (ข้อ 90)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นที่จะต้องสามารถเข้าไปเกี่ยวข้องและยุติการเกี่ยวข้องกับครอบครัวของผู้รับบริการได้ในเวลาอันเหมาะสม (ข้อ 86) และสามารถนำคำอุปมาอุปไมย (Paradox) มาใช้ประโยชน์ในการปรึกษา (ข้อ 91)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในเรื่องการใช้คำที่สื่อความหมายเกี่ยวกับอาการ ความรู้สึกและพฤติกรรมของผู้รับบริการ (ข้อ 89) ซึ่งพบที่มีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และในเรื่อง การช่วยให้ผู้รับบริการมองเห็นและเข้าใจรูปแบบของการติดต่อกันภายในครอบครัว (ข้อ 88) และการวินิจฉัยอาการของผู้รับบริการได้ (ข้อ 90) ซึ่งพบว่า มีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเห็นความจำเป็นที่ครูแนะแนวจะต้องมีความสามารถในเรื่องดังกล่าว มากกว่าการที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเห็นความจำเป็นในเรื่องเหล่านี้

หมวดที่ 4 สมรรถภาพด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเป็นกลุ่ม (Group Counseling)
ของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา (ตารางที่ 23 ถึง 29)



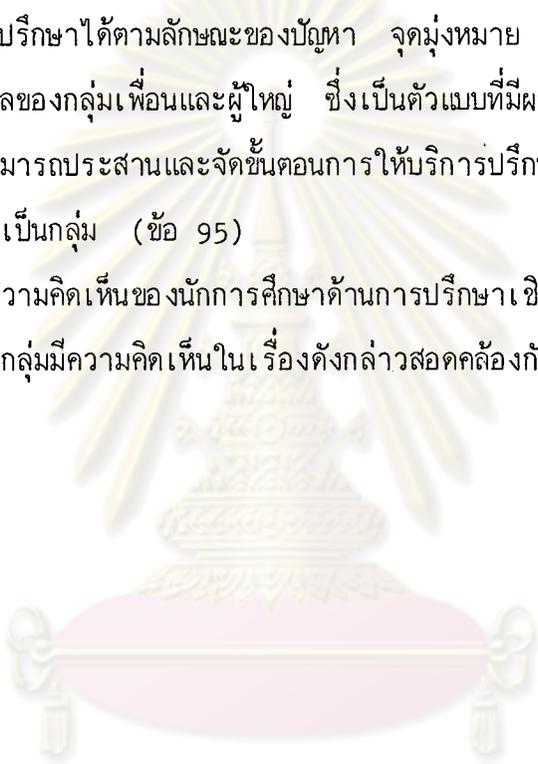
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถวินิจฉัย ได้ว่า ปัญหาใดควรจัดให้บริการปรึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม จึงจะเอื้ออำนวยให้ผู้รับบริการแก้ปัญหาได้ดีที่สุด (รวมทั้งรับผิดชอบ ที่จะส่งตัวผู้รับบริการไปยังแหล่งที่จะให้ความช่วยเหลือได้เหมาะสม)"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่เนาะแนว | | t |
|---|------------|------|--|------|--------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| ความสามารถที่ครูเนาะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | | | | | | | |
| 92. แยกแยะได้ว่า ปัญหาประเภทใดควรจัดการปรึกษา เป็นกลุ่ม หรือเป็นรายบุคคล | 4.31 | 0.72 | 4.29 | 0.76 | 4.33 | 0.70 | -0.37 |
| 93. จัดกลุ่มบริการปรึกษาได้ตามลักษณะของปัญหา จุด- มุ่งหมาย และสมาชิกในกลุ่ม | 4.31 | 0.72 | 4.37 | 0.75 | 4.27 | 0.71 | 0.89 |
| 94. ชี้ให้เห็นถึงอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนและผู้ใหญ่ ซึ่งเป็น ตัวแบบที่มีผลต่อพฤติกรรมของผู้รับบริการ | 3.98 | 0.86 | 3.95 | 0.85 | 4.01 | 0.87 | -0.48 |
| 95. ประสานและจัดขั้นตอนการให้บริการปรึกษาในแต่ละครั้ง ทั้งการปรึกษาเป็นรายบุคคล และเป็นกลุ่ม | 4.09 | 0.78 | 4.14 | 0.80 | 4.04 | 0.76 | 0.88 |

จากตารางที่ 23 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมากในอันที่จะต้องสามารถวินิจฉัยได้ว่า ปัญหาใดควรจัดให้บริการปรึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม จึงจะเอื้ออำนวยให้ผู้รับบริการแก้ปัญหาได้ดีที่สุด (รวมทั้งรับผิดชอบที่จะส่งตัวผู้รับบริการไปยังแหล่งที่จะให้ความช่วยเหลือได้เหมาะสม) โดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่จะต้องสามารถแยกแยะได้ว่าปัญหาประเภทใดควรจัดการปรึกษาเป็นกลุ่มหรือเป็นรายบุคคล (ข้อ 92) จัดกลุ่มให้บริการปรึกษาได้ตามลักษณะของปัญหา จุดมุ่งหมาย และสมาชิกในกลุ่ม (ข้อ 93) ชี้ให้เห็นถึงอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนและผู้ใหญ่ ซึ่งเป็นตัวแบบที่มีผลต่อพฤติกรรมของผู้รับบริการ (ข้อ 94) และสามารถประสานและจัดขั้นตอนการให้บริการปรึกษาในแต่ละตัว ทั้งการปรึกษาเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม (ข้อ 95)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวสอดคล้องกันทุกข้อรายการ



คุรุณวิทย์วิทยารักษ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถใช้ กระบวนการปรึกษาเป็นกลุ่ม และกิจกรรมกลุ่มแบบต่าง ๆ ที่สามารถเอื้ออำนวยให้ผู้รับบริการได้เปลี่ยนแปลงทัศนคติ และพฤติกรรม ตามระดับอายุของเขา"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|---|------------|------|--|------|-------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 96. เข้าใจในพลวัตกลุ่ม (Group Dynamics) ใน- ประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้ : | | | | | | | |
| 1. เข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการกลุ่ม และเนื้อหา สาระที่สื่อความหมายกันในกลุ่ม | 4.19 | 0.80 | 4.30 | 0.19 | 4.10 | 0.87 | 1.67 |
| 2. เข้าใจในลำดับขั้นพัฒนาการของกลุ่ม | 4.02 | 0.82 | 4.08 | 0.76 | 3.97 | 0.86 | 0.88 |
| 3. เข้าใจลักษณะการเป็นผู้นำกลุ่มแบบต่าง ๆ | 4.06 | 0.83 | 4.12 | 0.82 | 4.01 | 0.84 | 0.86 |
| 4. เข้าใจปัจจัยที่ทำให้กลุ่มมีการพัฒนาเกิดขึ้น | 4.16 | 0.80 | 4.26 | 0.81 | 4.09 | 0.79 | 1.43 |
| 97. เข้าใจพฤติกรรมตามขั้นพัฒนาการ และวิธีการแก้ปัญหา ของบุคคลในแต่ละวัย และมีทักษะในการใช้เทคนิคได้ อย่างเหมาะสมกับระดับของผู้รับบริการ | 4.24 | 0.76 | 4.38 | 0.75 | 4.14 | 0.75 | 2.12* |

ตารางที่ 24 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถใช้กระบวนการปรึกษาเป็นกลุ่ม และกิจกรรมกลุ่มแบบต่าง ๆ ที่สามารถเอื้ออำนวยให้ผู้รับบริการได้เปลี่ยนแปลงทัศนคติ และพฤติกรรมตามระดับอายุของเขา" (ต่อ)

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|--|------------|------|--|------|-------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 98. เข้าใจและจัด : | | | | | | | |
| 1. การปรึกษาเป็นกลุ่มโดยใช้วิธีการเล่น (Play Group Counseling) | 3.86 | 0.90 | 3.91 | 0.91 | 3.83 | 0.90 | 0.57 |
| 2. การใช้กลวิธีเรียนรู้จากตัวแบบ (Modeling) | 3.87 | 0.81 | 4.04 | 0.82 | 3.74 | 0.79 | 2.45* |
| 3. การใช้กลวิธีการแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) | 4.08 | 0.81 | 4.13 | 0.81 | 3.84 | 0.79 | 2.41* |

* P < .05

จากตารางที่ 24 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมากในอันที่จะต้องสามารถใช้กระบวนการปรึกษาเป็นกลุ่มและกิจกรรมกลุ่มแบบต่าง ๆ ที่สามารถเอื้ออำนวยให้ผู้รับบริการได้เปลี่ยนแปลงทัศนคติ และพฤติกรรมตามระดับอายุของเขา โดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่จะต้องเข้าใจในพลวัตกลุ่ม (Group Dynamics) ในด้าน (ข้อ 96) ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการกลุ่มและเนื้อหาสาระที่สื่อความหมายกันในกลุ่ม (ข้อ 96.1) ความเข้าใจในลำดับขั้นพัฒนาการของกลุ่ม (ข้อ 96.2) ความเข้าใจลักษณะการเป็นผู้นำกลุ่มแบบต่าง ๆ (ข้อ 96.3) ความเข้าใจปัจจัยที่ทำให้กลุ่มมีการพัฒนาเกิดขึ้น (ข้อ 96.4) สามารถเข้าใจพฤติกรรมตามขั้นพัฒนาการ และวิธีการแก้ปัญหาของบุคคลในแต่ละวัย และมีทักษะในการใช้เทคนิคได้อย่างเหมาะสมกับระดับของผู้รับบริการ (ข้อ 97) สามารถเข้าใจและจัดการปรึกษาเป็นกลุ่มโดยใช้วิธีการเล่น (Play Group Counseling) (ข้อ 98.1) สามารถเข้าใจและใช้กลวิธีเรียนรู้จากตัวแบบ (Modeling) (ข้อ 98.2) และสามารถเข้าใจและใช้กลวิธีการแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) (ข้อ 98.3)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในเรื่องความเข้าใจพฤติกรรมตามขั้นพัฒนาการ และวิธีการแก้ปัญหาของบุคคลในแต่ละวัย และมีทักษะในการใช้เทคนิคได้อย่างเหมาะสมกับระดับของผู้รับบริการ (ข้อ 97) ความเข้าใจและการใช้กลวิธีเรียนรู้จากตัวแบบ (Modeling) (ข้อ 98.2) และความเข้าใจและการใช้กลวิธีการแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) (ข้อ 98.3) ซึ่งพบว่านักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเห็นความจำเป็นที่ครูแนะแนวจะต้องมีความสามารถในเรื่องดังกล่าว มากกว่าการที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเห็นความจำเป็นในเรื่องเหล่านี้ โดยมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถสังเกต และบันทึกพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ทั้งที่เป็นทางวาจาและที่ไม่ใช่ทางวาจาที่เกิดขึ้นในกลุ่มได้ตามแนวทาง และวิธีการที่เหมาะสม"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|--|------------|------|--|------|-------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 99. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมสำคัญ ๆ ของแต่ละบุคคล และปฏิสัมพันธ์ในกลุ่ม | 4.02 | 0.82 | 4.16 | 0.80 | 3.91 | 0.82 | 2.01* |
| 100. ชี้อหรือแสดงให้เห็นถึงปฏิสัมพันธ์ในกลุ่ม โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสม | 3.92 | 0.83 | 4.07 | 0.81 | 3.81 | 0.84 | 2.04* |
| 101. ประเมินปฏิสัมพันธ์ของสมาชิกแต่ละคนภายในกลุ่มว่ามีลักษณะ เป็นผู้ริเริ่มหรือเป็นผู้ตอบสนอง | 3.94 | 0.86 | 4.08 | 0.81 | 3.83 | 0.88 | 1.93 |
| 102. บันทึกระดับพฤติกรรมพื้นฐานที่เกิดขึ้นในกลุ่ม (เช่น สีหน้า ท่าทาง คำพูดที่ต่อต้าน เป็นต้น) | 3.95 | 0.90 | 4.13 | 0.81 | 3.81 | 0.94 | 2.39* |

* $P < .05$

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 25 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมากในอันที่จะต้องสามารถสังเกตและบันทึกพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ทั้งที่เป็นทางวาจาและที่ไม่ใช่ทางวาจาที่เกิดขึ้นในกลุ่ม ได้ตามแนวทาง และวิธีการที่เหมาะสม โดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความจำเป็นมากที่จะต้องสามารถสังเกตและบันทึกพฤติกรรมสำคัญ ๆ ของแต่ละบุคคลและปฏิสัมพันธ์ในกลุ่ม (ข้อ 99) ชี้หรือแสดงให้เห็นถึงปฏิสัมพันธ์ในกลุ่ม โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสม (ข้อ 100) ประเมินปฏิสัมพันธ์ของสมาชิกแต่ละคนภายในกลุ่ม ว่ามีลักษณะเป็นผู้ริเริ่มหรือตอบสนอง (ข้อ 101) และสามารถบันทึกระดับพฤติกรรมพื้นฐานที่เกิดขึ้นในกลุ่ม เช่น สีหน้า ท่าทาง คำพูดที่ต่อต้าน เป็นต้น (ข้อ 102)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ ในเรื่องการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมสำคัญ ๆ ของแต่ละบุคคลและปฏิสัมพันธ์ในกลุ่ม (ข้อ 99) การชี้หรือแสดงให้เห็นถึงปฏิสัมพันธ์ในกลุ่มโดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสม (ข้อ 100) และการบันทึกระดับพฤติกรรมพื้นฐานที่เกิดขึ้นในกลุ่ม เช่น สีหน้า ท่าทาง คำพูดที่ต่อต้าน เป็นต้น (ข้อ 102) โดยนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเห็นความจำเป็นที่ครูแนะแนวจะต้องมีความสามารถในเรื่องดังกล่าวมากกว่าการที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเห็นความจำเป็นในเรื่องเหล่านี้ ซึ่งพบว่ามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "มีความรู้ใน ทฤษฎีที่สำคัญ ๆ เกี่ยวกับกลุ่มรวมทั้งบุคคลที่มีส่วนในการพัฒนาทฤษฎีเหล่านั้น"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|---|------------|------|--|------|-------------------------|------|---------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 103. อธิบายและใช้วิธีต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมกลุ่ม โดยใช้หลักทฤษฎี ดังต่อไปนี้ : | | | | | | | |
| 1. การปรึกษาแบบวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Transactional Analysis-TA)... | 3.60 | 0.92 | 3.71 | 0.91 | 3.52 | 0.93 | 1.36 |
| 2. การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคคล (Human Resource Developing Training) | 3.66 | 0.95 | 3.92 | 0.83 | 3.47 | 0.99 | 3.21 ** |
| 3. การปรึกษาตามหลักจิตวิทยาของแอดเลอร์ (Adlerian Psychology) | 3.44 | 0.97 | 3.53 | 1.09 | 3.37 | 0.87 | 1.06 |
| 4. การปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ (Rational-Emotive Therapy-RET) | 3.61 | 0.91 | 3.66 | 1.03 | 3.58 | 0.81 | 0.56 |
| 5. การปรึกษาแบบกลุ่มเพื่อส่งเสริมพัฒนาการ (Developmental Group Counseling).... | 3.84 | 0.77 | 4.01 | 0.70 | 3.70 | 0.80 | 2.71 ** |

ตารางที่ 26 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "มีความรู้ใน ทฤษฎีที่สำคัญ ๆ เกี่ยวกับกลุ่มรวมทั้งบุคคลที่มีส่วนในการพัฒนาทฤษฎีเหล่านั้น" (ต่อ)

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|--|------------|------|--|------|-------------------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 103. อธิบายและใช้วิธีต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมกลุ่ม โดยใช้หลักทฤษฎี ดังต่อไปนี้ : (ต่อ) | | | | | | | |
| 6. การปรึกษาแบบเผชิญความจริง (Reality Therapy-RT) | 3.70 | 0.91 | 3.79 | 0.96 | 3.63 | 0.87 | 1.15 |
| 7. การปรึกษาเป็นกลุ่มแบบพฤติกรรมนิยม (Behavioral Group Counseling)..... | 3.77 | 0.85 | 3.82 | 0.92 | 3.73 | 0.79 | 0.66 |
| 8. การปรึกษาเป็นกลุ่มแบบแสดงละครทางจิตวิทยา (Group Psychodrama) | 3.26 | 0.97 | 3.39 | 1.01 | 3.16 | 0.93 | 1.60 |
| 9. การปรึกษาเป็นกลุ่มแบบยึดผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง (Client-Centered Group Therapy) ... | 4.07 | 0.74 | 4.17 | 0.72 | 3.99 | 0.75 | 1.62 |
| 10. การปรึกษาเป็นกลุ่มแบบเกสตัลท์ (Gestalt Group Therapy)..... | 3.59 | 0.87 | 3.74 | 0.93 | 3.48 | 0.81 | 1.95 |

** P < .01

จากตารางที่ 26 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นถึงมีความจำเป็นมากในอันที่จะต้อง มีความรู้ในทฤษฎีที่สำคัญ ๆ เกี่ยวกับกลุ่มรวมทั้งบุคคลที่มีส่วนในการพัฒนาทฤษฎีเหล่านั้น โดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความจำเป็นมากที่จะต้องสามารถอธิบาย และใช้วิธีต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมกลุ่มโดยใช้หลักทฤษฎีการปรึกษาแบบวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Transactional Analysis - TA) (ข้อ 103.1) การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของบุคคล (Human Resource Developing Training) (ข้อ 103.2) การปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ (Rational - Emotive Therapy - RET) (ข้อ 103.4) การปรึกษาแบบกลุ่มเพื่อส่งเสริมพัฒนาการ (Developmental Group Counseling) (ข้อ 103.5) การปรึกษาแบบเผชิญความจริง (Reality Therapy - RT) (ข้อ 103.6) การปรึกษาเป็นกลุ่มแบบพฤติกรรมนิยม (Behavioral Group Counseling) (ข้อ 103.7) การปรึกษาเป็นกลุ่มแบบยึดผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง (Client - Centered Group Therapy) การปรึกษาเป็นกลุ่มแบบเกสตัลท์ (Gestalt Group Therapy) (ข้อ 103.10)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นที่จะต้องสามารถอธิบายและใช้วิธีการต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมกลุ่มโดยใช้หลักทฤษฎีการปรึกษาตามหลักจิตวิทยาของแอดเลอร์ (Adlerian Psychology) (ข้อ 103.3) และการปรึกษาเป็นกลุ่มแบบแสดงละครทางจิตวิทยา (Group Psychodrama) (ข้อ 103.10)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในเรื่อง การอธิบายและใช้วิธีต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมกลุ่มโดยใช้หลักทฤษฎีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของบุคคล (Human Resource Developing Training) (ข้อ 103.2) และการปรึกษาแบบกลุ่มเพื่อส่งเสริมพัฒนาการ (Developmental Group Counseling) (ข้อ 103.5) ซึ่งพบว่านักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเห็นความจำเป็นที่ครูแนะแนวจะต้องมีความจำเป็นในเรื่องดังกล่าวมากกว่า การที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเห็นความจำเป็นในด้านนี้ โดยมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 27 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถแยก ความแตกต่างระหว่างกลุ่มประเภทต่าง ๆ ได้"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|---|------------|------|--|------|-------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 104. ระบุความแตกต่างระหว่างแนวความคิด วิธีการ กระบวนการ ลักษณะของกลุ่ม และบทบาทของผู้นำ กลุ่มในการดำเนินกิจกรรมกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้ | | | | | | | |
| 1. การแนะแนวเป็นกลุ่ม (Group Guidance) | 4.07 | 0.83 | 4.22 | 0.78 | 3.95 | 0.86 | 2.18* |
| 2. การปรึกษาเป็นกลุ่ม (Group Counseling) | 4.01 | 0.86 | 4.09 | 0.82 | 3.95 | 0.89 | 1.08 |
| 3. จิตบำบัดเป็นกลุ่ม (Group Psychotherapy) | 3.18 | 1.28 | 3.21 | 1.28 | 3.15 | 1.29 | 0.31 |
| 105. เข้าใจความหมาย ลักษณะเฉพาะและวิธีปฏิบัติของกลุ่มประเภทต่าง ๆ ดังนี้ | | | | | | | |
| 1. พลวัตกลุ่ม (Group Dynamics) | 4.09 | 0.77 | 4.24 | 0.71 | 3.98 | 0.80 | 2.21* |
| 2. กลุ่มเน้นทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ หรือกลุ่มฝึกอบรม (T-Groups) | 3.88 | 0.83 | 3.91 | 0.80 | 3.85 | 0.86 | 0.46 |
| 3. กลุ่มการแสดงละครทางจิตวิทยา (Psychodrama) | 3.43 | 0.95 | 3.50 | 1.01 | 3.37 | 0.91 | 0.90 |

ตารางที่ 27 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการศึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถแยก ความแตกต่างระหว่างกลุ่มประเภทต่าง ๆ ได้" (ต่อ)

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|--|------------|------|--|------|-------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 105. เข้าใจความหมาย ลักษณะเฉพาะและวิธีปฏิบัติของ กลุ่มประเภทต่าง ๆ ดังนี้ (ต่อ) | | | | | | | |
| 4. กลุ่มแบบปิด (Closed Groups) | 3.48 | 0.93 | 3.66 | 1.08 | 3.34 | 0.77 | 2.28* |
| 5. กลุ่มแบบเปิด (Open Groups) | 3.57 | 0.89 | 3.72 | 1.08 | 3.45 | 0.69 | 2.05* |
| 6. กลุ่มที่กำหนดทิศทางของตนเอง (Self- Directed Groups) | 3.64 | 0.88 | 3.76 | 0.98 | 3.55 | 0.78 | 1.61 |
| 7. การปรึกษาเป็นกลุ่มแบบกลุ่มเป็นศูนย์กลาง (Group Centered Counseling) | 3.88 | 0.84 | 4.07 | 0.87 | 3.74 | 0.80 | 2.58* |

* $P < .05$



จากตารางที่ 27 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นถึงมีความจำเป็นมากในอันที่จะต้อง สามารถแยกความแตกต่างระหว่างกลุ่มประเภทต่าง ๆ ได้ โดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมากที่จะต้องสามารถ ระบุความแตกต่างระหว่างแนวความคิด วิธีการ กระบวนการ ลักษณะของกลุ่ม และบทบาทของผู้นำกลุ่มในการดำเนินกิจกรรมการแนะแนวเป็นกลุ่ม (Group Guidance) (ข้อ 104.1) และการปรึกษาเป็นกลุ่ม (Group Counseling) (ข้อ 104.2) สามารถเข้าใจความหมายลักษณะเฉพาะและวิธีปฏิบัติของกลุ่มประเภทพลวัตกลุ่ม (Group Dynamics) (ข้อ 105.1) กลุ่มเน้นทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์หรือกลุ่มฝึกอบรม (T - Groups) (ข้อ 105.2) กลุ่มแบบปิด (Closed Groups) (ข้อ 105.4) กลุ่มแบบเปิด (Open Groups) (ข้อ 105.5) กลุ่มที่กำหนดทิศทางของตนเอง (Self - Directed Groups) (ข้อ 105.6) การปรึกษาเป็นกลุ่มแบบกลุ่มเป็นศูนย์กลาง (Group Centered Counseling) (ข้อ 105.7)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นที่จะต้องสามารถ ระบุความแตกต่างระหว่างแนวความคิด วิธีการ กระบวนการ ลักษณะของกลุ่ม และบทบาทของผู้นำกลุ่มในการดำเนินกิจกรรมจิตบำบัดเป็นกลุ่ม (Group Psychotherapy) (ข้อ 104.3) และสามารถเข้าใจความหมาย ลักษณะเฉพาะ และวิธีปฏิบัติของกลุ่มประเภทกลุ่มการแสดงละครทางจิตวิทยา (Psychodrama) (ข้อ 105.3)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันในเรื่อง การระบุความแตกต่างระหว่างแนวความคิด วิธีการ กระบวนการ ลักษณะของกลุ่ม และบทบาทของผู้นำกลุ่มในการดำเนินกิจกรรมจิตบำบัดเป็นกลุ่ม (Group Psychotherapy) (ข้อ 104.1) การเข้าใจความหมาย ลักษณะเฉพาะ และวิธีปฏิบัติของกลุ่มประเภท พลวัตกลุ่ม (Group Dynamics) (ข้อ 105.1) กลุ่มแบบปิด (Closed Groups) (ข้อ 105.4) กลุ่มแบบเปิด (Open Groups) (ข้อ 105.5) และการปรึกษาเป็นกลุ่มแบบกลุ่มเป็นศูนย์กลาง (Group Centered Counseling) (ข้อ 105.7) โดยนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเห็นความจำเป็นที่ครูแนะแนวจะต้องมีความสามารถในเรื่องดังกล่าวมากกว่าการที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเห็นความจำเป็นในเรื่องเหล่านี้ ซึ่งปรากฏว่ามีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการศึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "มีความคุ้นเคย กับกลุ่มเพื่อพัฒนาตนเอง และการจัดกลุ่มประเภทต่าง ๆ ตลอดจนมีความสามารถที่จะแนะนำกิจกรรมกลุ่มที่เหมาะสม"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนว ใน โรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|--|------------|------|--|------|-------------------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 106. เป็นสมาชิก หรือผู้นำในกิจกรรมกลุ่มประเภทต่าง ๆ ดังนี้ : | | | | | | | |
| 1. กลุ่มฝึกความไวต่อการรับรู้ (Sensitivity Group) | 3.80 | 1.02 | 3.83 | 1.01 | 3.77 | 1.02 | 0.38 |
| 2. กลุ่มสัมผัสใจ (Encounter Group) | 3.53 | 1.02 | 3.58 | 1.06 | 3.49 | 0.99 | 0.57 |
| 3. กลุ่มจิตบำบัดสำหรับครอบครัว (Family Therapy Group) | 3.09 | 1.16 | 3.16 | 1.19 | 3.03 | 1.14 | 0.72 |
| 4. กลุ่มบำบัดด้วยการเล่น หรือใช้กิจกรรม (Play- Therapy or Activity Therapy Group) .. | 3.32 | 1.14 | 3.43 | 1.10 | 3.23 | 1.16 | 1.18 |
| 107. เป็นผู้ช่วยในการนำกลุ่ม (Co-Leader) ร่วมกับ- อาจารย์ผู้สอน ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน ... | 3.68 | 0.95 | 3.74 | 0.93 | 3.64 | 0.97 | 0.67 |

ตารางที่ 28 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "มีความคุ้นเคย กับกลุ่มเพื่อพัฒนาตนเอง และการจัดกลุ่มประเภทต่าง ๆ ตลอดจนมีความสามารถที่จะแนะนำกิจกรรมกลุ่มที่เหมาะสม" (ต่อ)

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|--|------------|------|--|------|-------------------------|------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 108. อธิบาย และ/หรือ มีประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้ วิธีการ และเทคนิคเฉพาะในการปรึกษาเป็นกลุ่ม ดังนี้ : | | | | | | | |
| 1. การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเจาะจงในประเด็นเฉพาะ (Focused Feedback) | 3.90 | 0.83 | 4.04 | 0.81 | 3.79 | 0.83 | 2.00* |
| 2. การใช้กลวิธีจัดการความรู้สึกกังวลอย่างเป็นระบบ (Systematic Desensitization) | 3.74 | 0.92 | 3.82 | 0.92 | 3.69 | 0.93 | 0.89 |
| 3. การแสดงละครทางจิตวิทยา (Psychodrama) | 3.24 | 1.00 | 3.38 | 0.99 | 3.14 | 1.00 | 1.60 |
| 4. การแสดงละครทางสังคม (Sociodrama).... | 3.37 | 0.97 | 3.51 | 0.99 | 3.26 | 0.94 | 1.73 |
| 5. การใช้ตัวแบบ (Modeling) | 3.68 | 0.86 | 3.86 | 0.86 | 3.55 | 0.85 | 2.36* |
| 6. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) ... | 3.78 | 0.84 | 3.87 | 0.85 | 3.71 | 0.82 | 1.25 |

ตารางที่ 28 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "มีความคุ้นเคย กับกลุ่มเพื่อพัฒนาตนเอง และการจัดกลุ่มประเภทต่าง ๆ ตลอดจนมีความสามารถที่จะแนะนำกิจกรรมกลุ่มที่เหมาะสม" (ต่อ)

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|--|------------|------|--|------|-------------------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 108. อธิบาย และ/หรือ มีประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้ วิธีการ และเทคนิคเฉพาะในการปรึกษาเป็นกลุ่ม ดังนี้ : (ต่อ) | | | | | | | |
| 7. กลุ่มแบบมาราธอน (Extended Sessions or Marathon Groups) | 3.08 | 1.10 | 3.21 | 1.14 | 2.98 | 1.07 | 1.38 |
| 8. การฝึกพฤติกรรมที่เหมาะสมในการแสดงออก (Assertiveness Training) | 3.87 | 0.93 | 3.89 | 1.01 | 3.85 | 0.87 | 0.31 |

* P < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 28 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผูปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นถึงมีความจำเป็นมากในอันที่จะต้อง มีความคุ้นเคยกับกลุ่มเพื่อพัฒนาตนเองและการจัดกลุ่มประเภทต่าง ๆ ตลอดจนมีความสามารถที่จะแนะนำกิจกรรมกลุ่มที่เหมาะสม โดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความจำเป็นมากที่จะต้อง เคยเป็นสมาชิกหรือสามารถเป็นผู้นำในกิจกรรมกลุ่มประเภท กลุ่มฝึกความไวต่อการรับรู้ (Sensitivity Group) (ข้อ 106.1) กลุ่มสัมผัสใจ (Encounter Group) (ข้อ 106.2) สามารถเป็นผู้ช่วยในการนำกลุ่ม (Co - Leader) ร่วมกับอาจารย์ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน (ข้อ 107) สามารถอธิบายและ/หรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้วิธีการ และเทคนิคเฉพาะในการปรึกษาเป็นกลุ่มในด้าน (ข้อ 108) การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเจาะจงในประเด็นเฉพาะ (Focused Feedback) (ข้อ 108.1) การใช้กลวิธีขจัดความรู้สึกกังวลอย่างเป็นระบบ (Systematic Desensitization) (ข้อ 108.2) การใช้ตัวแบบ (Modeling) (ข้อ 108.5) การแสดงบทบาทสมมุติ (Role Playing) (ข้อ 108.6) การฝึกพฤติกรรมที่เหมาะสมในการแสดงออก (Assertiveness Training) (ข้อ 108.8)

กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นที่จะต้อง เคยเป็นสมาชิกหรือสามารถเป็นผู้นำในกิจกรรมกลุ่มประเภทกลุ่มจิตบำบัดสำหรับครอบครัว (Family Therapy Group) (ข้อ 106.3) กลุ่มจิตบำบัดด้วยการเล่น หรือใช้กิจกรรม (ข้อ 106.4) สามารถอธิบาย และ/หรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้วิธีการและเทคนิคเฉพาะในการปรึกษาเป็นกลุ่มในด้าน (ข้อ 108) การแสดงละครทางจิตวิทยา (Psychodrama) (ข้อ 108.3) การแสดงละครทางสังคม (Sociodrama) (ข้อ 108.4) และกลุ่มแบบมาราธอน (Extended Sessions or Marathon Groups) (ข้อ 108.8)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผูปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในเรื่องการอธิบายและ/หรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้วิธีการและเทคนิคเฉพาะในการปรึกษาเป็นกลุ่มในด้านการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเจาะจงในประเด็นเฉพาะ (Focused Feedback) (ข้อ 108.1) และการใช้ตัวแบบ (Modeling) (ข้อ 108.5) ซึ่งพบว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเห็นความจำเป็นในเรื่องดังกล่าว มากกว่าการที่ผูปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นความจำเป็นในเรื่องเหล่านี้ โดยมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้าน "สามารถแสดง พฤติกรรมตามจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเป็นกลุ่ม"

| องค์ประกอบของสมรรถภาพ : ความสามารถที่ครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมี | โดยส่วนรวม | | นักการศึกษา ด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยา | | ผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว | | t |
|---|------------|------|--|------|-------------------------|------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 109: เข้าใจและปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้อง กับกิจกรรมกลุ่มอย่างเหมาะสม | 4.20 | 0.83 | 4.33 | 0.74 | 4.10 | 0.88 | 1.83 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 29 แสดงว่า นักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว เห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นมากในอันที่จะต้องสามารถแสดงพฤติกรรมตามจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเป็นกลุ่ม โดยมีความเห็นว่าครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความจำเป็นมาก ที่จะต้องเข้าใจและสามารถปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกลุ่มอย่างเหมาะสม (ข้อ 109)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักการศึกษาด้านการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องความเข้าใจและปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกลุ่มอย่างเหมาะสมสอดคล้องกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย