

สรุปการวิจัยและขอเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการต่อรองราคาแบบลดค่าหัวคูณกับกระบวนการตัดสินใจขาย สรุปการวิจัย

ภาคต้นๆ

ความผูกพันของภาระวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มุ่งศึกษาการตัดสินใจของผู้ขายเมื่อมีข้อมูลเชิงคาดการณ์ของราคากลางๆ ความลับพื้นที่ระหว่างการต่อรองราคาแบบลดค่าหัวคูณกับการตั้งราคาเดิมๆ ความรู้สึกของผู้ขายเมื่อเจ้าของห้องประมูลและพ่อใจของผู้ขายที่มีภาระการต่อรองของผู้ซื้อ รวมทั้งศึกษาการประมูลค่าเดิมๆ ของผู้ขายก่อนและหลังกระบวนการขาย และเปรียบเทียบการตัดสินใจขายของผู้ขายทั้ง 2 กลุ่ม ที่มีโครงสร้างการเงินไม่แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มหัวอย่าง ผู้รับการทดลอง เป็นนิติบุคคลทั่วไป คณะกรรมการบริหาร ชั้นที่ 1 และชั้นที่ 2 ของปีการศึกษา 2517 จำนวน 80 คน เป็นชาย 22 คน หญิง 58 คน มารับ

การทดลองด้วยความสมัครใจ โดยทำหน้าที่เป็นผู้ขายเดิมๆ และรับค่าตอบแทนตามที่ทางกลุ่มไว้ก่อน
การทดลอง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 จัดสภาพการขายเดิมๆ ให้ในห้องแนะนำแนวโน้มกิจกรรมทางการค้า คณะกรรมการบริหาร

2.2 ตารางแท่งพร้อมงานรอง 1 ชุด ซึ่งเป็นเดิมที่ใช้ขายในการทดลอง

2.3 แผนโภชษ์ที่เป็นจากกันระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย

2.4 แบบสอบถาม 3 ตอน คือตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประมูล

คุณภาพเดิมๆ ของผู้ขายก่อนการขาย ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการตั้งราคาเดิมๆ ของผู้ขาย และสถานะความรู้สึกของผู้ขายที่มีภาระการต่อรองของผู้ซื้อเหล่านี้ในระหว่างการขาย และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประมูลค่าเดิมๆ ของผู้ขายภายหลังการขาย

3. วิธีการทดลอง เมื่อได้ผู้สมัครเข้ารับการทดลองครบ 80 คน และนักวิเคราะห์เวลาที่จะใช้ในการทดลองเรียบร้อยแล้ว ผู้จัดไก่บนยูรูบการทดลองออกเป็น 2 กลุ่ม และจัดให้ผู้รับการทดลองเข้ารับการทดลองสัมภัน ก่อน เวลาการทดลองแต่ละครั้งผู้จัดจะแจ้งรายละเอียดใน การทดลองให้ผู้รับการทดลองทราบ รวมทั้งเงื่อนไขในการทดลองด้วย เมื่อยูรูบการทดลองเข้าใจ วิธีการแล้วจึงเริ่มทำการทดลองเป็นรายบุคคล เมื่อเสร็จสิ้นการทดลองแต่ละบุคคลผู้จัดจะจ่ายเงิน ตอบแทนตามที่ทดลองกันไว้ให้กับผู้รับการทดลอง และขอรองให้ผู้รับการทดลองเก็บเรื่องราวด้วยกัน การทดลองไว้เป็นความลับเพื่อผลในการทดลอง

4. สมมติฐานของ การวิจัย

4.1 การต่อรองราคายับลดความตัวคูณจะมีผลให้ขายตั้งราคาทุนสินค้า ราคาที่คาดว่าจะขายได้และหากที่เสนอขายแก่ผู้ซื้อจะลดลงเรื่อยๆ ตามลำดับที่ผู้ซื้อ

4.2 การหอรองราคาแบบลดค่าทั่วไปจะมีผลให้การซื้อสิ่งของใจและเป็นธรรมที่นุเคราะห์การหอรองของผู้ด้อยโอกาส เรื่อย ๆ ตามลำดับที่เท่านั้น

4.3 การขอร้องราคาแบบลดค่ากัวญะจะมีผลให้บุญชาวยังเป็นคุณค่าเดิมๆ การยกเว้น

กระบวนการขายทำรายการอนุกรรมบันการขาย

4.4 กลุ่มผู้ชายที่ได้รับการวางแผนเงื่อนไขว่าชายคลินิกไม่ได้แล้วจะไม่ได้รับเงินตอบแทน
จะตัดสินใจขายให้แก่ผู้อื่นโดยคนหนึ่ง บังเมืองราคาก่อรองจะแตกต่างจากการมาตรวัดความคาด
หวัง ทั้งนี้ เพราะว่าเงื่อนไขทั้งไว้จะเป็นสิ่งชูงใจให้ผู้ชายตัดสินใจขายเพื่อคนเองจะได้รับผลประโยชน์
ตอบแทน แตกลุ่มผู้ชายที่ได้รับการวางแผนเงื่อนไขว่าชายไม่ได้จะได้รับเงินตอบแทนเมื่อกำเนิดอยู่ในการ
ขาย 5 บาท จะตัดสินใจขายให้กับผู้อื่นที่ควรจะรับความคาดหวังและจะตัดสินใจ
ไม่ขายเมื่อผู้อื่นที่ควรจะรับความคาดหวังจากจะระดับความคาดหวัง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 คำนวณค่าเฉลี่ยและหัวนับถ่วงเบนน้ำครรภุณของกรังค์ราคานิสิต ราคาก่อสร้าง
ประจำปี และราคาเส้นขาย

5.2 น้ำคาน้ำที่ได้จากการขอ 5.1 มาแสดงเป็นแผนภูมิ

5.3 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับการตั้งราคาดินикаณการท่อรองของผู้ขอแต่ละคน

5.4 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคุณภาพเดียร์ราคานิค้าโดยวิธีการจัดลำดับคุณแบบฝาแฝด คู่ส์ เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนแล้วพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

5.5 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับความรู้สึกเชิงเป็นธรรมและพอใจที่ผู้ขายมีต่อการท่อรองของผู้ขอแต่ละคน

5.6 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคุณภาพเดียร์ราคานิค้าโดยวิธีการจัดลำดับคุณแบบฝาแฝด คู่ส์ เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนแล้วพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

5.7 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยการประมูลคุณค่าดินิกานและห้องกระบวนการขาย โดยคำนวณหาค่าที่

5.8 วิเคราะห์ค่าไคลสแคร์ เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ขาย 2 กลุ่ม ซึ่งได้รับการวางแผนไปต่างกัน

ผลของการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องการท่อรองราคายอดค่าตัวคุณภูมิกระบวนการตัดสินใจครั้งนี้ปรากฏผลดังนี้

1. เกี่ยวกับการตัดสินใจขายดินิกาน

ผู้ขายกลุ่มที่หนึ่งใช้รับการวางแผนเช่นนี้ เมื่อขายดินิก้าให้จะได้รับส่วนแบ่งเป็นเงินครึ่งหนึ่งของราคายอด แต่ขายไม่ได้จะไม่ได้รับเงินโดย ผลปรากฏว่าในจำนวนผู้ขาย 40 คน มีผู้ขายทัดสินใจขายให้กับผู้ซื้อกันทั้งหมด จำนวน 12 คน ขายให้กับผู้ซื้อกันที่สาม จำนวน 6 คน ขายให้กับผู้ซื้อกันที่สอง 6 คน และทัดสินใจไม่ขายสินค้าจำนวน 16 คน ส่วนผู้ขายกลุ่มที่สองซึ่งได้รับการวางแผนเช่นนี้ เมื่อขายดินิก้าให้จะได้รับส่วนแบ่งเป็นเงินครึ่งหนึ่งของราคายอด แต่ขายไม่ได้จะได้รับเงินตอบแทนเป็นค่าเหนื่อยในการขาย 5 บาท ผลปรากฏว่าในจำนวนผู้ขาย 40 คน ทัดสินใจขายให้กับผู้ซื้อกันทั้งหมด 15 คน ขายให้กับผู้ซื้อกันที่สาม 4 คน ขายให้กับผู้ซื้อกันที่สอง 3 คน และทัดสินใจไม่ขายสินค้า 18 คน ผลการทดลองสนับสนุนพฤติกรรมความคาดหวังและผลไตรสูงสุดคือผู้ขายที่ทัดสินใจขายให้กับผู้ซื้อกันทั้งหมด และทัดสินใจไม่ขายสินค้านั้น การทัดสินใจของผู้

ขายบีดีอุรักษ์ความคาดหวังเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ แนวคิดการตัดสินใจของผู้ขายหยุดอยู่บนที่นั่น ด้านผู้ขายที่ตัดสินใจขายให้กับผู้ซื้อคนที่สามและคนที่สี่นั้น การตัดสินใจของผู้ขายครั้งแรกอยู่ในขณะที่นั่ง คือยังคงความคาดหวังเป็นเกณฑ์ แต่ก่อนมาผู้ขายเปลี่ยนการตัดสินใจจากคนที่หนึ่งไปสู่คนที่สอง คือยังคงไว้เดิมไม่ถูกเปลี่ยนไป เนื่องจากตัดสินใจขาย แม้กระทั่งการต่อรองของผู้ซื้อจะทางไกลจากภาระความคาดหวังของผู้ขาย

2. เกี่ยวกับการตั้งราคาเพื่อสินค้าทั่วไป

2.1 ผู้ขายก่อนที่นั่งที่ตัดสินใจขายให้กับผู้ซื้อคนที่ 3 และคนที่ 4 ตั้งราคาขั้นต่ำให้กับผู้ซื้อแต่ละคนในแต่ละคนกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผลการทดสอบนั้นงบประมาณค่าใช้จ่ายของค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียต้นทุนที่ 1

2.2 ผู้ขายก่อนที่นั่งที่ตัดสินใจไม่ขายสินค้า ตั้งราคาขั้นต่ำให้กับผู้ซื้อแต่ละคนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($F_{3,45} = 5.85$) แต่การตั้งราคาขั้นต่ำให้กับผู้ซื้อคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 นั้น ผู้ขายตั้งราคาขั้นต่ำไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อตั้งราคาขั้นต่ำให้กับผู้ซื้อคนที่ 4 ผู้ขายตั้งทำการหักลดลงให้กับคนที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผลการทดสอบนั้นงบประมาณค่าใช้จ่ายของค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียต้นทุนที่ 1

2.3 ผู้ขายก่อนที่สองที่ตัดสินใจขายสินค้าให้กับผู้ซื้อคนที่ 3 และคนที่ 4 ตั้งราคาขั้นต่ำให้กับผู้ซื้อแต่ละคนในแต่ละคนกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผลการทดสอบนั้นงบประมาณค่าใช้จ่ายของค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียต้นทุนที่ 1

2.4 ผู้ขายก่อนที่สองที่ตัดสินใจไม่ขายสินค้า ตั้งราคาขั้นต่ำให้กับผู้ซื้อแต่ละคนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($F_{3,51} = 4.95$) แต่การตั้งราคาขั้นต่ำให้กับผู้ซื้อคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 นั้น ผู้ขายตั้งราคาขั้นต่ำไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อตั้งราคาขั้นต่ำให้กับผู้ซื้อคนที่ 4 ผู้ขายตั้งทำการหักลดลงให้กับคนที่ 1 และคนที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผลการทดสอบนั้นงบประมาณค่าใช้จ่ายของค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียต้นทุนที่ 1

3. เกี่ยวกับการตั้งราคาที่คาดหวังไว้เดิม

3.1 ผู้ขายก่อนที่นั่งที่ตัดสินใจขายให้กับผู้ซื้อคนที่ 3 และคนที่ 4 ตั้งราคาคาดหวังไว้เดิมได้ให้กับผู้ซื้อแต่ละคนในแต่ละคนกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผลการทดสอบนั้นงบประมาณค่าใช้จ่ายของค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียต้นทุนที่ 1

3.2 ឯក្សាយករូមទៀនេងព័ត៌មានទៅក្នុងសារព័ត៌មាន ព័ត៌មានគ្រប់គ្រងទៅក្នុងការបង្កើតរបស់ខ្លួន និងការបង្កើតរបស់អ្នកគាំទ្រ ដែលបានបង្កើតឡើងដោយតាមរយៈតម្លៃក្នុងទីតាំងទី 1, 2, 3 និងទី 4 ។ ឯក្សាយករូមទៀនេងព័ត៌មានទៅក្នុងសារព័ត៌មាន និងការបង្កើតរបស់ខ្លួន និងការបង្កើតរបស់អ្នកគាំទ្រ ដែលបានបង្កើតឡើងដោយតាមរយៈតម្លៃក្នុងទីតាំងទី 1, 2, 3 និងទី 4 ។

4. เกี่ยวกับการตั้งราคาเสื่อชายหาดว่า ผู้ขายหักค่าน้ำดูมที่หนึ่ง และก้อมที่สองทั้ง ราคารายให้กับผู้ซื้อเท่ากันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผลการทดสอบนั้นจึงปฏิเสธ สุมนุติฐานข้อที่ 1

๕. เกี่ยวกับความต้องการเชิงเป็นธรรมที่ผู้ชายมีต่อภาระการดูแลของภรรยา

5.1 ปูจายกอุณหสีฟังทัศนิจข่ายให้กับผู้สอนที่ 3 มีความรู้สึกเชิงเป็นธรรม
ที่อยู่ในแต่ละคนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($F_{2,10} = 8.83$) แต่ความรู้สึกเชิง^{***}
เป็นธรรมของปูจายกมภกผู้สอนที่ 1 และคนที่ 2 ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อผู้สอนที่ 3 ところ^{***}
ปูจายมีความรู้สึกเชิงเป็นธรรมกับผู้สอนที่ 3 ทำกว่าผู้สอนที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
ผลการทดลองนั้นบันทึกไว้ในตารางที่ 2

ភ្លេសរុបទូរាព 2

5.5 ผู้ชายก่อนที่ถอดที่เก็บเงินใจไม่หายเสียก้า มีความรู้สึกเชิงเป็นธรรมด้วยเหตุผลคนแต่ละคนแตกต่างกันโดยบางมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($F_{3,51} = 42.69$) ผู้ชายมีความรู้สึกเชิงเป็นธรรมด้วยเหตุผลที่ 2 ทำภารกิจที่ 1 มีความรู้สึกเชิงเป็นธรรมด้วยเหตุผลที่ 3 ทำภารกิจที่ 1 และภารกิจที่ 2 และมีความรู้สึกเชิงเป็นธรรมด้วยเหตุผลที่ 4 ทำภารกิจที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 อายุมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผลการทดสอบพัฒนาศักยภาพสมบูรณ์ด้านเวชที่ 2

6. เกี่ยวกับการรักษาเชิงพอดิจิทัลอาจมี throwError กรณีการthrowของผู้อพนิภawan

6.1 ผู้รายงานที่หนึ่งที่ตัดสินใจขายเดินทางให้กับผู้ขออนุมัติ 3 มีความรู้ดีเชิงพอใจ
คงดูดีและคนไม่แตกทางภัยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผลการทดสอบนั้นงบประมาณคุณภาพ

ท 2 6.2. ผู้ชายก่ออาชญากรรมที่ตัดสินใจขายให้กับบุญชื่อคนที่ 4 มีความรู้สึกเชิงพอใจตอบ
ขอแต่ละคนแต่ละคนก่อนอย่างนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($F_{3,15} = 5.78$) ผู้ชายมีความรู้สึกเชิง
พอใจบุญชื่อคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 ไม่แต่ละคนกัน แต่มีบุญชื่อคนที่ 4 ต่อรองผู้ชายมี
ความรู้สึกเชิงพอใจบุญชื่อคนที่ 4 คำกราบคนที่ 1 อย่างนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผลการทดสอบนี้
จึงสมบูรณ์สมบูรณ์ที่สุดของที่ 2

มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผลการทดสอบนั้งสัมบูรณ์สมมุติฐานข้อที่ 2

6.4 ผู้ชายกลุ่มที่สองที่ตัดสินใจขายให้กับผู้คนที่ 3 และคนที่ 4 มีความรู้สึกเชิงพอใจต่อผู้ซื้อแต่ละคนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผลการทดสอบนั้งปฏิเสธสมมุติฐานข้อที่ 2

6.5 ผู้ชายกลุ่มที่สองที่ตัดสินใจไม่ขายเดินทาง มีความรู้สึกเชิงพอใจต่อผู้ซื้อแต่ละคนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($F_{3,51} = 24.62$) ผู้ชายมีความรู้สึกเชิงพอใจต่อผู้ซื้อคนที่ 2 มากกว่าคนที่ 1 มีความรู้สึกเชิงพอใจต่อผู้ซื้อคนที่ 3 และคนที่ 4 มากกว่าคนที่ 1 และคนที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผลการทดสอบนั้งสัมบูรณ์สมมุติฐานข้อที่ 2

7. เกี่ยวกับความรู้สึกของผู้ชายที่มีต่อคุณค่าเดินทางและหลังกระบวนการขายพบว่า ผู้ชายทุกคนในกลุ่มที่หนึ่งและกลุ่มที่สอง มีความรู้สึกต่อคุณค่าเดินทางและหลังกระบวนการขายไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผลการทดสอบนั้งปฏิเสธสมมุติฐานข้อที่ 3

8. เกี่ยวกับการตัดสินใจขายของผู้ชายทั้ง 2 กลุ่ม ที่ได้รับการวางแผนเงื่อนไขต่างกัน พบว่า ผู้ชายทั้ง 2 กลุ่มตัดสินใจขายให้กับผู้ซื้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผลการทดสอบนั้งปฏิเสธสมมุติฐานข้อที่ 4

ขอเสนอแนะ

1. การวิจัยครั้งนี้ศูนย์จัดทำเบอร์ชี้นำเพื่อขยายตัวอย่างต่อเนื่องของผู้ชาย 2 กลุ่มนี้วางแผนเงื่อนไขไว้ กลุ่มที่หนึ่งเมื่อขายไม่ได้ จะไม่ได้เงิน ส่วนกลุ่มที่สองหากขายไม่ได้จะได้เงิน 5 บาท การที่ผู้วิจัยกำหนดเงินค่าตอบแทน 5 บาท อาจมีความอยากรถูกใจมาก จึงทำให้การตัดสินใจของผู้ชายทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปน่าจะกำหนดเงินค่าตอบแทนให้สูงกว่านี้ อาจมีผลให้การตัดสินใจขายของผู้ชายเปลี่ยนแปลง

2. ควรจะมีการทดสอบโดยแยกเพียงผู้ชาย เพื่อเบอร์ชี้นำเพื่อการตัดสินใจของผู้ชาย เพียงชายและหญิงว่าแตกต่างกันหรือไม่ รวมทั้งการปรับระดับความคาดหวังโดย

3. ควรมีการศึกษาการตัดสินใจของผู้ชายเมื่อการต่อรองของผู้ซื้อมีอัตราไม่คงที่ และการห่อรองนั้นเป็นการห่อรองแบบสุ่มคือสุ่มบางคำบางคำ เพื่อพิสูจน์ว่าจะได้ไม่สามารถเดาได้

ผู้ซึ่งจะต้องในอัตราเพิ่มขึ้นที่รอดคลง เพื่อศึกษาแนวทางการปรับระดับความคาดหวังของผู้ขายและการตัดสินใจ

4. ควรจะมีการศึกษาชำนาญในเรื่องนี้ แต่เปรียบเทียบระหว่างผู้ขายที่มีความรู้ทางการขายเดิมค้างบัญชีที่ไม่มีความรู้ในการขายเดิมค้า
5. ควรจะมีการศึกษาชำนาญในเรื่องนี้ แค่ควบคุมตัวแปรอื่น ๆ ที่จะมีผลต่อการตัดสินใจของผู้ขาย เช่น ประสบการณ์ในการขาย ฐานะทางการเมืองของผู้ขาย เป็นต้น เพื่อคุ้มครองการตัดสินใจ.

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย