

การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "กลอนดอกสร้อย  
รำพึงในป่าช้า" ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



นางสาวศรีสุภา จริยะกุล

001943

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2521

CONSTRUCTION OF PROGRAMMED LESSON ON "ELEGY WRITTEN IN THE  
COUNTRY CHURCHYARD" FOR MATHAYOM SUKSA III



Miss Srisuda Chariyakul

คุณย์วิทยทรัพย์ากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1978

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "กลอนดอกสร้อย รา่หึ่งใน  
ป่าช้า" ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

โดย

นางสาวศรีสุภา จริยากุล


แผนกวิชา

มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา


รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตต์ เพ็ชรชอบ


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

  
..... รักษาการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ผอ.ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุประทีป ภูวนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปุณโชนิต)

  
..... กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร.ประณีต นาคธรรม)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตต์ เพ็ชรชอบ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "กลอนคอก  
สร้อยรำพึงในป่าช้า" ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ชื่อผู้จัดทำ

นางสาว ศรีสุภา จริยากุล

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. สุจิตต์ เพ็ชรขอม

แผนกวิชา

มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

2520

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง  
"กลอนคอกสร้อยรำพึงในป่าช้า" ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 90/90  
การดำเนินการวิจัย

1. สร้างแบบทดสอบก่อนเรียนบทเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนบทเรียน  
เป็นแบบทดสอบ ชนิดเลือกตอบ 38 ข้อ 4 ตัวเลือก
2. สร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "กลอนคอกสร้อยรำพึง  
ในป่าช้า" ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
3. นำบทเรียนและแบบทดสอบไปทดสอบใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2  
ที่แน่ใจว่าจะสอบไล่ได้ขึ้นไปเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งนี้เพราะเด็กนักเรียนชั้นมัธยม  
ศึกษาปีที่ 3 ได้เรียนบทเรียนนี้ไปแล้ว จึงทดลองไม่ทัน ได้ทดลองตามลำดับขั้นดังนี้
  - ก. ชั้นทดลองรายบุคคล รวม 8 คน
  - ข. ชั้นการทดลองกลุ่มย่อย 15 คน 2 ครั้ง
  - ค. ชั้นการทดลองภาคสนาม 100 คน 2 ครั้ง

ระหว่างการศึกษาทดลองมีการปรับปรุงแก้ไขบทเรียนทุกครั้ง

4. นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนแบบโปรแกรมตาม  
มาตรฐานดังกล่าว

5. นำบทเรียนที่ทดลองแก้ไขปรับปรุงจนได้มาตรฐานไปใช้กับนักเรียนอีก  
100 คน เพื่อยืนยันประสิทธิภาพของบทเรียน

ผลการวิจัย

บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพถึงเกณฑ์มาตรฐาน 90/90 คือ  
นักเรียนทำแบบฝึกหัดในบทเรียนไครอยละ 95.62 ทำแบบทดสอบหลังบทเรียนไครอยละ  
90.55 และนักเรียนมีผลการเรียนก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

ควรส่งเสริมให้มีการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเพื่อนำไปใช้สอนซ่อมเสริม  
เด็กนักเรียนใหม่มากขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title      Construction of Programmed Lesson on "Elegy  
Written in the Country Churchyard" for Mathayom  
Suksa III

Name                Miss Sriuda Chariyakul

Thesis Advisor    Associate Professor Sucharit Pienchob

Department        Secondary Education

Academic Year     1977

ABSTRACT

The Objective was:

To construct and to determine the effectiveness of a programmed lesson on "Elegy Written in the Country Churchyard" for Mathayom Suksa III.

The Procedures were:

1. To consisting of 39 questions pre and post-tests.
2. To construct a programmed lesson on "Elegy Written in The Country Churchyard." for Mathayom Suksa III.
3. As students in Mathayom Suksa III have already studied this lesson, the prepared tests and the programmed lessons were assigned to selected groups students from Mathayom Suksa II who would be in Mathayom Suksa III the following year. The results were obtained from the following three testing groups:
  - a, A one to one group testing to a group of eight students
  - b, A small group testing to two groups of students each group consistings of fifteen students
  - c, A field testing to 2 groups of students each group consisting of 100 students.

The results:

The efficiency of the constructed programmed lesson reached the standard of 90/90. The average percentage of correct answers on the exercises was 95.62 percent. The average percentage on the post-test was 90.55 percent. The programmed lesson encouraged student development significantly,

Suggestions:

As the programmed lesson is an effective material for Thai language instruction its is recommended that it should be used of for the improvement of Thai language teaching at the secondary level.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้รับคำแนะนำและความเมตตาอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ศุนาลัย และรองศาสตราจารย์ ดร.สุจริต เพ็ชรขอม อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย รองศาสตราจารย์ ประคอง วรรณสุต อาจารย์ที่ปรึกษาทางด้านสถิติ อาจารย์ ดร.สุมิตรา อังสุวณะ ผู้คอยให้กำลังใจและติดตามตัวเมื่อหาหน้าไป ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก คณาจารย์และนักเรียนโรงเรียนวัดสุทธิวารามและโรงเรียนมัธยมสาธิตรามคำแหง ผู้ให้ความร่วมมือในการทำแบบทดสอบและบทเรียนแบบโปรแกรม อาจารย์ปรีชา เกาทอง อาจารย์คณะจิตกรรมและปฏิมากรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้ว่าคณาจารย์ประกอบบทเรียนแบบโปรแกรม ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

ศรีสุภา จริยาภักดิ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย . . . . .	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ . . . . .	๘
กิตติกรรมประกาศ . . . . .	๙
รายการตารางประกอบ . . . . .	๑๑



บทที่

1. บทนำ . . . . .	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา . . . . .	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย . . . . .	6
วิธีดำเนินการค้นคว้าและวิจัย . . . . .	6
ประโยชน์ที่จะได้จากการวิจัย . . . . .	7
สมมติฐานของการวิจัย . . . . .	7
คำจำกัดความของการวิจัย . . . . .	8
ความจำกัดของการวิจัย . . . . .	9
ขอบเขตของการวิจัย . . . . .	10
2. การวิจัยและวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง . . . . .	11
การวิจัยในประเทศไทย . . . . .	11
การวิจัยในต่างประเทศ . . . . .	24
3. การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม . . . . .	32

4. วิธีดำเนินการวิจัยและผลการวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	121
การทดลองรายบุคคล . . . . .	122
การทดลองกลุ่มย่อย กลุ่มที่ 1 . . . . .	124
การทดลองกลุ่มย่อย กลุ่มที่ 2 . . . . .	125
การทดลองภาคสนาม ครั้งที่ 1 . . . . .	125
การทดลองภาคสนาม ครั้งที่ 2 . . . . .	126
การแก้ไขบทเรียน . . . . .	127
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ . . . . .	251
ผลการวิจัย . . . . .	253
การอภิปรายผลการวิจัย . . . . .	253
ข้อเสนอแนะ . . . . .	253
บรรณานุกรม . . . . .	255
ภาคผนวก . . . . .	261
ประวัติผู้เขียน . . . . .	282

## สารบัญตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. ผลการทดลองรายบุคคล . . . . .	123
2. ผลการทดลองกลุ่มย่อย กลุ่มที่ 1 . . . . .	124
3. ผลการทดลองกลุ่มย่อย กลุ่มที่ 2 . . . . .	125
4. ผลการทดลองภาคสนาม ครั้งที่ 1 . . . . .	125
5. ผลการทดลองภาคสนาม ครั้งที่ 2 . . . . .	126
6. คะแนนการทำแบบทดสอบก่อนและหลัง เรียนบทเรียน . . . . .	262
7. ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อน และหลัง เรียนบทเรียนแบบโปรแกรม . . . . .	267
8. การแจกแจงคะแนนของนักเรียนเพื่อหาความเที่ยงของแบบ ทดสอบ . . . . .	270
9. ผลการวิเคราะห์กรอบบทเรียนแบบโปรแกรม หน่วยที่ 1 . . . . .	273
10. ผลการวิเคราะห์กรอบบทเรียนแบบโปรแกรม หน่วยที่ 2 . . . . .	274
11. ผลการวิเคราะห์กรอบบทเรียนแบบโปรแกรม หน่วยที่ 3 . . . . .	275
12. ผลการวิเคราะห์กรอบบทเรียนแบบโปรแกรม หน่วยที่ 4 . . . . .	276
13. ตารางแสดงค่าความยากและอำนาจจำแนกของข้อทดสอบที่เลือก มาใช้ในการวิจัย . . . . .	277