

การอภิปรายผล

งานวิจัยนี้วัดถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงผลของปฏิสัมพันธ์ทางสังคมที่มีต่อการยึดกันเป็นศูนย์กลางความมองเห็นคำแห่งของวัตถุของเด็กอนุบาลชั้นปีที่ 2 และเด็กชั้นเรียนประถมปีที่ 1 ที่มีอายุระหว่าง 5-6 ปี ของโรงเรียนนานาชาติโนนี อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลสนับสนุนสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมมีผลต่อการยึดกันเป็นศูนย์กลาง ทำให้กลุ่มทดลองที่มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมมีการยึดกันเป็นศูนย์กลางความมองเห็นคำแห่งของวัตถุน้อยกว่ากลุ่มควบคุมที่ไม่มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม และกลุ่มทดลองภายหลังการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมมีการยึดกันเป็นศูนย์กลางก้านความมองเห็นคำแห่งของวัตถุน้อยกว่าก่อนมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม แสดงให้เห็นว่าปฏิสัมพันธ์ทางสังคมมีผลทำให้การยึดกันเป็นศูนย์กลางของเด็กลดลง การวิจัยครั้งนี้จึงสอดคล้องกับทฤษฎีของพื้นที่อาเขตที่กล่าวว่า ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมเป็นมิจฉัยสำคัญในการเปลี่ยนแปลงทางก้านความคิดจากสภาพที่มีความคิดแบบยึดกันเป็นศูนย์กลางไปยังสภาพที่มีการยึดกันเป็นศูนย์กลางอ่อนน้อมลง ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมจะเกิดขึ้นเมื่อเด็กมีการรับรู้ที่ชัดเจนและมีการโต้เถียงซึ่งกันและกัน ซึ่งจะช่วยให้เด็กสามารถเข้าใจการรับรู้ของผู้อื่นได้ ฟลัลเวล (Flavell 1963 cited by Loft, 1972: 75-76) กล่าวว่าในช่วงเวลาที่เด็กมีการหักแยกหรือมีการโต้เถียงกันเกิดขึ้น ๆ เด็กจะรู้สึกถูกบังคับให้ทดสอบความคิดและทำการรับรู้ของตนอีกครั้งหนึ่ง ในแนวทางความคิดที่หักแยกกันของตน จากการกระทำเช่นนี้เองจะทำให้การยึดกันเป็นศูนย์กลางของเด็กลดลง

พื้นที่อาเขต ได้อธิบายถึง ลักษณะของความหักแยก ระหว่างบุคคลที่มีระดับของพัฒนาการทางสติปัญญาที่แตกต่างกันว่า เป็นการนำไปสู่การพัฒนาของสติปัญญา โดยจะผ่านขั้นวนการสมดุล (Equilibration) กล่าวคือ ในชั้นต้นเด็กจะมีความเชื่อมั่นในความคิด การรับรู้ของตนเอง สติปัญญาของเด็กจะอยู่ในชั้นสมดุลที่ระดับหนึ่ง แต่เมื่อเด็กได้พบกับชุดหักแยกกันความคิดหรือการรับรู้ที่หักแยกกันสูงที่กันมีอยู่เดิม และเด็กเริ่มให้ความ

สนใจกับสิ่งที่ซักแย้งนั้น จะเป็นช่วงที่เกิดอยู่ในสภาวะที่เรียกว่าไม่สมดุลย์ (Disequilibrium) เกิดไม่สามารถใช้ขั้นวนการรับ (Assimilation) ข้อมูลเหล่านี้ไว้ในโครงสร้างทางสมองให้จึงพยายามค้นหาความเป็นจริงจนสามารถเช้าใจและมีความคิดใหม่ที่จะบสมดุลย์สานการรับรู้ในสิ่งใหม่ให้เข้ากับโครงสร้างที่มีอยู่เดิม สกิปัญญาของเด็กในช่วงนี้ก็จะพัฒนาไปอีกขั้นหนึ่ง ซึ่งอยู่ในสภาพที่สมดุลย์อีกรัง และสกิปัญญาของเด็กจะพัฒนาจากขั้นหนึ่งไปยังอีกขั้นหนึ่งໄก เกิดจากต้องสนใจในปัญหาและพยายามแก้ปัญหาควบคู่กับความกระตือรือร้นมากกว่าที่จะปฏิเสธหรือหนีปัญหานานกว่าความสามารถแก้ปัญหาໄก (Flavell 1977: 241-242)

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพยายามจัดสภาพการณ์ให้บูรณาการทดสอบมีการรับรู้เกี่ยว กับวัตถุที่อยู่ท่างกันแต่เดียวกัน โดยให้เด็กที่นั่งในที่เดียวกัน ช่วยกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น เป็นการให้เด็กได้ลองเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน จากความบีกันในการรับรู้ของคนเอง ไปสู่สภาพของความซักแยงกับการรับรู้ของผู้อื่น เกิดจากต้องหาทางพิสูจน์การรับรู้ของคนเอง ในระยะนี้จะเกิดความไม่สมดุลย์ทางสกิปัญญาขึ้น จากสภาพในห้องทดลอง ผู้วิจัย สังเกตเห็นว่าเด็กส่วนมากให้ความสนใจและร่วมมือแก้ปัญหาเป็นอย่างดี และสามารถ คิดก่อนได้ภายในเวลาที่กำหนดให้ ผลจากการนี้โอกาสโถดังและลองเปลี่ยนความคิดเห็น กันน้ำหน้าให้การยิ่งใหญ่เป็นศูนย์กลางของเด็กในกลุ่มทดลองอย่าง ซึ่งหากันเป็นการเพิ่ม ความสามารถในการรับรู้ในสิ่งที่บุคคลอื่นมองเห็น และสกิปัญญาของเด็กจะอยู่ในสภาพ สมดุลย์มากขึ้น

จากการจัดสภาพของปฏิสัมพันธ์ทางสังคมนี้ ผู้วิจัยให้เด็กที่ไม่ยิ่งใหญ่เป็นศูนย์กลาง ซึ่งเป็นภูมิระดับของพัฒนาการทางสกิปัญญาสูงกว่า เข้าคุยกับเด็กที่ยิ่งใหญ่เป็นศูนย์กลาง ซึ่งมี ระดับของพัฒนาการทางสกิปัญญาที่ต่ำกว่า เพื่อช่วยกันแก้ปัญหาให้ได้เพียงก่อนเดียว โดย ผู้วิจัยคาดหวังว่าเด็กที่ไม่ยิ่งใหญ่เป็นศูนย์กลางจะเป็นผู้ชักนำให้เด็กที่ยิ่งใหญ่เป็นศูนย์กลางมี การแก้ปัญหาไปในทางที่แสดงว่าระดับสกิปัญญามีการพัฒนาขึ้น กล่าวคือหลังจากที่เด็กหันมอง คนทดลองกันจัดกิจกรรมที่ผู้วิจัยจัดให้เรียนรู้อย่างแล้ว ในสภาพที่เกิดระหว่างกันจัดนี้ควรจะเป็น โอกาสที่เด็กจะได้โอกาสลองและเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เพื่อให้ได้คิดก่อนหัดคิดก่อน นอกจากนี้การที่ผู้วิจัยให้เด็กเรื่องนิ่อน LIABILITY แทนที่จะให้ความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญ แล้วว่า สามารถเป็นสื่อให้เด็กมีการลองและเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในหลาย ๆ

กำหนดนั่ง ประกอบกับจากการสังเกตของผู้วิจัยเอง พบว่า เทคโนโลยีเดิม และออกแบบใหม่ ความคิดเห็นของสมควร จึงทำให้เกิดความแย่ใจว่า เทคโนโลยีส่องไก้มีปฏิสัมพันธ์กัน นี้ใช่เป็นการขอมากันโดยปราศจากการโต้แย้ง จากการตรวจสอบความถูกต้องในการจัด เกรื่องนี้อยู่ระหว่างนวนของคะแนนที่ถูกต้องมีถึงร้อยละ 88 (คุณภาพนวาก ๑.) แสดงว่า เทคโนโลยีส่องไก้มีปฏิสัมพันธ์กับการเปลี่ยนความคิดของคนเด็กที่ไม่ใช่กับคนเป็นศูนย์กลาง แต่จาก การวัดการยึดคนเป็นศูนย์กลางหลังจากการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ๑ สัปดาห์ เพื่อถูกการเปลี่ยนแปลงทางความคิดของเด็กที่ใช้กับคนเป็นศูนย์กลาง จะเห็นว่า เด็กที่ใช้กับคนเป็นศูนย์กลางน้อยลง ซึ่งแสดงว่าปฏิสัมพันธ์ทางสังคมมีผลทำให้เด็กเพิ่มความสามารถในการรับรู้ในสิ่งที่บุคคลอื่นมองเห็น

ไม้มีนักวิจัยหลายท่านในทั่วประเทศพยายามศึกษาถึงผลของการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมที่มีต่อการเพิ่มความสามารถทางสติปัญญาท่านอื่น ๆ เช่น การอนุรักษ์ไม้มีนักวิจัย ๓ คน ทำการศึกษาเรื่องนี้ ไกแก่ เมอร์เรย์ (Murray 1976) ชิลเวอร์เมน และสโตร์ (Silverman and Stone 1972) และชิลเวอร์เมนและเชอร์ริงเชอร์ (Silverman and Geringer 1973) ที่ทำการทดลองในห้องเรียนเดียว กับเด็กที่นั่น จึงจากการจัดสภาพในห้องเรียนนี้ ให้เด็กที่นั่นได้ลองใช้สิ่งของเด็กที่ไม้มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ที่ไม่ใช่ศูนย์กลาง ที่เด็กที่ไม้มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมซึ่งกันและกันแล้ว เด็กจะมีความสามารถในการอนุรักษ์เพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลการทดลองของนักวิจัยทั้งสามคน พบว่า หลังจากการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม เด็กในกลุ่มทดลองมีความสามารถในการอนุรักษ์เพิ่มมากขึ้น และเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มควบคุมที่ไม่มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม

จากการวิจัยของนักวิจัยทั้งสามคน เป็นการย้ำๆ ของพ่อเจ้า หักดิบว่า ไม้มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมมีผลทำให้เด็กมีความสามารถทางสติปัญญาเพิ่มมากขึ้น และเนื่องจากมีความสามารถทางสติปัญญาเพิ่มมากขึ้น การยึดคนเป็นศูนย์กลางก็ย่อมออกจะ

ในการวิจัยครั้มนี้ ผู้วิจัยพยายามเลือกกลุ่มตัวอย่างที่แน่ใจให้ว่ายังคงมีการยึดคนเป็นศูนย์กลางก้านก้านกามของเด็กนั่นก็คือ วัยเด็กน่าจะเข้าใจเรื่องนี้ที่สร้างขึ้นและให้กับการยอมรับจากคณาจารย์ในภาควิชาจิตวิทยา คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษฯ ฯลฯ ไปทดสอบกับเด็กนักเรียนโรงเรียนวัดสنانจันทร์ อ่าเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดนราธิวาส ที่มีอายุระหว่าง ๖ ปี ๖ เดือน ถึง ๗ ปี ๖ เดือน จำนวน ๑๕ คน ซึ่งผลปรากฏว่า เด็กที่สามารถรับรู้สิ่งที่บุคคลอื่นมองเห็นได้ 75% หรือเก้าคะแนนจากแบบวัดการยึดคนเป็นศูนย์กลาง ทั้งแท้ ๐-๓

คะแนน ซึ่งจัดเป็นอยู่ที่ไม่มีการยึดกันเป็นศูนย์กลางนั้นจะมีอายุประมาณ 7 ปี - 7 ปี 6 เดือน บุตรจึงเลือกศึกษาเก็กที่มีอายุระหว่าง 5-6 ปี ซึ่งยังคงมีการยึดกันเป็นศูนย์กลางอยู่ นอก จากนี้บุตรจึงยังไกความคุณค่า忤ร่วง เทพ โดยการให้เก็กที่ยึดกันเป็นศูนย์กลางเลือกมี ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับเก็กที่ไม่ยึดกันเป็นศูนย์กลางที่คนชอบมากที่สุด และไม่คำนึงว่าจะต้อง เป็นเทพเดียวกันหรือไม่ โดยบุตรจึงมีความเชื่อว่าเก็กที่ชอบพอกัน จะมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมซึ่ง กันและกันได้ดีกว่าเก็กที่ไม่คุณเคยกัน

ໄกมีผู้พยายามใช้วิธีการฝึกในการเพิ่มความสามารถในการรับรู้ในสิ่งที่มีผลลัพธ์ของ เห็น คือ โคกซ์ (Cox 1977) ให้พยายามฝึกเก็กให้มีความสามารถรับรู้ในสิ่งที่บูรณาการเห็น โดยฝึกเก็กอายุ 5 ปี เช่นให้จัดสภาพการทดลองออกเป็น 4 สภาพ คือ กลุ่มที่ให้รับข้อมูลย้อน กลับโดยการย้ายไปนั่งกวาดดูในท่าแหน่งอื่น กลุ่มที่ให้รับข้อมูลย้อนกลับโดยใช้காபுக กลุ่มที่ให้รับ รับข้อมูลย้อนกลับโดยบูรณาการมุนุรักดูที่เห็นในท่าแหน่งอื่น ๆ ในที่ และกลุ่มที่ไม่ให้รับการฝึก ใน ช่วงของการฝึก ใช้เวลาฝึกช่วงละ 15 นาที เป็นเวลา 9 สัปดาห์ รวม 20 ช่วงเวลา ผลคือ หลังจากฝึกแล้วหัวสมองกลุ่มนี้มีพัฒนาระบบการรับรู้ในสิ่งที่บูรณาการเห็นมากขึ้น และมากกว่ากลุ่ม ความคุณที่ไม่ให้รับการฝึก

ถ้าที่ให้กล่าวมาแล้วจากบทที่ 1 ว่า ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมเป็นการแยกเปลี่ยนความคิด ซึ่งกันและกันของเก็ก ทำให้เก็กมีความต้องการพัฒนาขึ้น เก็กจะใช้ช่วงการปรับในสิ่งที่บูรณาการ (Accommodation) เพื่อแยกความแตกต่างระหว่างตนเองกับโลก สติปัญญาจึงพัฒนาไปอยู่ ในสภาวะที่สมดุล (Equilibrium) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมจึงแยกต่างหากช่วงการฝึก ถ้าที่ โคกซ์ ให้ทดลอง เพราะการฝึกมิให้เน้นถึงความสมดุลของสติปัญญา แต่จะเน้นห้องคปประกอบ ภายนอก เช่น การเสริมแรงภายนอก การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feed Back) และในช่วงของการฝึกจะมีการกระทำที่บูรณาการอย่างคล่องแคล่ว 皮亚杰 (Piaget 1957 cited by Elkind and Flavell 1969: 150) ในสันนิษฐานการฝึกโดยในเหตุผลที่ 3 ประการคือ

1. บทบาทของการเสริมแรงภายนอก (The role of external reinforcement) ตามที่บูรณาการของทฤษฎีการเรียนรู้มีความเชื่อว่า ในระหว่างการทดลอง บูรณาการ จะควบคุมพฤติกรรมของบูรณาการทดลองให้ โดยการให้การเสริมแรงภายนอก ซึ่งอาจเป็นรางวัล หรือคำชมเชย แต่ในสภาพของปฏิสัมพันธ์ทางสังคม บูรณาการ เป็นเพียงบุคคลที่เข้าอ่านว่ายังไงในเก็ก ให้ก้าวหน้าทางของตนเอง (Self-regulatory) ที่จะไกมาซึ่งความสนใจของบูรณาการ

ในระดับของพัฒนาการที่สูงขึ้น โดยที่บูรุษทองก์ท่านายไม่ได้ว่า ของปัจจุบันจะเป็นเช่นไร และระหว่าง เก็กที่มีพัฒนาการทางสติปัญญาที่สูงกว่า และ เก็กที่มีพัฒนาการทางสติปัญญาที่ต่ำกว่า ฝ่ายใดจะเป็นฝ่ายรักนำ และฝ่ายใดจะเป็นฝ่ายยินยอม

2. บทบาทของการทดสอบซ้ำ (The role of repetition) หุ่นภูมิการเรียนรู้ เน้นแท้เพียงการเพิ่มนรือการอพาร์ทของพฤติกรรมที่ต้องการเท่านั้น ไม่ได้เน้นถึงขั้นวนความภายในที่เกิดความคุกคันในระหว่างการทดสอบ จากการวิจัยของ ชิลเวอร์แมน และเจอร์ริง-เซอร์ (Silverman and Geringer 1973) ให้ทดลองในเก็กท่อนบุรุษไก์มีปัจจุบันที่กับ เก็กท่อนบุรุษไม่ได้ ในช่วงการมีปัจจุบันนั้นปรากฏว่ามีเก็กท่อนบุรุษไก์แต่ไก์บอมความคิดของเก็กท่อนบุรุษไม่ได้ จำนวน 4 คน และหลังจากนั้น 1 เทือน เช้าไก่ทำการทดสอบความสามารถในการอนบุรุษของเก็กทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าเก็กที่เกินอนบุรุษไม่ไก์มีความสามารถในการอนบุรุษไก์เนื่องจาก การอนบุรุษเพิ่มขึ้น และเก็กที่เกินอนบุรุษไก์ ก็ยังคงความสามารถในการอนบุรุษไก์เหมือนเดิม แสดงว่าการบอมความเพื่อนของเก็กท่อนบุรุษไก์ เป็นเพียงการบอมความชั่วคราว ไม่ไก์มีอิทธิพลเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางสติปัญญาที่มีอยู่แล้ว ซึ่งในเรื่องนี้หุ่นภูมิการเรียนรู้ในสามารถอธิบายได้ว่า เพราะเหตุให้การบอมความเพื่อนจึงมีอิทธิพลต่อเก็กท่อนบุรุษไก์เพียงระยะสั้น ถ้าการบอมรับความคิดเห็นของเพื่อนเป็นการให้การเสริมแรงกันเอง จึงอาจทำให้เก็กท่อนบุรุษไก์และอนบุรุษไม่ไก์หยอดความคิดเห็นของฝ่ายตรงข้าม ในช่วงที่มีปัจจุบันทางสังคมก็ข้อมูลของแสดงความคิดเห็นแบบบอมความอีก ในการทดสอบหลังการมีปัจจุบันทางสังคม แห่งนิวจั๊บของ ชิลเวอร์แมน และ เจรริง-เซอร์ แสดงให้เห็นว่าเก็กท่อนบุรุษไม่ได้เท่านั้นที่เปลี่ยนแปลงไปสู่สภาวะของความสมถูกต้องปัญญา ส่วนเก็กท่อนบุรุษไก์ยังคงมีความสามารถในการอนบุรุษเหมือนเดิม เพราะเก็กเหล่านี้อยู่ในสภาวะทางปัญญาที่สมถูกต้องอยู่แล้ว

3. บทบาทของความสัมพันธ์เกี่ยวนิรบุคคล (The concept of association) ในสภาวะการมีปัจจุบันของพื้นที่อาเจท จะเน้นถึงขั้นวนการรับ (Assimilation) ว่าเป็นความสมบูรณ์ของพัฒนาการทางสติปัญญาซึ่งจะสะท้อนถึงขั้นตอนของขั้นวนการสมถูกต้อง ระหว่างกิจกรรมของขั้นวนการรับในชั้นแรก และกิจกรรมของขั้นวนการปรับให้เหมาะสม (Accommodation) ในสิ่งที่พบใหม่ แท้ในกระบวนการเรียนรู้เน้นแท้เพียงความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบภายนอก คือสิ่งเร้าและกรอบสนองเท่านั้น

กิจกรรมอาจกล่าวได้ว่า ปัจจุบันทางสังคมจะช่วยให้เก็กมีพัฒนาการทางสติปัญญา

สูงชั้น และการยึดกันเป็นศูนย์กลางของเก็จจะอกอง เก็จจะสามารถด้วยความแทรกท่างให้ไว บุคคลอื่นมีการรับรู้ที่ไม่เหมือนกัน จะทำให้เกิดมีการรับรู้สิ่งที่ผ่านเข้ามาในชีวิต ให้รู้เร็ว และกว้างขวางชั้น นอกเหนือนี้ยังมีอิทธิพลไปถึงการมีชีวิตในสังคมด้วย เมื่อเกิดมีการยึดกันเป็นศูนย์กลางน้อยลงจะมีผลทำให้พฤติกรรมการบริจาค การตัดสินใจสาธารณะ การช่วยเหลือและการเห็นอกเห็นใจของเกิดมีมากขึ้น (Rubin and Schneider 1973; Strayer 1980; Buckley, Siegel and Ness 1977) ซึ่งจะทำให้สังคมค่าเนินไม่ในรูปแบบของการพึงพาอาศัย มีการเอื้อเพื่อแบ่งมันชึ้นกันและกัน และยังทำให้เกิดเช้าสังคมให้คืออิอกควย (Waxler, Yarrow and Smith 1977) กันนั้น บิคา-มารค่า ครู-อาจารย์ และผู้ที่อยู่ในหน้าจั่งส่งเสริมให้เกิดให้มีโอกาสทำงาน หรือเล่นรวมกันเป็นกลุ่มเพื่อที่เก็จจะให้มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมชึ้นกันและกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่เก็จทั้งทางก้านส่วนตัวและสังคม

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย