

บทที่ 4

ผลการศึกษา

คุณค่าทางอาหารของผักตบชวา หนุ่ยแห้ง และหนุ่ยสด

ผักตบชวามีความชื้นสูงถึง 90% มีวัตถุแห้ง $10.14 \pm 1.10\%$ ส่วนหนุ่ยแห้งมีวัตถุแห้ง 92.25 ± 0.02 หนุ่ยสด 14.05 ± 0.02 และอาหารชั้น $89.72 \pm 0.08\%$ ปริมาณโปรตีนหายาพบว่ในผักตบชวาและหนุ่ยสดใกล้เคียงกันคือ 15.83 ± 0.09 และ 12.27 ± 0.06 ตามลำดับ แต่พบว่าผักตบชวานั้นมีปริมาณแร่ธาตุซีลีเนียมต่ำสุดคือ 0.0086 ± 0.0004 พีพีเอ็ม และหนุ่ยแห้งสูงสุดคือ 0.120 ± 0.000 พีพีเอ็ม ส่วนหนุ่ยสดและอาหารชั้นมีปริมาณใกล้เคียงกันคือ 0.018 ± 0.000 และ 0.026 ± 0.003 พีพีเอ็ม ตามลำดับ (ตารางที่ 7)

ปริมาณการกินอาหารต่อวัน

จากตารางที่ 8 แกะในกลุ่มทดลองที่ 1 กินหนุ่ยแห้งได้เฉลี่ยวันละ 482.26 ± 22.87 กรัมต่อวัน และกลุ่มที่ 2 กินผักตบชวา 392.43 ± 27.79 กรัมของวัตถุแห้ง คิดเป็นน้ำหนักสด 3.87 กก.ต่อวัน ส่วนแกะกลุ่มที่ 3 กินผักตบชวา 98.22 ± 2.19 กรัมของวัตถุแห้ง หรือคิดเป็นน้ำหนักสดประมาณ 1 กก.ต่อวัน และกินหนุ่ยแห้งได้เพียงครึ่งหนึ่งของที่ให้ทั้งหมด 1 กก. คือ 442.96 ± 31.70 กรัมต่อวัน เมื่อรวมปริมาณวัตถุแห้งที่แกะกินต่อวันแล้วพบว่า แกะกลุ่มที่ 3 กินอาหารคิดเป็นวัตถุแห้งได้สูงที่สุดคือ 541.18 ± 33.23 กรัมต่อวัน ($P < 0.05$) และผักตบชวาต่ำสุดคือ 392.43 ± 27.79 กรัมต่อวัน และหนุ่ยแห้งใกล้เคียงกับกลุ่มที่ 3 คือ 482.26 ± 22.87 กรัมต่อวัน เมื่อคิดเป็นร้อยละของน้ำหนักตัวแล้ว แกะกลุ่มที่กินผักตบชวาผสมหนุ่ยแห้งสามารถกินได้สูงกว่าแกะที่กินผักตบชวาสด ($P < 0.05$) กล่าวคือกินไครอยละ 1.76 ± 0.13 และ 1.31 ± 0.07 ของน้ำหนักตัว ส่วนแกะที่กินหนุ่ยแห้งกินไครอยละ 1.61 ± 0.10 ของน้ำหนักตัว และไม่แตกต่างจาก 2 กลุ่มที่กล่าวมา

ตารางที่ 7 คุณค่าทางอาหารของผักตบชวา หญ้าแห้ง และหญ้าสด (ค่าเฉลี่ย \pm S.E.)

อาหารสัตว์	วัตถุแห้ง (%)	โปรตีนหยาบ (% ของวัตถุแห้ง)	ซีลีเนียม (พีพีเอ็ม)
ผักตบชวา	10.14 \pm 1.10	15.83 \pm 0.09	0.009 \pm 0.000
หญ้าแห้ง	90.25 \pm 0.02	3.49 \pm 0.09	0.120 \pm 0.001
หญ้าสด	14.05 \pm 0.02	12.27 \pm 0.06	0.018 \pm 0.000
อาหารชน	89.72 \pm 0.08	16.72 \pm 0.03	0.026 \pm 0.003

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 น้ำหนักที่เปลี่ยนแปลงต่อวัน และปริมาณสารอาหารที่แกะกินต่อวัน ในกลุ่มที่กิน ผักตบชวาสด หญ้าแห้ง และผักตบชวาผสมหญ้าแห้ง (ค่าเฉลี่ย \pm S.E.)

สิ่งที่สังเกต	กลุ่มที่ 1 กินหญ้าแห้ง	กลุ่มที่ 2 กินผักตบชวาสด	กลุ่มที่ 3 กินผักตบชวา และหญ้าแห้ง
น้ำหนักเริ่มตน (กก.)	30.54 \pm 2.68	29.18 \pm 1.74	29.70 \pm 3.07
น้ำหนักสุดท้าย (กก.)	30.72 \pm 2.96	30.78 \pm 1.97	30.86 \pm 3.35
น้ำหนักที่เปลี่ยนแปลง (กรัม)	180 \pm 3.80	1600 \pm 251.66	1160 \pm 307.55
น้ำหนักที่เปลี่ยนแปลงต่อวัน (กรัม/วัน)	36 \pm 76 ^ก	320 \pm 50.33 ^ข	232 \pm 61.51 ^ข
ปริมาณอาหารที่กินต่อวัน (กรัมของวัตถุดิบแห้ง)			
หญ้าแห้ง	482.26 \pm 22.87	-	442.96 \pm 31.70
ผักตบชวาสด	-	392.43 \pm 27.79	98.22 \pm 2.19
ปริมาณอาหารที่กินทั้งหมดต่อวัน (กรัมของวัตถุดิบแห้ง)	482.26 \pm 22.87 ^ก	392.43 \pm 27.79 ^ข	541.18 \pm 33.23 ^{กข}
การกินอาหาร (วัตถุดิบแห้ง) (% ของน้ำหนักตัว)	1.61 \pm 0.10 ^ข	1.31 \pm 0.07 ^ก	1.76 \pm 0.13 ^ข
ปริมาณโปรตีนที่ยาบทที่กินต่อวัน (กรัม/วัน)	16.83 \pm 1.03 ^ก	62.12 \pm 4.40 ^ข	31.05 \pm 1.76 ^ก
ปริมาณไนโตรเจนที่กินต่อวัน (กรัม/วัน)	2.69 \pm 0.16 ^ก	9.94 \pm 0.70 ^ข	4.97 \pm 0.28 ^ก
ปริมาณซีลีเนียมที่กินต่อวัน (มิลลิกรัม)	57.87 \pm 2.74 ^ก	3.37 \pm 0.24 ^ข	54.28 \pm 4.91 ^ก

ก, ข, ก อักษรที่ต่างกันในแต่ละแถว แสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
(P < 0.05)



แกะกลุ่มที่กินผักตบชวาสดได้รับโปรตีนหยาบจากผักตบชวา 62.12 ± 4.4 กรัมต่อวัน กลุ่มที่กินผักตบชวาผสมหญ้าแห้งรองลงมาคือ 31.05 ± 1.76 และกลุ่มที่กินหญ้าแห้งได้รับโปรตีนหยาบต่ำสุดคือ 16.83 ± 1.03 กรัมต่อวัน ($P < 0.001$) ขณะเดียวกันก็ได้รับไนโตรเจนรวมในทำนองเดียวกันคือ 9.94 ± 0.70 , 4.97 ± 0.28 และ 2.69 ± 0.16 กรัมต่อวันตามลำดับ ($P < 0.001$) แกะที่กินหญ้าแห้งและแกะที่กินผักตบชวาผสมหญ้าแห้งได้รับปริมาณซีลีเนียมสูงกว่าแกะที่กินผักตบชวา ($P < 0.001$) กล่าวคือ 57.87 ± 2.74 , 54.28 ± 4.91 และ 3.37 ± 0.24 พีพีเอ็มต่อวัน ตามลำดับ ในระยะทดลอง 5 วันแกะทั้ง 3 กลุ่มมีน้ำหนักเพิ่มขึ้น แกะที่กินผักตบชวาสดมีน้ำหนักเพิ่มขึ้นมากกว่าแกะที่กินหญ้าแห้ง ($P < 0.05$) คือ 320 ± 50.33 และ 36 ± 76 กรัมต่อวัน ตามลำดับ ส่วนแกะที่กินผักตบชวาผสมหญ้าแห้งมีน้ำหนักเพิ่ม 232 ± 61.51 กรัมต่อวัน แต่ไม่แตกต่างจาก 2 กลุ่มแรก

เมื่อเปรียบเทียบกับแกะระยะควบคุม (ตารางที่ 9) พบว่าปริมาณอาหาร (วัตถุดิบ) ที่แกะทั้ง 3 กลุ่มกินนั้นน้อยกว่าการกินหญ้าสดและอาหารขนในระยะควบคุม กล่าวคือ กลุ่มที่ 1 กินได้ 947.88 ± 70.15 กรัมต่อวัน ($P < 0.01$) กลุ่มที่ 2 กินได้ 802.38 ± 123.97 กรัมต่อวัน และกลุ่มที่ 3 กินได้ 811.66 ± 181.04 กรัมต่อวัน ($P < 0.01$) และคิดเป็นร้อยละของน้ำหนักตัวดังนี้ 3.00 ± 0.16 ($P < 0.001$), 2.45 ± 0.39 และ 2.64 ± 0.61 ตามลำดับ ปริมาณโปรตีนหยาบที่กินต่อวันก็มีมากกว่าด้วย กลุ่มที่ 1 และ 2 146.75 ± 14.11 และ 153.17 ± 13.72 กรัมต่อวัน ($P < 0.01$) ส่วนกลุ่มที่ 3 125.30 ± 20.28 กรัมต่อวัน ไม่แตกต่างจากระยะทดลอง ปริมาณไนโตรเจนที่ได้รับก็ในทำนองเดียวกันคือ 23.48 ± 2.26 กรัมต่อวัน ($P < 0.01$) 20.05 ± 3.24 และ 24.51 ± 2.19 กรัมต่อวัน ($P < 0.001$) แร่ธาตุซีลีเนียมที่แกะระยะควบคุมกลุ่มที่ 1 และ 3 ได้รับจากหญ้าสดและอาหารขนนั้นน้อยกว่าที่ได้รับในระยะทดลองดังนี้ กลุ่มที่ 1 ได้รับ 22.50 ± 1.67 พีพีเอ็มต่อวัน ($P < 0.05$) กลุ่มที่ 3 ได้รับซีลีเนียมมากกว่าระยะทดลองที่กินผักตบชวา คือ 19.11 ± 3.11 พีพีเอ็มต่อวัน ($P < 0.05$) น้ำหนักเริ่มต้นในระยะควบคุมเฉลี่ยเท่ากับ 31.95 ± 2.84 , 33.00 ± 2.29 และ 31.37 ± 3.26 กก. ตามลำดับ และสิ้นสุดระยะทดลองเท่ากับ 30.72 ± 2.96 , 30.78 ± 1.97 และ 30.86 ± 3.35 กก. ตามลำดับ น้ำหนักแกะหลังจากทดลองลดลงจากน้ำหนักระยะควบคุมดังนี้ -76.88 ± 48.85 , -139.07 ± 40.95 , -31.88 ± 22.26 กรัมต่อวัน ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ปริมาณสารอาหารที่แกะกินต่อวันในระยะควบคุมและระยะทดลอง (ค่าเฉลี่ย \pm S.E.)

สิ่งที่เปรียบเทียบ	ระยะที่ เปรียบเทียบ	กลุ่มทดลอง		
		กินหญ้าแห้ง	กินผักตบชวาสด	กินผักตบชวา และหญ้าแห้ง
น้ำหนักของแกะ (กก.)	ควบคุม	31.95 \pm 2.84	33.00 \pm 2.29	31.37 \pm 3.26
	ทดลอง	30.72 \pm 2.96	30.78 \pm 1.97	30.86 \pm 3.35
น้ำหนักที่เปลี่ยนแปลงต่อวัน (กรัม/วัน)		-76.88 \pm 48.85 ^{กข}	139.07 \pm 40.95 ^ก	-31.88 \pm 22.26 ^ข
ปริมาณอาหาร (วัตถุดิบ) ที่กินต่อวัน (กรัม/วัน)	ควบคุม	947.88 \pm 70.15 ^ง	802.38 \pm 123.97	811.66 \pm 181.04 ^ง
	ทดลอง	482.26 \pm 22.87 ^{กจ}	392.43 \pm 27.79 ^ข	541.18 \pm 33.23 ^{กจ}
การกินอาหาร (วัตถุดิบ) (% ของน้ำหนักตัว)	ควบคุม	3.00 \pm 0.16 ^ง	2.45 \pm 0.39	2.64 \pm 0.61
	ทดลอง	1.61 \pm 0.10 ^{ขจ}	1.31 \pm 0.07 ^ก	1.76 \pm 0.13 ^ข
ปริมาณโปรตีนหยาบที่กินต่อวัน (กรัม/วัน)	ควบคุม	146.75 \pm 14.11 ^ง	125.30 \pm 20.28	153.17 \pm 13.72 ^ง
	ทดลอง	16.83 \pm 1.03 ^{กจ}	62.12 \pm 4.40 ^ข	31.05 \pm 1.76 ^{กจ}
ปริมาณไนโตรเจนที่กินต่อวัน (กรัม/วัน)	ควบคุม	23.48 \pm 2.26	20.05 \pm 3.24	24.51 \pm 2.19
	ทดลอง	2.69 \pm 0.16 ^ก	9.94 \pm 0.70 ^ข	4.97 \pm 0.28 ^ก
ปริมาณซีลีเนียมที่กินต่อวัน (พีพีเอ็ม)	ควบคุม	22.50 \pm 1.67 ^ง	19.11 \pm 3.11 ^ง	23.36 \pm 2.09 ^ง
	ทดลอง	57.87 \pm 2.74 ^{กจ}	3.37 \pm 0.24 ^{ขจ}	54.28 \pm 4.91 ^{กจ}

ก, ข, ค อักษรที่ต่างกันแถวเดียวกัน แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
($P < 0.05$)

ง, จ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างค่าเปรียบเทียบในระยะ
ควบคุมและระยะทดลอง ($P < 0.05$)

ประสิทธิภาพการย่อยไคของวัตถุแห้ง โปรตีนหยาบ และซีลีเนียม

สัมประสิทธิ์การย่อยไคของวัตถุแห้งในระยะควบคุมของแกะทั้ง 3 กลุ่ม ใกล้เคียงกัน คือ 74.83 ± 3.14 , 70.66 ± 9.39 และ $76.49 \pm 5.27\%$ ตามลำดับ (ตารางที่ 10) หลังจากที่กินหญ้าแห้งและผักตบชวาผสมหญ้าแห้ง พบว่าสัมประสิทธิ์การย่อยไคลดลง (36.84 ± 3.10 และ $46.88 \pm 7.08\%$ $P < 0.001$ และ $P < 0.05$ ตามลำดับ) ส่วนแกะที่กินผักตบชวาสัมประสิทธิ์การย่อยไคระยะควบคุมไม่แตกต่างจากระยะทดลอง (70.66 ± 9.39 และ 74.81 ± 1.0) แกะที่กินผักตบชวามีสัมประสิทธิ์การย่อยไคของวัตถุแห้งสูงกว่าแกะที่กินหญ้าแห้ง ($P < 0.001$) และแกะที่กินผักตบชวาผสมหญ้าแห้ง ($P < 0.05$)

การย่อยไคของโปรตีนหยาบในแกะระยะควบคุมสูงกว่าระยะทดลองในกลุ่ม 1 และ 3 กล่าวคือ 42.05 ± 7.46 , -47.45 ± 8.7 ($P < 0.001$) ในกลุ่มที่ 1 และ 50.78 ± 8.56 , -1.07 ± 5.81 ($P < 0.05$) ในกลุ่มที่ 3 ส่วนกลุ่มที่ 2 ระยะควบคุม ($48.23 \pm 12.81\%$) ไม่แตกต่างจากระยะทดลอง ($36.07 \pm 3.88\%$) แกะที่กินผักตบชวามีประสิทธิภาพการย่อยไคของโปรตีนหยาบสูงกว่าแกะที่กินหญ้าแห้งและผักตบชวาผสมหญ้าแห้ง และกลุ่มที่กินผักตบชวาผสมหญ้าแห้งมีการย่อยไคของโปรตีนหยาบดีกว่ากลุ่มที่กินหญ้าแห้งอย่างเดียว ($P < 0.001$)

สัมประสิทธิ์การย่อยไคของซีลีเนียมในแกะระยะควบคุมเป็นค่าลบทั้ง 3 กลุ่ม (-14.99 ± 33.07 , -8.58 ± 32.72 และ $-28.28 \pm 23.75\%$ ตามลำดับ) หลังจากระยะทดลองพบว่าแกะในกลุ่ม 2 ที่กินผักตบชวามีสัมประสิทธิ์การย่อยไคลดลงมาก ($P < 0.01$) และแตกต่างจากแกะที่กินหญ้าแห้งและผักตบชวาผสมหญ้าแห้ง ($P < 0.01$) และ ($P < 0.001$) ตามลำดับ

ความสัมพันธ์ของระดับซีลีเนียมในซีรัมกับซีลีเนียมในอาหาร

จากตารางที่ 11 แสดงปริมาณซีลีเนียมในหญ้าสดและอาหารข้นที่แกะกินในระยะควบคุมของแกะกลุ่มที่ 1 (22.50 ± 1.67 พีพีเอ็มต่อวัน) และในระยะทดลองกินหญ้าแห้งได้รับซีลีเนียมมากขึ้น (57.87 ± 2.74 พีพีเอ็มต่อวัน $P < 0.001$) มีผลในการเพิ่มระดับ

ตารางที่ 10 สัมประสิทธิ์การย่อยไคของวัตถุดิบ โปรตีนหยาบ และซีลีเนียมในแกะระยะควบคุมที่โทนาสุคและอาหารขน กับระยะที่ใหญ่ผักตบชวาสด หนาแห้ง และผักตบชวาผสมหนาแห้ง (ค่าเฉลี่ย \pm S.E.)

สัมประสิทธิ์การย่อยไคของ (%)	ระยะที่เปรียบเทียบ	กลุ่มที่ 1 กินหนาแห้ง	กลุ่มที่ 2 กินผักตบชวาสด	กลุ่มที่ 3 กินผักตบชวาและหนาแห้ง
วัตถุดิบ	ควบคุม	74.83 \pm 3.14 ^ง	70.66 \pm 9.39	76.49 \pm 5.27 ^ง
	ทดลอง	36.84 \pm 3.10 ^{กจ}	74.81 \pm 1.0 ^ข	46.88 \pm 7.08 ^{กจ}
โปรตีนหยาบ	ควบคุม	42.05 \pm 7.46 ^ง	48.23 \pm 12.81	50.78 \pm 8.56 ^ง
	ทดลอง	-47.45 \pm 8.7 ^{กจ}	36.07 \pm 3.88 ^ข	-1.07 \pm 5.81 ^{กจ}
ซีลีเนียม	ควบคุม	-14.99 \pm 33.07	-8.58 \pm 32.72 ^ง	-28.28 \pm 23.75
	ทดลอง	-18.85 \pm 34.08 ^ก	-244.73 \pm 25.81 ^{ขจ}	-22.33 \pm 7.05 ^{ขก}

ก, ข, ค อักษรที่ต่างกันแถวเดียวกัน แสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P < 0.05)

ง, จ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างค่าเปรียบเทียบในระยะควบคุมและระยะทดลอง (P < 0.05)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ซีลีเนียมในซีรัมจากระยะควบคุม 0.035 ± 0.006 ระยะเริ่มทดลอง 0.040 ± 0.006 และระยะทดลอง 0.043 ± 0.005 พีพีเอ็ม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นแต่ไม่มียุทธศาสตร์ทางสถิติ กลุ่มที่ 2 ระยะควบคุมได้รับซีลีเนียมจากหญ้าสดและอาหารชน 20.91 ± 1.32 พีพีเอ็มต่อวัน ในระยะทดลองกินผักตบชวาได้รับซีลีเนียมลดลงจากเดิมมาก (3.37 ± 0.24) ($P < 0.05$) มีผลทำให้ระดับซีลีเนียมในซีรัมมีแนวโน้มลดลง แต่ไม่มียุทธศาสตร์ทางสถิติ (0.034 ± 0.003 , 0.034 ± 0.004 และ 0.032 ± 0.001 พีพีเอ็ม) และกลุ่มที่ 3 ที่กินผักตบชวาผสมหญ้าแห้งก็เช่นเดียวกับกลุ่มที่ 1 คือได้รับซีลีเนียมจากอาหารระยะทดลองมากกว่าระยะควบคุม ($P < 0.01$) และมีผลทำให้ระดับซีลีเนียมในซีรัมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น (0.032 ± 0.006 , 0.036 ± 0.002 และ 0.041 ± 0.003 พีพีเอ็ม)

การเปลี่ยนแปลงระดับความเข้มข้นของซีลีเนียมในซีรัมของแกะระยะควบคุมและระยะทดลอง แสดงในตารางที่ 12 ทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากระยะควบคุมในกลุ่มที่ 1 และ 3 และลดลงในกลุ่มที่ 2 เท่ากับ 54.20 ± 25.99 , 22.89 ± 14.54 และ 4.86 ± 19.50 % ตามลำดับในระยะเริ่มทดลอง ส่วนระยะทดลอง เท่ากับ 63.18 ± 35.70 , 39.63 ± 21.58 และ -1.50 ± 16.03 % ตามลำดับ (ภาพที่ 7)

การขับถ่ายและสมดุลของไนโตรเจนและซีลีเนียม

ปริมาณการขับถ่ายไนโตรเจนในมูลของแกะระยะทดลองทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน กลุ่มที่กินผักตบชวาและกลุ่มที่กินผักตบชวาผสมหญ้าแห้งแตกต่างจากระยะควบคุม ($P < 0.05$) ส่วนการขับถ่ายทางปัสสาวะมีความแตกต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม $P < 0.001$ และ $P < 0.05$ (ตารางที่ 13) ในกลุ่มที่ 1 กินหญ้าแห้งปริมาณการขับถ่ายไนโตรเจนทางปัสสาวะลดลงจากระยะควบคุม ($P < 0.05$) เมื่อรวมปริมาณการขับถ่ายไนโตรเจนคิดเป็นร้อยละต่อวันพบว่า กลุ่มที่กินหญ้าแห้งและผักตบชวาผสมหญ้าแห้งนั้นมีการขับถ่ายไนโตรเจนเพิ่มขึ้นจากระยะควบคุม ($P < 0.001$ และ $P < 0.05$) และทั้ง 3 กลุ่มทดลองมีการขับทิ้งไนโตรเจนแตกต่างกัน ($P < 0.001$ และ $P < 0.01$)

สมดุลของไนโตรเจนในแกะที่กินผักตบชวามีค่าเป็นบวก แตกต่างจากแกะที่กินหญ้าแห้งและผักตบชวาผสมหญ้าแห้ง ($P < 0.001$ และ $P < 0.01$) สมดุลของไนโตรเจนในแกะที่กินผักตบชวาผสมหญ้าแห้งมีค่าเป็นลบแต่มีค่ามากกว่าแกะที่กินหญ้าแห้ง ($P < 0.05$) และแตกต่างจากระยะควบคุมอย่างมีนัยสำคัญที่ $P < 0.05$ และ $P < 0.01$ ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ปริมาณซีลีเนียมที่เกาะกินต่อวัน ในระยะควบคุมและระยะทดลอง (ค่าเฉลี่ย \pm S.E.)

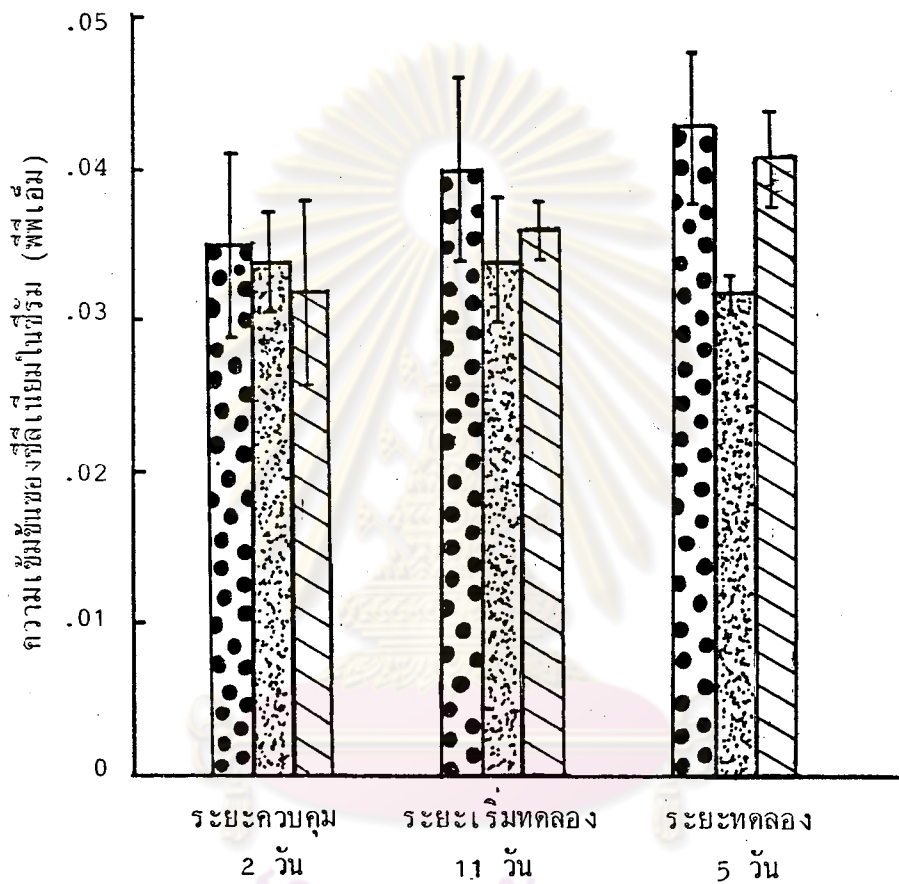
กลุ่มทดลองที่	ปริมาณซีลีเนียมที่เกาะกินต่อวัน (พีพีเอ็ม)		P
	ระยะควบคุม	ระยะทดลอง	
1. ให้กินหญ้าแห้ง	22.50 \pm 1.67	57.87 \pm 2.74	***
2. ให้กินผักตบชวาสด	20.91 \pm 1.32	3.37 \pm 0.24	*
3. ให้กินผักตบชวาผสมหญ้าแห้ง	23.36 \pm 2.09	53.10 \pm 3.82	**

* P < 0.05, ** P < 0.01, *** P < 0.001

ตารางที่ 12 ระดับความเข้มข้นของซีลีเนียมในซีรัมของแกะระยะควบคุมและระยะทดลอง (ค่าเฉลี่ย \pm S.E.)

ระยะที่เปรียบเทียบ	ความเข้มข้นของซีลีเนียมในซีรัม (พีพีเอ็ม)		
	กลุ่มที่ 1 กินหญ้าแห้ง	กลุ่มที่ 2 กินผักตบชวา	กลุ่มที่ 3 กินผักตบชวา และหญ้าแห้ง
ระยะควบคุม	0.035 \pm 0.006 ^ข	0.034 \pm 0.003 ^ข	0.032 \pm 0.006 ^ก
ระยะทดลอง	0.043 \pm 0.005 ^ข	0.032 \pm 0.001 ^ก	0.041 \pm 0.003 ^ก

ก, ข, ค จำนวนแกะ 5, 4 และ 3 ตัว



ภาพที่ 6

แสดงการเปลี่ยนแปลงของระดับความเข้มข้นของซีเลเนียมในซีรัมของแกะระยะควบคุม
ที่ให้กินหญ้าสดและอาหารข้น และระยะทดลองที่ให้กินหญ้าแห้ง ผักตบชวาและผักตบชวา
ผสมหญ้าแห้ง



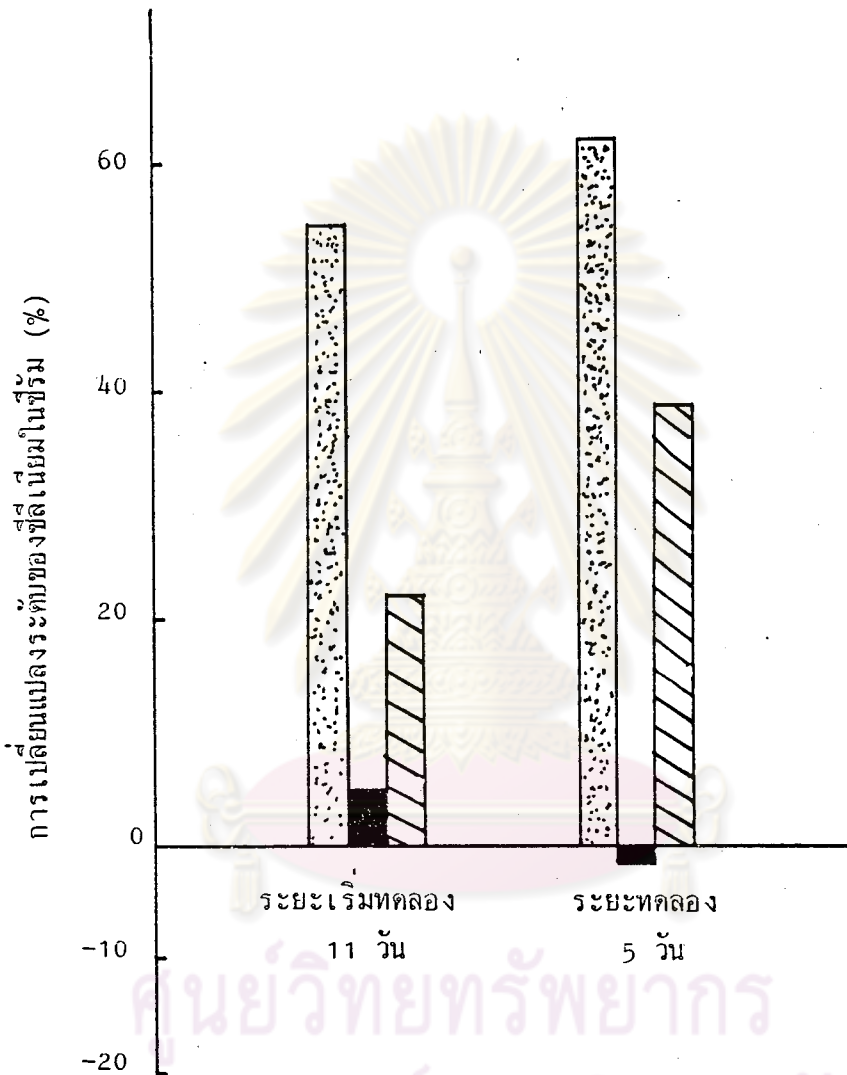
กลุ่มที่ 1 ให้กินหญ้าแห้ง






กลุ่มที่ 2 ให้กินผักตบชวาสด



กลุ่มที่ 3 ให้กินผักตบชวาผสมหญ้าแห้ง



ภาพที่ 7 ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงระดับความเข้มข้นของชีสเนียมในซีรัมของแกะที่ให้กินหญ้าแห้ง ผักตบชวาสด และผักตบชวาผสมหญ้าแห้ง

-  กลุ่มที่ 1 ให้กินหญ้าแห้ง
-  กลุ่มที่ 2 ให้กินผักตบชวาสด
-  กลุ่มที่ 3 ให้กินผักตบชวาผสมหญ้าแห้ง

ตารางที่ 13 การขั้ทิ้งไนโตรเจนทางมูลและปัสสาวะ และสมมูลของไนโตรเจนในแคะ
ระยะควบคุมที่ให้อินทนูาสคและอาหารขน กับระยะที่ให้อินค้คตบชวาสค
หญนูาแหง และค้คตบชวาสคสมหญนูาแหง (ค่าเฉลีย \pm S.E.)

สิ่งทีเปรียบเทียบ (กรัม/วัน)	ระยะที่ เปรียบเทียบ	กลุ่มที่ 1 อินทนูาแหง	กลุ่มที่ 2 อินค้คตบชวาสค	กลุ่มที่ 3 อินค้คตบชว าและหญนูาแหง
ปริมาณที่กิน	ควบคุม	23.48 \pm 2.26 ^ง	20.05 \pm 3.24	24.51 \pm 2.19 ^ง
	ทดลอง	2.69 \pm 0.16 ^{กจ}	9.94 \pm 0.70 ^ข	4.97 \pm 0.28 ^{คจ}
ปริมาณในมูล	ควบคุม	7.03 \pm 1.78	5.49 \pm 0.54 ^ง	7.34 \pm 1.11 ^ง
	ทดลอง	2.74 \pm 0.30	2.53 \pm 0.24 ^จ	3.04 \pm 0.42 ^จ
ปริมาณในปัสสาวะ	ควบคุม	6.74 \pm 1.42 ^ง	4.47 \pm 3.05	4.84 \pm 2.28
	ทดลอง	1.27 \pm 0.15 ^{กจ}	3.76 \pm 0.18 ^ข	2.01 \pm 0.13 ^{คก}
ปริมาณที่ขั้ทิ้งค้ววัน	ควบคุม	13.77 \pm 2.48 ^ง	9.96 \pm 3.01	12.18 \pm 2.31
	ทดลอง	4.01 \pm 0.44 ^{กจ}	6.30 \pm 0.40 ^ข	5.05 \pm 0.48 ^{กข}
รอยละในการขั้ทิ้งค้ววัน	ควบคุม	57.95 \pm 7.46 ^ง	51.77 \pm 12.82	49.21 \pm 8.56 ^ง
	ทดลอง	147.33 \pm 8.81 ^{กจ}	63.94 \pm 4.35 ^ข	101.05 \pm 5.83 ^{คจ}
สมคูลของไนโตรไจน	ควบคุม	9.71 \pm 1.80 ^ง	10.09 \pm 3.51	12.33 \pm 2.14 ^ง
	ทดลอง	-1.32 \pm 0.29 ^{กจ}	3.64 \pm 0.65 ^ข	-0.08 \pm 0.28 ^{คจ}

ก, ข, ค อักษรที่ต่างกันในแถวเดียวกัน แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
($P < 0.05$)

ง, จ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างค่าเปรียบเทียบระยะควบคุม
กับระยะทดลอง ($P < 0.05$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปริมาณการขับถ่ายขี้เลื่อยทางมูลในแกะทั้ง 3 กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.001$ และ $P < 0.05$) (ตารางที่ 14) แกะที่กินผักตบชวาสดมีแนวโน้มว่าการขับถ่ายขี้เลื่อยทางมูลลดลงจากระยะควบคุมแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แกะที่กินหญ้าแห้งมีแนวโน้มการขับถ่ายเพิ่มขึ้น กลุ่มที่กินผักตบชวาผสมหญ้าแห้งก็เช่นกัน และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P < 0.01$ การขับถ่ายขี้เลื่อยทางปัสสาวะทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกันและไม่แตกต่างจากระยะควบคุมด้วย แต่เมื่อรวมปริมาณการขับถ่ายคิดเป็นร้อยละต่อวัน พบว่าทั้ง 3 กลุ่มมีความแตกต่างกันโดยกลุ่มที่กินผักตบชวามีการขับถ่ายสูงที่สุดถึง $344.73 \pm 25.81\%$ และแตกต่างจากระยะควบคุม ($115.31 \pm 30.00\%$) ($P < 0.01$) กลุ่มที่กินหญ้าแห้งและผักตบชวาผสมหญ้าแห้งมีการขับถ่ายใกล้เคียงกันคือ 118.85 ± 34.08 และ $122.33 \pm 7.05\%$ ตามลำดับ

สมดุลของขี้เลื่อยในแกะระยะควบคุมทั้ง 3 กลุ่มเป็นค่าลบ เมื่อให้กินหญ้าแห้ง ผักตบชวา และผักตบชวาผสมหญ้าแห้งแล้วพบว่าสมดุลมีค่าเป็นลบเพิ่มขึ้น แต่ไม่มีความแตกต่างจากระยะควบคุมหรือระหว่างกลุ่มทดลอง

สมดุลของน้ำในร่างกาย

แกะทุกกลุ่มในระยะควบคุมได้รับน้ำประมาณ 4 ลิตรต่อวัน หลังจากให้กินผักตบชวาแกะได้รับน้ำเพิ่มขึ้น เนื่องจากผักตบชวามีความชื้นสูงถึง 90% ($P < 0.05$) แต่ไม่แตกต่างจากแกะที่กินหญ้าแห้งและผักตบชวาผสมหญ้าแห้ง การขับทิ้งน้ำทางมูลและปัสสาวะเพิ่มขึ้นจากระยะควบคุมทุกกลุ่มการทดลอง ($P < 0.05$) แต่ไม่แตกต่างระหว่างกลุ่มคิดเป็นร้อยละต่อวันดังนี้ กลุ่มที่กินหญ้าแห้ง 64.89 ± 5.45 กลุ่มที่กินผักตบชวา 55.95 ± 4.26 และกลุ่มที่กินผักตบชวาผสมหญ้าแห้ง $62.40 \pm 1.14\%$ ของปริมาณที่กินต่อวัน สมดุลของน้ำในร่างกายยังคงเป็นบวก แต่กลุ่มที่กินหญ้าแห้งและผักตบชวาผสมหญ้าแห้งมีค่าลดลงจากระยะควบคุม ($P < 0.01$) และ ($P < 0.05$) ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่กินผักตบชวาสมดุลของน้ำไม่แตกต่างกันระหว่างกลุ่มทดลอง. (ตารางที่ 15)

ค่าฮีมาโตคริตระยะควบคุมและระยะหลังการทดลองไม่แตกต่างกันโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 30.38 ± 2.83 ถึง $36.0 \pm 1.0\%$



ตารางที่ 14 การขับทิ้งซีลีเนียมทางมูลและปัสสาวะ และสมดุลของซีลีเนียมในแกะระยะควบคุมที่ให้อินทูลัสและอาหารขุน กับแกะระยะทดลองที่ให้อินทูลัสและอาหารขุน และผู้ขับชวาผสมอินทูลัส (ค่าเฉลี่ย \pm S.E.)

สิ่งที่เปรียบเทียบ (พีพีเอ็ม/วัน)	ระยะที่ เปรียบเทียบ	กลุ่มที่ 1 กินอินทูลัส	กลุ่มที่ 2 กินผู้ขับชวา	กลุ่มที่ 3 กินผู้ขับชวา และอินทูลัส
ปริมาณที่กิน	ควบคุม	22.50 \pm 1.67 ^ง	19.11 \pm 3.11 ^ง	23.36 \pm 2.09 ^ง
	ทดลอง	57.87 \pm 2.74 ^{กจ}	3.37 \pm 0.24 ^{ขจ}	54.28 \pm 4.9 ^{กจ}
ปริมาณในมูล	ควบคุม	18.91 \pm 3.21	12.30 \pm 1.29	19.39 \pm 2.28 ^ง
	ทดลอง	62.53 \pm 20.90 ^ก	6.47 \pm 0.40 ^ข	57.64 \pm 5.61 ^{กจ}
ปริมาณในปัสสาวะ	ควบคุม	6.24 \pm 1.04	7.17 \pm 1.17	6.23 \pm 0.84
	ทดลอง	8.27 \pm 1.50	5.07 \pm 1.05	9.08 \pm 2.23
ปริมาณที่ขับทิ้งต่อวัน	ควบคุม	25.15 \pm 2.99	19.47 \pm 2.36 ^ง	25.62 \pm 2.33 ^ง
	ทดลอง	70.80 \pm 22.18	11.54 \pm 0.88 ^{กจ}	66.72 \pm 7.72 ^{ขจ}
รอยละในการขับทิ้ง ต่อวัน	ควบคุม	114.99 \pm 16.54	115.31 \pm 30.00 ^ง	110.67 \pm 8.28
	ทดลอง	118.85 \pm 34.08 ^ก	344.73 \pm 25.81 ^{ขจ}	122.33 \pm 7.05 ^{กจ}
สมดุลของซีลีเนียม	ควบคุม	-2.65 \pm 3.49	-0.36 \pm 3.8	-2.25 \pm 2.09
	ทดลอง	-12.93 \pm 20.63	-8.17 \pm 0.82	-12.45 \pm 4.06

ก, ข, ค อักษรที่ต่างกันแถวเดียวกัน แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P < 0.05)

ง, จ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างค่าเปรียบเทียบระยะควบคุมและระยะทดลอง (P < 0.05)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 สมดุลของน้ำในแกะระยะควบคุมที่ให้อินทนูาสคและอาหารชนกับระยะทดลองที่ให้อินฝักตบชวาสด หนุาแหง และฝักตบชวาผสมหนุาแหง (ค่าเฉลี่ย \pm S.E.)

สิ่งทีเปรียบเทียบ (มล./วัน)	ระยะที เปรียบเทียบ	กลุ่มที 1 อินทนูาแหง	กลุ่มที 2 อินฝักตบชวาสด	กลุ่มที 3 อินฝักตบชวาสด และหนุาแหง
ปริมาณน้ำทีแกะไครับจากอาหารและน้ำค้ม	ควบคุม	3811.82 \pm 252.78	3863.47 \pm 458.66	3971.06 \pm 500.79
	ทดลอง	3982.94 \pm 566.99	4950.32 \pm 467.00*	3959.98 \pm 789.17
ปริมาณน้ำทีซ้บห้ทางมูลและปัสสาวะ	ควบคุม	1296.99 \pm 167.05	1780.94 \pm 231.15	1471.37 \pm 245.75
	ทดลอง	2625.19 \pm 477.17*	2807.07 \pm 431.54*	2462.17 \pm 483.66*
รอยละในการซ้บน้ำห้ต้งค้วัน	ควบคุม	31.55 \pm 3.96	41.43 \pm 2.54	36.55 \pm 1.63
	ทดลอง	64.89 \pm 5.45*	55.95 \pm 4.26*	62.40 \pm 1.14*
สมดุลของน้ำในร่างกาย	ควบคุม	2514.84 \pm 156.75	2454.69 \pm 107.12	2499.69 \pm 267.50
	ทดลอง	1357.75 \pm 216.94*	2143.26 \pm 180.26	1497.81 \pm 308.84*
ฮีมาโตคริต (%)	ควบคุม	31.69 \pm 2.64	36.00 \pm 1.0	31.85 \pm 2.93
	ทดลอง	30.38 \pm 2.83	35.75 \pm 5.75	33.50 \pm 1.92

* แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างระยะควบคุม กับระยะทดลอง (P < 0.05)