

การอภิปรายผลการวิจัย

จุดมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ คือการรายงานเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์กับผลลัพธ์ในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่สามโรงเรียนเพาะช่าง ประการที่สองเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษากับกลุ่มที่มีผลลัพธ์ในการเรียนสูง และกลุ่มที่มีผลลัพธ์ในการเรียนต่ำ และประการสุดท้ายเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์แยกเป็นส่วนด้านคือ

1. ความคล่องในการคิด
2. ความยืดหยุ่นในการคิด
3. ความคิดวิเครื่ม

ผลการวิจัยปัจจัยดังนี้คือ

1. ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ทั้งสามด้านของนักศึกษาชายและหญิงคือ ด้านความคล่องในการคิด ความยืดหยุ่นในการคิด มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ในการเรียน คือมีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ .338 และ .314 ตามลำดับและมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนด้านความคิดวิเครื่มมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ในการเรียน มีค่าสัมพันธ์ .173 มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2. ความคิดสร้างสรรค์ในแต่ละด้านของนักศึกษา กลุ่มที่มีผลลัพธ์ในการเรียนสูง และกลุ่มที่มีผลลัพธ์ในการเรียนต่ำแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3. ความสามารถในการคิดทั้งสามด้านคือ ด้านความคล่องในการคิด ความยืดหยุ่นในการคิด และความคิดวิเครื่มของนักศึกษาชายและหญิงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การอภิรายผลการวิจัย

1. ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์แต่ละคนกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน

ผลการวิจัยนี้พบว่าความคิดสร้างสรรค์แต่ละคนกับความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน (ตารางที่ 3) เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ความคิดสร้างสรรค์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน ค่าสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์และค่าผลสัมฤทธิ์ในการเรียนนี้จะมีปัจจัยทางสถิติ แต่หากค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ กว่าที่ค่าสัมพันธ์อยู่ในระดับต่อๆ ไป นั่นหมายความว่าความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์ ทั้งส่วนค้านกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนไม่ชัดเจน ในลักษณะของความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (linear) คิงมั่นการที่ผู้วิจัยคาดว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรห้องส่องนี้จะอยู่ในลักษณะความสัมพันธ์ เชิงเส้นตรง เมื่อประเมินค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ออกมา จึงได้ค่าสัมพันธ์อยู่ในระดับ ค่า ค่าสัมพันธ์แต่ละค่านจากตารางที่ 3 เมื่อยกกำลังสองจะได้เท่ากับ 11 เปอร์เซ็นต์, 9 เปอร์เซ็นต์, 2 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ การอบถะแต่ละค่านี้หมายความว่าความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์และค่าผลสัมฤทธิ์ในการเรียนมีความสัมพันธ์กันแล้ว จะมีจำนวน 11 เปอร์เซ็นต์, 9 เปอร์เซ็นต์, 2 เปอร์เซ็นต์ ของความสามารถค่านความคล่องในการคิด ความยืดหยุ่นในการคิด ความคิดวิเคราะห์ ตามลำดับ ที่ขึ้นอยู่กับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนและจะมีจำนวน 89 เปอร์เซ็นต์, 91 เปอร์เซ็นต์, 98 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ที่ขึ้นอยู่กับสาเหตุอื่น (McNemar, 1949)¹ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เฟลด์ชูเซ่น เคนนี่ และ แคนดอน² (Feldhusen, Denny and Candon) ที่พบว่าความ คล่องในการคิด ความยืดหยุ่น และความคิดวิเคราะห์ มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน

¹ Quinn McNemar, Psychological Statistics (New York : John Wiley & Sons, Inc., 1949), pp. 116-117.

² Feldhusen, op.cit., pp. 40-5.

อย่างมีนัยสำคัญทางสติปัจจัยและสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิลเลียมส์³ (Williams) ที่พบว่าความคิดวิเริ่มมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ในการเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเนื้อหาวิชาที่นำมาเป็นผลลัพธ์ในการเรียนนั้นเป็นวิชาในขอบเขตของวิชาศิลป์ที่ถือว่าเป็นเนื้อหาในแนวเดียวกันกับแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ ผลจึงปรากฏว่าความคิดสร้างสรรค์ทั้งสามด้านมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ในการเรียน ผลการวิจัยนี้ในสอดคล้องกับผลการวิจัยของพรรภี เดชกำแหง⁴ (2514) ที่พบว่าความคิดวิเริ่มไม่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ในการเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการลักษณะของวิชาที่นำมาศึกษาเป็นผลลัพธ์ในการเรียนนั้นแตกต่างกัน กล่าวคือผู้วิจัยศึกษาผลลัพธ์ในการเรียนวิชาศิลป์โดยเฉพาะ ส่วนการวิจัยของพรรภี เดชกำแหง ศึกษาผลลัพธ์ที่ได้จากการทดลองของวิชาทุกวิชารวมกัน จึงอาจทำให้ผลการวิจัยแตกต่างกัน ทั้งนี้จากผลการวิจัยของวิลเลียมส์⁵ (Williams) ก็ได้พบว่า กาลสัมพันธ์ระหว่างความคิดวิเริ่มกับผลลัพธ์ในการเรียนหมวดวิชาในขอบเขตของศิลป์ได้แก่ วิชาศิลป์ วิชาคนต์ วิชาศิลปะภาษา จะสูงกว่า กาลสัมพันธ์ระหว่างความคิดวิเริ่มกับผลลัพธ์ในการเรียนหมวดวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ทั้งนี้อาจเป็น เพราะฉะลักษณะของเนื้อหาวิชาคานศิลป์มีผลต่อการตอบแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ได้ จึงทำให้กาลสัมพันธ์ระหว่างความคิดวิเริ่มกับผลลัพธ์ในการเรียนมีค่าสูง

เป็นที่น่าสังเกตว่าการศึกษาระดับนี้ ถ้าความคิดวิเริ่มคำสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างความคิดวิเริ่มกับผลลัพธ์ในการเรียนมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำก็เท่ากับ .173. มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 การที่ความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำอาจเนื่องมาจากการ - ประกอบด้วยความสามารถพิเศษ (range of talent) ของกลุ่มตัวอย่างการวิจัยน้อย ในช่วงไม่แตกต่างกันมากนัก คั่งจะเห็นได้จากพิสัยความสามารถของกลุ่มตัวอย่างนี้ไม่ว่าจะพิจารณาทางด้านคุณค่าและผลลัพธ์ที่แบกออกเป็นกลุ่มนี้มีผลลัพธ์ในการเรียนสูงและก่อม

³ Williams, op.cit., pp.352-58.

⁴ พรรภี เดชกำแหง เรื่องเดิม.

⁵ Williams, op.cit., pp.352-58.

ที่มีผลลัพธ์ในการเรียนค่า หรือที่แยกออกเป็นเพศชายกับเพศหญิง ในแต่ละกลุ่มหรือแต่ละเพศจะมีช่วงความแตกต่างของคะแนนความสามารถไม่แตกต่างกันมาก กล่าวคือมีการกระจายตัวของคะแนนน้อย (small spread) ดังนั้นเมื่อพิสัย (range) ของคะแนนความสามารถของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในช่วงแคบจึงทำให้คำสัมภาษณ์สัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ (Wesman, 1968)⁶ จากเหตุผลดังกล่าวข้างบนนี้แสดงให้เห็นว่าคำสัมภาษณ์สัมพันธ์ของคะแนนความคิดวิเคราะห์เริ่มอยู่ในระดับต่ำ อาจเนื่องมาจากการพิสัยความสามารถของกลุ่มตัวอย่าง การวิจัยนี้

จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า ความคิดสร้างสรรค์ทั้งสามด้านมีความลับพันธ์ในทาง บางกับผลลัพธ์ในการเรียนหมวดวิชาชีพศิลปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเป็นเพราะผลลัพธ์ในการเรียนที่น่าสนใจครั้งนี้ นำมาจากคะแนนสอบไอล์มวิชาที่อยู่ในขอบเขตของศิลป์ โดยที่เกณฑ์การตัดสินการให้คะแนนผลลัพธ์ส่วนหนึ่งนั้นพิจารณาจากผลงานที่เป็นความสำเร็จในด้านวิชาการ และอีกส่วนหนึ่งตัดสินจากเกณฑ์ที่ว่าเป็นลิ่งที่แปลกใหม่และเป็นความคิดวิเคราะห์ เพราะฉะนั้นคะแนนผลลัพธ์นี้จึงประกอบด้วยส่วนของส่วนคือ ส่วนหนึ่งจากผลลัพธ์ทางด้านวิชาการ และส่วนหนึ่งจากผลลัพธ์ทางด้านความคิดสร้างสรรค์ ดังนั้น เมื่อuncture คะแนนผลลัพธ์ไปหาความลับพันธ์กับคะแนนความคิดสร้างสรรค์จากแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์จึงปรากฏว่า ผลลัพธ์มีความลับพันธ์กับความคิดสร้างสรรค์ เพราะ ส่วนหนึ่ง ของคะแนนผลลัพธ์ได้รวมเอาคะแนนความคิดสร้างสรรค์ไว้ด้วย จากเหตุผลดังกล่าวข้างบน แสดงให้เห็นว่าแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยมีความแม่นยำ (Validity) พอประมาณ กล่าวคือเป็นแบบทดสอบที่สามารถวัดความคิดสร้างสรรค์ของกลุ่มตัวอย่างการวิจัยนี้ได้

จากการสัมภาษณ์ความคิดสร้างสรรค์แล้วด้านกับผลลัพธ์ในการเรียนที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างการศึกษารั้งนี้ อาจสรุปได้ว่า ความคิดสร้างสรรค์ด้านความคล่องในการคิด-

⁶ Alexander G. Wesman, "Reliability and Confidence," Readings in Measurement and Evaluation : Education and Psychology (edited by Norman E. Gronlund, New York: The Macmillan Company, 1968), pp. 195-6.

ด้านความยึดหยุ่นในการคิด ด้านความคิดวิเริ่ม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน

2. ความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงและกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนต่ำ ด้านความคล่องในการคิด ความยึดหยุ่นในการคิด ความคิดวิเริ่ม ความคิดวิเริ่ม

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตารางที่ 4 ปรากฏว่า นักศึกษากลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูง และกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนต่ำ มีค่าແนนแต่ละด้านคือ ด้านความคล่องในการคิด ด้านความยึดหยุ่นในการคิด ด้านความคิดวิเริ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงจะมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่า กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนต่ำ อย่างไรก็ตามผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ยามาโมโต (Yamamoto)⁷ ที่พบว่า กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูง กว่าระดับที่คาดหมาย (overachievers) กับกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนต่ำกว่าระดับที่คาดหมาย (underachievers) มีความคิดสร้างสรรค์ไม่แตกต่างกัน การที่ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงและกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนต่ำ มีความคิดสร้างสรรค์ไม่แตกต่างกันอาจเนื่องมาจากการแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงกับกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนต่ำ โดยการแบ่งที่ครະແນນมัชยฐานของครະແນนรวม 5 วิชาตั้งกล่าวข้างต้น โดยเฉลี่ยแล้วหั้งสองกลุ่มนี้มีค่าແนนผลสัมฤทธิ์ไม่ห่างกันมาก ลักษณะการกระจายของค่าແนนผลสัมฤทธิ์ในการเรียนอยู่ในลักษณะ โค้งปกติ (normal curve) คือมีจำนวนนักศึกษาที่ได้ค่าແนนผลสัมฤทธิ์ใกล้มัชยฐานของแต่ละกลุ่ม เป็นจำนวนมาก และมีจำนวนนักศึกษาที่ได้ค่าແนนสูงมากและจำนวนมากของแต่ละกลุ่ม เป็นจำนวนน้อย คันนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ได้ค่าແนนใกล้มัชยฐานหั้งในกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงและกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนต่ำมีจำนวนกำกังกัน จึงทำให้แต่ละกลุ่มมีค่าແนนผลสัมฤทธิ์ในการเรียน แตกต่างกันอย่างไม่เห็นชัด และอาจเป็นผลต่อการตอบแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทั้งสามด้านให้อยู่ในลักษณะไม่แตกต่างกัน

สรุปด้านความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงและกลุ่มที่มีผล

⁷ Yamamoto, op.cit., pp.321-25.

สัมฤทธิ์ในการเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ด้านความคิด ในการคิด ความยืดหยุ่นในการคิด ความคิดวิเคราะห์ไม่แตกต่างกัน

3. ความแตกต่างระหว่างเพศในเรื่องความคิดสร้างสรรค์ด้านความคิด ในการคิด ความยืดหยุ่นในการคิด ความคิดวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตารางที่ 4 ปรากฏว่าความสามารถในการคิดสร้างสรรค์แต่ละด้านของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า เพศชายและเพศหญิงมีความคิดสร้างสรรค์ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของโซซิ เพชรชื่น⁸ (2514) ที่พบว่า นักเรียนชายหญิงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของกลุ่มวิชาชีพครูและวิชาชีพศิลป์ เพศชายและเพศหญิงของแต่ละกลุ่มวิชาชีพมีความคิดสร้างสรรค์ไม่แตกต่างกัน การที่ผลการวิจัยคงนี้พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความคิดสร้างสรรค์ทั้งสามด้านไม่แตกต่างกันอาจเนื่องมาจากการกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ทั้ง เพศชายและเพศหญิงมีโอกาสได้สอบคัดเลือกเข้าศึกษาวิชาด้านศิลป์ เท่าเทียมกัน โดยที่ลักษณะข้อสอบคัดเลือกเข้าศึกษาให้โอกาสทั้ง เพศชายและเพศหญิงได้รับการคัดเลือกเท่า ๆ กัน นอกจากนั้นนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงใช้ระยะเวลาศึกษาเป็นเวลาสามปีเท่ากันและเนื้อหาวิชาด้านศิลป์ที่เป็นวิชาบังคับหรือวิชาเลือก นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีโอกาสเรียนหรือเลือกเรียนได้เหมือน ๆ กัน เพราะฉะนั้นกลุ่มตัวอย่างทั้ง เพศชายและเพศหญิงจึงมีโอกาสเรียนวิชาการด้านศิลป์ทุกวิชาเท่า ๆ กัน ทำให้ได้รับประสบการณ์ในการเรียนคล้ายคลึงกัน ด้วยเหตุผลดังกล่าวนั้นอาจทำให้มีความคิดสร้างสรรค์ทั้งสามด้านไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการวิจัยโดยดังนี้

1. ความคิดสร้างสรรค์ทั้งสามด้านของนักศึกษาระดับชั้นมีน้ำหนักต่างกัน ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน

2. นักศึกษากลุ่มน้ำหนักต่างกันที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงและกลุ่มน้ำหนักต่างกันที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียน ที่มีความคิดสร้างสรรค์ทั้งสามด้านไม่แตกต่างกัน

3. นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ทั้งสามด้านไม่แตกต่างกัน