

ทัศนคติและการตัดสินใจซื้อสินค้าความเกี่ยวพันสูงและต่ำที่มีคุณภาพหลีเป็นผู้นำเสนอ

นางสาวอุบลศรี รุ่มโพธิ์คานพงษ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาในสาขาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาในสาขาศาสตร์

คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ดังต่อไปนี้ ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository(CUIR)

are the thesis authors' files submitted through the Graduate School.

ATTITUDE AND BUYING DECISION OF HIGH AND LOW INVOLVEMENT PRODUCTS
WITH KOREAN ARTISTS AS PRESENTERS

Miss Ubolsri Rompocapong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts (Communication Arts) Program in Communication Arts
Faculty of Communication Arts
Chulalongkorn University
Academic Year 2011
Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

၆၈

สาขาวิชา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ทัศนคติและการตัดสินใจซื้อสินค้าความเกี่ยวพันสูงและต่ำที่มีศิลปะเป็นผู้นำเสนอ

นางสาวอุบลศรี ร่มโพธิ์กาพงษ์

ନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟ

อาจารย์ ดร. สุทธิลักษณ์ วงศ์สันติธรรม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(อาจารย์ ดร. สุทธิลักษณ์ หวังสันติธรรม)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา ปัณฑวนุวงศ์)

อุบลศรี ร่วมโพธิ์คาพงษ์: ทัศนคติและการตัดสินใจซื้อสินค้าความเกี่ยวพันสูงและต่ำที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ. (ATTITUDE AND BUYING DECISION OF HIGH AND LOW INVOLVEMENT PRODUCTS WITH KOREAN ARTISTS AS PRESENTERS)
อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: อ.ดร.สุทธิลักษณ์ หวังสันติธรรม, 130 หน้า.

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้บริโภคต่อผู้นำเสนอสินค้า ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้า และการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค เปรียบเทียบระหว่างสินค้าความเกี่ยวพันสูงและต่ำที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ด้วยการวิจัยเชิงสำรวจและเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างชายและหญิง อายุ 12-23 ปี ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจนถึงระดับมหาวิทยาลัย และอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีวง 2PM ในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโทรศัพท์มือถืออุปกรณ์เบื้องตนเป็นสินค้าความเกี่ยวพันสูงและโคลูเควอร์เข็นส์ซึ่งเป็นสินค้าความเกี่ยวพันต่ำอยู่ในระดับมาก มีทัศนคติต่อตราสินค้าและมีพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อโทรศัพท์มือถืออุปกรณ์เบื้องตนเป็นสินค้าอยู่ในระดับปานกลาง จึงสรุปได้ว่าระดับความเกี่ยวพันของสินค้าไม่มีผลต่อทัศนคติและพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อผู้นำเสนอ ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้า และการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อสินค้าความเกี่ยวพันสูงและต่ำที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ พ布ว่า 1) ทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้ามีความสัมพันธ์ในเชิงบางกับทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนออย่างมีนัยสำคัญที่ระดับสถิติ 0.01 และเป็นความสัมพันธ์ระดับสูง 2) ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ มีความสัมพันธ์ในเชิงบางกับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับสถิติ 0.01 และเป็นความสัมพันธ์ระดับสูง

5384708228: MAJOR COMMUNICATION ARTS

KEYWORDS: ATTITUDE / BUYING DECISION / PRESENTER / INVOLVEMENT / KOREAN ARTIST

UBOLSRI ROMPOCAPONG: ATTITUDE AND BUYING DECISION OF HIGH AND LOW INVOLVEMENT PRODUCTS WITH KOREAN ARTISTS AS PRESENTERS. ADVISOR: SUTHILUCK WANGSUNTITHUM, Ph.D., 130 pp.

The objective of this research aims at studying consumer attitude and consumer buying decision through using Korean presenters, comparing with high and low involvement products. The quantitative method is used. Then, survey is conducted among 400 samples in Bangkok, aged between 12-23 years old, educated between secondary school to college.

The research shows that consumer attitude on 2PM, Korean boy band, as representing Oppo mobile phone which is high involvement products and Eversense cologne which is low involvement products are high-leveled, attitude on Oppo mobile phone and Eversense cologne are medium-leveled. The result on consumer buying decision reveals that consumer buying decision in Oppo mobile phone and Eversense cologne are medium-leveled. In conclusion, product involvement levels do not have an effect to consumer attitude and consumer buying decision with brands that have Korean artists represent.

The survey's result reveals that the consumer attitude on Korean presenters has a high-leveled positively correlates with brands that have Korean artists represent with 0.01 statistically significant. In addition, the consumer attitude on brands that have Korean presenters has a high-leveled positively correlates with consumer buying decision with 0.01 statistically significant.

Field of Study: ...Communication Arts..... Student's Signature.....

Academic Year: ...2011..... Advisor's Signature.....

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจากอาจารย์ ดร. สุทธิลักษณ์ หวังสันติธรรม ตั้งแต่วรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ค่อยช่วยเหลือให้คำแนะนำต่างๆ ตลอดการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอบคุณอาจารย์สำหรับความเป็นกันเองและกำลังใจที่มอบให้ผู้วิจัยอยู่เสมอ อีกทั้งผู้วิจัยยังได้รับความเมตตาจากองค์ศาสตราจารย์ รุ่นภา พิตรบุรีชา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา ปัณฑราณรุ่งศ์ ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบคุณอาจารย์ทั้ง 3 ท่านเป็นอย่างสูง

นอกจากนี้ผู้วิจัยต้องขอขอบคุณบิดา ทราบ พี่สาว และคุณอัมพร จิรวงศ์ศาสตร์ ที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้วิจัยเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา

ขอขอบคุณโอน บรรลือสินธุ์ กัญญาภรณ์ ร่วมโพธิ์คาพงษ์ และจุฬาลักษณ์ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมถึงพี่ๆ น้องๆ ผู้มีส่วนช่วยเหลือในการทำงานวิจัยฉบับนี้ ขอบคุณอาจารย์ Narathip Pracharat, Parinrat, Srikuha และ Jenjira Bumyong สถาบันเพื่อนรักทั้ง 3 คนของผู้วิจัย สำหรับกำลังใจในยามที่ห้อและคอยรับฟังปัญหาของผู้วิจัยอยู่เสมอ รวมถึงเพื่อนๆ ICM รุ่น 1 ทุกคนที่ค่อยช่วยเหลือซึ่งกันและกันมาโดยตลอด

ขอบคุณเพื่อนๆ โรงเรียนบดินทรเดชา เพื่อนๆ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมถึงพี่ๆ น้องๆ ทุกคนที่ผู้วิจัยไม่สามารถเอียนนามถึงได้หมด ขอบคุณที่ค่อยมาไล่ถึงความคืบหน้าในการทำวิทยานิพนธ์อยู่เสมอ และขอบคุณทุกคนที่สละเวลาตอบแบบสอบถามให้ผู้วิจัย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของทุกคนเป็นอย่างยิ่ง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๕
กิตติกรรมประกาศ	๖
สารบัญ	๗
สารบัญตาราง	๘
สารบัญภาพ	๙
บทที่ 1 บทนำ	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
ปัญหานำวิจัย	9
วัตถุประสงค์การวิจัย	9
สมมติฐานการวิจัย	9
ขอบเขตการวิจัย	9
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	11
กรอบแนวคิดในการวิจัย	11
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
แนวคิดเกี่ยวกับแหล่งสาร	12
แนวคิดเกี่ยวกับการตลาดเชิงกิจกรรม	23
แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ	29
แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อ	38
แนวคิดเกี่ยวกับความเกี่ยวพัน	45
แนวคิดเกี่ยวกับตราสินค้า	52
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	55
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	59
กรณีศึกษาในการวิจัย	59
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	60

	หน้า
ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง	60
วิธีการสุ่มตัวอย่าง.....	60
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	61
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	62
การวัดค่าตัวแปรและเกณฑ์การให้คะแนน	62
การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	65
การเก็บรวบรวมข้อมูล	66
การวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูล	66
บทที่ 4 ผลการวิจัย	67
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา	68
ผลการวิเคราะห์ด้านลักษณะทางประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม	68
ผลการวิเคราะห์ด้านพฤติกรรมการซื้อขายศิลปินเกาหลี	70
ทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้า	75
ทัศนคติต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ	78
การตัดสินใจซื้อต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ	83
ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน	87
ผลการวิจัยเพิ่มเติม	91
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	100
สรุปผลการวิจัย	101
อภิปรายผลการวิจัย	106
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	108
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้	108
ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป	109
รายการอ้างอิง	110
ภาคผนวก	117
ภาคผนวก ก	117
ภาคผนวก ข	125
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	130

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 แสดงจำนวนครั้งในการรับชมมิวสิค비ดีโอของศิลปินนักร้องเกาหลีจาก 3 บริษัท บันเทิงใหญ่ ได้แก่ บริษัท SM Entertainment, YG Entertainment และ JYP Entertainment ผ่าน Youtube ปี 2553	3
1.2 แสดงระดับค่าจ้างของศิลปินนักร้องจากประเทศไทยมาเป็นผู้นำเสนอสินค้า ปี 2554.....	4
2.1 เปรียบเทียบผู้บริโภคที่มีความเกี่ยวพันต่ำและผู้บริโภคที่มีความเกี่ยวพันสูง	48
4.1 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	68
4.2 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ	68
4.3 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา	69
4.4 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	69
4.5 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความชอบศิลปินเกาหลี.....	70
4.6 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความเป็นแฟนคลับศิลปินเกาหลี วง 2PM	70
4.7 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรม คอนเสิร์ต งานแถลงข่าว และงานพับ芬คลับของศิลปินเกาหลี	71
4.8 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับศิลปินเกาหลี ที่เป็นผู้นำเสนอให้แก่ตัวสินค้าโทรศัพท์มือถืออุปกรณ์	71
4.9 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับศิลปินเกาหลี ที่เป็นผู้นำเสนอให้แก่ตัวสินค้าโคโลญเยอโร์เซ้นส์.....	72
4.10 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ถึงการรับชมโฆษณาโทรศัพท์มือถืออุปกรณ์	72
4.11 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ถึงการรับชมโฆษณาโคโลญเยอโร์เซ้นส์	73
4.12 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมพับ芬คลับของ โทรศัพท์มือถืออุปกรณ์	73
4.13 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมพับ芬คลับของ โคโลญเยอโร์เซ้นส์.....	74

ตารางที่	หน้า
4.14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องทัศนคติต่อศิลปินเกาหลัง 2PM ในฐานะผู้นำเสนอบันทึกที่มีอีกอีกไป	75
4.15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องทัศนคติต่อศิลปินเกาหลัง 2PM ในฐานะผู้นำเสนอบันทึกโคโลญเยอร์เช่น斯...	76
4.16 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องทัศนคติต่อศิลปินเกาหลัง 2PM ในฐานะผู้นำเสนอบันทึกที่มีอีกอีกไป และโคโลญเยอร์เช่น斯	77
4.17 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องทัศนคติต่อตราสินค้าอีกไปในภาพยนตร์โฆษณา	78
4.18 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องทัศนคติต่อตราสินค้าอีกไปในงานกิจกรรมพับແpnคลับ.....	79
4.19 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องทัศนคติต่อตราสินค้าอีกไปในภาพยนตร์โฆษณาและงานกิจกรรมพับແpnคลับ	80
4.20 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องทัศนคติต่อตราสินค้า酵อร์เช่น斯ในภาพยนตร์โฆษณา	81
4.21 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องทัศนคติต่อตราสินค้า酵อร์เช่น斯ในงานกิจกรรมพับແpnคลับ	82
4.22 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องทัศนคติต่อตราสินค้าโคโลญเยอร์เช่น斯ในภาพยนตร์โฆษณาและงานกิจกรรม พับແpnคลับ	83
4.23 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องการตัดสินใจซื้อโทรศัพท์มือถืออีกไป	83
4.24 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องการตัดสินใจซื้อโคโลญเยอร์เช่น斯	85
4.25 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องการตัดสินใจซื้อต่อตราสินค้าโทรศัพท์มือถืออีกไปและโคโลญเยอร์เช่น斯.....	86

ตารางที่	หน้า
4.26 แสดงผลค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลี ในฐานะผู้นำเสนอดินค้าโทรศัพท์มือถืออุปโภคเมื่อความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าอุปโภคที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ.....	87
4.27 แสดงผลค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลี ในฐานะผู้นำเสนอดินค้าโคลอญเยอวร์เข็นส์เมื่อความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าเยอวร์เข็นส์ที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ	88
4.28 แสดงผลค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าอุปโภคที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอเมื่อความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าอุปโภค	89
4.29 แสดงผลค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าเยอวร์เข็นส์ที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอเมื่อความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าเยอวร์เข็นส์.....	89
4.30 แสดงผลค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลี ในฐานะผู้นำเสนอดินค้าและทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคของโทรศัพท์มือถืออุปโภค	90
4.31 แสดงผลค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลี ในฐานะผู้นำเสนอดินค้าและทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคของโคลอญเยอวร์เข็นส์	91
4.32 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างกลุ่มที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีและกลุ่มที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี เรื่องทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีว่าง 2PM ในฐานะผู้นำเสนอดินค้าโทรศัพท์มือถืออุปโภค	92
4.33 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างกลุ่มที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีและกลุ่มที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี เรื่องทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีว่าง 2PM ในฐานะผู้นำเสนอดินค้าโคลอญเยอวร์เข็นส์	93
4.34 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างกลุ่มที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีและกลุ่มที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี เรื่องทัศนคติต่อตราสินค้าอุปโภคในภาพยนตร์โฆษณา	94

ตารางที่	หน้า
4.35 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างกลุ่มที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีและกลุ่มที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี เรื่องทัศนคติ ต่อตราสินค้าอุปโภคบริโภคในกิจกรรมพับແ芬คลับ	95
4.36 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างกลุ่มที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีและกลุ่มที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี เรื่องทัศนคติ ต่อตราสินค้าเอเวอร์เข็มนส์ในภาพยันตร์ໂໂນฉนฯ	96
4.37 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างกลุ่มที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีและกลุ่มที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี เรื่องทัศนคติ ต่อตราสินค้าเอเวอร์เข็มนส์ในกิจกรรมพับແ芬คลับ	97
4.38 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างกลุ่มที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีและกลุ่มที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี เรื่องการ ตัดสินใจซื้อโทรศัพท์มือถืออุปโภค	98
4.39 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างกลุ่มที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีและกลุ่มที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี เรื่องการ ตัดสินใจซื้อโคโลญเยอวร์เข็มนส์	99
5.1 แสดงผลค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอ สินค้า ทัศนคติต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ และการตัดสินใจซื้อสินค้า ที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ	104
5.2 เปรียบเทียบทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้า ทัศนคติต่อตราสินค้า และ การตัดสินใจซื้อสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบ ศิลปินเกาหลีและกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี	105

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 แบบจำลองการสื่อสารแบบดั้งเดิม	13
2.2 แบบจำลองคุณลักษณะของแหล่งสาร	14
2.3 ประเภทและแบบจำลองของผู้นำเสนอสินค้า	16
2.4 การจับคู่ตัวแทนสินค้าและผู้รับสารกลุ่มเป้าหมาย	18
2.5 แบบจำลองการถ่ายโอนความหมาย	19
2.6 ประสิทธิผลของประเภทผู้นำเสนอสินค้าโดยความเกี่ยวพันของผู้บริโภค	20
2.7 แบบจำลองการตลาดเชิงกิจกรรมภายในและภายนอก	24
2.8 แบบจำลององค์ประกอบ 3 ส่วนของทัศนคติ.....	32
2.9 แบบจำลององค์ประกอบ 3 ส่วนของทัศนคติ.....	33
2.10 แบบจำลององค์ประกอบเดียวของทัศนคติ.....	35
2.11 แบบจำลองความสัมพันธ์ของทัศนคติต่อโฆษณาภายนอกกับทัศนคติต่อตราสินค้า	36
2.12 แบบจำลองความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อโฆษณา กับทัศนคติต่อตราสินค้า และความตั้งใจซื้อ	37
2.13 แบบจำลองกระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภค	38
2.14 ความเกี่ยวพันและประเภทของการตัดสินใจ	43
2.15 ความต่อเนื่องของพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อ	44
2.16 รูปแบบพฤติกรรมผู้บริโภค	50
2.17 แบบจำลองความเกี่ยวพันของสินค้าและตราสินค้า	51

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัณฑา

กระแสความนิยมเกาหลี (Korean Wave) เป็นเรื่องเกี่ยวกับความนิยมซึ่งครอบคลุมกว้างขวางทั่วโลกที่เริ่มต้นในช่วงปี 1990-2000 ที่มาจากการแสดงทางโทรทัศน์ ภาพยนตร์ เพลง รวมไปถึงศิลปินนักร้องจากประเทศเกาหลีใต้ ภายใต้การสนับสนุนจากภาครัฐบาลเกาหลีซึ่งเป็นผู้กำหนดนโยบายและให้การสนับสนุนเงินทุนในเบื้องต้น ซึ่งถือเป็นปรากฏการณ์ที่เหนือความคาดหมายของนักวิชาการหรือบรรดาสื่อมวลชน เพราะเป็นปรากฏการณ์ทางวัฒนธรรมข้ามชาติที่ข้ามพันธิชีพทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมของชาติตามหาอำนาจ เช่น ประเทศไทย สหรัฐอเมริกา อังกฤษ เป็นต้น (ไวลักษณ์ น้อยพยัคฆ์ อ้างถึงใน ผู้จัดการ 360° รายสปดาห์, 2552 : ออนไลน์)

เริ่มตั้งแต่ปลายศตวรรษ 1990 เป็นต้นมา ละครโทรทัศน์เกาหลีได้กล่าวเป็นรายการโทรทัศน์ที่ได้รับความนิยมอย่างมากในประเทศไทย โดยในปี 2540 มีการนำละครโทรทัศน์เรื่อง "What is Love?" มาออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ CCTV และสามารถทำเรตติ้งได้สูงสุดเป็นอันดับสองของรายการโทรทัศน์ทั้งหมด (Heo, 2002) หลังจากนั้นจึงมีการนำละครโทรทัศน์เกาหลีเรื่องอื่นๆ มาออกอากาศอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในช่วงเวลานั้นเองได้เกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจในทวีปเอเชีย ทำให้ประเทศไทยต้องหันไป เวียดนาม อินโดนีเซีย หันมาซื้อละครโทรทัศน์เกาหลีแทนละครโทรทัศน์ญี่ปุ่นและย่องเง่นเดียวกัน เนื่องจากค่าลิขสิทธิ์ในการนำละครโทรทัศน์เกาหลีมีมาหลายต่อเรื่องถูกกว่าถึงหนึ่งในสี่ของละครโทรทัศน์ญี่ปุ่น และถูกกว่าหนึ่งในสิบของละครโทรทัศน์ย่องเง่น (Lee, 2003) หลังจากนั้นละครโทรทัศน์เกาหลีก็ได้รับความนิยมอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งในปี 2550 ยอดส่งออกของรายการโทรทัศน์เกาหลีสูงถึง 163 ล้านเหรียญสหรัฐ ซึ่งถือว่าเพิ่มขึ้นอย่างมาก เมื่อเทียบกับปี 2543 ซึ่งมียอดส่งออกเพียง 13 ล้านเหรียญสหรัฐเท่านั้น (Korean Ministry of Culture and Tourism, 2009 : online)

นอกจากละครโทรทัศน์เกาหลีจะได้ดังไปทั่วทวีปเอเชียแล้ว ศิลปินนักร้องเพลงลีก์เริ่มได้รับความนิยมมากขึ้น เช่นเดียวกัน ในช่วงเวลานั้น กลุ่มศิลปินชาย (Boy Band) วง H.O.T. ประสบความสำเร็จสูงสุดในประเทศไทย ได้หัวหน้า และเจน โดยติดอันดับอัลบั้มขายดีที่สุดอันดับสองในประเทศไทย ได้หัวหน้า ซึ่งต่อมากลุ่มศิลปินชาย ได้แก่ วง NRG วง Sechs Kies และกลุ่มศิลปินหญิง (Girl Band) วง Baby V.O.X. ได้มีโอกาสจัดคอนเสิร์ตในประเทศไทย ได้หัวหน้า

และจีน เช่นเดียวกัน (Korean Culture and Information Service [KOCIS], 2011 : online) โดยมี วัยรุ่นจีนเข้าชมมากกว่า 30,000 คน (Seoul Broadcasting System [SBS], 2001 : online) อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันมีศิลปินนักร้องเกาหลีหลายกลุ่มเดินทางไปยังประเทศญี่ปุ่นเพื่อออกอัลบั้ม เป็นภาษาท้องถิ่น เนื่องจากประเทศญี่ปุ่นถือว่าเป็นตลาดเป้าหมายอันดับต้นๆ ของศิลปินนักร้อง เกาหลีที่จะเดินทางไปเพื่อโปรโมทอัลบั้ม จัดคอนเสิร์ต และจัดกิจกรรมต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นวงบี กแบง (Big Bang), วงศารา (Kara), วงทูพีเอ็ม (2PM), วงทูเน็นวัน (2NE1) เป็นต้น โดยศิลปิน นักร้องเกาหลีคนแรกที่ถือว่าประสบความสำเร็จและได้รับความนิยมอย่างมากในประเทศญี่ปุ่น ได้แก่ โบอา (BoA) ซึ่งเป็นศิลปินนักร้องชาวต่างชาติคนแรกที่ติดอัลบั้มขายดีอันดับหนึ่งประจำ สัปดาห์ของオリกอนชาร์ต (Oricon Chart) ติดต่อกันถึง 7 ครั้ง ซึ่งオリกอนชาร์ตถือว่าเป็นการจัด อันดับยอดขายซีดีเพลงของประเทศญี่ปุ่นที่มีความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง โดยทำการเก็บข้อมูลจากร้านค้าจำนวน 37,000 ร้านค้า เพื่อนำมาจัดอันดับยอดขายของซีดีเพลง ตั้งแต่ประจำวันไปจนถึงประจำปี นอกจากนั้นวงบังชินกิ (Dong Bang Shin Ki) ซึ่งถูกกล่าวขาน ว่าเป็น “ราชาแห่งเคป็อบ” ก็ได้เป็นศิลปินนักร้องต่างชาติกลุ่มแรกที่ได้อันดับหนึ่งของการจัดอันดับ เพลงขายดีประจำสัปดาห์ของオリกอนชาร์ตติดต่อกันถึง 9 ครั้ง (KOCIS, 2011 : online) โดยในปี 2551 วงบังชินกิได้ถูกบันทึกลงใน Guinness Book ว่าเป็นวงที่มีกลุ่มแฟนคลับอย่างเป็น ทางการมากที่สุดในโลก

จากการนิยมชมชอบศิลปินนักร้องเกาหลีทำให้เกิดกระแสความนิยมเพลงป็อบเกาหลี (K-Pop) ไปทั่วโลก โดยองค์กรส่งเสริมการท่องเที่ยวเกาหลีได้ทำการสำรวจจากผู้เข้าชมเว็บไซต์ www.visitkorea.or.kr จำนวน 12,085 คน จาก 102 ประเทศ เกี่ยวกับความสนใจสินค้าวัฒนธรรม เกาหลีของชาวต่างชาติ พบร่วมมีคนที่มีความสนใจเกี่ยวกับเพลงป็อบเกาหลีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมา ได้แก่ ละครบหรทัศน์ และ ภาพยนตร์ คิดเป็นร้อยละ 33 และร้อยละ 6 ตามลำดับ (Korean Tourism Organization, 2011 : online) ซึ่งจะเห็นได้ว่าปัจจุบันนี้ศิลปินนักร้องเกาหลีไม่ เพียงแต่ได้รับความนิยมจากชาวเอเชียเท่านั้น แต่ยังได้รับความสนใจจากชาวตะวันตกมากขึ้นด้วย โดยเดือนมิถุนายน ปี 2554 มีการจัดคอนเสิร์ต SM Town World Tour ในเมืองปารีส ประเทศ ฝรั่งเศส ซึ่งเป็นงานคอนเสิร์ตของศิลปินในสังกัด SM Entertainment ได้แก่ คังตะ (Kangta) โบอา (BoA) วงบังชินกิ (Dong Bang Shin Ki) วงซูปเปอร์จูเนียร์ (Super Junior) วงเกิร์ล เจเนอเรชัน (Girls' Generation) วงชายนี่ (Shinee) และวงเอฟเอ็กซ์ (f(x)) จำนวน 2 รอบ และมีผู้เข้าชม มากกว่า 14,000 คน ซึ่งนอกจากรายรุ่นชาวฝรั่งเศสแล้ว ยังมีรายรุ่นชาวญี่ปุ่น อาทิ เช่น ยังกุฉะ เยอรมัน สเปน อิตาลี สวีเดน เดินทางมาชมคอนเสิร์ตนี้เช่นเดียวกัน (KOCIS, 2011 : online) โดย

ปัจจัยที่ทำให้ศิลปินนักร้องเพลงได้รับความนิยมเป็นอย่างมากนั้นเกิดจากความสามารถและเอกลักษณ์เฉพาะตัวของศิลปินภายในตัวการดูแลและฝึกฝนอย่างเข้มงวดของบริษัทต้นสังกัด ศิลปินนักร้องเพลงทุกคนจะต้องผ่านการฝึกอบรมทั้งเรื่องของการร้อง การเต้น การดูแลรักษาสุขภาพนอกเป็นระยะเวลาหลายปีก่อนจะมีผลงาน อีกทั้งยังต้องเรียนรู้ภาษาต่างประเทศอีกด้วย และอาจกล่าวได้ว่าสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) อาทิเช่น Youtube, Facebook และ Twitter ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการเผยแพร่ผลงานของศิลปินนักร้องเพลงไปสู่ชาวต่างชาติมากขึ้น โดยเฉพาะYoutube จึงทำให้ค่ายเพลงต่างๆ สร้างช่องของตนเองขึ้นมาเพื่อเผยแพร่ผลงานของศิลปินในสังกัด และยังสามารถวัดความนิยมของจำนวนผู้เข้าชมจากช่องทางดังกล่าวได้

ตารางที่ 1.1 ตารางแสดงจำนวนครั้งในการรับชมมิวสิควีดีโอของศิลปินนักร้องเพลงจาก 3 บริษัทบันเทิงใหญ่ ได้แก่ บริษัท SM Entertainment, YG Entertainment และ JYP Entertainment ผ่าน Youtube ปี 2553

อันดับ	ชื่อประเทศ	จำนวนครั้ง
1	ญี่ปุ่น	113,543,684
2	สหรัฐอเมริกา	94,876,024
3	ไทย	93,514,297
4	เกาหลีใต้	57,281,182
5	ฟิลิปปินส์	38,833,619
6	แคนนาดา	20,858,251
7	ชาติօราเบีย	10,312,005
8	ออสเตรเลีย	9,358,642
9	อังกฤษ	8,278,841
10	บรากซิล	6,043,920
11	เยอรมัน	5,588,537
12	เวียดนาม	5,577,902

ที่มา : Korean Culture and Information Service (2011)

จากตารางที่ 1.1 จะเห็นได้ว่าผู้เข้าชม Youtube มาจากหลากหลายประเทศทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา ไทย เกาหลีใต้ พลิปปินส์ แคนนาดา ชาติดิจิตรีเบีย ออสเตรเลีย อังกฤษ บราซิล เป็นต้น โดยประเทศไทยเป็นอันดับ 3 รองจากประเทศญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกาที่มีจำนวนครั้งในการรับชมมิวสิควิดีโອของศิลปินนักร้องเกาหลีมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยมีความสนใจต่อศิลปินนักร้องเกาหลีเป็นอย่างมาก

จากการแสวงความนิยมเกาหลีทำให้แฟนคลับเกาหลีกล้ายเป็นกลุ่มเป้าหมายสำคัญของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดใหญ่ในประเทศไทย เกาหลี ส่วนหนึ่งเป็นเพราะวัฒนธรรมของเกาหลีไม่แตกต่างกันมากนักกับวัฒนธรรมของชาติอื่นๆ ในทวีปเอเชีย และสินค้าวัฒนธรรมเกาหลีมีมีราคาที่สมเหตุสมผล โดยผู้ประกอบการส่วนใหญ่อาศัยกลยุทธ์การใช้ดารา ศิลปินนักร้องเกาหลี เป็นผู้นำเสนอสินค้า (Presenter) เช่น โทรศัพท์มือถือซัมซุง แอลจี โซนี่ ฯลฯ เป็นโทรศัพท์มือถือที่ขายดีที่สุดในประเทศไทยญี่ปุ่น เมื่อเดือนมิถุนายน ปี 2554 ซึ่งโดยปกติแล้วผู้บริโภคชาวญี่ปุ่นมีลักษณะความเป็นชาตินิยมสูงและมักจะบริโภคแต่สินค้าของประเทศตนเอง แต่ผู้บริโภคชาวญี่ปุ่นกล่าวว่าพากเข้าจะซื้อสินค้าที่มีตราที่พากเข้าชื่นชอบเป็นผู้นำเสนอสินค้า เพราะสินค้าเหล่านั้นทำให้พากเข้ารู้สึกว่าใกล้ชิดกับดารานั้น (Yasu & Shiraki, 2011 : online) และความนิยมที่มีต่อศิลปินนักร้องเกาหลีทำให้ค่าตัวในการจ้างศิลปินเกาหลีมาเป็นผู้นำเสนอสินค้ามีราคาสูงมาก ดังตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.2 ตารางแสดงระดับค่าจ้างของศิลปินนักร้องจากประเทศไทยมาเป็นผู้นำเสนอสินค้า ปี 2554

ระดับค่าจ้าง	รายชื่อศิลปิน
1-1.5 ล้านบาท	Rain, Big Bang
8-9 แสนบาท	2PM, Girls' Generation, Lee Hyo Ri, 2NE1
5-6 แสนบาท	Lee Seung Gi, Kim Hyun Joong, Jay Park, Super Junior, JYJ, Son Dam Bi, Wonder Girls
4 แสนบาท	2AM, C.N. Blue, Kara, 4Minute, Mblaq, After School
2-3 แสนบาท	IU, FT Island, Seo In Young, Secret

สำหรับประเทศไทย กระแสความนิยมเกาหลีเริ่มต้นมาจากการเผยแพร่เกาหลีเรื่อง “My Sassy Girl” ในปี 2544 และได้รับการตอบรับอย่างดีจากผู้ชม มีผลทำให้สถานีโทรทัศน์ช่องไอทีวี นำละครโทรทัศน์เกาหลีเรื่อง “รักนี้ชั่วนิรันดร์ (Autumn in My Heart)” มาออกอากาศ และได้รับ การตอบรับอย่างดีเช่นเดียวกัน หลังจากนั้นสถานีโทรทัศน์ช่องไอทีวีจึงนำละครโทรทัศน์เกาหลีมา ออกอากาศอย่างต่อเนื่อง ทำให้ละครโทรทัศน์เกาหลีและญี่ปุ่นเป็นจุดขายสำคัญของ สถานีโทรทัศน์ช่องไอทีวีในช่วงเวลานั้น ต่อมาในปี 2546 ปรากฏการณ์ของกระแสความนิยม เกาหลีเริ่มขัดเจนขึ้น เมื่อสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 นำละครโทรทัศน์เกาหลีเรื่อง “แฉจังกีม (Jewel in the Palace)” มาออกอากาศ ซึ่งถือว่าเป็นละครโทรทัศน์เกาหลีที่ประสบความสำเร็จสูงสุดในแบบ ทวีปเอเชียรวมถึงประเทศไทย โดยเนื้อหาหลักของละครเรื่องนี้เป็นละครย้อนยุคเกี่ยวกับการทำอาหารเกาหลี อันส่งผลให้คนไทยให้ความสนใจอาหารเกาหลีมากขึ้นและทำให้เกิดร้านอาหาร เกาหลีในประเทศไทยเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ในช่วงเวลาเดียวกัน สถานีโทรทัศน์ช่อง 7 ได้นำเรื่อง “สะดุดรักที่พักใจ (Full House)” มาออกอากาศ ทำให้นักร้องชาวยืด (Rain) ซึ่งรับบทเป็น นักแสดงนำจากละครเรื่องนี้ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากจากแฟนคลับชาวไทย หลังจากนั้นไม่นานเรนจึงเดินทางมาจัดคอนเสิร์ตในประเทศไทยภายใต้ชื่อคอนเสิร์ต “Rainy Day in Bangkok 2006” โดยมีผู้เข้าชมมากกว่า 20,000 คน (Tada-amnuaychai, 2006)

ปัจจุบันสถานีโทรทัศน์ของไทยมีกำไรมากขึ้นมาก เนื่องจากการซื้อคลิฟฟิล์มโทรทัศน์ เกาหลีมาออกอากาศ โดยสาเหตุที่ละครโทรทัศน์เกาหลีได้รับความนิยมจากคนไทยนั้น ส่วนหนึ่ง เป็นเพราะวัฒนธรรมไทยและเกาหลี ไม่ต่างกันมากนัก โดยละครโทรทัศน์เกาหลีมีรัฐบาลเกาหลี เป็นผู้ควบคุมดูแล จะเน้นการนำเสนอเรื่องด้วยการสร้างอารมณ์ให้ผู้บริโภคเกิดความประทับใจ ซึ่ง แตกต่างจากละครโทรทัศน์ญี่ปุ่นที่เน้นความรุนแรง (จิราจารีย์ ชัยมุสิก, 2549) นอกจากละคร โทรทัศน์เกาหลีแล้ว ศิลปินนักร้องเกาหลียังถือเป็นหนึ่งในสินค้าวัฒนธรรมส่งออกของประเทศไทย เกาหลีภายใต้การสนับสนุนของรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับการเผยแพร่วัฒนธรรมและพยายามใช้ กลยุทธ์ต่างๆ เพื่อขายสินค้าวัฒนธรรมเกาหลีผ่านสื่อ (เศรษฐีพันธ์ กระจ่างวงศ์, 2551) และมี ศิลปินอย่างมากต่อการสร้างกระแสความนิยมเกาหลีในประเทศไทย โดยเฉพาะกับวัยรุ่นชาวไทย ทำให้มีผลงานของศิลปินนักร้องเกาหลีวงจำนวนมาก อาทิ เช่น วง ซูเปอร์ จูเนียร์ (Super Junior) วงชายนี่ (Shinee) วงบิ๊กแบง (Big Bang) เซเว่น (Se7en) วงทูเอ นีกัน (2NE1) วงชีเอ็นบลู (C.N. Blue) วงวันเดอร์เกิร์ล (Wonder Girls) และวงทูพีเอ็ม (2PM) เป็น ต้น

เหตุผลที่ทำให้วัยรุ่นชาวไทยชื่นชอบศิลปินนักร้องเกาหลีอย่างมากนั้นเป็นเพราะศิลปินนักร้องเกาหลีมีการฝึกอบรมมาอย่างดี ทั้งเรื่องของหน้าตาและการแสดงบนเวที (อาจกิจ สุนทร วัฒน์, 2554) ทำให้ปัจจุบันมีการจัดคอนเสิร์ตของศิลปินนักร้องเกาหลีในประเทศไทยมากขึ้น เรื่อยๆ โดยเฉพาะในปี 2554 มีคอนเสิร์ตของศิลปินนักร้องเกาหลีเฉพาะแค่คอนเสิร์ตใหญ่ๆ มากถึง 5 คอนเสิร์ตตัวยังกัน อาทิเช่น คอนเสิร์ต “Korean Music Wave in Bangkok” ซึ่งเป็นคอนเสิร์ตที่รวมศิลปินนักร้องเกาหลีมากกว่า 19 วง เพื่อฉลองครบรอบ 50 ปีของสถานีโทรทัศน์เกาหลี MBC โดยจัดขึ้นเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2554 ณ ราชมังคลากีฬาสถาน คอนเสิร์ต “K-POP Charity” ซึ่งจัดขึ้นโดยบริษัทพีดี ครีเอชั่น โดยแบ่งคอนเสิร์ตออกเป็น 2 วัน 2 รอบ รอบแรกจัดขึ้นเมื่อวันที่ 21 เมษายน 2554 ณ อิมแพค อารีนา เมืองทองธานี โดยมีศิลปินวงทูพีเข็ม คิม แทวู ซอุน โซยอง คิม 狎ヨン จุน ปาร์ค จองมิน วงศินพินิจ และวงยู-คิสเข้าร่วม ส่วนรอบสองจัดขึ้นเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2554 ณ ไบเทค บางนา โดยมีศิลปินวงทงบังชินกิ วงศุปเบอร์ จูเนียร์ วงศิมแบล็ค วงศ์ท็อป วงศ์ฟิกส์ วงศ์เดอบอส และเซเว่นเข้าร่วม (ณัฐสุจิตต์ บุราณทวีคุณ, 2554) ซึ่งการจัดคอนเสิร์ตในแต่ละครั้งยังเป็นโอกาสให้กับตราสินค้าหallyตราสินค้าที่สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมโดยการเป็นผู้สนับสนุนสินค้า แม้ว่าแฟนคลับของศิลปินนักร้องเกาหลีจะเป็นกลุ่มที่ไม่ใหญ่มาก แต่ถือว่าเป็นกลุ่มที่มีพลังในการใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้าเกี่ยวกับเกาหลีหรือศิลปินนักร้องเกาหลี

ลักษณะของ “แฟนคลับ” เป็นการรวมกลุ่มของผู้รับสารที่มีความสนใจและชื่นชอบในศิลปิน คน หรือกลุ่มเดียวกัน มีมุ่งมองต่อศิลปินที่ตนเองชื่นชอบที่ลึกซึ้ง และมีความภักดีมากกว่า “แฟนเพลง” (สุรีย์รัตน์ โภสุมศุภมาลา, 2550) โดยลักษณะแฟนคลับของศิลปินนักร้องเกาหลีปกติแล้วจะต้องมีชื่อเรียกของแฟนคลับและสีประจำวงแตกต่างกันไป เช่น เอลฟ์ (E.L.F.) คือ ชื่อเรียกของแฟนคลับวงซุปเบอร์จูเนียร์ และมีสีประจำวง คือ สีน้ำเงิน ส่วนแครสสิโอเปีย (Cassiopeia) คือ ชื่อเรียกของแฟนคลับวงทงบังชินกิ และมีสีประจำวง คือ สีแดง เป็นต้น นอกจากนี้ยังพบว่าพฤติกรรมแฟนคลับของศิลปินนักร้องเกาหลีชาวไทย จะมีการหาข้อมูลและติดตามข่าวสารเกี่ยวกับศิลปินนักร้องเกาหลีทางสื่อออนไลน์จำนวนมากที่สุด มีการซื้อและการสะสมของที่ระลึกต่างๆ จากการไปชมคอนเสิร์ต การติดตามศิลปินนักร้องเกาหลีไปตามสถานที่ต่างๆ การเลียนแบบท่าเต้น (Cover Dance) และการเรียนภาษาเกาหลี (วนุช ตันติวิทพงศ์, 2551)

กลยุทธ์การโฆษณาโดยใช้บุคคลที่มีชื่อเสียง ถือเป็นหนึ่งในกลยุทธ์สำคัญทางการตลาดสำหรับการโฆษณาที่มีมานาน อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันหลายตราสินค้านิยมจ้างศิลปินนักร้องเกาหลีมาเป็นผู้นำเสนอดินสอสินค้า เพราะไม่ว่าจะเป็นละครโทรทัศน์ ภาพยนตร์ เพลง คอนเสิร์ต หนังสือนิยาย การ์ตูน เกมส์ออนไลน์ ร้านอาหาร โรงแรมสอนภาษา ทัวร์ท่องเที่ยว หรือ สินค้า

อุปโภคบริโภคจากประเทศไทย ต่างได้รับการตอบรับจากผู้บริโภคในกลุ่มแฟนคลับชาวไทยเป็นอย่างดี (จิราจารีย์ ชัยมุสิก, 2549) เริ่มตั้งแต่ในปี 2550 นักวิ่งซูปเปอร์สตาร์อันดับหนึ่งจากประเทศไทย “เรน” มาผู้นำเสนอสินค้าให้กับนมเบรี่ยวพร้อมดื่มผลไม้ตราชามิลล์ซึ่งเป็นครั้งแรกของบริษัทซัมมิลล์ในการนำบุคคลที่มีชื่อเสียงมาเป็นผู้นำเสนอสินค้า ส่วนรถจักรยานยนต์ตรายามาส่า หลังจากน้ำ “ເອີໂພຣ໌ (F4)” ຄິລີປິນນັກຮ້ອງໄຕ້ຫວັນທີໃດ່ດັ່ງໃນສັນຍັນນຳມາເປັນຜູ້ນໍາເສັນອສິນຄ້າ ເມື່ອກະແສຄວາມນິຍາມເກາຫລີເຈີ່ມເຂົາມາໃນປະເທດໄທ ຈຶ່ງຫັນມາຈ້າງຄິລີປິນນັກຮ້ອງເກາຫລີແທນ ຕັ້ງແຕ່ງທັງທັງນັກຮ້ອງ ວັງຫຼຸບປະກົມ ຈຸນີ້ນີ້ ແລະ ວັງຫຼຸບເນື້ນວັນ ນອກຈາກນີ້ຍັງມີສິນຄ້າອື່ນໆ ອີກນາມນາຍ ອາທີ ເຊັ່ນ ໂຄໂລຢູ່ທເວລີ່ ພລັສ (ຫຼຸບປະກົມ ຈຸນີ້ນີ້) ໂຄໂລຢູ່ເວໂວຣ໌ເຊັ່ນສໍ (ບຶກແບບແລະຫຼຸພີເຄົມ) ຂ້າວເກຣີຍບັກຸງ ຢານາມີ (ຫຼຸພີເຄົມ) ນໍ້າພຽນສັກດເຂັ້ມຂັ້ນສົກ້ອຕ (ໂຟຣີມິນີທແລະຫຼີເຂັ້ນບຸດ) ເຢລລີໂຍໂຍ່ (ເຈ-ອາຣ໌ ລູກຄອມໂອເລ່ (ຈາກກິນຊອກ) ເຄື່ອງດື່ມອັດລມນໍ້າດຳບົກໂຄລ່າ (ປີວັນເອີໂພຣ໌) ສາຫວ່າຍທອດກວບມາຊີຕະ (ຄູ່ຍອນ) ສາຫວ່າຍລູ່ປຸ່ນທອດເຕົາແກ່ນ້ອຍ (ບີສທ່າ) ຮ້ອມແມ່ແຕ່ສິນຄ້າຈາກປະເທດໄຕ້ຫວັນ ໄດ້ແກ່ ໂທຣັກພໍທີ່ອສມາວົຖິໂຟຣີແລະແທັບເລືດເອເຊອຣ໌ (ຊເວ ຜົວອຸນ) ແລະ ໂທຣັກພໍທີ່ອຈາກປະເທດຈິນ ອອບປິບ (ຫຼຸພີເຄົມ) ລວມແລ້ວທັງສິ້ນໄມ້ຕໍ່ກວ່າ 10 ຕາສິນຄ້າ

ປັຈຈີຍສຳຄັນຂອງກາລືອກຜູ້ນໍາເສັນອສິນຄ້າສິນຄ້າທີ່ອີກບໍລິກາວຕ່າງໆ ປັຈຈີຍນີ້ ຄື່ອ ກາຣ ຄຳນິ່ງລຶ່ງຄວາມເໝາະສມະໜວ່າກຸລຸ່ມເປົ້າໝາຍກັບສິນຄ້າຫຼືອີກບໍລິກາວ (G. Belch and M. Belch, 2007) ດັ່ງນັ້ນ ຈະເຫັນໄດ້ວ່າສິນຄ້າບາງຍ່າງແມ່ວ່າຈະເປັນສິນຄ້າສຳຫັບຜູ້ໜູງ ແຕ່ມັກນິຍາມນຳບຸດຄຸລຸ່ມທີ່ມີ ຂໍ້ອເສີຍເພັນພາຍມາເປັນຜູ້ນໍາເສັນອສິນຄ້າ ເນື່ອຈາກສາມາດດຶງດູດຄວາມສູນໃຈກຸລຸ່ມເປົ້າໝາຍໄດ້ ມາກກວ່າເພັນເຕີຍກັນ ຈຶ່ງສັງເກດໄດ້ວ່າສິນຄ້າທີ່ມີກຸລຸ່ມເປົ້າໝາຍເປັນແພັນຄັບຂອງຄິລີປິນນັກຮ້ອງເກາຫລີ ມັກນິຍາມຈ້າງຄິລີປິນນັກຮ້ອງເກາຫລີຜູ້ໜູຍາກກວ່າຜູ້ໜູງ ເນື່ອຈາກແພັນຄັບຂອງຄິລີປິນນັກຮ້ອງເກາຫລີ ສ່ວນໃໝ່ເປັນຜູ້ໜູງແບບທັງສິ້ນ ນອກຈາກນີ້ຈະເຫັນໄດ້ວ່າໃນບຽດຜູ້ນໍາເສັນອສິນຄ້າຂອງສິນຄ້າຕ່າງໆ ໃນປະເທດໄທ ນອກຈາກຈະຈ້າງບຸດຄຸລຸ່ມທີ່ມີຂໍ້ອເສີຍຄນໄທຢູ່ແລ້ວ ແລ້ວບຽດຄິລີປິນນັກຮ້ອງເກາຫລີທີ່ອ ໄດ້ວ່າໄດ້ຮັບຄວາມນິຍາມມາກກວ່າຄິລີປິນນັກຮ້ອງໜາຕີອື່ນໆ ໂດຍກາຣຈ້າງຄິລີປິນນັກຮ້ອງເກາຫລີມາເປັນຜູ້ ນໍາເສັນອສິນຄ້ານັ້ນ ສ່ວນໃໝ່ບົງປັນທີ່ມີວັດຖຸປະສົງ ເພື່ອປັບປຸງຄວາມສູນໃຈຂອງຕາສິນຄ້າຫຼືອີກ ສິນຄ້າທີ່ມີມານານ ພາພລັກໜູນດູເຊຍ ໄມ່ທັນສັຍ ແລະ ມີວັດຖຸປະສົງເພື່ອເຂົ້າຖືກຸລຸ່ມເປົ້າໝາຍທີ່ເປັນ ກຸລຸ່ມວຍງຸ່ນ ເຊັ່ນ ຕາສິນຄ້າໂລເ ໂຍໂຍ່ ມາຊີຕະ ເກົ່າແກ່ນ້ອຍ ເປັນທັນ

ນອກຈາກຄວາມນິຍາມໃນກາຣຈ້າງຄິລີປິນນັກຮ້ອງເກາຫລີມາເປັນຜູ້ນໍາເສັນອໃນງານໂມເຊນາແລ້ວ ເຈົ້າຂອງສິນຄ້າສ່ວນໃໝ່ມັກທຳກາວຫຼາດເຊີງກິຈການ (Event Marketing) ໃນຮູບແບບຂອງກາຣຈັດ ກິຈການພັບແພັນຄັບ (Fan Meeting) ໂດຍເຫຼຸມຄິລີປິນນັກຮ້ອງເກາຫລີແລ້ວນັ້ນມາຮ່ວມກິຈການດ້ວຍ

จุดประสงค์เพื่อทำให้กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมกับตราสินค้าและเกิดความสัมพันธ์อันดีต่อกัน อีกทั้งยังเป็นการกระตุ้นยอดขายภายในระยะเวลาสั้นๆ ซึ่งรูปแบบของกิจกรรมพบแฟนคลับจะประกอบไปด้วยการแสดงคอนเสิร์ต การสัมภาษณ์บนเวที การเล่นเกมสรุห่วงศิลปินและแฟนคลับ และการประกวดเลียนแบบท่าเด่นของศิลปินนักร้องเกาหลีคนหรือกลุ่มนั้นๆ โดยการเข้าร่วมกิจกรรมพบแฟนคลับแต่ละงาน ปกติราคาบัตรจะอยู่ระหว่าง 1,500 – 4,500 บาท แต่บางครั้งอาจมีเงื่อนไขของการซื้อสินค้าให้ครบตามกำหนดเพื่อแลกรับบัตรเข้างานหรือรับเป็นส่วนลดราคابัตรหรือซื้อสินค้าจำนวนมากเพื่อลุ้นการมีโอกาสใกล้ชิดกับศิลปินเหล่านั้นมากขึ้น

จากการแสวงความนิยมเกาหลีดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจว่าการจ้างศิลปินนักร้องเกาหลีมาเป็นผู้นำเสนอในงานโฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรมของสินค้าในประเทศไทยมีอิทธิพลต่อทัศนคติและการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคมากน้อยเพียงใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งสินค้าประเภทเทคโนโลยี ซึ่งโดยปกติมักจะใช้ผู้นำเสนอที่มีความน่าเชื่อถือมากกว่าผู้นำเสนอที่มีความน่าดึงดูดใจ เนื่องจากผู้บริโภคจะมีความอ่อนไหวต้านราคาต่อสินค้าประเภทนี้ค่อนข้างมาก เพราะส่วนใหญ่ราคาสูง จึงมักจะศึกษาข้อมูลและคุณสมบัติของสินค้าอย่างละเอียดถี่ถ้วนมากกว่าสินค้าประเภทอุปโภคบริโภค แต่ปัจจุบันก็ยังมีสินค้าประเภทเทคโนโลยีซึ่งเป็นสินค้าที่มีราคาสูงหันมาจ้างศิลปินนักร้องเกาหลีมาเป็นผู้นำเสนอมากขึ้น ได้แก่ รถจักรยานยนต์ยามาฮ่า โทรศัพท์มือถืออุปกรณ์โทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟนและแท็บเล็ตເອເຊໂຣ ดังนั้นในงานวิจัยชิ้นนี้ ผู้วิจัยจึงศึกษาเปรียบเทียบระหว่างสินค้าความเกี่ยวพันสูงและสินค้าความเกี่ยวพันต่ำ โดยแบ่งสินค้าประเภทเทคโนโลยีซึ่งเป็นสินค้าที่มีความแพงและเป็นสินค้าที่ผู้บริโภคต้องหาข้อมูลก่อนการตัดสินใจซื้อเป็นสินค้าความเกี่ยวพันสูง และสินค้าประเภทอุปโภคบริโภคซึ่งเป็นสินค้าที่มีราคาถูกและผู้บริโภคไม่ต้องหาข้อมูลในการตัดสินใจซื้อมากนักเป็นสินค้าความเกี่ยวพันต่ำ (Schiffman and Kanuk, 2004) เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้า ตราสินค้า และการตัดสินใจซื้อด้วยเปรียบเทียบระหว่างสินค้าความเกี่ยวพันสูงและสินค้าความเกี่ยวพันต่ำ ซึ่งผลจากการงานวิจัยชิ้นนี้จะมีประโยชน์ต่อเจ้าของสินค้า นักโฆษณา และนักการตลาด ในการคัดเลือกผู้นำเสนอให้เหมาะสมกับสินค้าและตรงกับกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง และสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการสื่อสารการตลาดของสินค้าที่จ้างศิลปินนักร้องเกาหลีมาเป็นผู้นำเสนอให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ปัญหานำวิจัย

- ผู้บริโภค มีทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้าที่มีความเกี่ยวพันสูงและต่ำอย่างไร
- ผู้บริโภค มีทัศนคติต่อตราสินค้าที่มีความเกี่ยวพันสูงและต่ำโดยมีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนออย่างไร
- ผู้บริโภค มีการตัดสินใจซื้อต่อตราสินค้าที่มีความเกี่ยวพันสูงและต่ำโดยมีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนออย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้าที่มีความเกี่ยวพันสูงและต่ำ
- เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีความเกี่ยวพันสูงและต่ำโดยมีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ
- เพื่อศึกษาการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีความเกี่ยวพันสูงและต่ำโดยมีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

สมมติฐานการวิจัย

- ทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้ามีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ
- ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ทัศนคติและการตัดสินใจซื้อสินค้าความเกี่ยวพันสูงและต่ำที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ” เป็นการศึกษาถึงทัศนคติและการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคที่เป็นกลุ่มวัยรุ่น โดยเลือกศึกษาจากสินค้าที่มีศิลปินนักร้องเกาหลีเป็นผู้นำเสนอของเดียวกัน และเป็นสินค้าที่มีการทำสื่อสารการตลาดในปี 2554 โดยแบ่งออกเป็นสินค้าที่มีความเกี่ยวพันสูง ได้แก่ โทรศัพท์มือถือ օปบโน้ต และสินค้าที่มีความเกี่ยวพันต่ำ ได้แก่ โคโลญเยโร์เซ้นส์ โดยทั้ง 2 ตราสินค้ามีศิลปินเกาหลีวงทูพีเอ็ม (2PM) เป็นผู้นำเสนอ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ด้วยการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) แบบวัดครั้งเดียว (One - Shot Descriptive Study) โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 400 คน ซึ่งมุ่งศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้งเพศหญิงและเพศชาย อายุ 12-23 ปี ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจนถึงระดับมหาวิทยาลัย และอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร เนื่องจากประชากรกลุ่มนี้ถือว่าเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักของสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ (นิตยสาร Marketeer, 2554) โดยเก็บข้อมูลในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2555

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

ผู้นำเสนอสินค้า หมายถึง ผู้ส่งสารที่มีอิทธิพลต่อการส่งสารไปยังผู้รับสาร โดยงานวิจัยชิ้นนี้จะจงไปยังผู้นำเสนอสินค้าที่เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นศิลปินมาร์คองจากประเทศเกาหลีใต้ ได้แก่ ศิลปินวงทูพีเอ็ม (2PM)

ภาพยนตร์โฆษณา หมายถึง เครื่องมือการสื่อสารการตลาดประเภทหนึ่ง โดยการเผยแพร่ผ่านสื่อโทรทัศน์ สามารถนำเสนอได้ทั้งภาพ เสียง และการเคลื่อนไหว สามารถส่งข่าวสารไปยังกลุ่มเป้าหมายจำนวนมากได้ในภาย ในระยะเวลาสั้นๆ

การตลาดเชิงกิจกรรม หมายถึง เครื่องมือการสื่อสารการตลาดประเภทหนึ่ง โดยการกำหนดรูปแบบของกิจกรรมให้เขื่อมโยงกับองค์กรหรือตราสินค้าโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างประสบการณ์กับผู้บริโภคและเพื่อส่งเสริมการขายให้กับสินค้าหรือบริการ โดยงานวิจัยชิ้นนี้จะกล่าวถึง การจัดกิจกรรมพับແนคลับ (Fan Meeting) โดยลักษณะของกิจกรรมพับແนคลับจะประกอบไปด้วยการสัมภาษณ์บันเทิง การเล่นเกมส์ระหว่างศิลปินเกาหลีกับแฟนคลับ และการแสดงคอนเสิร์ต

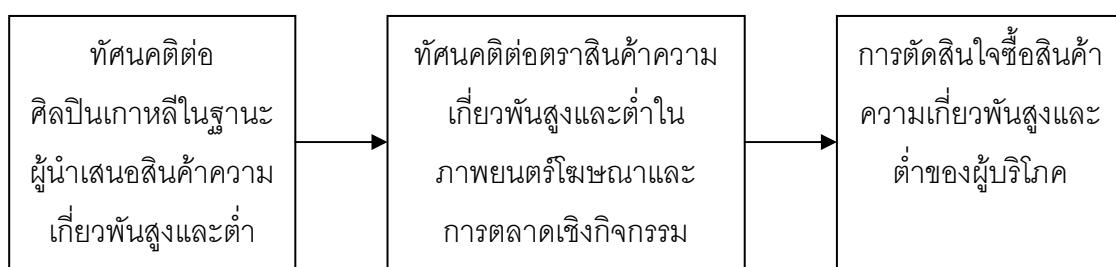
ความเกี่ยวพันของผู้บริโภค หมายถึง ลักษณะของแรงจูงใจโดยตรงต่อความคิดความรู้สึก และการตัดสินใจของผู้บริโภคต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง งานวิจัยชิ้นนี้แบ่งระดับความเกี่ยวพันออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ 1) ระดับความเกี่ยวพันสูง คือ สินค้าประเภทเทคโนโลยีและมีราคาแพง ซึ่งผู้บริโภคจำเป็นต้องหาข้อมูลก่อนการตัดสินใจ 2) ระดับความเกี่ยวพันต่ำ คือ สินค้าประเภทอุปโภคบริโภคและมีราคาถูก ซึ่งผู้บริโภคไม่จำเป็นต้องหาข้อมูลก่อนการตัดสินใจมากนัก

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนการสื่อสารการตลาดของสินค้าที่มีศิลปินเกาหลี เป็นผู้นำเสนอให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. เพื่อเป็นประโยชน์ต่อเจ้าของสินค้า นักโฆษณา และนักการตลาด ในกรณีดีเลือกผู้นำเสนอให้เหมาะสมกับสินค้าและตรงกับกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง
3. เพื่อทำให้คนทั่วไปเข้าใจถึงอิทธิพลของศิลปินเกาหลีที่มีต่อพฤติกรรมผู้บริโภคชาวไทย โดยเฉพาะกลุ่มแฟนคลับ
4. เพื่อเป็นประโยชน์ต่อคนที่สนใจเกี่ยวกับการเปิดรับวัฒนธรรมเกาหลีของผู้บริโภคชาวไทยในเชิงการตลาด

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้นำเสนอสินค้า การตลาดเชิงกิจกรรม ตราสินค้า ทัศนคติ การตัดสินใจซื้อ และกระแสความนิยมเกาหลี ทำให้ผู้วิจัยน้ำมา พัฒนาและสร้างกรอบแนวความคิดได้ดังนี้



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง “ทัศนคติและการตัดสินใจซื้อสินค้าความเกี่ยวพันสูงและต่ำที่มีศิลปินเกาหลี เป็นผู้นำเสนอ” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอ สินค้า และเพื่อศึกษาทัศนคติและการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีความเกี่ยวพันสูง และต่ำที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ โดยมีแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

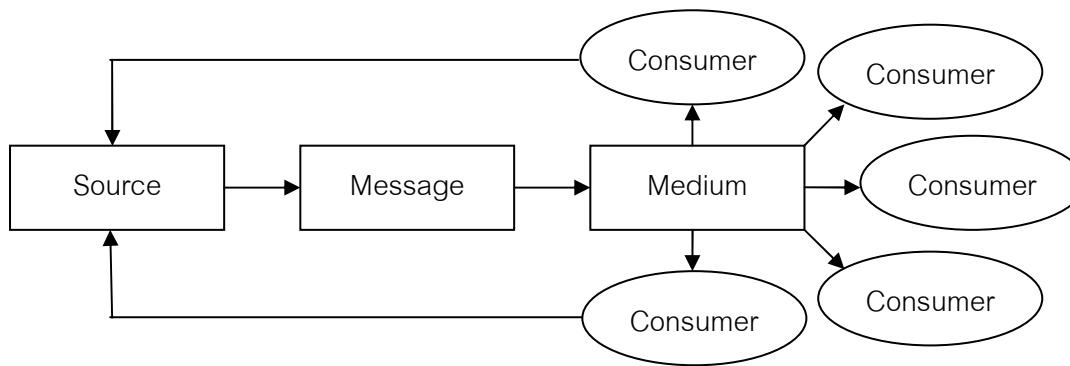
- แนวคิดเกี่ยวกับแหล่งสาร
- แนวคิดเกี่ยวกับการตลาดเชิงกิจกรรม
- แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ
- แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อ
- แนวคิดเกี่ยวกับความเกี่ยวพัน
- แนวคิดเกี่ยวกับตราสินค้า
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับแหล่งสาร (Source)

ผู้ส่งสาร (Receiver) หรือ แหล่งสาร (Source) มีความสำคัญต่อกระบวนการสื่อสาร เนื่องจากเป็นองค์ประกอบแรกของกระบวนการสื่อสาร ดังนั้นการเลือกผู้ส่งสารให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายจึงถือเป็นหัวใจสำคัญของการสื่อสารการตลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการโฆษณา

Solomon (2009) อธิบายว่า การสื่อสาร คือ กระบวนการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและถ่ายทอดความหมายระหว่างผู้ส่งสาร (Source) และผู้รับสารหรือผู้บริโภค (Consumer) ผ่านทางสื่อ (Medium) เช่น โทรศัพท์มือถือ โทรทัศน์ วิทยุ นิตยสาร ซึ่งในระหว่างกระบวนการสื่อสารนั้น ผู้รับสารอาจตอบกลับ (Feedback) ไปยังผู้ส่งสารด้วยเช่นกัน ดังภาพที่ 2.1

ภาพที่ 2.1 แบบจำลองการสื่อสารแบบดั้งเดิม (The traditional communications model)

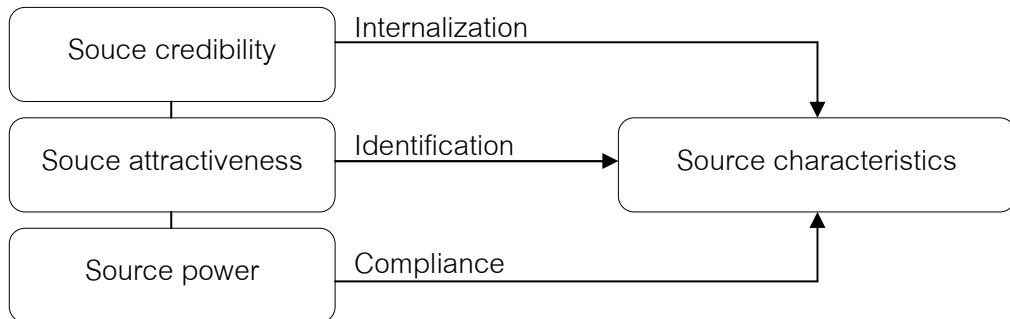


ที่มา : Solomon, M. R. (2009). *Consumer behavior: Buying, having, and being* (8th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education, p.299.

Solomon (2009) กล่าวว่า อิทธิพลของแหล่งสารนั้นสามารถทำให้การส่งสารเดียวกัน ออกไปโดยแหล่งสารที่แตกต่างกันทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของทัศนคติได้ ดังนั้น แหล่งสารจึงมี อิทธิพลอย่างมากต่อความเป็นไปได้ที่ผู้รับสารจะยอมรับสารนั้น ซึ่งนักการตลาดสามารถเลือก ลักษณะของตัวแทนผู้ส่งสารได้หลากหลาย เช่น ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ ผู้ที่มีความน่าดึงดูดใจ ผู้มี ชื่อเสียง หรือแม้กระทั่งผู้บุริโภคทัวไปที่มีความน่าชื่นชอบและนำเสนอเชื่อถือ โดยคำนึงถึงความ เห็นชอบของผู้รับสาร

ในขณะที่ Berkman, Lindquist และ Sirgy (1997) อธิบายว่า แหล่งสาร หมายถึง การส่ง ข้อความการสื่อสารของบุคคล เช่น บุคคลที่มีชื่อเสียงในการโฆษณา พนักงานขายในร้านค้าปลีก เป็นต้น นอกจากนั้น Hawkins, Best และ Coney (2004) ยังกล่าวเสริมว่า แหล่งสารสามารถ เป็นได้ทั้งบุคคลและไม่ใช่บุคคล บริษัทหรือองค์กร หรือแม้กระทั่งตัวการ์ตูนต่างๆ โดยประสิทธิภาพ ของข้อความและการสื่อสารข้อความนั้นไปยังกลุ่มเป้าหมายจะขึ้นอยู่กับความน่าเชื่อถือของแหล่ง สาร (Credibility) ความน่าดึงดูดใจของแหล่งสาร (Attractiveness) และความมีอำนาจของแหล่ง สาร (Power) ดังภาพที่ 2.2

ภาพที่ 2.2 แบบจำลองคุณลักษณะของแหล่งสาร (Kelman's model of source characteristics)



ที่มา : Fill, C. (2002). *Marketing communications: Contexts, strategies and applications* (3rd ed.). England: Prentice Hall, p.36.

1. ความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร (Source Credibility)

แหล่งสารจะมีความน่าเชื่อถือ ถ้ากลุ่มเป้าหมายรับรู้ว่าแหล่งสารนั้นมีความรู้ ทักษะ หรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสินค้าหรือบริการนั้นๆ ผู้บริโภคจะเชื่อมั่นว่าแหล่งสารนั้นสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการได้ โดยมี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ความเชี่ยวชาญ (Expertise) และความน่าเชื่อถือ (Trustworthiness) เมื่อแหล่งสารมีองค์ประกอบ 2 ด้านนี้มากเท่าไหร่ยิ่งทำให้ประสิทธิภาพของการส่งสารออกไปมีมากขึ้นเท่านั้น (Berkman et al., 1997) โดยความน่าเชื่อถือของแหล่งสารจะสามารถโน้มน้าวใจได้เมื่อผู้บริโภคยังไม่ได้เรียนรู้หรือมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสินค้ามากนัก (Solomon, 2009)

2. ความน่าดึงดูดใจของแหล่งสาร (Source Attractiveness)

Solomon (2009) กล่าวว่า ความน่าดึงดูดใจของแหล่งสาร หมายถึง แหล่งสารที่มีคุณค่าทางสังคมในสายตาของผู้บริโภค ไม่ว่าจะเป็นรูปลักษณะภายนอก บุคลิกภาพ สถานะทางสังคม โดยมี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ความคล้ายกัน (Similarity) คือ แหล่งสารที่มีความเหมือนหรือคล้ายกันกับผู้บริโภค (Berkman et al., 1997) และความชื่นชอบ (Likeability) คือ แหล่งสารที่ผู้บริโภค มีความชื่นชอบหรือยกย่อง เช่น บุคคลที่มีเชื้อเลี้ยง นอกจากนั้น Tellis (1998) ยังกล่าวเสริมว่า องค์ประกอบของความน่าดึงดูดใจของแหล่งสารจะต้องเป็นแหล่งสารที่กลุ่มเป้าหมายรู้จักและคุ้นเคยด้วย (Familiarity)

3. ความมีอำนาจของแหล่งสาร (Source Power)

Berkman et al. (1997) กล่าวว่า ความมีอำนาจของแหล่งสารเกิดจากการรับรู้ของผู้บุริโภคว่าอำนาจแต่ละประเภทมีความแตกต่างกัน เช่น การจ้างห้องโฆษณา告知กับผลิตภัณฑ์การดูแลสุขภาพหรือตรวจเป็นตัวแทนของกิจกรรมสาธารณะ เป็นต้น ดังนั้นผู้บุริโภคจะรู้สึกว่าถูกโน้มน้าวใจให้ทำการตามความต้องการของแหล่งสารนั้น เพราะผู้บุริโภครับรู้ว่าแหล่งสารนั้นสามารถแนะนำข้อมูลทั้งทางบวกและทางลบได้ โดยขึ้นอยู่กับ 3 ปัจจัย ดังนี้

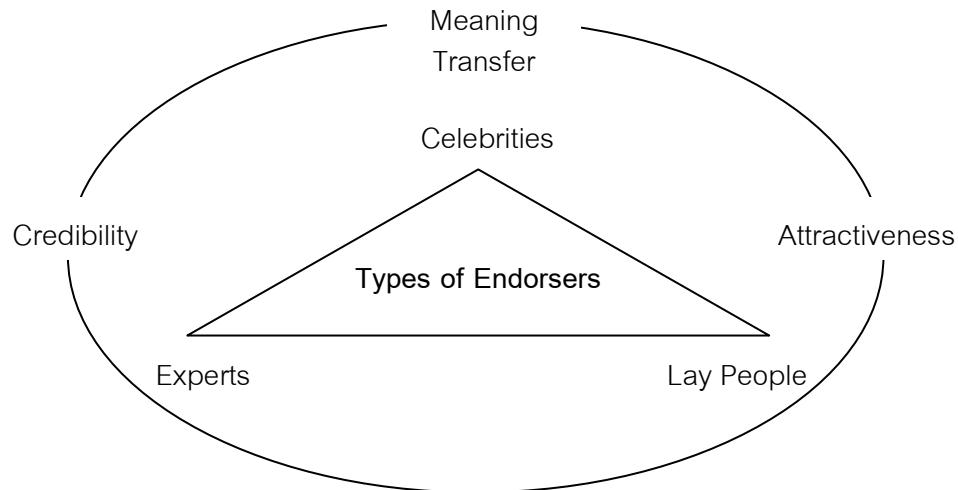
- 1) การรับรู้ว่าถูกควบคุม (Perceived control) คือ การที่ผู้บุริโภครับรู้ว่าแหล่งสารสามารถให้รางวัลหรือทำโทษได้ ถ้าผู้บุริโภคไม่ทำการตามคำสั่ง
- 2) การรับรู้ถึงความกังวล (Perceived concern) คือ การที่ผู้บุริโภครับรู้ถึงความห่วงใยของแหล่งสาร ไม่ว่าผู้บุริโภคจะทำการตามหรือไม่
- 3) การรับรู้ถึงการตรวจสอบ (Perceived scrutiny) คือ การที่ผู้บุริโภครับรู้ว่าแหล่งสารสามารถรู้ได้ว่าผู้บุริโภคทำการตามคำสั่งหรือไม่

Solomon (2009) กล่าวโดยสรุปว่า นอกจากแหล่งสารจะต้องมีความน่าเชื่อถือ ความน่าดึงดูดใจ และความมีอำนาจแล้ว ต้องเลือกแหล่งสารให้เหมาะสมกับประเภทของสินค้าด้วย จึงจะมีประสิทธิภาพต่อการสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมาย แต่หากแหล่งสารเหล่านั้นกล้ายเป็นผู้ส่งสารสำหรับหลายสินค้ามากเกินไป ความน่าเชื่อถือต่อแหล่งสารเหล่านั้นก็จะน้อยลงไป เช่นเดียวกัน

ประเภทของแหล่งสาร

นักโฆษณาส่วนใหญ่มักใช้ดาวที่มีชื่อเสียงหรือกลุ่มอ้างอิงในการสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมาย โดยคนเหล่านี้จะมีอิทธิพลอย่างมากสำหรับการสร้างความน่าสนใจและกระตุ้นให้ผู้บุริโภคเกิดการซื้อหรือบุริโภคสินค้าและบริการ ซึ่ง Schiffman และ Kanuk (2001) ได้แบ่งประเภทของกลุ่มอ้างอิงที่ใช้กันอย่างกว้างขวางไว้ 5 ประเภท ได้แก่ บุคคลที่มีชื่อเสียง (Celebrity appeals) ผู้เชี่ยวชาญ (Expert appeals) บุคคลธรรมดา (Common-man appeals) ผู้บริหารและพนักงาน (Executive and employee appeals) และพนักงานขาย (Trade and spokes-character appeals) อย่างไรก็ตาม เมื่อกล่าวถึงแหล่งสารในงานโฆษณาส่วนใหญ่ โดยมากจะเห็นเพียง 3 ประเภท ดังต่อไปนี้ (Tellis, 1998)

ภาพที่ 2.3 ประเภทและแบบจำลองของผู้นำเสนอดินค่า (Types and model of endorsers)



ที่มา : Tellis, G. J. (1998). *Advertising and sales promotion strategy* (1st ed.). Reading, MA: Addison-Wesley, p.191.

- 1) ผู้เชี่ยวชาญ (Expert) คือ บุคคลหรือองค์กรที่กลุ่มประชากรเป้าหมายรับรู้ว่ามีความรู้อย่างลึกซึ้งในด้านใดด้านหนึ่ง ซึ่งเกิดจากการสะสมประสบการณ์ การฝึกอบรมและการเรียนรู้
- 2) บุคคลที่มีชื่อเสียง (Celebrity) คือ บุคคลที่เป็นที่รู้จักของประชาชนทั่วไปอย่างกว้างขวาง โดยบุคคลที่มีชื่อเสียงเกือบทั้งหมดมักมาจากงานการบันเทิงหรือวงการกีฬา ซึ่งบุคคลที่มีชื่อเสียงเหล่านี้จะต้องมีลักษณะแตกต่างและโดดเด่นในการจดจำได้มากนั่นเอง
- 3) บุคคลธรรมดา (Lay Endorser) คือ คนธรรมดายังไงที่มีลักษณะเหมือนหรือคล้ายคลึงกันกับกลุ่มเป้าหมาย

โดยงานวิจัยชิ้นนี้จะยกถึงแนวคิดเกี่ยวกับบุคคลที่มีชื่อเสียงเท่านั้น เนื่องจากมุ่งศึกษาการโฆษณาโดยมีศิลปินดาราเป็นผู้นำเสนอดินค่าโดยเฉพาะ

บุคคลที่มีชื่อเสียง (Celebrity Source)

ยลร่วี สิทธิชัย (2552) กล่าวว่า บุคคลที่มีชื่อเสียง หมายถึง บุคคลที่ได้รับความนิยม 4 ประการ คือ ความสามารถและทักษะพิเศษ (Talents) รูปลักษณ์ภายนอก (Looks) สถานะทาง

การเงินและสถานะทางสังคม (Status) และภาพพจน์ส่วนบุคคล (Personal image) จะทำให้เป็นที่รู้จักของกลุ่มตลาดเป้าหมาย อาทิ เช่น นักแสดง พิธีกร นักร้อง นักกีฬา นางงาม ไอดอล เป็นต้น นอกจากนี้หลักการเลือกบุคคลที่มีชื่อเสียงมาเป็นผู้นำเสนอสินค้าควรประกอบไปด้วย

1) ความคุ้นเคย (Familiarity) บุคคลที่มีชื่อเสียงต้องเป็นผู้ที่กลุ่มเป้าหมายรู้จักและคุ้นเคย เป็นอย่างดี โดยเฉพาะบุคคลที่มีชื่อเสียงที่เป็นคนต่างชาติ ซึ่งถึงแม้จะมีชื่อเสียงโด่งดัง แต่หากไม่เป็นที่คุ้นเคยของกลุ่มเป้าหมายทั้งถินแล้ว ประสิทธิผลที่จะได้จากการจ้างบุคคลที่มีชื่อเสียงคนนั้นจะน้อยกว่าบุคคลที่มีชื่อเสียงที่กลุ่มเป้าหมายคุ้นเคย

2) ความเกี่ยวพัน (Relevance) บุคคลที่มีชื่อเสียงต้องเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวพันกับกลุ่มเป้าหมาย ยกตัวอย่างเช่น องค์กรส่งเสริมการท่องเที่ยว มักจะเลือกบุคคลที่มีชื่อเสียงที่มีเชื้อสายจากประเทศไทยเป็นหลัก อาทิ การท่องเที่ยวไทย เลือกนิชคุณ นักร้องสัญชาติไทย แต่ดังในประเทศไทยเก่าหลี เป็นต้น

3) การยอมรับนับถือ (Esteem) บุคคลที่มีชื่อเสียงต้องเป็นผู้ที่มีพูดติกรรมดีและเป็นที่ยอมรับของกลุ่มเป้าหมาย

4) ความแตกต่าง (Differentiation) บุคคลที่มีชื่อเสียงต้องเป็นผู้ที่มีความแตกต่างจากคนธรรมด้า เพื่อตึงดูดความสนใจของกลุ่มเป้าหมาย

การใช้บุคคลที่มีชื่อเสียงได้รับความนิยมอย่างกว้างขวางในงานโฆษณา โดยทั่วไปมักเป็นดาวภาคย์ตัวรุ่ง ผู้ได้รับความนิยมในวงการบันเทิงหรือนักกีฬา นักโฆษณาส่วนใหญ่มักใช้เงินจำนวนมากในการจ้างบุคคลที่มีชื่อเสียงมาโฆษณาให้กับสินค้า โดยคาดหวังว่ากลุ่มเป้าหมายจะชื่นชอบสินค้า เช่นเดียวกับบุคคลที่มีชื่อเสียงเหล่านั้น โดย Schiffman และ Kanuk (2004) แบ่งประเภทบุคคลที่มีชื่อเสียงออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1) ผู้ทดลองสินค้า (Testimonial) หมายถึง บุคคลที่มีชื่อเสียงพิสูจน์แล้วว่าสินค้าหรือบริการนั้นมีคุณภาพจริง

2) ตัวแทนสินค้า (Endorsement) หมายถึง บุคคลที่มีชื่อเสียงที่เป็นตัวแทนของสินค้าหรือบริการซึ่งอาจมีความเชี่ยวชาญหรือไม่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสินค้านั้นๆ ได้

3) นักแสดง (Actor) หมายถึง บุคคลที่มีชื่อเสียงที่นำเสนอสินค้าและบริการซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของตัวแทนสินค้า

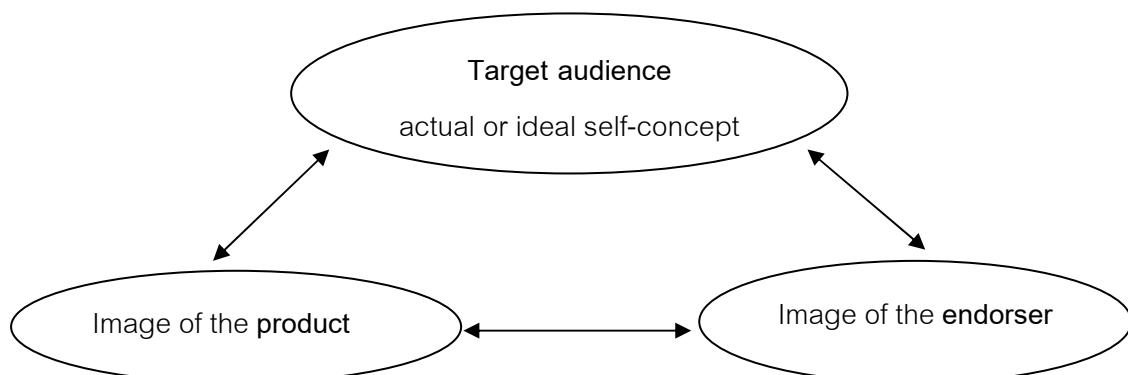
4) ผู้พูดเกี่ยวกับสินค้า (Spokesperson) หมายถึง บุคคลที่มีชื่อเสียงที่เป็นตัวแทนของตราสินค้าหรือบริษัทในช่วงระยะเวลาหนึ่ง พล. สมควร

ท่ามกลางลักษณะของบุคคลที่มีชื่อเสียง ไม่ว่าจะเป็นความสามารถพิเศษ ความน่าเชื่อถือ หรือเสน่ห์ของบุคคลนั้น Schiffman และ Kanuk (2004) กล่าวว่า ความน่าเชื่อถือของบุคคลที่มีชื่อเสียงในสายตาของผู้บริโภคถือว่ามีความสำคัญมากที่สุด เนื่องจากผู้บริโภคจะมองว่าบุคคลที่มีชื่อเสียงมีความรู้เกี่ยวกับสินค้าและมีความจริงใจต่อสิ่งที่พูดเกี่ยวกับสินค้ามากน้อยแค่ไหน อาจกล่าวได้ว่าแม้ว่าบุคคลที่มีชื่อเสียงจะเป็นประเภทของแหล่งสารที่มีความน่าดึงดูดใจแต่จำเป็นต้องมีลักษณะของแหล่งสารที่มีความน่าเชื่อถือรวมอยู่ด้วย จึงจะมีประสิทธิภาพมากที่สุด

บุคคลที่มีชื่อเสียงกับงานโฆษณา

ข้อดีของกลยุทธ์การจ้างบุคคลที่มีชื่อเสียงมาเป็นผู้นำเสนอสินค้า คือ ช่วยเพิ่มการตระหนักรู้ของงานโฆษณา ช่วยปรับภาพลักษณ์ของบริษัทและทัศนคติต่อตราสินค้าดีขึ้น และทำให้ผู้บริโภคเห็นความแตกต่างจากคู่แข่งท่ามกลางสินค้าชนิดเดียวกัน (Solomon, 2009)

ภาพที่ 2.4 การจับคู่ทั้งแทนสินค้าและผู้รับสารจากลุ่มเป้าหมาย (Matching endorser with product and target audience)



ที่มา : Hawkins, D. I., Best, R. J., & Coney, K. A. (2004). *Consumer behavior: Building marketing strategy* (9th ed.). NY: McGraw-Hill, p.403.

จากภาพที่ 2.4 Hawkins et al. (2004) กล่าวว่า บุคคลที่มีชื่อเสียงช่วยทำให้ทัศนคติเปลี่ยนแปลงได้ เนื่องจากสามารถดึงดูดความสนใจของผู้บริโภคต่องานโฆษณาได้มากกว่าการใช้บุคคลที่ไม่มีชื่อเสียง เนื่องจากมีความน่าเชื่อถือมากกว่าและผู้บริโภคยังสามารถเชื่อมโยงระหว่าง

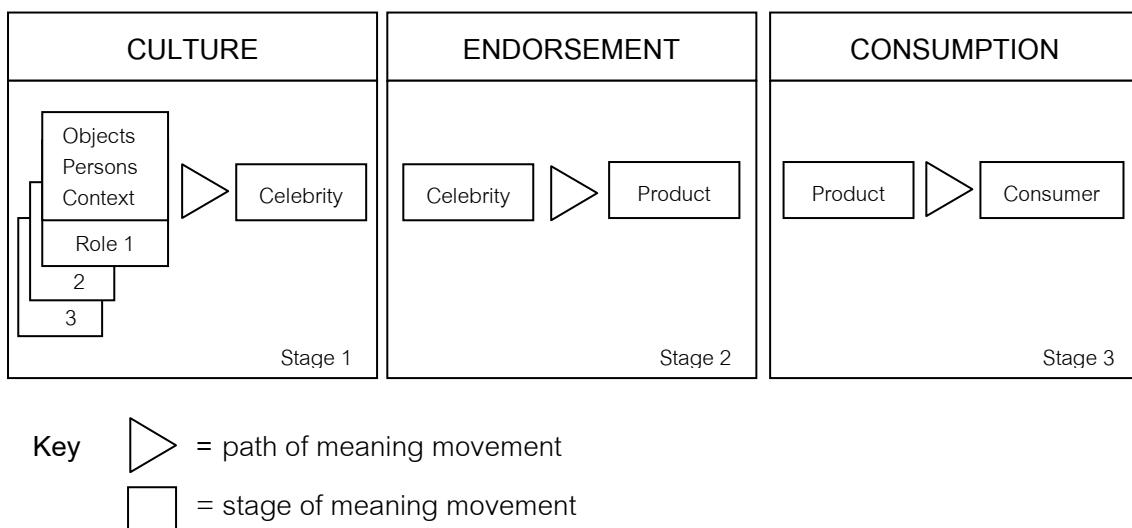
คุณลักษณะของบุคคลที่มีชื่อเสียงกับคุณลักษณะของสินค้า หากคุณลักษณะนั้นตรงกับความต้องการของผู้บริโภค โดยที่ประسิทธิผลของการโฆษณาโดยใช้บุคคลที่มีชื่อเสียงจะขึ้นอยู่กับ 3 องค์ประกอบ คือ กลุ่มเป้าหมาย ภาพลักษณ์ของสินค้า และภาพลักษณ์ของผู้นำเสนอดังนี้ หากองค์ประกอบทั้ง 3 มีความสอดคล้องกันก็จะสามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้

อย่างไรก็ตาม Schiffman และ Kanuk (2004) เชื่อว่า ความน่าเชื่อถือและดึงดูดใจของบุคคลที่มีชื่อเสียงจะมีอิทธิพลต่อทัศนคติของผู้บริโภคต่องานโฆษณาเท่านั้น แต่ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าจะขึ้นอยู่กับความน่าเชื่อถือขององค์กรมากกว่า

บุคคลที่มีชื่อเสียงกับบทบาทผู้นำเสนอดังนี้

McCracken (1989) เสนอแบบจำลองการถ่ายโอนความหมาย โดยกล่าวว่าแบบจำลองนี้สามารถอธิบายกระบวนการนำเสนอดังนี้ได้ดีกว่าแบบจำลองความน่าเชื่อถือและความน่าดึงดูดใจของแหล่งสาร โดยแนวคิดสำคัญของแบบจำลองนี้ คือ การที่บุคคลที่มีชื่อเสียงสามารถแปลงข้อมูลที่มีความหมายเฉพาะเจาะจงและส่งผ่านความหมายนั้นไปยังสินค้าที่นำเสนอได้ ดังภาพที่ 2.5

ภาพที่ 2.5 แบบจำลองการถ่ายโอนความหมาย (The meaning transfer model)



ที่มา : McCracken, G. (1989). Who is the celebrity endorser? Cultural foundations of the endorsement process. *Journal of Consumer Research*, 16(3), p.315.

ขั้นตอนแรกเป็นขั้นตอนของบทบาททางวัฒนธรรม กล่าวคือ บุคคลที่มีชื่อเสียงแต่ละคน จะพัฒนาภาพลักษณ์ที่สามารถแสดงถึงเอกลักษณ์เฉพาะตัวโดยเกิดจากบทบาท หน้าที่ เรื่องราว ครอบฯ ตัวของบุคคลนั้น ซึ่งประกอบด้วยหลายมิติ เช่น อายุ เพศ สถานะทางสังคม บุคลิกภาพ วิถี ชีวิต เป็นต้น

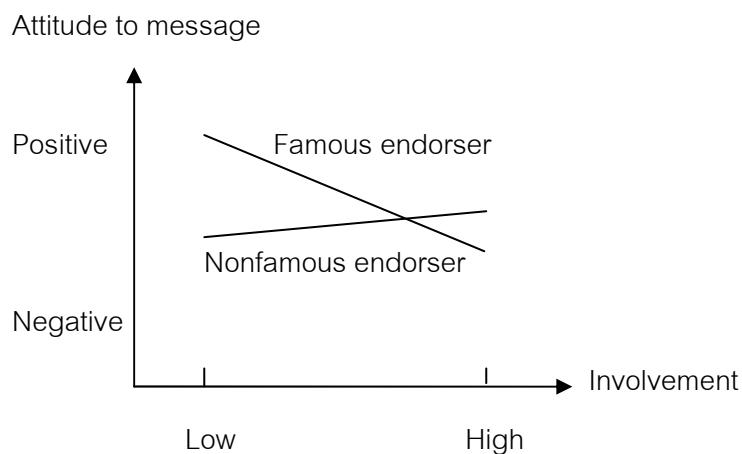
ขั้นตอนที่สองเป็นขั้นตอนของบทบาทการนำเสนอสินค้า โดยบุคคลที่มีชื่อเสียงจะนำเสนอ สินค้าในโฆษณาโดยส่งผ่านความหมายจากภาพลักษณ์ของตนไปยังสินค้า

ขั้นตอนสุดท้ายเป็นขั้นตอนของการบริโภค ซึ่งผู้บริโภคจะซื้อสินค้ามิใช่ เพราะต้องการ ประโยชน์ใช้สอยจากสินค้าเท่านั้นแต่ เพราะคุณค่าเชิงสัญลักษณ์และวัฒนธรรมด้วย

บุคคลที่มีชื่อเสียงกับความเกี่ยวพันของผู้บริโภค

Petty, Cacioppo, และ Schumann (1983) ได้ศึกษาประสิทธิผลของประเภทผู้นำเสนอ สินค้ากับความเกี่ยวพันสินค้าของผู้บริโภค ดังนี้

ภาพที่ 2.6 ประสิทธิผลของประเภทผู้นำเสนอสินค้าโดยความเกี่ยวพันของผู้บริโภค



ที่มา : Petty, R. E., Cacioppo J. T., and Schumann D. (1983). Central and peripheral routes to advertising effectiveness: The moderating role of involvement. *Journal of Consumer Research*, 10(9), p.142.

จากภาพที่ 2.6 ทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อสินค้าหลังจากเปิดรับสื่อโฆษณาของสินค้าที่มี ความเกี่ยวพันต่ำ ผู้บริโภคจะเกิดทัศนคติที่ดีต่อสินค้าที่มีผู้นำเสนอที่มีชื่อเสียง (Famous

endorser) มากกว่าผู้นำเสนอที่ไม่มีชื่อเสียง (Nonfamous endorser) แต่เมื่อศึกษาทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อสินค้าหลังจากเปิดรับโฆษณาของสินค้าที่มีความเกี่ยวพันสูง พบว่าไม่ค่อยมีความแตกต่างระหว่างผู้นำเสนอสินค้าทั้งสองประเภท จึงสรุปได้ว่าการใช้บุคคลที่มีชื่อเสียงเหมาะสมสำหรับสินค้าที่มีความเกี่ยวพันต่ำมากกว่าผู้นำเสนอเอง

นอกจากนั้นการนำบุคคลที่มีชื่อเสียงไปใช้ในการโฆษณาอย่างต้องคำนึงถึงกลุ่มเป้าหมาย เป็นสำคัญ เพราะบางครั้งบุคคลที่มีชื่อเสียงที่ได้รับความนิยมเป็นอันดับต้นๆ อาจไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงได้ ดังนั้นนักโฆษณาจึงต้องเลือกบุคคลที่มีชื่อเสียงที่มีภาพลักษณ์ตรงกับตราสินค้าและตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายด้วย

ปัจจัยในการเลือกบุคคลที่มีชื่อเสียงมาเป็นผู้นำเสนอสินค้า

Shimp (2010) เสนอปัจจัยสำคัญในการเลือกบุคคลที่มีชื่อเสียงมาเป็นผู้นำเสนอสินค้า 8 ปัจจัย ดังต่อไปนี้

- 1) ความเข้ากันได้ของบุคคลที่มีชื่อเสียงกับกลุ่มเป้าหมาย (Celebrity and audience matchup) ค่าถามแรกของการเลือกผู้นำเสนอสินค้า คือ กลุ่มเป้าหมายซึ่งชอบผู้นำเสนอคนนี้ หรือไม่
- 2) ความเข้ากันได้ของบุคคลที่มีชื่อเสียงกับตราสินค้า (Celebrity and brand matchup) พฤติกรรม คุณค่า ภาพลักษณ์ของบุคคลที่มีชื่อเสียงจะต้องเข้ากันได้กับภาพลักษณ์ของตราสินค้า
- 3) ความน่าเชื่อถือของบุคคลที่มีชื่อเสียง (Celebrity credibility) คนที่มีความน่าเชื่อถือ และมีความรู้เกี่ยวกับข้อมูลของสินค้าเป็นอย่างดีจะสามารถโน้มน้าวใจกลุ่มเป้าหมายได้อย่างดี
- 4) ความน่าดึงดูดใจของบุคคลที่มีชื่อเสียง (Celebrity attractiveness) ใน การเลือกผู้นำเสนอสินค้า นักโฆษณาจะประเมินลักษณะความน่าดึงดูดใจของบุคคลที่มีชื่อเสียงแต่ละคน โดยมองจากหลายแง่มุม มิใช่เพียงแต่ลักษณะทางกายภาพของบุคคลที่มีชื่อเสียงเท่านั้น
- 5) การพิจารณาต้นทุน (Cost considerations) การประเมินถึงผลตอบแทนในการจ้างบุคคลที่มีชื่อเสียงราคาแพงสามารถวัดได้ยาก
- 6) ความยากง่ายในการทำงาน (Working ease or difficulty factor) ผู้จัดการตราสินค้า และนักโฆษณาจะหักห้ามเลิกเลี่ยงในการเลือกบุคคลที่มีชื่อเสียงที่บุคคลที่รับมือได้ยาก เอาแต่ใจ หยิ่ง และไม่สามารถเข้าถึงได้

7) ปัจจัยด้านความอิมตัว (Saturation factor) การเลือกบุคคลที่มีชื่อเสียงไม่ควรเลือกคนที่เป็นผู้นำเสนอสินค้าให้กับหลายสินค้ามากเกินไป เพราะจะให้ความน่าเชื่อถือของบุคคลที่มีชื่อเสียงนั้นลดน้อยลง

8) ปัจจัยด้านอุปสรรค (The trouble factor) การประเมินถึงความเป็นไปได้เมื่อบุคคลที่มีชื่อเสียงเกิดปัญหาภายนอกจากการเป็นผู้นำเสนอสินค้าให้กับบริษัทแล้ว

ข้อควรระวังในการนำบุคคลที่มีชื่อเสียงมาเป็นผู้นำเสนอสินค้า

G. Belch และ M. Belch (2007) กล่าวถึงข้อควรระวังในการนำบุคคลที่มีชื่อเสียงมาเป็นผู้นำเสนอสินค้า ดังนี้

1) การบดบังสินค้า (Overshadowing the product) บางครั้งผู้บริโภคอาจจะสนใจเฉพาะบุคคลที่มีชื่อเสียงเท่านั้น แต่ไม่ได้สังเกตเกี่ยวกับตราสินค้า นักโฆษณาจึงควรเลือกบุคคลที่มีชื่อเสียงที่สามารถดึงดูดความสนใจและโน้มน้าวใจเกี่ยวกับข้อความที่ต้องการจะสื่อไปยังผู้บริโภคได้

2) การเปิดรับโฆษณามากเกินไป (Overexposure) เมื่อผู้บริโภคมองข้ามการนำเสนอสินค้า เพราะทราบว่าบุคคลที่มีชื่อเสียงเหล่านั้นถูกจ้างมา โดยเฉพาะบุคคลที่มีชื่อเสียงที่โฆษณาสินค้าหลายสินค้ามากเกินไปหรือโฆษณาสินค้าที่เหมือนหรือคล้ายกัน

3) การยอมรับของกลุ่มเป้าหมาย (Target audiences' receptivity) ลิงสำคัญที่สุดของ การเลือกบุคคลที่มีชื่อเสียงมาเป็นผู้นำเสนอสินค้า คือ การยอมรับของกลุ่มเป้าหมาย บุคคลที่มีชื่อเสียงจะมีอิทธิพลต่อผู้บริโภคที่ไม่ค่อยมีความรู้เกี่ยวกับสินค้าหรือบริการมากกว่าผู้บริโภคที่มีความรู้เกี่ยวกับสินค้าหรือบริการเป็นอย่างดี ดังนั้นกลุ่มเป้าหมายที่เป็นวัยรุ่นจึงยอมรับการใช้บุคคลที่มีชื่อเสียงในการนำเสนอสินค้ามากกว่ากลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้ใหญ่

4) ความเสี่ยงต่อบริษัทผู้ว่าจ้าง (Risk to the advertiser) พฤติกรรมของบุคคลที่มีชื่อเสียงอาจจะมีความเสี่ยงต่อบริษัทผู้ว่าจ้าง ซึ่งนักการตลาดทราบดีว่าการใช้บุคคลที่มีชื่อเสียงมาเป็นผู้นำเสนอสินค้าจะต้องจ่ายค่าจ้างแพงและมีความเสี่ยงสูง เนื่องจากชีวิตประจำวันของบุคคลที่มีชื่อเสียงเหล่านั้นสามารถส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ในสายตาของสาธารณะได้

แนวคิดเกี่ยวกับการตลาดเชิงกิจกรรม (Event Marketing)

การตลาดเชิงกิจกรรมถือว่าเป็นเครื่องมือหนึ่งของแผนการสื่อสารการตลาดแบบครบวงจรที่กำลังได้รับความนิยมอย่างมาก เนื่องจากการตลาดเชิงกิจกรรมสามารถเชื่อมโยงตราสินค้าเข้ากับความสนใจต่างๆ และหากกิจกรรมเหล่านั้นสนุก ตื่นเต้นและน่าสนใจ ผู้บริโภคจะยินดีเปิดรับกิจกรรมต่างๆเหล่านั้น

G. Belch และ M. Belch (2007) ให้คำจำกัดความคำว่า การตลาดเชิงกิจกรรม หมายถึง การกำหนดรูปแบบของกิจกรรมให้เชื่อมโยงกับองค์กรหรือตราสินค้าโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างประสบการณ์กับผู้บริโภคและเพื่อส่งเสริมการขายให้กับสินค้าหรือบริการ โดยกิจกรรมทางการตลาดที่นักการตลาดมักจะนิยมเข้าร่วม ได้แก่ การแข่งขันกีฬา คอนเสิร์ต เทศกาลหรืองานมหกรรม เป็นต้น นอกจากนี้นักการตลาดยังสามารถสร้างกิจกรรมต่างๆขึ้นมาเองเพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ของการส่งเสริมการขาย

Burnett (1998) กล่าวว่า การตลาดเชิงกิจกรรมนั้น คือ การเข้าไปเป็นผู้สนับสนุนของกิจกรรมต่างๆ อาทิ เช่น กิจกรรมกีฬา ศิลปะ และเทศกาลประจำปี เป็นต้น ซึ่งการเข้าไปเป็นผู้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ทำให้องค์กรสามารถสร้างความเกี่ยวพันและการรับรู้ตราสินค้าในใจของผู้บริโภคได้มากยิ่งขึ้น เช่นเดียวกับ Keller (2003) ซึ่งอธิบายว่า การตลาดเชิงกิจกรรมหมายถึง การเป็นผู้สนับสนุนเหตุการณ์หรือกิจกรรมสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับกีฬา ศิลปะ บันเทิง หรือเหตุการณ์ทางสังคม โดยผู้สนับสนุนสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดียิ่งขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายได้

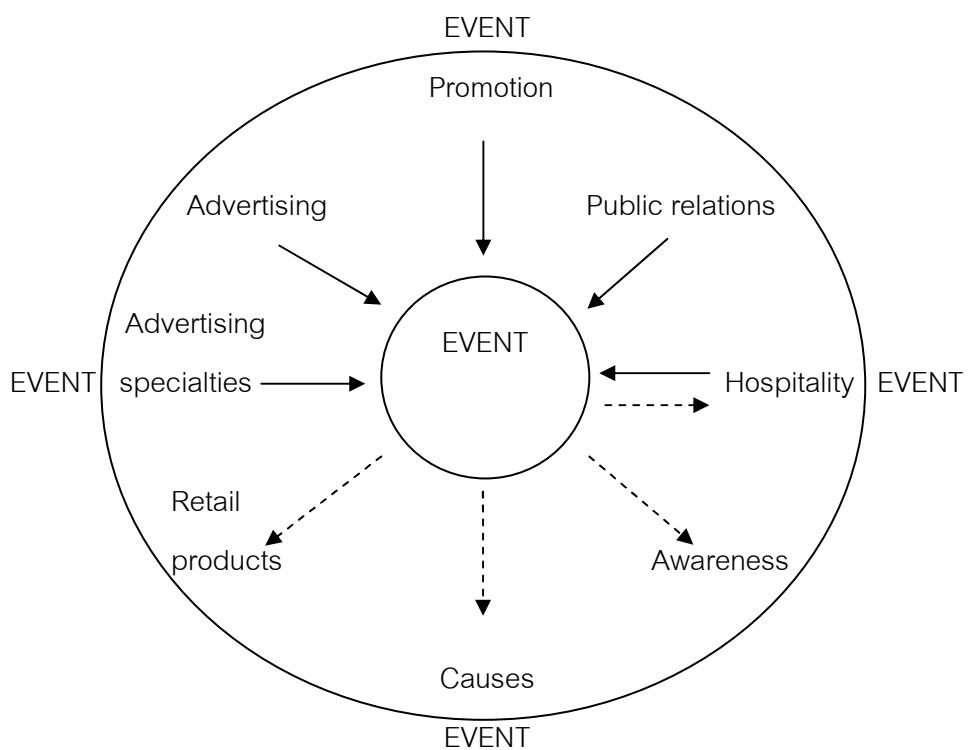
Avrich (1994) อธิบายเพิ่มเติมว่า การตลาดเชิงกิจกรรม คือ การเป็นผู้สนับสนุนกิจกรรม ผสมผสานกับการใช้เครื่องมือทางการตลาดอื่นๆ เช่น โฆษณา การส่งเสริมการขาย และการประชาสัมพันธ์ โดยการตลาดเชิงกิจกรรมสามารถสร้างทั้งการตระหนักรถึงตราสินค้าและกระตุ้นยอดขายได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังสามารถสร้างกำไรให้เกิดขึ้นกับบริษัทในระยะเวลาอันสั้นทำให้องค์กรธุรกิจทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่หันมาให้ความสนใจกับการตลาดเชิงกิจกรรมมากขึ้น การจัดการตลาดเชิงกิจกรรมในสมัยก่อนมักทำการตลาดเชิงกีฬา (Sports marketing) แต่ปัจจุบันอุตสาหกรรมด้านเพลงและศิลปะถูกนำมาใช้ในการตลาดเชิงกิจกรรมและประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก

จากคำจำกัดความของการตลาดเชิงกิจกรรม สามารถสรุปได้ว่า การตลาดเชิงกิจกรรม แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การกำหนดรูปแบบกิจกรรมขึ้นมาเอง และการเข้าไปสนับสนุนกิจกรรมที่มีอยู่แล้ว โดยกิจกรรมนั้นต้องมีความสอดคล้องกับตราสินค้าและสามารถสร้างประสบการณ์ร่วมกับกลุ่มเป้าหมายได้ ปัจจุบันการตลาดเชิงกิจกรรมได้รับความนิยมอย่างมาก

เนื่องจากสามารถวัดผลได้จากจำนวนผู้เข้าร่วมงานและจำนวนข่าวที่เผยแพร่ออกไป (เสรี วงศ์ มนษา, 2540)

Glodblatt (1997) นำเสนอแบบจำลองการตลาดเชิงกิจกรรมภายในและภายนอก (ภาพที่ 2.7) โดยกล่าวว่า การจัดกิจกรรมเป็นส่วนหนึ่งของเครื่องมือทางการตลาดในการสนับสนุน กิจกรรมภายนอก สินค้าหรือบริการ โดยนำเครื่องมือทางการตลาดแบบดังเดิม ไม่ว่าจะเป็นการ โฆษณา การประชาสัมพันธ์ การส่งเสริมการขาย มาใช้ในการให้ข้อมูล (Inform) ดึงดูดใจ (Attract) โน้มน้าวใจ (Persuade) สนับสนุน (Sustain) และรักษา (Retain) ลูกค้าที่มีศักยภาพสำหรับ กิจกรรมเหล่านั้น

ภาพที่ 2.7 แบบจำลองการตลาดเชิงกิจกรรมภายในและภายนอก (Internal and external event marketing model)



ที่มา : Goldblatt, J. J. (1997). *Special events: Best practices in modern event management* (2nd ed.). NY: Van Nostrand Reinhold, p.236.

ข้อดีของการทำการตลาดเชิงกิจกรรม

Keller (2003) สรุปข้อดีของการทำการตลาดเชิงกิจกรรมไว้ 8 ประการ ดังต่อไปนี้

- 1) สามารถบุลักษณะกลุ่มเป้าหมายแบบเฉพาะเจาะจงได้ (To identify with a particular target market or lifestyle) นักการตลาดสามารถเลือกกลุ่มเป้าหมายผ่านทางกิจกรรมโดยดูจากทัศนคติและการใช้สินค้าหรือตราสินค้าของผู้เข้าร่วมกิจกรรมนั้น
- 2) เพิ่มการตระหนักรถึงชื่อของสินค้าหรือองค์กร (To increase awareness of the company or product name) การเป็นผู้สนับสนุนกิจกรรมทำให้ตราสินค้าเป็นที่รู้จักมากขึ้นจากการสร้างการรับรู้ตราสินค้า
- 3) สามารถเพิ่มหรือกระตุ้นให้ผู้บริโภคเกิดการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้าที่เป็นจุดเด่นได้ (To create or reinforce consumer perceptions of key brand image associations)
- 4) การในม่านภาพลักษณ์ที่เป็นมิติขององค์กร (To enhance corporate image dimensions) โดยนักการตลาดหวังว่าผู้บริโภคจะชอบสินค้าของบริษัทภายหลังจากการเป็นผู้สนับสนุนกิจกรรมแล้ว
- 5) สามารถสร้างประสบการณ์และความรู้สึกที่ทำให้นึกถึง (To create experiences and evoke feelings) การทำให้เกิดความรู้สึกประทับใจจากความน่าตื่นเต้นของกิจกรรมซึ่งอาจไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงต่อบริษัทฯ
- 6) สามารถอธิบายคำมั่นสัญญาต่อชุมชนหรือประเด็นทางสังคมได้ (To express commitment to the community or on social issues)
- 7) สามารถให้ความบันเทิงกับลูกค้าคนสำคัญหรือให้รางวัลกับพนักงานคนสำคัญได้ (To entertain key clients or reward key employees)
- 8) โอกาสสำหรับการขายสินค้าและประชาสัมพันธ์ (To permit merchandising or promotional opportunities) นักการตลาดพยายามท่านนำการประมวล การซิงโซค ร้านขายสินค้าฯลฯ เข้าไปอยู่ในการตลาดเชิงกิจกรรมด้วย

ลักษณะของการตลาดเชิงกิจกรรม

เสวี วงศ์มณฑา (2540) กล่าวว่า การตลาดเชิงกิจกรรมสามารถแบ่งเป็น 4 ลักษณะได้ ดังต่อไปนี้

- 1) เป็นการจัดกิจกรรมพิเศษขึ้นมาเอง (Special event organization) เป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นด้วยความริเริ่มของบริษัทเองเพื่อที่จะสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับบริษัท หรือตอกย้ำจุดขายของสินค้า

2) เป็นผู้สนับสนุนกิจกรรมพิเศษที่มีคนอื่นจัดขึ้นเป็นกรณีพิเศษ (Special event sponsorship) ซึ่งอาจจะเป็นการแสดงกีฬาหรือนิทรรศการอย่างโดยย่างหนึ่งที่เป็นเรื่องน่าสนใจสำหรับผู้บริโภคกลุ่มเป้าหมายของสินค้า

3) เป็นการเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่คนอื่นทำอยู่ก่อน มีความน่าสนใจ และเป็นที่นิยมของผู้บริโภคกลุ่มเป้าหมาย การตลาดเชิงกิจกรรมลักษณะนี้สามารถลดงบประมาณค่าใช้จ่ายได้ เพราะไม่ได้ทำการเดิวยา ทำให้มีงบประมาณในการเผยแพร่กิจกรรมมากขึ้น เพราะมีหลายสินค้าร่วมกันออกค่าใช้จ่าย ทำให้งานยิ่งใหญ่ได้

4) เป็นการสนับสนุนกิจกรรมพิเศษอย่างโดยย่างหนึ่ง ซึ่งได้ช่วงหนึ่ง เป็นกิจกรรมที่มีอยู่ดาวน์ เป็นรายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน หรือรายปี ทุกรอบที่มีกิจกรรมดังกล่าวจะมีการประกาศให้ทราบว่าสินค้าใดเป็นผู้สนับสนุนกิจกรรมช่วงนั้น (Brand Standing) เป็นการสร้างความถูกต้องในรูปแบบให้กับสินค้าโดยใช้เงินไม่มากนัก แต่มีความต่อเนื่อง และตอบโจทย์จุดขายของสินค้า

รูปแบบของการตลาดเชิงกิจกรรม

Shimp (2010) กล่าวว่า การเลือกชูปแบบการตลาดเชิงกิจกรรม นักการตลาดต้องประเมินว่ากิจกรรมเหล่านั้นมีความเหมาะสมและเขื่อมโยงกับตราสินค้าหรือไม่ โดยต้องคำนึงถึงประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

- 1) กิจกรรมมีความสอดคล้องกับภาพลักษณ์ตราสินค้าและมีประโยชน์ต่อภาพลักษณ์ตราสินค้าหรือไม่ (Image matchup)
- 2) กิจกรรมสามารถเข้าถึงความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ (Target audience fit)
- 3) คู่แข่งเคยเป็นผู้สนับสนุนกิจกรรมนี้มาก่อนหรือไม่ และกลุ่มเป้าหมายจะเกิดความสับสนต่อผู้สนับสนุนหรือไม่ (Sponsor misidentification)
- 4) กิจกรรมที่มีความน่าสนใจส่วนใหญ่มักจะได้รับความสนใจจากหลาย ๆ บริษัท เช่นเดียวกันสำหรับการเข้าไปเป็นผู้สนับสนุนกิจกรรมนั้น (Clutter)
- 5) กิจกรรมเหมาะสมกับแผนการตลาดโดยรวมหรือไม่ (Complement other marcom elements)
- 6) การคำนึงถึงข้อจำกัดด้านงบประมาณ เพราะนอกจากการเป็นผู้สนับสนุนกิจกรรมแล้ว บริษัทยังต้องทำการโฆษณา การส่งเสริมการขาย และการส่งเสริมการตลาดอื่นๆ ด้วย (Economic viability)

ເສື່ອ ວົງໝໍມະນາ (2540) ລວບຮູມຮູບແບບກາරຈັດກາຣຕລາດເຊີງກິຈກວ່າມທີ່ໄດ້ຮັບຄວາມນິຍມທັງສິນໄວ້ 12 ຮູບແບບ ໄດ້ແກ່

- 1) ກາຣຈັດປະກວດ (Contest) ເຊັ່ນ ປະກວດເຮື່ອງຄວາມ ປະກວດຄ່າຍກາພ ປະກວດສູນຂໍ ປະກວດຕົ້ນໄໝ ປະກວດຜລໄໝ ເປັນຕົ້ນ
- 2) ກາຣຈັດກາຣແ່ງໝັນ (Competition) ເຊັ່ນ ກາຣແ່ງໝັນກີ່ພໍາ ກາຣແ່ງແວລລີ່ ກາຣແ່ງຮາຕ ເປັນຕົ້ນ
- 3) ກາຣຈັດຈານຈຸດໂອງ (Celebration) ເຊັ່ນ ຈຸດໂອງຄຣບຣອບປີ່ ຈຸດໂອງຮາງວັດ ຈຸດໂອງຍອດຂາຍ ເປັນຕົ້ນ
- 4) ກາຣຈັດຈານເປີດຕົວສິນຄໍາ (Product launching presentation) ເວລາທີ່ອອກສິນຄໍາໃໝ່ ຕ້ອງເປັນຢ່າງດັ່ງໃຫ້ຜູ້ບໍລິການຮັບຮູ້
- 5) ກາຣຈັດຈານມອບຮາງວັດ (Award day) ເຊັ່ນ ກາຣແຈກຮາງວັດຍອດນັກຂາຍ ກາຣແຈກຮາງວັດ ພັກງານດີເດັ່ນ ກາຣແຈກຮາງວັດພັກງານອູ່ນານ ອູ່ທຸນ ກາຣແຈກຮາງວັດຕູກຕາຫອງ ເປັນຕົ້ນ
- 6) ກາຣຈັດຈານຂອບຄຸດ (Thank you party) ເຊັ່ນ ກາຣຂອບຄຸດສື່ອມວລ່ານ ກາຣຂອບຄຸດ ລູກຄໍາ ເປັນຕົ້ນ
- 7) ກາຣຈັດຈານສົມມາ (Seminar or conference) ເຊັ່ນ ກາຣສົມມາສຕາປັນນິກຂອງບຣິ່ນ
ໜູ້ນື່ເມັນຕີ່ໄທ ກາຣຈັດສົມມາຕົວແທນຈຳນ່າຍ ກາຣຈັດສົມມາພັກງານຂາຍ ເປັນຕົ້ນ
- 8) ກາຣຈັດນິທຣສກາຮ້ອງແສດງສິນຄໍາ (Exhibition and trade show) ເພື່ອແສດງສິນຄໍາ ໃໝ່ ເພື່ອແສດງຄວາມກໍາວໜ້າຂອງຄູຮົກຒຈ ຮ້ອງຂອງອຸດສາຫກຮຽມ
- 9) ກາຣຈັດກິຈກວ່າມສ່ວນເສີມກາຣຂາຍ (Sales promotion activity) ນອກຈາກລົດ ແລກ ແຈກ ແກມ ຄວາມກິຈກວ່າມສ່ວນເສີມກາຣຂາຍດຶງດູດຄວາມສົນໃຈດ້ວຍ ເຊັ່ນ ກາຣສາມີຕ ຮ້ອງກາຣແສດງບ່ນເວທີ ເປັນຕົ້ນ
- 10) ກາຣຈັດກາຣແສດງພິເສດຖະກິນ (Entertainment) ເຊັ່ນ ກາຣຈັດຄອນເສີ່ວົດ ກາຣຈັດລະຄອກກາວກຸສລ ກາຣຈັດແສດງກາຍກວ່າມ
- 11) ກາຣຈັດວັນເປີດກິຈກາຮ (Grand opening) ເຊັ່ນ ກາຣເປີດໃຫ້ສື່ອມວລ່ານແລະຄອນດັ່ງພັກ ອົງແຮມເປີດໃໝ່ພຣີ ກາຣໃໝ່ຮັບປະທານພຣີໃນວັນເປີດຮ້ານອາຫາວຸໄໝ ເປັນຕົ້ນ
- 12) ວັນປະຈຸນີ່ແຫຼ່ງປະຈຳປີ (Grand meeting) ພລາຍບຣິ່ນທະກະທຳເປັນປະຈຳທຸກປີ ເພື່ອ ສ້າງຂ່າຍກຳລັງໃຈໃຫ້ກັບພັກງານ ແລະຢັງປະກາສຄວາມຍິ່ງໃໝ່ຂອງຄູຮົກຒຈຕ້ວຍ

หลักการจัดการตลาดเชิงกิจกรรม

การจัดการตลาดเชิงกิจกรรมจำเป็นต้องกำหนดกลวิธีและรายละเอียดเกี่ยวกับแผนงาน เช่นเดียวกันกับแผนงานธุรกิจอื่นๆ เพื่อทำให้มั่นใจว่าจะได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนสูงสุด เท่าที่จะเป็นไปได้ Avrich (1994) กำหนดแผนการจัดการตลาดเชิงกิจกรรมไว้ดังต่อไปนี้

1) การเลือกชุมชนแบบของกิจกรรม (Event selection) การเลือกกิจกรรมต้องมีความ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของธุรกิจ เช่น ช่วยเพิ่มการตระหนักรถึงตราสินค้าหรือจุดขายของสินค้า และส่งเสริมภาพลักษณ์บุริษัทในสายตาของคนทั่วไปด้วย อีกทั้งยังไม่ควรเลือกกิจกรรมจาก ความชอบส่วนตัว

2) การคำนึงถึงผลตอบแทนจากการลงทุน (Return on investment) เนื่องจากหลาย ๆ บริษัทลงทุนไปมากกับการเข้าไปเป็นผู้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ แต่ไม่เคยทำอะไรกับกิจกรรมเหล่านั้นเลย

3) การพิจารณาสัญญาข้อตกลง (Terms of agreement) หลังจากตัดสินใจเลือกกิจกรรม แล้ว จะต้องดูรายละเอียดของสัญญา ได้แก่ บทบาทของบุริษัทและบุริษัทผู้สนับสนุนรายอื่นๆ ต่อรองเรื่องของผลประโยชน์ เช่น ของที่ระลึก บัตรเข้างาน เป็นต้น

4) การกำหนดเป้าหมาย (Setting goals) ทำให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ของบุริษัทคืออะไร และคาดหวังว่าจะได้อะไรจากการเข้าไปเป็นผู้สนับสนุนกิจกรรมนั้นๆ

5) การสมมติฐานของเครื่องมือทางการตลาด (Marketing integration) เมื่อสินค้าของ บริษัทกล้ายเป็นผู้สนับสนุนของกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งแล้ว ต้องทำให้ลุ่มเป้าหมายทบทวนถึง กิจกรรมนั้นๆด้วย และรูปแบบของกิจกรรมต้องสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับเครื่องมือ ทางการตลาดอื่นๆ เช่น การประชาสัมพันธ์ ร้านค้า และกิจกรรมส่งเสริมการขายของผู้บุริโภค

6) การร่วมมือกันเป็นทีมของพนักงาน (Team work) ต้องยอมรับการสนับสนุนระหว่าง ผู้สนับสนุนทั้งหมด

7) การกำหนดแนวทางการดำเนินงาน (Execution) เพื่อทำให้มั่นใจว่าแผนการตลาดนี้จะ มีศักยภาพ ควรสร้างทีมงานเฉพาะสำหรับการจัดการตลาดเชิงกิจกรรม โดยต้องกำหนด รายละเอียดเกี่ยวกับความรับผิดชอบ งบประมาณ แผนงาน เพื่อให้ทีมงานทุกคนทำงานอย่าง ถูกต้อง

8) การวัดประสิทธิผลของกิจกรรม (Results) เมื่อกิจกรรมเสร็จสิ้นลง ควรมีการ ประเมินผลจากวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้กับผลสำเร็จจากกิจกรรม เช่น อาจทำการสำรวจจาก ผู้บุริโภคก่อนและหลังร่วมกิจกรรม

สำหรับการจัดกิจกรรมพิเศษขึ้นมาเองนั้น เสรี วงศ์มณฑา (2543) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมพิเศษให้ประสบความสำเร็จต้องมีดังหลัก “แปลง ใหม่ ในญี่ปุ่น” กล่าวคือกิจกรรมต้องมีลักษณะพิเศษ แตกต่างจากสินค้าอื่น หรือ ไม่เคยมีใครทำมาก่อน ควรเป็นกิจกรรมที่ยิ่งใหญ่ และต้องมีการประชาสัมพันธ์ มีบุคคลที่มีชื่อเสียงมาร่วมงานจำนวนมาก และภายในงานจะต้องดำเนินการถึงรายละเอียดต่างๆ ดังนี้ 1) ชื่อกิจกรรมควรมีชื่อสินค้าหรือชื่อบริษัทอยู่ด้วย 2) เครื่องหมายของงาน ต้องมีความเกี่ยวพันกับเครื่องหมายของตราสินค้า 3) ของใช้ในงาน ควรมีตราสินค้าปรากฏอยู่ด้วย 4) การจัดจากควรนีป้ายชื่อสินค้าหรือเครื่องหมายตราสินค้า 5) ควรจะมีตัวสัญลักษณ์ประจำงานอยู่ในบริเวณงาน เพื่อดึงดูดความสนใจ

นอกจากนั้นกิจกรรมต้องเป็นที่น่าสนใจของกลุ่มเป้าหมายและสื่อมวลชน ควรเชิญสื่อมวลชนมาร่วมงาน เพื่อให้มีข่าวการจัดกิจกรรมเผยแพร่ออกไป ในบ้างครั้งผู้จัดกิจกรรมอาจต้องซื้อสื่อเองเพื่อสร้างการรับรู้และทำให้กิจกรรมเผยแพร่ออกไปเป็นวงกว้างมากยิ่งขึ้น โดยการจัดกิจกรรมพิเศษควรใช้เครื่องมือทางการตลาดอื่นๆ ด้วย เพื่อให้เกิดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง (Spin-off effects) ไม่ว่าจะเป็นการประชาสัมพันธ์ ช่วงก่อนวันที่จะมีงาน และหลังจากที่มีงานจบสิ้นไปแล้ว และควรมีการส่งเสริมการขายด้วยข้อเสนอพิเศษในบริเวณที่จัดงานด้วย เพราะจะเป็นสิ่งที่ดึงดูดให้มีผู้มาร่วมงานมากขึ้น

แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ (Attitude)

ทัศนคติของผู้บริโภคถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับนักการตลาด เนื่องจากการโฆษณาและการส่งเสริมการตลาดมักจะสร้างทัศนคติเชิงบวก และ/หรือเปลี่ยนแปลงทัศนคติเชิงลบของผู้บริโภคที่มีต่อสินค้าหรือบริการ อีกทั้งทัศนคติยังเป็นปัจจัยสำคัญในการนำไปสู่การตัดสินใจของผู้บริโภค ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านให้คำจำกัดความของคำว่า “ทัศนคติ” ไว้ดังนี้

Gordon Allport ข้างถึงใน Assael (1995) ให้คำจำกัดความว่า ทัศนคติ คือ ความโน้มเอียงที่เกิดจากการเรียนรู้ในการที่จะตอบสนองต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่าชอบหรือไม่ชอบ โดย Assael (1995) กล่าวเสริมว่า ทัศนคติต่อตราสินค้าจึงเกิดจากแนวโน้มในการเรียนรู้ของผู้บริโภคที่จะประเมินว่าชอบหรือไม่ชอบตราสินค้านั้นหรือไม่ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Hoyer และ MacInnis (2001) ซึ่งมองว่า ทัศนคติ คือ การประเมินผลซึ่งเกิดจากการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาของผู้บริโภคในการแสดงออกต่อสิ่งของ ประเด็น บุคคล หรือการกระทำการที่ชอบหรือไม่ชอบมากน้อยเพียงใด โดยทัศนคติจะสะท้อนให้เห็นถึงการประเมินผลของแต่ละบุคคลซึ่งขึ้นอยู่กับความเกี่ยว

อย่างกับสิ่งนั้น เช่น ทัศนคติต่อตราสินค้า ประเภทของสินค้า โฆษณา บุคคล ประเภทของร้านค้า กิจกรรม และอื่นๆ

ในแง่ของพฤติกรรมผู้บริโภค Schiffman และ Kanuk (2004) อธิบายว่า ทัศนคติ หมายถึง ความโน้มเอียงที่เกิดจากการเรียนรู้ที่จะแสดงออกว่าชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยสิ่งนั้น อาจจะเป็นสินค้า ประเภทของสินค้า ตราสินค้า บริการ การใช้สินค้า ประดิษฐ์ บุคคล การโฆษณา เว็บไซต์ สื่อ ร้านค้าปลีก เป็นต้น ทัศนคติที่เกิดขึ้นมักจะคงที่ แต่ไม่ถาวร สามารถเปลี่ยนแปลงได้ นอกจากนี้ทัศนคติยังมีผลโดยตรงต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคโดยเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ ตรงเกี่ยวกับสินค้า ข้อมูลจากปากต่อปากของคนอื่น หรือการเปิดรับสื่อโฆษณา

G. Belch และ M. Belch (2007) มองว่า ทัศนคติ คือ ผลสรุปที่แสดงความรู้สึกของบุคคล ต่อความรู้สึกโดยรวม ผู้บริโภคให้ความสำคัญกับองค์ประกอบต่างๆ เช่น บุคคล ตราสินค้า บริษัท ประเภทสินค้า ร้านค้า และการโฆษณา

จึงสรุปได้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความโน้มเอียงที่เกิดจากการเรียนรู้และจะประเมินว่าชอบ หรือไม่ชอบสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นสิ่งของ ประดิษฐ์ต่างๆ หรือบุคคล ทัศนคติมักจะมีผลต่อ พฤติกรรมและแม้ว่าจะเกิดขึ้นอย่างคงที่ แต่สามารถเปลี่ยนแปลงได้

ลักษณะของทัศนคติ

จากนิยามดังกล่าว Lutz (1991) สรุปลักษณะสำคัญของทัศนคติออกเป็น 4 ประการ ดังนี้

1) ทัศนคติเกิดจากการเรียนรู้ (Attitudes are learned) มุนุษย์มิได้เกิดมาพร้อมทัศนคติ แต่เกิดจากการสั่งสมและเรียนรู้จากสิ่งต่างๆรอบตัว กล่าวคือ ทัศนคติเป็นการเรียนรู้ถึงความรู้สึก ชอบหรือไม่ชอบโดยอาศัยข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งนั้นๆ เช่น จากโฆษณา หรือเรียนรู้จากประสบการณ์ ตรง เช่น การทดลองชิมเบียร์ หรือเรียนรู้จากทั้งสองทาง และเพราะว่าทัศนคติเกิดจากการเรียนรู้ มิได้มีมาโดยกำเนิด ดังนั้น นักการตลาดจึงสามารถสร้างทัศนคติหรือเปลี่ยนแปลงทัศนคติของ ผู้บริโภคที่มีต่อตราสินค้าผ่านเครื่องมือการสื่อสารการตลาดได้

2) ทัศนคติคือความโน้มเอียงต่อการตอบสนอง (Attitudes are predisposition to respond) ทัศนคติเป็นสิ่งที่ไม่สามารถสังเกตได้ เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายใต้จิตใจของแต่ละบุคคล อย่างไรก็ตามนักทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติเชื่อว่า ทัศนคติคือความโน้มเอียงของการตอบสนอง ภายใต้จิตใจที่สามารถส่งผลต่อการกระทำภายนอกได้ ดังนั้น ถ้าผู้บริโภคเกิดแนวโน้มที่จะซื้อชอบ ต่อตราสินค้า เขาน่าจะแสดงพฤติกรรมที่ดีต่อตราสินค้าด้วยการซื้อหรือการแนะนำต่อเช่นกัน

3) การตอบสนองว่าชอบหรือไม่ชอบอย่างสม่ำเสมอและคงที่ (Consistently favorable or unfavorable responses) ทัศนคติเกิดจากการจัดระเบียบภายในของแต่ละบุคคลในการแสดงความรู้สึกว่าชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะสม่ำเสมอและคงที่

4) ทัศนคติจะเกิดขึ้นกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Attitude objects) โดยสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้นมิได้เป็นเพียงสิ่งของ เช่น สินค้า ตราสินค้า หรือร้านค้า แต่รวมถึงบุคคล ประเด็นต่างๆ หรือพฤติกรรมอีกด้วย

นอกจากนี้แนวคิดของ Schiffman และ Kanuk (2004) ยังได้เพิ่มลักษณะสำคัญของทัศนคติอีกประการ คือ ทัศนคติจะเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ต่างๆ (Attitudes occur within a situation) กล่าวคือ สถานการณ์มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและพฤติกรรม โดยสถานการณ์บางสถานการณ์อาจทำให้ผู้บริโภคแสดงพฤติกรรมที่ไม่สอดคล้องกับทัศนคตินอกจากนั้นทัศนคติของผู้บริโภคยังแตกต่างกันออกไปตามแต่ละสถานการณ์ด้วย

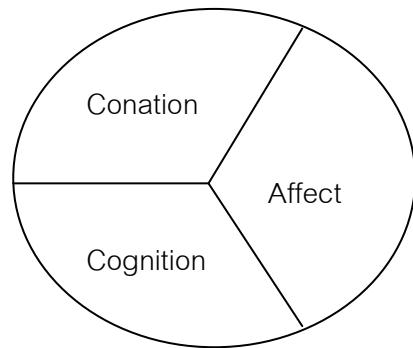
Hoyer และ MacInnis (2001) อธิบายว่า ลักษณะของทัศนคติสามารถแบ่งออกเป็น 5 ประการ คือ 1) ระดับความชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Favorability) 2) การเข้าถึงได้ของทัศนคติที่ที่ง่ายและสามารถเรียกจากความทรงจำได้ (Attitude accessibility) 3) ความแข็งแรงของทัศนคติ (Attitude confidence) 4) ทัศนคติอาจเกิดการเปลี่ยนแปลงการคงอยู่ (Persistence) 5) การต่อต้านความอดทนต่อการเปลี่ยนแปลงในภายหลัง (Resistance)

การเปลี่ยนแปลงทัศนคติจะเกิดขึ้นโดยง่ายหากผู้บริโภคไม่มีความภักดีต่อตราสินค้าหรือรู้จักสินค้าไม่มากพอ ในขณะเดียวกันการเปลี่ยนแปลงทัศนคติจะทำโดยยาก หากผู้บริโภค มีความภักดีต่อตราสินค้าหรือเชี่ยวชาญในประเภทสินค้านั้น

องค์ประกอบของทัศนคติ

นักทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติได้ออกแบบโครงสร้างจำลองของทัศนคติไว้หลากหลาย แต่ส่วนใหญ่กล่าวว่าองค์ประกอบของทัศนคติจะประกอบไปด้วย 3 ส่วน คือ 1) องค์ประกอบด้านความคิด (Cognitive) 2) องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective) 3) องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Conative) ดังภาพที่ 2.8

ภาพที่ 2.8 แบบจำลององค์ประกอบ 3 ส่วนของทัศนคติ (Tricomponent of attitude model)



ที่มา : Schiffman, L. G., & Kanuk, L. L. (2004). *Consumer behavior* (8th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, p.256.

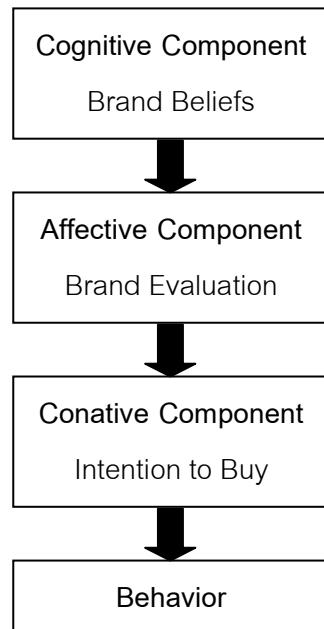
1) องค์ประกอบด้านความคิด (The cognitive component) คือ ความรู้และการวับรู้ที่ได้รับจากประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งกับข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย ความรู้และการวับรู้ทั้งหมดนี้จะทำให้เกิดความเชื่อ โดยผู้บริโภcmีความเชื่อว่าสิ่งต่างๆมีคุณลักษณะที่หลากหลายและพฤติกรรมเฉพาะจะนำไปสู่ผลลัพธ์เฉพาะด้วยเช่นกัน (Schiffman and Kanuk, 2004)

2) องค์ประกอบด้านความรู้สึก (The affective component) คือ อารมณ์หรือความรู้สึกของผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าหรือตราสินค้า นักวิจัยเกี่ยวกับผู้บริโภคมากจะวัดความรู้สึกของผู้บริโภคที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอยู่เสมอ เช่น ความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ ดีหรือไม่ดี รวมถึงสถานะทางอารมณ์ ด้วย เช่น ความสุข ความเศร้า ความอับอาย ความขยะแขยง ความโกรธ ความกังวล ความรู้สึกผิด หรือความประหลาดใจ ซึ่งสถานะทางอารมณ์ต่างๆจะทำให้ผู้บริโภคมีประสบการณ์ทั้งทางบวก หรือทางลบมากขึ้นและความทรงจำเหล่านั้นจะส่งผลต่อจิตใจและการกระทำการของแต่ละบุคคล (Schiffman and Kanuk, 2004)

3) องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (The conative component) คือ ความเป็นไปได้หรือแนวโน้มพฤติกรรมของแต่ละบุคคลหรือการกระทำการต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Schiffman and Kanuk, 2004)

Lutz (1991) สรุปองค์ประกอบ 3 ส่วนของทัศนคติว่า ความคิด (Cognition) แสดงถึงความเชื่อทั้งหมดของแต่ละบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความรู้สึก (Affect) คือ การตอบสนองทางอารมณ์ในทางบวกหรือทางลบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง พฤติกรรม (Conation) คือ ความตั้งใจและพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริงต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และองค์ประกอบทั้ง 3 ส่วนนั้นจะสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน กล่าวคือ ถ้าผู้บริโภคความเชื่อว่าตราสินค้านั้นมีคุณประโยชน์ (Cognition) สามารถคาดการณ์ได้ว่าผู้บริโภคจะซื้อขอบตราสินค้านั้น (Affect) และจะส่งผลต่อพฤติกรรมในทางที่ชื่นชอบต่อตราสินค้านั้นด้วย (Conation) โดยแนวคิดของ Lutz (1991) สอดคล้องกับแนวคิดของ Assael (1995) ซึ่งมองว่าองค์ประกอบของทัศนคติทั้ง 3 ส่วน คือ ความเชื่อมโยงกันระหว่าง 1) ความเชื่อเกี่ยวกับตราสินค้า (Brand beliefs) คือ องค์ประกอบด้านความคิด 2) การประเมินตราสินค้า (Brand evaluations) คือ องค์ประกอบด้านความรู้สึก 3) ความตั้งใจซื้อ (Intention to buy) คือ องค์ประกอบด้านการกระทำ (Conative) ดังภาพที่ 2.9

ภาพที่ 2.9 แบบจำลององค์ประกอบ 3 ส่วนของทัศนคติ (Three components of attitudes)



ที่มา : Assael, H. (1995). *Consumer behavior and marketing action* (5th ed.).

Cincinnati, OH: South-Western, p.267.

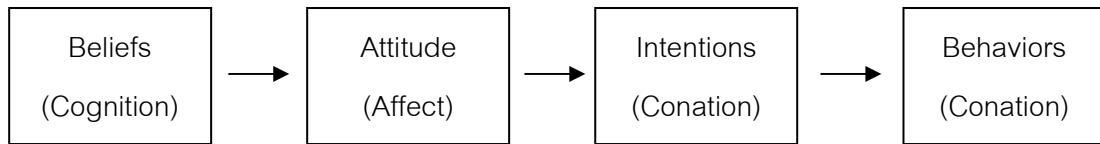
1) ความเชื่อเกี่ยวกับตราสินค้า (Brand beliefs) คือ การรับรู้ของผู้บริโภคที่มีต่อตราสินค้า โดยนักวิจัยการตลาดจะสำรวจความรู้ความเข้าใจของผู้บริโภคเกี่ยวกับคุณลักษณะและประโยชน์ของสินค้า รวมถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของตราสินค้าทั้งขององค์กรและคู่แข่ง ซึ่งมีความสำคัญต่อการกำหนดกลยุทธ์เป้าหมาย เนื่องจากทำให้นักการตลาดทราบว่าอะไรคือสิ่งที่ผู้บริโภคต้องการ และสามารถนำไปปรับปรุงกลยุทธ์การตลาดขององค์กรได้

2) การประเมินตราสินค้า (Brand evaluation) คือ ภาพรวมทั้งหมดเกี่ยวกับการประเมินตราสินค้าของผู้บริโภค สามารถวัดได้จากระดับแย่มาก (Poor) จนถึงดีมาก (Excellent) หรือจากชอบน้อยสุด (Prefer least) จนถึงชอบมากสุด (Prefer most) โดยส่วนนี้เป็นศูนย์กลางขององค์ประกอบทั้ง 3 ส่วนของทัศนคติ กล่าวคือ การประเมินตราสินค้า คือ ทัศนคติต่อตราสินค้า ซึ่งสามารถประเมินแนวโน้มความชอบหรือไม่ชอบตราสินค้าของผู้บริโภคได้

3) ความตั้งใจซื้อ (Intention to buy) คือ แนวโน้มพฤติกรรมของผู้บริโภคต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การวัดความตั้งใจซื้อคือสิ่งสำคัญของการพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาด โดยนักการตลาดมักจะสำรวจเกี่ยวกับส่วนผสมทางการตลาด ไม่ว่าจะเป็นแนวคิดของสินค้า โฆษณา บรรจุภัณฑ์ หรือชื่อของตราสินค้า เพื่อหาว่าส่วนใดมีอิทธิพลมากที่สุดต่อการตัดสินใจซื้อ

แม้ว่าแนวคิดองค์ประกอบ 3 ส่วนของทัศนคติจะได้รับความนิยมอย่างกว้างขวาง อย่างไรก็ตาม Lutz (1991) กล่าวว่า การวัดทัศนคติตัวย�认วิคิดนี้มักไม่ได้ค่อยได้ผล เนื่องจากการวัดทัศนคติส่วนใหญ่มักจะถูกมองว่าเป็นการเกี่ยวกับด้านความรู้สึกมากกว่าด้านอื่น ดังนั้นนักวิจัยการตลาด จึงไม่ค่อยนำแนวคิดนี้ไปใช้ในการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติเท่าเดนัก จึงเสนอแบบจำลององค์ประกอบเดียวของทัศนคติ (The unidimensional view of attitude) เพื่อนำไปใช้วัดทัศนคติโดยกล่าวว่าองค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affect) คือส่วนประกอบเดียวของทัศนคติเท่านั้น ส่วนองค์ประกอบด้านความคิด (Cognitive) เป็นเพียงสาเหตุที่ทำให้เกิดทัศนคติ และองค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Conative) เป็นผลลัพธ์ที่ได้จากทัศนคติเท่านั้น (Fishbein & Ajzen, 1975 ข้างต้นใน Lutz, 1991) ดังภาพที่ 2.10

ภาพที่ 2.10 แบบจำลองของค์ประกอบเดียวของทัศนคติ (The unidimensional view of attitude)



ที่มา : Lutz, R. J. (1991). The role of attitude theory of marketing. In H. H. Kassarjian, & T. S. Robertson, *Perspective in consumer behavior* (4th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, p.320.

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการก่อให้เกิดทัศนคติ

Schiffman และ Kanuk (2004) กล่าวว่า ทัศนคติของผู้บริโภคสามารถเกิดได้จากปัจจัย 4 ประการ คือ ประสบการณ์ส่วนบุคคล (Personal experience) อิทธิพลจากครอบครัวและเพื่อน (Influence of family and friends) การตลาดทางตรง (Direct marketing) และการเปิดรับสื่อ (Mass media) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ทัศนคติของผู้บริโภคต่อสินค้าและบริการเกิดจากประสบการณ์ตรงของผู้บริโภคในการทดลองและทำการประเมินสินค้าและบริการเหล่านั้น ดังนั้นนักการตลาดจึงพยายามแจกของตัวอย่างเพื่อให้ผู้บริโภคได้ทดลองสินค้าใหม่ๆ เพราะถ้าสินค้าเหล่านั้นกล้ายเป็นที่ชื่นชอบของผู้บริโภค ผู้บริโภคจะเกิดทัศนคติที่ดีและซื้อสินค้าเหล่านั้นเข้าก็ได้ด้วย นอกจากนั้นครอบครัวยังถือเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการสร้างทัศนคติให้กับผู้บริโภค โดยเฉพาะค่านิยมพื้นฐานต่างๆ

นอกจากนั้นนักการตลาดยังสามารถสร้างแผนการตลาดทางตรงเพื่อจับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ โดยนำเสนอสินค้าและบริการให้เหมาะสมกับความสนใจและวิถีชีวิตของกลุ่มเป้าหมายเหล่านั้น โดยการตลาดทางตรงจะสามารถเปลี่ยนแปลงทัศนคติของผู้บริโภคไปในเชิงบวกได้ดีกว่า การตลาดแบบไม่เฉพาะเจาะจงกลุ่ม (Mass marketing)

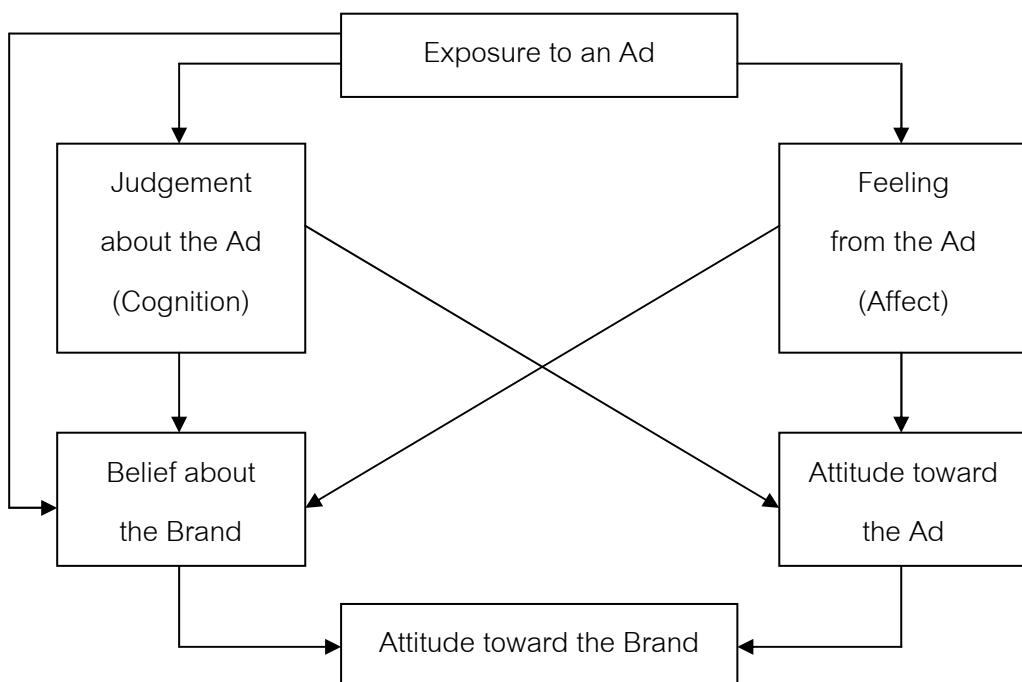
ปัจจัยสุดท้ายเกิดจากการเปิดรับสื่อของผู้บริโภค เนื่องจากในชีวิตประจำวันผู้บริโภคสามารถเข้าถึงสื่อต่างๆ ได้โดยง่าย เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร และโทรทัศน์ เป็นต้น สื่อต่างๆ เหล่านี้จะนำเสนอข้อมูลที่สามารถนำไปสู่ทัศนคติของผู้บริโภคได้

ทัศนคติต่อองโนเมชนา

Solomon (2009) กล่าวว่า ทัศนคติต่อองโนเมชนา หมายถึง แนวโน้มของการตอบสนองไปในทางที่ชื่นชอบหรือไม่ชื่นชอบต่อสิ่งเร้าในเมชนาในช่วงเวลาหนึ่ง ซึ่งทัศนคติต่อองโนเมชนา นั้น หมายรวมไปถึงผู้ทำการเมชนา การประเมินรูปแบบการนำเสนอของเมชนา อารมณ์ที่ถูกกระตุ้นโดยเมชนา และระดับของการกระตุ้นอารมณ์ของเมชนาด้วย ซึ่งทัศนคติต่อองโนเมชนา นั้นจะมีอิทธิพลต่อทัศนคติต่อตราสินค้าด้วย

Assael (2004) กล่าวว่า ผู้บริโภคจะสามารถตอบสนองต่อองโนเมชนาได้ 2 ทาง คือ การตอบสนองทางการรับรู้เชิงบวก ได้แก่ การเห็นด้วยกับสาร (Support arguments) และความชื่นชอบแหล่งสาร (Source bolstering) ซึ่งสามารถทำให้ผู้บริโภคเกิดทัศนคติต่อเมชนาเชิงบวกได้ และการตอบสนองทางการรับรู้เชิงลบ ได้แก่ การไม่เห็นด้วยกับสาร (Counter arguments) และความไม่ชื่นชอบแหล่งสาร (Source derogation) ซึ่งสามารถทำให้ผู้บริโภคเกิดทัศนคติต่อเมชนาเชิงลบได้

ภาพที่ 2.11 แบบจำลองความสัมพันธ์ของทัศนคติต่อเมชนา กับทัศนคติต่อตราสินค้า

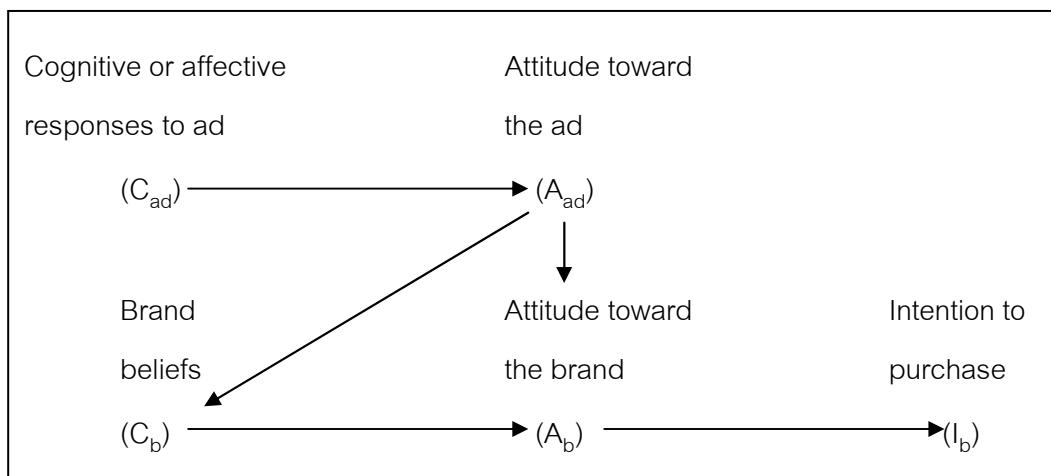


ที่มา : Schiffman, L. G., & Kanuk, L. L. (2004). *Consumer behavior* (8th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, p.264.

จากภาพที่ 2.11 Schiffman และ Kanuk (2004) เสนอแบบจำลองความสัมพันธ์ของทัศนคติที่มีต่อโฆษณา กับทัศนคติที่มีต่อตราสินค้า เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับอิทธิพลของโฆษณา และการส่งเสริมการตลาดอื่นๆ ต่อทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อสินค้าหรือตราสินค้า โดยกล่าวว่าขณะผู้บริโภคเปิดรับโฆษณา ผู้บริโภคจะเกิดความรู้สึกต่างๆ และทำการประเมินเกี่ยวกับโฆษณา นั้น ทำให้เกิดทัศนคติต่อโฆษณาและความเชื่อต่อตราสินค้า โดยทัศนคติต่อโฆษณาและความเชื่อต่อตราสินค้าจะมีอิทธิพลต่อทัศนคติที่มีต่อตราสินค้านั้นเอง

Hoyer และ MacInnis (2001) อธิบายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่องานโฆษณา ทัศนคติต่อตราสินค้า และความตั้งใจซื้อ โดยกล่าวว่า เมื่อผู้บริโภคเปิดรับโฆษณา ผู้บริโภคจะเกิดการตอบสนองต่อโฆษณา นั้นโดยใช้ทั้งความคิด เมื่องานโฆษณา นั้นให้ข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าหรือตราสินค้า และความรู้สึกว่าชอบหรือไม่ชอบโฆษณา นั้น ทำให้ผู้บริโภคเกิดความเชื่อต่อตราสินค้า และทัศนคติที่ดีต่อตราสินค้า กระบวนการดังกล่าวจะทำให้ผู้บริโภคเกิดความตั้งใจซื้อมากขึ้น ดังภาพที่ 2.12

ภาพที่ 2.12 แบบจำลองความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อโฆษณา ทัศนคติต่อตราสินค้าและความตั้งใจซื้อ



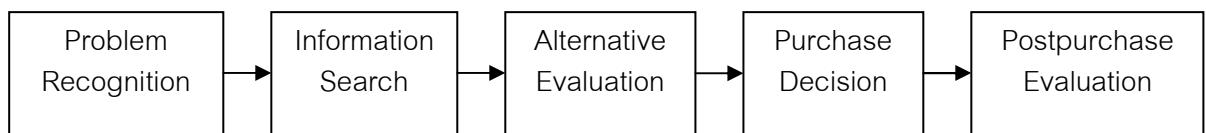
ที่มา : Hoyer, W. D., & MacInnis, D. J. (2001). *Consumer behavior* (2 ed.). Boston, Mass: Houghton, p.163.

แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อ (Decision Making)

การจ้างศิลปินนักร้องเกาหลีมาเป็นผู้นำเสนอสินค้า แม้ว่าหลายครั้งจะสร้างความสนใจและสร้างกระแสความนิยมต่อกลุ่มเป้าหมายได้ แต่เจ้าของสินค้าย่อมหวังว่าสุดท้ายแล้วผู้บริโภคจะทำการตัดสินใจซื้อสินค้าของพวากเขาในที่สุด ดังนั้นกระบวนการแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจซื้อมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

Schiffman และ Kanuk (2004) ให้คำจำกัดความว่า การตัดสินใจ คือ การเลือกทางเลือกตั้งแต่ 2 ทางขึ้นไป เช่น การเลือกรห่วงจากการตัดสินใจซื้อและไม่ตัดสินใจซื้อ การเลือกรห่วงตราสินค้า ก และตราสินค้า ๆ เป็นต้น

ภาพที่ 2.13 แบบจำลองกระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภค (Stages in the consumer decision-making process)



ที่มา : Belch G. E., & Belch M. A. (2007). *Advertising and promotion: An integrated marketing communication perspective* (6th ed.). Boston: McGraw Hill Irwin, p.107.

G. Belch และ M. Belch (2007) กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภคโดยปกติจะถูกมองเป็นขั้นตอนต่างๆ ตั้งแต่การตระหนักรถึงปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือก การตัดสินใจซื้อ และการประเมินหลังการซื้อ (ภาพที่ 2.13) ซึ่งมีความสำคัญต่อนัดวางแผนการส่งเสริมการตลาด โดยแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การตระหนักรถึงปัญหา (Problem Recognition)

การตระหนักรถึงปัญหาคือขั้นตอนแรกของการตัดสินใจของผู้บริโภค เมื่อผู้บริโภคตระหนักรถึงปัญหาและต้องการจะแก้ไขปัญหานั้น การตระหนักรถึงปัญหาเกิดขึ้นจากความแตกต่างระหว่างสภาพภาวะที่ผู้บริโภคต้องการ (Ideal state) กับสภาพภาวะที่ผู้บริโภคเป็นอยู่จริง (Actual state)

แหล่งที่มาของการตระหนักรถึงปัญหา (Sources of problem recognition) สาเหตุของการตระหนักรถึงปัญหา มีดังนี้

- 1. สาเหตุแบบง่ายๆ ปัจจุบันส่วนใหญ่ที่มีความซับซ้อนมาก และอาจเป็นผล

จากการเปลี่ยนแปลงสภาวะปัจจุบันและสภาวะที่ต้องการของผู้บริโภค ซึ่งมาจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอก

- สินค้าหมด (Out of stock) การตระหนักรถึงปัญหาเกิดขึ้นเมื่อผู้บริโภคใช้สินค้าปัจจุบันจนหมดดึงต้องการซื้อสินค้าเพิ่ม การตัดสินใจซื้อลักษณะนี้จะเกิดขึ้นเป็นประจำปกติ และมักเลือกตรวจสอบสินค้าที่คุ้นเคยหรือตรวจสอบสินค้าที่ผู้บริโภคซื้อเป็นประจำ
- ความไม่พึงพอใจ (Dissatisfaction) การตระหนักรถึงปัญหาเกิดขึ้นจากความไม่พอใจต่อสถานะปัจจุบันของสินค้าหรือบริการที่ใช้อยู่
- ความจำเป็นและความต้องการใหม่ๆ (New needs / Wants) ความเปลี่ยนแปลงในชีวิตของผู้บริโภคส่งผลให้เกิดความจำเป็นใหม่ๆ เช่น การเปลี่ยนแปลงทางสถานะการเงิน สถานะการงาน หรือวิถีชีวิต เช่น เมื่อเรียนจบและเริ่มทำงาน จะต้องเปลี่ยนการแต่งตัวจากเสื้อยืดและการเกงยีนส์ เป็นเสื้อสูทและเนคไท แต่สินค้าและบริการบางอย่างไม่ได้เกิดจากความจำเป็น แต่เป็นความต้องการจะซื้อของผู้บริโภคโดยเกิดจากความรู้ วัฒนธรรมและบุคลิกของผู้บริโภค สินค้าหลาดояงขายเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคมากกว่าความจำเป็นพื้นฐาน
- สินค้าและการซื้อที่เกี่ยวข้อง (Related products / Purchases) การตระหนักรถึงปัญหาอาจเกิดจากการซื้อสินค้าบางชนิด เช่น เมื่อซื้อคอมพิวเตอร์จะเกิดความต้องการซื้อเครื่องพิมพ์ เป็นต้น
- นักการตลาดซึ่งให้เห็นปัญหา (Marketer-induced problem recognition) เพื่อกระตุ้นให้ผู้บริโภค มีความต้องการเพิ่มขึ้นจากสภาวะปัจจุบัน
- สินค้าใหม่ (New products) การตระหนักรถึงปัญหาอาจเกิดขึ้นได้เมื่อมีสินค้าใหม่ เปิดตัวสู่ตลาดและสามารถทำให้ผู้บริโภคเกิดความสนใจ

การค้นหาข้อมูล (Information Search)

ขั้นที่สองของกระบวนการตัดสินใจคือการค้นหาข้อมูล เมื่อผู้บริโภคตระหนักรถึงปัญหาหรือทราบถึงความต้องการที่สามารถตอบสนองได้โดยการซื้อสินค้าหรือบริการ ผู้บริโภคจะเริ่มค้นหาข้อมูลใช้ในการตัดสินใจซื้อ โดยจะเริ่มจากการทบทวนข้อมูลที่อยู่ในความจำหรือจากประสบการณ์ เรียกว่า การค้นหาภายใน (Internal search) เช่น การซื้อห้องซึ่งมากพอสำหรับการเปรียบเทียบทางเลือกและตัดสินใจ แต่หากการค้นหาภายในมีข้อมูลไม่มากพอ ผู้บริโภคจะค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมโดยการใช้การค้นหาภายนอก (External search) ซึ่งข้อมูลจากภายนอกประกอบด้วย

- แหล่งข้อมูลจากบุคคล เช่น เพื่อน ญาติ หรือผู้ร่วมงาน
- แหล่งข้อมูลจากนักการตลาด เช่น ข้อมูลจากโฆษณา พนักงานขาย อินเทอร์เน็ต
- แหล่งข้อมูลสาธารณะ เช่น บทความในนิตยสารหรือหนังสือพิมพ์ และรายงานข่าวในโทรทัศน์
- ประสบการณ์ส่วนตัว เช่น การทดลองใช้สินค้า

การประเมินทางเลือก (Alternative Evaluation)

หลังจากการหาข้อมูลเพื่อทำการตัดสินใจแล้ว ผู้บริโภคจะเข้าสู่การประเมินทางเลือก โดยผู้บริโภคจะเปรียบเทียบตราสินค้าหรือสินค้าและบริการต่างๆ ที่พบว่าสามารถแก้ไขปัญหาและสามารถตอบสนองความต้องการหรือแรงจูงใจที่นำไปสู่การตัดสินใจ ใน การประเมินทางเลือก ผู้บริโภคจะมีกลุ่มตราสินค้าต่างๆ ที่เลือกไว้ในกลุ่มทางเลือกที่พิจารณา (Evoked set)

เป้าหมายของกลยุทธ์การโฆษณาและการส่งเสริมการตลาดคือการเพิ่มโอกาสที่ตราสินค้าของตนจะเข้าไปอยู่ในกลุ่มทางเลือกที่พิจารณาของผู้บริโภค นักการตลาดใช้การโฆษณาเพื่อสร้างการตระหนักรถึงตราสินค้าของตนเป็นอันดับต้นๆ (Top-of-mind awareness) ในใจของกลุ่มเป้าหมาย ตราสินค้าที่มีงบประมาณมากจะใช้การโฆษณาเพื่อเตือนความจำ (Reminder advertising) เพื่อรักษาการรับรู้และเพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับการพิจารณาจากผู้บริโภคสำหรับตลาดสินค้านั้นๆ สำหรับตราสินค้าใหม่หรือสินค้าที่มีส่วนแบ่งการตลาดน้อย นักการตลาดต้องสร้างการรับรู้ในใจผู้บริโภคและตรวจสอบตราสินค้าของตนเข้าไปอยู่ในกลุ่มทางเลือกที่พิจารณาของผู้บริโภคให้ได้

การตัดสินใจซื้อ (Purchase)

เมื่อถึงจุดหนึ่งในกระบวนการซื้อ ผู้บริโภคจะหยุดค้นหาข้อมูลและประเมินทางเลือก เกี่ยวกับตราสินค้าต่างๆ ในกลุ่มทางเลือกที่พิจารณา (Evoked set) และทำการตัดสินใจซื้อ (Purchase decision) โดยหลังจากขั้นตอนการประเมินทางเลือก (Alternative evaluation) ผู้บริโภคจะเกิดความตั้งใจซื้อ (Purchase intention) หรือมีความโน้มเอียงต่อตราสินค้าใดตราสินค้าหนึ่ง โดยความตั้งใจซื้อมักขึ้นอยู่กับการจับคู่แรงจูงใจในการซื้อกับรายละเอียดหรือลักษณะของตราสินค้า

การตัดสินใจซื้อยังต่างจากการซื้อจริง เมื่อผู้บริโภคเลือกตราสินค้าที่จะซื้อแล้ว ยังต้องตัดสินใจและเลือกซื้อจริง ซึ่งอาจเกิดการตัดสินใจเพิ่มเติม เช่น จะซื้อเมื่อไหร่ ซื้อที่ไหน และจะใชเงินมากน้อยเท่าไหร่ โดยปกติจะยังมีความล่าช้าระหว่างการตัดสินใจซื้อกับการซื้อจริงเกิดขึ้น

โดยเฉพาะอย่างยิ่งการซื้อสินค้าที่มีความซับซ้อนหรือมูลค่าสูง เช่น รถยนต์ คอมพิวเตอร์และสินค้าที่มีการใช้งานยาวนาน

สำหรับสินค้าที่มีอายุการใช้งานไม่นาน เวลาจะห่วงการตัดสินใจซื้อและการซื้อจริงมักจะไม่ห่างกันมากนัก เช่น ก่อนออกจากบ้าน ผู้บริโภคอาจจะดูบันทึกรายชื่อสินค้าที่จะซื้อไปแล้ว โดยมีการระบุตราสินค้าเนื่องจากผู้บริโภค มีความภักดีต่อตราสินค้า (Brand loyalty) ทำให้เกิดการซื้อตราสินค้านั้นขึ้น นักการตลาดมีความพยายามอย่างยิ่งที่จะสร้างความภักดีต่อตราสินค้าให้เกิดในใจผู้บริโภค โดยการใช้โฆษณาเพื่อเตือนความจำ เพื่อให้ตราสินค้าของตนอยู่ในความสนใจของผู้บริโภค รักษาตำแหน่งในชั้นวางสินค้าในร้านค้า และสร้างแผนการส่งเสริมการตลาดเป็นระยะเพื่อป้องกันไม่ให้ผู้บริโภคเปลี่ยนไปใช้ตราสินค้าอื่น

การประเมินผลหลังการซื้อ (Postpurchase Evaluation)

กระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภคไม่ได้สิ้นสุดหลังการซื้อ หลังจากการใช้สินค้าหรือบริการแล้ว ผู้บริโภคจะเปรียบเทียบระดับของประสิทธิภาพกับความคาดหวังว่าพอกใจหรือไม่พอกใจ ความพอกใจเกิดขึ้น เมื่อผลที่ได้รับตรงกับความคาดหวังหรือดีกว่าความคาดหวัง ความไม่พอกใจเกิดขึ้น เมื่อผลที่ได้รับต่ำกว่าที่คาดหวัง กระบวนการประเมินหลังการซื้อมีความสำคัญเนื่องจากความรู้สึกที่ได้รับจากประสบการณ์การใช้งานจริงจะส่งผลต่อแนวโน้มต่อการซื้อในอนาคต ประสิทธิภาพที่ดีย่อมหมายถึงการที่ตราสินค้าดังกล่าวจะสามารถอยู่ในกลุ่มทางเลือกที่พิจารณา (Evoked set) ของผู้บริโภคต่อไปและมีโอกาสที่จะได้รับการซื้ออีก แต่ผลการใช้งานที่ไม่น่าพอกใจจะสร้างทัศนคติเชิงลบต่อตราสินค้า และส่งผลให้โอกาสที่จะเกิดการซื้อลดลงหรือถูกตัดออกจากรุ่นทางเลือกที่พิจารณา

ผลลัพธ์อีกประการหนึ่งของการซื้อ คือ ความขัดแย้งทางความคิด (Cognitive dissonance) ซึ่งเป็นสภาวะที่เกิดความเครียดทางจิตวิทยาหรือความไม่แน่ใจหลังการตัดสินใจซื้อ ที่เกิดกับผู้บริโภคหลังจากได้ตัดสินใจซื้อ ซึ่งมักจะเกิดขึ้นในการตัดสินใจสำคัญๆ ที่ผู้บริโภคต้องเลือกจากตัวเลือกที่ใกล้เคียงกันมาก (โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อตัวเลือกที่ไม่ได้เลือกมีคุณสมบัติที่ต้องการที่ตัวเลือกที่ได้เลือกซื้อไม่มี) ผู้บริโภคที่ต้องพบกับความขัดแย้งทางความคิดอาจใช้กลยุทธ์ต่างๆ เพื่อพยายามลดความขัดแย้งในตัวเอง เช่น อาจมองหาผู้สนับสนุนและความคิดเห็นจากบุคคลอื่นเพื่อให้แน่ใจว่าการตัดสินใจซื้อของตนถูกต้อง เพื่อลดความรู้สึกจากตัวเลือกที่ไม่ได้เลือก และพยายามปิดกั้นความคิดเห็นเกี่ยวกับทางเลือกที่ตนไม่ได้เลือก แหล่งข้อมูลสนับสนุนที่สำคัญคือการโฆษณา ผู้บริโภคอาจจะให้ความสนใจกับโฆษณาของสินค้าที่ตนเลือกเป็นพิเศษ ดังนั้น

บริษัทต่างๆ จึงจำเป็นต้องใช้การโฆษณาเพื่อตอบรับข้อสงสัยว่าการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าของตนนั้น ถูกต้องแล้ว

นักการตลาดต้องทราบถึงความสำคัญของขั้นตอนการประเมินหลังการซื้อ เนื่องจากผู้บริโภคที่เกิดความไม่พอใจ ไม่เพียงแต่จะไม่ซื้อสินค้าช้าแต่ยังอาจบอกต่อข้อมูลเพื่อไม่ให้บุคคลอื่นซื้อสินค้าหรือบริการนั้นๆด้วย การรับประทานที่ดีที่สุดสำหรับการประเมินหลังการซื้อ คือ การมอบสินค้าหรือบริการที่ตอบสนองความคาดหวังของผู้บริโภคได้เสมอ นักการตลาดต้องเข้าใจว่า การโฆษณาหรือการส่งเสริมการตลาดต่างๆ ต้องไม่ทำให้เกิดความคาดหวังที่สินค้าหรือบริการไม่สามารถปฏิบัติได้

ประเภทของการตัดสินใจ (Types of Decision Making)

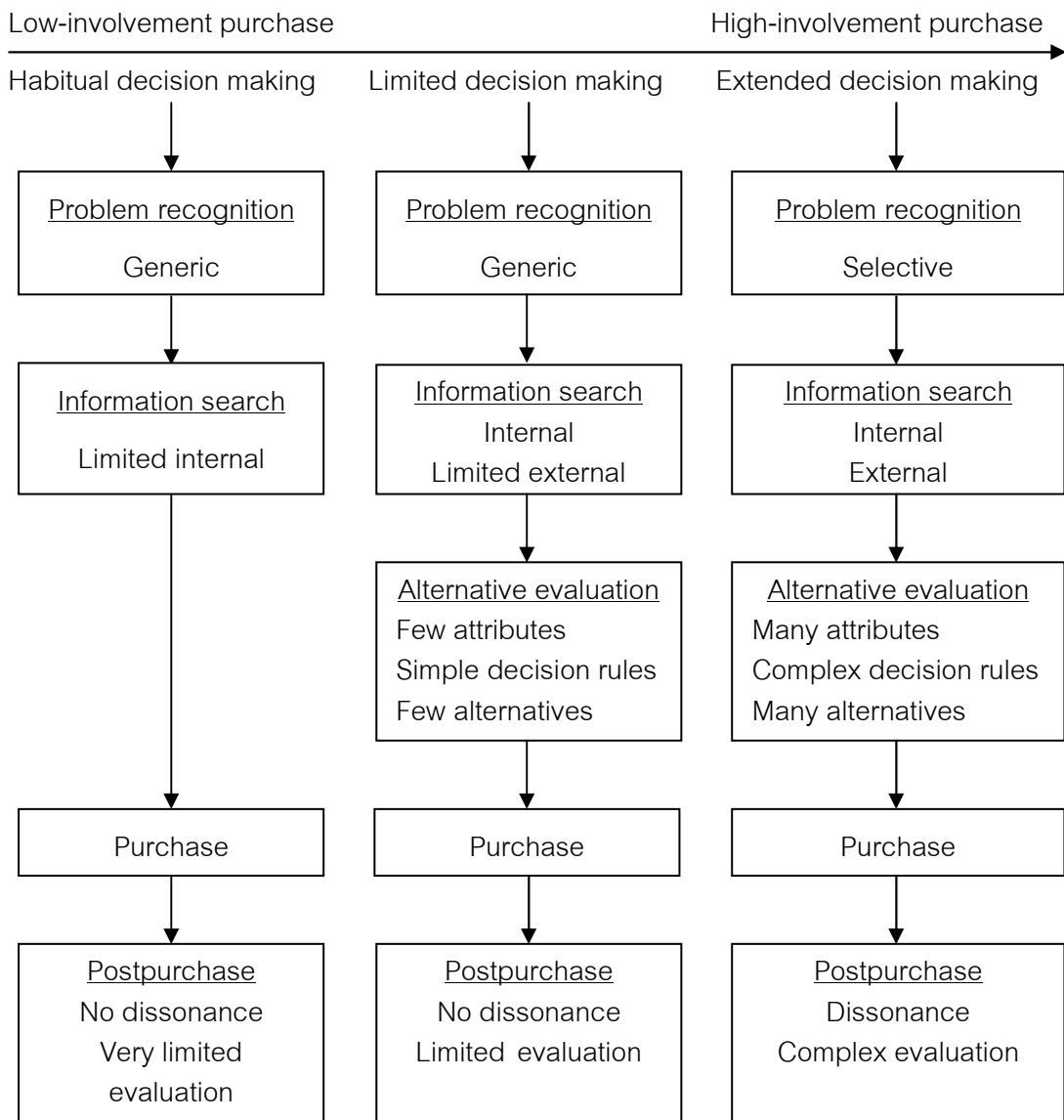
กระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภคบางครั้งอาจไม่จำเป็นต้องตัดสินใจตามขั้นตอนทั้งหมด หรือผู้บริโภคอาจใช้เวลาในการตัดสินใจในแต่ละขั้นตอนไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับความเกี่ยวพันของผู้บริโภคต่อสินค้านั้นๆ ซึ่งสามารถแบ่งประเภทของการตัดสินใจออกเป็น 3 ประเภทหลักๆ ได้แก่ การตัดสินใจแบบปกติเป็นนิสัย (Habitual decision making) การตัดสินใจแบบจำกัด (Limited decision making) และการตัดสินใจแบบไม่จำกัด (Extended decision making) (ภาพที่ 2.14)

1) การตัดสินใจแบบปกติเป็นนิสัย (Habitual decision making) เป็นการตัดสินใจในชีวิตประจำวันหรือเป็นการตัดสินใจโดยอัตโนมัติ (Solomon, 2009) ผู้บริโภค มีประสบการณ์เกี่ยวกับประเภทของสินค้าและตราสินค้าเป็นอย่างดี บางสถานการณ์อาจหาข้อมูลเพิ่มเติมเล็กน้อยเท่านั้น (Schiffman and Kanuk, 2004)

Hawkins et al. (2004) กล่าวว่า ผู้บริโภคจะค้นหาข้อมูลจากภายนอกก่อนซึ่งมาจากหน่วยความจำระยะยาว (Long-term memory) และการประเมินหลังการซื้อจะเกิดขึ้นเมื่อตราสินค้านั้นให้ผลต่างกว่าที่คาดหวัง การตัดสินใจลักษณะนี้สามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ การตัดสินใจซื้อตราสินค้าที่มีความภักดี (Brand loyal decisions) และการตัดสินใจซื้อซ้ำๆ (Repeat purchase decisions) การตัดสินใจลักษณะนี้จะเกิดขึ้นเมื่อผู้บริโภค มีความเกี่ยวพันในการซื้อต่อ

2) การตัดสินใจแบบจำกัด (Limited decision making) การตัดสินใจลักษณะนี้ผู้บริโภคจะหาข้อมูลจากภายนอกมากขึ้น แต่เป็นการตัดสินใจแบบง่ายๆ ไม่ยุ่งยากซับซ้อน เนื่องจากผู้บริโภค มีข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินประเภทของสินค้าหรือตราสินค้าอยู่แล้ว แต่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าซื้อตราสินค้าไหนมากกว่ากัน ผู้บริโภคจึงต้องหาข้อมูลเกี่ยวกับตราสินค้าเพื่อหาความแตกต่างของตราสินค้าเหล่านั้น (Schiffman and Kanuk, 2004)

ภาพที่ 2.14 ความเกี่ยวพันและประเภทของการตัดสินใจ (Involvement and types of decision making)

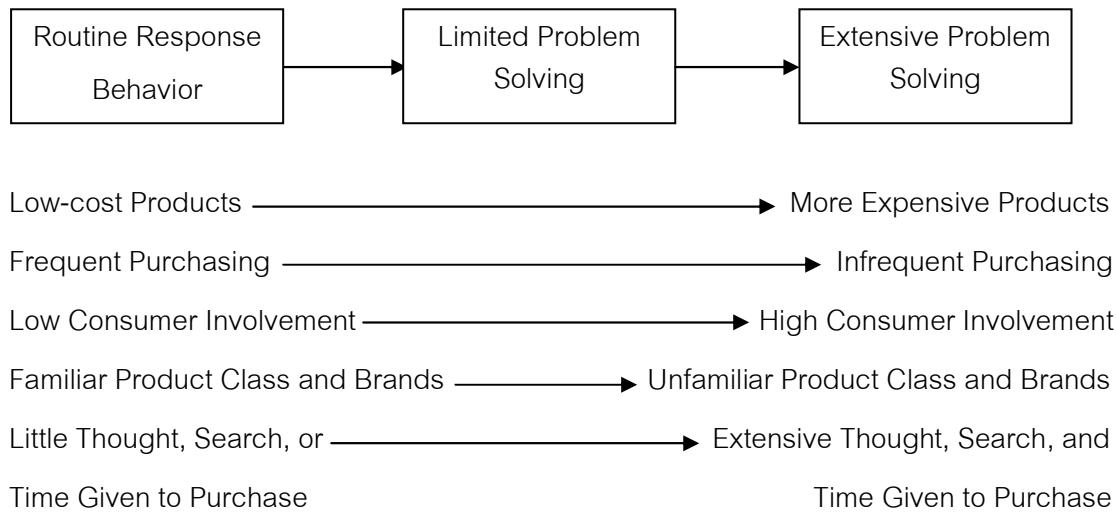


ที่มา : Hawkins, D. I., Best, R. J. & Coney, K. A. (2004). *Consumer behavior: Building marketing strategy* (9th ed.). NY: McGraw-Hill, p.502.

Hawkins et al. (2004) กล่าวว่า การตัดสินใจลักษณะนี้ ผู้บริโภคจะหาข้อมูลจากทั้งภายในและภายนอกแบบจำกัด เพราะมีทางเลือกไม่กี่ทางเลือก เป็นการตัดสินใจแบบง่ายๆ เปรียบเทียบคุณสมบัติไม่กี่อย่างของสินค้า และมีการประเมินหลังการซื้อเพียงเล็กน้อย การตัดสินใจลักษณะนี้มักเกิดขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการทางอารมณ์หรือสภาพแวดล้อมบางอย่าง เช่น ผู้บริโภคตัดสินใจซื้อตราสินค้าใหม่เนื่องจากเบื้อตราสินค้าเดิมที่ใช้อยู่

3) การตัดสินใจแบบไม่จำกัด (Extended decision making) การตัดสินใจลักษณะนี้ ผู้บริโภคต้องการหาข้อมูลอย่างมากสำหรับการตัดสินใจ เนื่องจากผู้บริโภคยังไม่มีความรู้เกี่ยวกับประเภทของสินค้าหรือตราสินค้า (Schiffman and Kanuk, 2004) โดยผู้บริโภคจะมีการหาข้อมูลจากทั้งภายในและภายนอกอย่างไม่จำกัด หลังจากนั้นจึงทำการประเมินแต่ละทางเลือก โดยดูว่า ตราสินค้าใดตอบสนองความต้องการของตนได้มากที่สุด (Solomon, 2009) การตัดสินใจลักษณะนี้ค่อนข้างซุ่มๆ กันและซับซ้อนจากการทางเลือกที่หลากหลายและมีการประเมินหลังการซื้ออย่างมีนัยยะสำคัญ เช่น การตัดสินใจซื้อบ้าน การตัดสินใจซื้อคอมพิวเตอร์ เป็นต้น (Hawkins et al., 2004)

ภาพที่ 2.15 ความต่อเนื่องของพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อ (A continuum of buying decision behavior)



ที่มา : Solomon, M. R. (2009). *Consumer behavior: Buying, having, and being* (8th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education, p.335.

จากภาพที่ 2.15 Solomon (2009) กล่าวโดยสรุปว่าการตัดสินใจแบบปกติเป็นนิสัย มักเกิดกับสินค้าที่มีราคาต่ำ มีการซื้อเป็นประจำ ความเกี่ยวพันของผู้บริโภคต่ำ ผู้บริโภค มีความคุ้นเคยเกี่ยวกับสินค้าและตราสินค้าเป็นอย่างดี โดยใช้เวลาคิด ค้นหาข้อมูล หรือใช้เวลาในการตัดสินใจซื้อไม่นาน ส่วนการตัดสินใจแบบไม่จำกัด มักเกิดกับสินค้าที่มีราคาสูง ไม่ได้ซื้อเป็นประจำ ความเกี่ยวพันของผู้บริโภคสูง ผู้บริโภคไม่คุ้นเคยกับสินค้าและตราสินค้า ทำให้ต้องใช้เวลาในการคิด ค้นหาข้อมูล และใช้เวลาในการตัดสินใจซื้อนาน

แนวคิดเกี่ยวกับความเกี่ยวพัน (Involvement)

ความเกี่ยวพันของผู้บริโภค มีความสำคัญต่อพฤติกรรมของผู้บริโภค ตั้งแต่ขั้นตอนการหาข้อมูล ประมวลผลข้อมูล และการส่งผ่านข้อมูล (Berkman et al., 1997) ก่อนจะนำไปสู่การตัดสินใจซื้อ ระดับความเกี่ยวพันของผู้บริโภคต่อสินค้าแต่ละประเภทหรือแต่ละตราสินค้าอยู่om แตกต่างกัน ซึ่งคำจำกัดความของความเกี่ยวพันมีผู้ให้ความหมายไว้ ดังต่อไปนี้

Peter และ Olson (2008) กล่าวว่า ความเกี่ยวพัน คือ การรับรู้ของคนต่อวัตถุ เหตุการณ์ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับคนนั้น โดยทางการตลาดอาจหมายถึงสินค้า ตราสินค้า การโฆษณา และการตัดสินใจซื้อ (Assael, 2004) ซึ่งความเกี่ยวพันของผู้บริโภค คือ ลักษณะของแรงจูงใจโดยตรงต่่อความคิด ความรู้สึก และการตัดสินใจของผู้บริโภค

Berkman et al. (1997) เสริมว่า ระดับความเกี่ยวพันจะขึ้นอยู่กับผู้บริโภค สินค้า หรือสถานการณ์ ความเกี่ยวพันจะส่งผลต่อพฤติกรรมของผู้บริโภค เช่น การหาข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และการส่งผ่านข้อมูล เช่น ผู้บริโภคที่มีความเกี่ยวพันต่อสินค้าสูง มักต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าอย่างมากก่อนการตัดสินใจซื้อ โดยอาจจะหาข้อมูลจากแผ่นพับ เปรียบเทียบกับหลาย ๆ ตราสินค้า และพึงการแนะนำจากคนอื่น หากระดับความเกี่ยวพันยิ่งสูง ยิ่งทำให้ผู้บริโภค ตั้งใจและไตร่ตรองเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าก่อนการตัดสินใจซื้อมากขึ้น

Assael (2004) กล่าวว่า ผู้บริโภคจะมีความเกี่ยวพันกับสินค้า สินค้าเหล่านั้นจะต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้

1) มีความสำคัญกับผู้บริโภค คือ สินค้านั้นต้องเป็นสินค้าที่สามารถแสดงความเป็นตัวตนของผู้บริโภค หรือต้องมีความหมายเชิงสัญลักษณ์ต่อค่านิยมของผู้บริโภค หรือเป็นสินค้าที่มีราคาแพง หรือเป็นสินค้าที่มีประโยชน์ด้านการใช้งานบางอย่าง

2) มีความดึงดูดใจด้านอารมณ์ คือ ผู้บริโภคจะไม่ได้มองหาแต่ประโยชน์ให้สอดคล้องของสินค้าเท่านั้น แต่ต้องการสินค้าที่สามารถตอบสนองทางอารมณ์ได้ด้วย

3) ผู้บริโภคให้ความสนใจอย่างต่อเนื่อง เช่น ผู้บริโภคที่มีความสนใจเรื่องแฟชั่น จะสนใจเกี่ยวกับเรื่องของเสื้อผ้าตลอดเวลา

4) เป็นสินค้าที่ทำให้ผู้บริโภค มีความเสี่ยง เช่น ความเสี่ยงด้านการเงิน ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี ความเสี่ยงทางสังคม

5) เป็นสินค้าที่แสดงถึงบรรทัดฐานของกลุ่ม คือ เป็นสินค้าที่เป็นสัญลักษณ์หรือแสดงสถานภาพของตนเองของผู้บริโภค

สรุปได้ว่า ความเกี่ยวพัน หมายถึง การรับรู้ของคนต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นสินค้า ตรา สินค้า การโฆษณา โดยความเกี่ยวพันของผู้บริโภคจะมีอิทธิพลต่อความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรมของผู้บริโภค ไม่จะเป็นการหาข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และการส่งผ่านข้อมูล จนกระทั่งนำไปสู่การตัดสินใจซื้อ

ประเภทของความเกี่ยวพัน

Berkman et al. (1997) และ Asseal (2004) แบ่งประเภทของความเกี่ยวพันเป็น 2 ประเภท คือ ความเกี่ยวพันด้านสถานการณ์ (Situation Involvement) และความเกี่ยวพันแบบต่อเนื่อง (Enduring Involvement)

1) ความเกี่ยวพันด้านสถานการณ์ (Situational Involvement) คือ ความรู้สึกของผู้บริโภค ต่อเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งเฉพาะ การตัดสินใจซื้อที่มีความเกี่ยวพันสูงมากจะเกิดจากความเกี่ยวพันด้านสถานการณ์

2) ความเกี่ยวพันแบบต่อเนื่อง (Enduring Involvement) ความรู้สึกของผู้บริโภคต่อสินค้า ได้สินค้าหนึ่งซึ่งเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและมั่นคง ไม่ว่าจะอยู่ในสถานการณ์ใดๆ

ส่วน Hoyer และ MacInnis (2001) แบ่งประเภทของความเกี่ยวพันออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1) ความเกี่ยวพันด้านสถานการณ์ (Situational Involvement) คือ ความสนใจต่อกิจกรรม ไดกิจหนึ่งแบบชั่วคราว เช่น ผู้บริโภคที่ไม่ได้มีความเกี่ยวพันอย่างต่อเนื่องกับรถยนต์ แต่ร่วงหลังมองหารถยนต์ใหม่ หลังจากซื้อรถยนต์คันใหม่แล้ว ความเกี่ยวพันจะลดลง ความเกี่ยวพันจะสูง ต่อเมื่อผู้บริโภคพยายามจะบรรลุเป้าหมายของการตัดสินใจในบางสิ่งบางอย่าง

2) ความเกี่ยวพันแบบต่อเนื่อง (Enduring Involvement) เมื่อผู้บริโภคสนใจเกี่ยวกับข้อเสนอหรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งเป็นระยะเวลานาน เช่น ผู้บริโภคที่ให้ความสนใจเกี่ยวกับรถยนต์ จะกระตือรือร้นในการมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่เขาสนใจ เช่น ไปงาน

แสดงรถ อ่านหนังสือเกี่ยวกับรถยนต์ และไปร้านขายรถยนต์ ผู้บริโภคอาจจะแสดงออกความเกี่ยวพันแบบต่อเนื่องกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งก็ได้ เช่น ชอบสะสมชีดีส่วนตัว หรือชอบออกกำลังกาย เป็นต้น

3) ความเกี่ยวพันด้านความคิด (Cognitive Involvement) หมายถึง ผู้บริโภคจะให้ความสนใจต่อความคิดและการหาข้อมูลเกี่ยวข้องกับเป้าหมายของตนเอง เช่น ผู้บริโภคสนใจเกี่ยวกับ กีฬาจะศึกษาทุกอย่างเกี่ยวกับนักกีฬา

4) ความเกี่ยวพันด้านความรู้สึก (Affective Involvement) หมายถึง ผู้บริโภคจะแสดง ความณและความรู้สึกเกี่ยวกับข้อเสนอหรือกิจกรรม เช่น ผู้บริโภคที่ดูจากซึ้งในภาพยนตร์แล้ว รู้สึกว่า เสดงว่าเขามีความเกี่ยวพันด้านความรู้สึกสูง ในหนังเรื่องนั้น

ระดับของความเกี่ยวพัน

Schiffman และ Kanuk (2004) แบ่งระดับความเกี่ยวพันออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1) ความเกี่ยวพันสูง (High Involvement) คือ การซื้อที่มีความสำคัญอย่างมากต่อ ผู้บริโภค ซึ่งจะกระตุ้นให้ผู้บริโภค มีความละเอียดรอบคอบในการคิดแก้ไขปัญหาหรือตัดสินใจ

2) ความเกี่ยวพันต่ำ (Love Involvement) คือ การซื้อที่ไม่มีความสำคัญกับผู้บริโภค มี ความเกี่ยวข้องหรือความเสี่ยงเพียงเล็กน้อย ซึ่งจะส่งผลให้ผู้บริโภคประมวลข้อมูลเพียงเล็กน้อย เท่านั้น

Assael (2004) เปรียบเทียบลำดับขั้นของความเกี่ยวพันสูงและความเกี่ยวพันต่ำว่า หาก ความเกี่ยวพันสูง ความเชื่อมั่นต่อตราสินค้าจะเกิดขึ้นจากการเรียนรู้อย่างgrade ต่อวัน หลังจาก นั้นตราสินค้าจะถูกประเมินและเกิดการตัดสินใจซื้อ แต่ความเกี่ยวพันต่ำ ความเชื่อต่อตราสินค้า จะเกิดจากการเรียนรู้แบบเจือยชา และตัดสินใจซื้อทันที ซึ่งหลังจากการซื้อ อาจเกิดการประเมิน ตราสินค้าหรือไม่ประเมินก็ได้ โดยลักษณะของผู้บริโภคที่มีความเกี่ยวพันสูงและความเกี่ยวพันต่ำ สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 2.1 เปรียบเทียบผู้บริโภคที่มีความเกี่ยวพันต่ำและผู้บริโภคที่มีความเกี่ยวพันสูง

ผู้บริโภคที่มีความเกี่ยวพันต่ำ (เรียนรู้แบบเนื้อหา)	ผู้บริโภคที่มีความเกี่ยวพันสูง (เรียนรู้แบบกระบวนการรับรู้)
<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริโภคเรียนรู้ข้อมูลแบบสุ่ม 2. ผู้บริโภคเป็นผู้รับรวมข้อมูล 3. ผู้บริโภคเรียนรู้แบบเชื่อมโยงจากโฆษณา โฆษณาจึงมีอิทธิพลต่อผู้บริโภค 4. ผู้บริโภคจะตัดสินใจซื้อก่อนแล้วค่อยทำ การประเมินตราสินค้าหลังการซื้อ 5. ผู้บริโภคแสวงหาความพึงพอใจในระดับ ยอมรับได้ และตัดสินใจซื้อด้วยพิจารณา จากคุณลักษณะบางประการและอาศัย ความคุ้นเคยเท่านั้น 6. คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและรูปแบบ การดำเนินชีวิตของผู้บริโภคไม่มีความสัมพันธ์ กับพฤติกรรมผู้บริโภค เพราะสินค้าไม่มี สัมพันธ์กับเอกลักษณ์และระบบความเชื่อ ของผู้บริโภค 7. กลุ่มอ้างอิงมีอิทธิพลเพียงเล็กน้อยต่อการ เลือกสินค้า เพราะสินค้าไม่มีความสัมพันธ์ กับบรรทัดฐานและค่านิยมของกลุ่ม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริโภคเป็นผู้ประเมินผลข้อมูล 2. ผู้บริโภคเป็นผู้แสวงหาข้อมูล 3. ผู้บริโภคเรียนรู้แบบกระบวนการรับรู้ โฆษณา โฆษณาจึงไม่ค่อยมีอิทธิพล 4. ผู้บริโภคประเมินตราสินค้าก่อนการซื้อ 5. ผู้บริโภคแสวงหาความพึงพอใจในระดับ สูงสุด โดยจะเปรียบเทียบตราสินค้าต่างๆ และมองหาตราสินค้าที่มีคุณลักษณะที่ตอบ สนองความต้องการได้ดีที่สุด 6. คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและรูปแบบการ ดำเนินชีวิตของผู้บริโภค มีสัมพันธ์กับ พฤติกรรมผู้บริโภค เพราะสินค้ามีความ สัมพันธ์กับเอกลักษณ์และระบบความเชื่อ ของผู้บริโภค 7. กลุ่มอ้างอิงมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมผู้บริโภค เพราะมีความสำคัญต่อบรรทัดฐานและ ค่านิยมของกลุ่ม

ที่มา : Assael, H. (2004). *Consumer behavior: A Strategic approach* (1st ed.). Boston:
Houghton Mifflin, p.157.

รูปแบบของความเกี่ยวพัน

Hoyer และ MacInnis (2001) กล่าวว่า ผู้บริโภคสามารถมีความเกี่ยวพันหลายรูปแบบ ดังนี้

- 1) ความเกี่ยวพันต่อประเภทของสินค้า (Involvement with product categories) ผู้บริโภคจะแสดงความเกี่ยวพันทางความคิดและหรือความรู้สึกเกี่ยวกับประเภทสินค้าที่ผู้บริโภคสนใจเท่านั้น เช่น รถยนต์ คอมพิวเตอร์ เสื้อผ้า
- 2) ความเกี่ยวพันต่อตราสินค้า (Involvement with brands) ความเกี่ยวพันของผู้บริโภคต่อตราสินค้าหรือเรียกอีกอย่างว่าความภักดีต่อตราสินค้า ผู้บริโภคที่เป็นลูกค้าประจำ จะมีความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพของสินค้า อุทิศตัวต่อตราสินค้า ต่อต้านข้อเสนอของคู่แข่ง
- 3) ความเกี่ยวพันต่อโฆษณา (Involvement with ads) ความเกี่ยวพันนี้เห็นได้จากแรงจูงใจของผู้บริโภคที่ให้ความสนใจที่จะหาข้อมูลในโฆษณา ความเกี่ยวพันต่อโฆษณาจะสูงถ้าข้อความในโฆษณาเกี่ยวข้องกับผู้บริโภคหรือเป็นสิ่งที่ผู้บริโภคกำลังให้ความสนใจอยู่
- 4) ความเกี่ยวพันต่อสื่อ (Involvement with a medium) ความเกี่ยวพันของผู้บริโภคต่อสื่อขึ้นอยู่กับสื่อที่โฆษณาปรากฏ เช่น สื่อโทรทัศน์ ผู้บริโภคจะมีระดับความเกี่ยวพันต่ำ เมื่อจากผู้บริโภคแคร์บและไม่ได้คิด สรวนสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น นิตยสาร หรือ หนังสือพิมพ์ ผู้บริโภคจะมีความเกี่ยวพันสูงกว่าเนื่องจากเข้าต้องอ่านและมีปฏิสัมพันธ์ นอกจากรูปแบบผู้บริโภคยังมีความเกี่ยวพันต่อรายการโทรทัศน์หรือวิทยุเฉพาะ แต่บางครั้งผู้บริโภคที่มีความเกี่ยวพันกับรายการโทรทัศน์สูงกลับมีความเกี่ยวพันต่อโฆษณาต่ำ เพราะเขายังไม่สนใจและเพิกเฉยระหว่างที่มีการโฆษณา
- 5) ความเกี่ยวพันต่อการตัดสินใจ (Involvement with decisions) ผู้บริโภคสามารถมีความเกี่ยวพันกับการตัดสินใจและพฤติกรรม การตอบสนองต่อความเกี่ยวพัน (Response involvement) ผู้บริโภคจะมีความเกี่ยวพันสูงระหว่างการตัดสินใจเกี่ยวกับตราสินค้า ผู้บริโภคที่ชอบอ่านหนังสือ ดูหนัง เล่นเกมส์ หรือสนใจกีฬา เพราะว่ากิจกรรมเหล่านั้นมีความเกี่ยวพันสูง
- 6) ความเกี่ยวพันต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งเฉพาะ (Specify the object of involvement) ผู้บริโภคที่มีความภักดีต่อตราสินค้า เพราะเขาเชื่อว่าตราสินค้านั้นดีที่สุด เพราะเขายังไม่ชอบที่จะตัดสินใจเกี่ยวกับตราสินค้าที่จะซื้อ หรือ ผู้บริโภค มีความเกี่ยวพันสูงต่อโฆษณา เพราะความสนุก และน่าสนใจ หรือเรื่องราว แต่ความเกี่ยวพันน้อยต่อตราสินค้านั้น เนื่องจากเขามีความภักดีต่อตราสินค้าอื่น

ความเกี่ยวพันกับกระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภค

Assael (2004) อธิบายถึงลักษณะของผู้บริโภค 4 ประเภท โดยแบ่งตามระดับของความเกี่ยวพันและการตัดสินใจ ดังภาพที่ 2.16

ภาพที่ 2.16 รูปแบบพฤติกรรมผู้บริโภค (Four types of consumer behavior)

	HIGH INVOLVEMENT	LOW INVOLVEMENT
DECISION MAKING	Decision process Complex decision making Hierarchy of effects Beliefs Evaluation Behavior Theory Cognitive learning	Decision process Limited decision making Hierarchy of effects Beliefs Behavior Evaluation Theory Passive learning
HABIT	Decision process Brand loyalty Hierarchy of effects (Beliefs) (Evaluation) Behavior Theory Instrument conditioning	Decision process Inertia Hierarchy of effects Beliefs Behavior (Evaluation) Theory Classical conditioning

ที่มา : Assael, H. (2004). *Consumer behavior: A Strategic approach* (1st ed.). Boston: Houghton Mifflin, p.100.

1) การตัดสินใจแบบซับซ้อน (Complex Decision Making) สามารถอธิบายได้โดยลำดับขั้นแบบดังเดิม คือ การคิดก่อนการตัดสินใจ ทฤษฎีการเรียนรู้ที่สามารถอธิบายกระบวนการนี้ได้ดีที่สุด คือ Cognitive Learning ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องการพัฒนาทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อตราสินค้าและการประเมินทางเลือก

2) การตัดสินใจแบบมีความภักดีต่อตราสินค้า (Brand Loyalty) ผู้บริโภคจะทำการตัดสินใจซื้อด้วยตรรวงเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เพราะว่ามีความพึงพอใจและพันธะสัญญาต่อตราสินค้าอยู่ก่อนแล้ว ทฤษฎีการเรียนรู้ที่สามารถอธิบายได้ดีที่สุด คือ Instrument Conditioning ซึ่งการสนับสนุนทางบวกจะเกิดขึ้นเมื่อมีความพึงพอใจต่อตราสินค้า เป็นพฤติกรรมที่ทำซ้ำๆ

กระบวนการความเกี่ยวพันสูงทั้งสองประเภทนี้ถูกอธิบายด้วยลำดับขั้นของความเชื่อ การประเมิน และพฤติกรรม ยกเว้นความเชื่อและการประเมินตราสินค้าไม่จำเป็นในกระบวนการทำการตัดสินใจที่มีความภักดีต่อตราสินค้า

3) การตัดสินใจแบบเฉื่อยชา (Inertia) ผู้บริโภคจะถูกทำให้เกิดความเชื่อและตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลเพียงเล็กน้อย และจึงค่อยประเมินตราสินค้าหลังการตัดสินใจซื้อ ส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นกับการซื้อในชีวิตประจำวัน

4) การตัดสินใจแบบจำกัด (Limited Decision Making) เกิดขึ้นเมื่อผู้บริโภคยกเปลี่ยนตราสินค้าที่ใช้อยู่เป็นประจำ การตัดสินใจประเภทนี้ผู้บริโภค มีความเกี่ยวพันต่ำ เนื่องจากมีการหาข้อมูลและประเมินตราสินค้าเพียงเล็กน้อย

ภาพที่ 2.17 แบบจำลองความเกี่ยวพันของสินค้าและตราสินค้า (Product versus brand involvement model)

		Product Involvement	
		HIGH	LOW
		HIGH	Brand Loyalists
Brand	Involvement	LOW	Information Seekers
			Brand Switchers

ที่มา : Berkman, H. W., Lindquist, J. D., & Sirgy, M. J. (1997). *Consumer behavior* (1st ed.). Lincolnwood, IL: NTC Business Books, p.325.

จากภาพที่ 2.17 Berkman et al. (1997) ได้นำเสนอแบบจำลองความเกี่ยวพันของสินค้าและตราสินค้า

1) ผู้บริโภคที่มีความภักดีต่อตราสินค้า (Brand loyalists) ผู้บริโภค มีความเกี่ยวพันสูงทั้งประเภทของสินค้าและตราสินค้า เพื่อเป็นการรักษาลูกค้า นักการตลาดควรพัฒนาการโฆษณาเพื่อตอบข้อความภักดีต่อตราสินค้าทั้งด้านข้อมูลและอารมณ์

2) ผู้บริโภคที่มองหาข้อมูล (Information seekers) ผู้บริโภค มีความเกี่ยวพันกับประเภทของสินค้าสูง แต่มีความเกี่ยวพันกับตราสินค้าต่ำ ดังนั้นผู้บริโภคจึงมักมองหาข้อมูลเพื่อตัดสินใจว่าตราสินค้าไหนที่ดีที่สุด การโฆษณาโดยให้ข้อมูลจะได้ผลมากกว่าการโฆษณาโดยเน้นอารมณ์ การโฆษณาที่ดีที่สุดคือการให้ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ของสินค้า อย่างไรก็ตามผู้บริโภคอาจจะมองหาข้อมูลที่ไม่ได้มาจากนักการตลาด

3) ผู้บริโภคที่ใช้ตราสินค้าในชีวิตประจำวัน (Routine brand buyers) ผู้บริโภค มีความเกี่ยวพันกับประเภทของสินค้าต่ำ แต่มีความเกี่ยวพันกับตราสินค้าสูงในประเภทสินค้านั้นๆ ผู้บริโภคกลุ่มนี้ไม่ได้มองหาตราสินค้าที่ดีที่สุด ดังนั้น การโฆษณาโดยเน้นอารมณ์จะช่วยกระตุ้นให้เขามีความภักดีต่อตราสินค้าและกระตุ้นให้เกิดการซื้อมากขึ้น

4) ผู้ซื้อบริโภคเปลี่ยนตราสินค้า (Brand switchers) ไม่มีความเกี่ยวพันทั้งกับประเภทของสินค้าและตราสินค้า ผู้บริโภคกลุ่มนี้ไม่ได้มองหาตราสินค้าที่ดีที่สุด แต่ตอบสนองกับเรื่องราวดีๆ เท่านั้น

แนวคิดเกี่ยวกับตราสินค้า (Brand)

ปัจจุบันนักการตลาดให้ความสำคัญกับการสร้างตราสินค้า เนื่องจากตราสินค้าที่ดีและมีชื่อเสียงจะทำให้ตราสินค้านั้นโดดเด่นและแตกต่างจากตราสินค้าอื่นๆ ที่มีกลางสินค้าประเภทเดียวกัน โดยมีนักวิชาการให้คำจำกัดความระหว่างตราสินค้าและสินค้าไว้ดังนี้

Aaker (1991) กล่าวว่า สินค้า หมายถึง ลักษณะ ขอบเขต คุณลักษณะ คุณค่า หรือคุณภาพ ในขณะที่ตราสินค้า หมายถึง ลักษณะของสินค้าทั้งหมด รวมกับ ประเภทผู้ผลิต บริษัท บุคลิกภาพของสินค้า สัญลักษณ์ และความลัมพันธ์ระหว่างตราสินค้าและผู้บริโภค คุณประโยชน์ ทางด้านอารมณ์และประโยชน์ในการแสดงความรู้สึกส่วนตัว ตราสินค้าจึงมีความหมายลึกซึ้งและครอบคลุมมากกว่าสินค้า

นอกจากนี้ Keller (2003) ยังกล่าวว่า ตราสินค้ามีเอกลักษณ์เฉพาะ ซึ่งแตกต่างจากสินค้าซึ่งไม่มีเอกลักษณ์เฉพาะ นอกจากนี้ตราสินค้ายังหมายถึงสิ่งที่จับต้องได้และสิ่งที่จับต้องไม่ได้ เช่น ความรู้สึกของผู้บริโภคที่มีต่อตราสินค้า

ความหมายของตราสินค้า

American Marketing Association (ข้างอิงถึงใน Keller, 2003) ให้คำจำกัดความว่า ตราสินค้า หมายถึง ชื่อ สัญลักษณ์ เครื่องหมาย การออกแบบ หรือทั้งหมดรวมกัน เพื่อสร้างเอกลักษณ์ของสินค้าและบริการของผู้ขายและเพื่อสร้างความแตกต่างจากสินค้าและบริการคู่แข่งขัน นอกจากนี้หากตราสินค้าสามารถเสนอ牟ลค่าเพิ่มให้กับผู้บริโภคมากเท่าไหร่ ก็จะยิ่งทำให้ตราสินค้านั้นมีคุณค่าในสายตาของผู้บริโภคมากขึ้นเท่านั้น

คุณค่าตราสินค้า

Aaker (1991) กล่าวว่า คุณค่าตราสินค้า หมายถึง กลุ่มของทรัพย์สินหรือหนี้สินที่มีความเกี่ยวพันหรือเชื่อมโยงกับตราสินค้า ซึ่งมีส่วนเพิ่มหรือลดคุณค่าให้กับตัวสินค้าหรือบริการของบริษัท คุณค่าตราสินค้าดังกล่าว ได้แก่ คุณประโยชน์ของสินค้าที่มีต่อลูกค้าและบริษัท โดยการเชื่อมต่อคุณประโยชน์เหล่านั้นกับตราสินค้าหรือสัญลักษณ์

สวน Keller (2003) กล่าวว่า คุณค่าตราสินค้าจะเกิดขึ้นต่อเมื่อผู้บริโภคสามารถตระหนักรถึงตราสินค้าได้ในระดับสูง รู้สึกคุ้นเคยกับตราสินค้า มีความความเกี่ยวพันและความชื่นชอบต่อตราสินค้าอยู่ในความทรงจำของผู้บริโภค ดังนั้น นักการตลาดจะสามารถสร้างคุณค่าตราสินค้าในใจของผู้บริโภคได้ ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบหลัก 2 องค์ประกอบดังนี้

- 1) การตระหนักรถึงตราสินค้า (Brand awareness) การตระหนักรถึงตราสินค้าประกอบด้วย 1) การจำได้เกี่ยวกับตราสินค้า (Brand recognition) ซึ่งหมายถึงความสามารถของผู้บริโภคที่จะสามารถนึกถึงตราสินค้าได้เป็นตราสินค้าแรกโดยเกิดจากการเห็นหรือได้ยินเกี่ยวกับตราสินค้านั้นมาก่อน และ 2) การระลึกได้เกี่ยวกับตราสินค้า (Brand recall) ซึ่งหมายถึงความสามารถของผู้บริโภคในการนึกถึงตราสินค้าได้จากความทรงจำเมื่อบอกเกี่ยวกับประเภทของสินค้านั้นๆ

การตระหนักรถึงตราสินค้ามีบทบาทสำคัญต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค เพราะการตระหนักรถึงตราสินค้าจะสามารถสร้างความเชื่อมโยงระหว่างผู้บริโภคและตราสินค้าได้และเพื่อจะนำไปสู่การสร้างภาพลักษณ์ตราสินค้าต่อไป นอกจากนั้นผู้บริโภคยังทำการตัดสินใจซื้อด้วยเลือกจากตราสินค้าที่มีศักยภาพและสร้างความพึงพอใจแก่พวกรเขาได้ โดยมีผู้วิจัยว่าปกติแล้วผู้บริโภค

จะไม่ได้ทำการตัดสินใจซื้อโดยเลือกจากตราสินค้าใดตราสินค้าหนึ่งเท่านั้น แต่จะเลือกจากตราสินค้า 2-3 ตราสินค้าที่อยู่ในใจของพวกรเขา ดังนั้นนักการตลาดจึงต้องสร้างการตระหนักรถึงตราสินค้าเพื่อให้เข้าไปเป็นหนึ่งในตราสินค้าที่ผู้บริโภคจะทำการตัดสินใจซื้อให้ได้ ยิ่งถ้าผู้บริโภค มีการตระหนักรถึงตราสินค้าได้มากเท่าไหร่ จะมีโอกาสที่ผู้บริโภคทำการตัดสินใจซื้อตราสินค้านั้นมากขึ้น

2) ภาพลักษณ์ตราสินค้า (Brand image) ภาพลักษณ์ที่ดีของตราสินค้าเกิดจากการสื่อสารการตลาดที่แข็งแกร่ง เป็นที่ชื่นชอบ และความโดดเด่นในการเชื่อมโยงถึงตราสินค้าในความทรงจำของผู้บริโภค โดยการเชื่อมโยงถึงตราสินค้านั้น อาจเกิดจากประสบการณ์ตรงของผู้บริโภค ข้อมูลขององค์กร การโฆษณา หรือจากปากต่อปากของผู้บริโภคเอง

ส่วน Aaker (1991) กล่าวเสริมว่า คุณค่าตราสินค้าควรประกอบไปด้วย 5 ส่วนหลัก คือ

1) การตระหนักรถึงชื่อตราสินค้า (Brand name awareness) คือ ความสามารถของผู้บริโภคในการจดจำตราสินค้า ซึ่งวัดจากการจดจำได้เกี่ยวกับตราสินค้า (Brand recognition) และการระลึกได้เกี่ยวกับตราสินค้า (Brand recall)

2) การเชื่อมโยงกับตราสินค้า (Brand association) คือ การเชื่อมโยงตราสินค้าเข้ากับองค์ประกอบต่างๆ ของสินค้าในความทรงจำของผู้บริโภค ได้แก่ คุณลักษณะตราสินค้า ลักษณะของผู้ใช้สินค้า รูปแบบการดำเนินชีวิตของกลุ่มเป้าหมาย ประเภทสินค้า คู่แข่ง และประเทศผู้ผลิต เป็นต้น ซึ่งการเชื่อมโยงดังกล่าวจะเกิดจากการที่ตราสินค้ามีเอกลักษณ์ (Brand identity)

3) คุณภาพที่รับรู้ (Perceive quality) คือ การที่ผู้บริโภครับรู้ว่าสินค้านั้นมีคุณภาพ เนื่องจากว่าตราสินค้าอื่น เป็นความรู้สึกโดยรวมที่ผู้บริโภค มีต่อตราสินค้าหนึ่ง

4) ความภักดีต่อตราสินค้า (Brand loyalty) คือ การวัดความผูกพันที่ผู้บริโภค มีต่อตราสินค้า ซึ่งเกี่ยวข้องกับประสบการณ์จากการใช้สินค้าและพฤติกรรมการซื้อ

5) ทรัพย์สินประจำองค์กร (Other proprietary brand assets) คือ ทรัพย์สินต่างๆ ที่ทำให้สินค้านั้นมีความได้เปรียบทางการแข่งขัน เช่น ลิขสิทธิ์ เครื่องหมายการค้า)

จากแนวคิดทั้งหมดข้างต้น อาจกล่าวได้ว่า บทบาทของแหล่งสารที่เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง ในการทำหน้าที่เป็นผู้นำเสนอสินค้า มีความสำคัญต่อการสื่อสารการตลาดอย่างยิ่ง โดยเฉพาะการโฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรม ซึ่งหากเลือกผู้นำเสนอที่เหมาะสมกับสินค้าและเป็นที่ยอมรับ ของกลุ่มเป้าหมาย ก็จะสามารถทำให้ผู้บริโภคเกิดทัศนคติที่ดีต่อตราสินค้าและสามารถนำไปสู่ การตัดสินใจซื้อได้ในที่สุด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เนื่องจากงานวิจัยชิ้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติและการตัดสินใจซื้อสินค้าความเกี่ยวพันสูงและต่ำที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระแสความนิยมเกาหลีรวมถึงลักษณะพฤติกรรมของแฟนคลับศิลปินเกาหลีในประเทศไทย โดยมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระแสความนิยมเกาหลี ดังต่อไปนี้

วรรุษ ตันติวิทิตพงศ์ (2551) วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมความคลั่งไคล์ปินนักร้องเกาหลีของวัยรุ่นไทย” โดยศึกษาจากการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 25 คน และการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ผลการวิจัยพบว่า วัยรุ่นไทยมีพฤติกรรมความคลั่งไคล์ปินนักร้องเกาหลี โดยหาข้อมูลและติดตามข่าวสารเกี่ยวกับศิลปินนักร้องเกาหลีที่คลั่งไคล์ โดยส่วนใหญ่ทางสื่อออนไลน์หรือเน็ตมากที่สุด มีพฤติกรรมการซื้อและการสะสมของที่ระลึกต่างๆ การไปชมคอนเสิร์ต การติดตามศิลปินนักร้องที่คลั่งไคล์ไปตามสถานที่ต่างๆ ทำของขวัญให้ การผลิตสินค้าที่เกี่ยวกับศิลปินเพื่อธุรกิจ พฤติกรรมการเลียนแบบท่าเต้น และการฝึกฝนหรือเรียนภาษาเกาหลี นอกจากนี้วัยรุ่นไทยส่วนใหญ่มีทัศนคติเชิงบวกต่อศิลปินนักร้องเกาหลี ในด้านรูปลักษณ์ของศิลปินเกาหลีมากที่สุด รองลงมา คือ ความสามารถทางด้านดนตรีของศิลปิน และด้านกระแสความนิยมเกาหลี ตามลำดับ และมีพฤติกรรมความคลั่งไคล์ปินนักร้องเกาหลีในระดับปานกลาง โดยมีพฤติกรรมด้านอารมณ์มากที่สุด รองลงมา คือ มีพฤติกรรมการแสดงออกเกี่ยวกับศิลปินนักร้องเกาหลีจากสื่อบุคคลมากที่สุด รองลงมา คือ สื่อมวลชน และการเข้าร่วมกิจกรรม ตามลำดับ

กลมเนตร สรวารณาพิสิทธิ์ (2551) วิจัยเรื่อง “นักร้องเกาหลีและกระแสนิยมเกาหลีของกลุ่มแฟนคลับชาวไทย” โดยศึกษาจากเอกสาร การสัมภาษณ์สองกลุ่ม คือ ตัวแทนองค์กรที่เกี่ยวข้องกับนักร้องเกาหลี จำนวน 10 คน และกลุ่มแฟนคลับจำนวน 45 คน และการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มファンรุ่นใหม่ จำนวน 10 คน ผลการวิจัยพบว่า นักร้องเกาหลีมีอิทธิพลในการสร้างกระแสนิยมเกาหลีทั้งต่อวงการบันเทิงไทย และต่อแฟนคลับชาวไทย ในด้านการเลียนแบบรูปแบบรูปลักษณ์และการแต่งกาย การรับประทานอาหาร การท่องเที่ยว รวมถึงส่งผลต่อการพูดการแสดงออกของวัยรุ่น ทั้งนี้กระแสนิยมเกาหลีเกิดจากปัจจัยภายในตัวนักร้องเอง อาทิ ความสามารถส่วนตัว และการปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมผู้ชุมชนฯ และปัจจัยภายนอก อาทิ การวางแผนใช้สื่อและช่องทางอย่างผสมผสานและหลากหลาย นอกจากนี้จากการแสดงบนเวทีในการนำเสนอทั้งความเป็นเกาหลีดั้งเดิมและความเป็นเคปีอบ ฯลฯ

ศรัณย์ สิงห์ทัน (2552) วิจัยเรื่อง “การเรียนรู้ทางสังคมของวัยรุ่นไทยจากการวัฒนธรรมเพลงสมัยใหม่ของประเทศไทย” โดยศึกษาจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก และการสังเกต จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นวัยรุ่นไทยจำนวน 12 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้ทางสังคมของวัยรุ่นไทยจากการวัฒนธรรมเพลงสมัยใหม่ของประเทศไทยได้เกิดจากปัจจัยสำคัญ 2 ประการ ได้แก่ 1. ประสบการณ์ของศิลปินนักร้อง เพลง มิวสิควิดีโอและผลิตภัณฑ์ด้านเสียงเพลงของประเทศไทยได้มีอิทธิพลในการสร้างกลุ่มแฟนคลับให้เกิดขึ้น 2. ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ในสื่อออนไลน์เน็ตที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมเพลงสมัยใหม่ของประเทศไทยได้เปิดโอกาสให้วัยรุ่นสามารถรับรู้ได้ในทุกแห่ง มุ่งอย่างมหาศาล ทำให้บวรดาแฟนคลับที่เป็นวัยรุ่นรู้สึกเข้าถึงได้ง่ายและใกล้ชิดต่อศิลปินนักร้องของประเทศไทยได้

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้บุคคลที่มีชื่อเสียงในงานโฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรม ดังต่อไปนี้

Ibrahim (2010) วิจัยเรื่อง “The Influence of Using Celebrities on Consumers Buying Behavior” โดยศึกษาจากการวิจัยเชิงสำรวจกับนักศึกษาของประเทศอิร์แลน จำนวน 400 คน ผลการวิจัยพบว่า การใช้บุคคลที่มีชื่อเสียงมาเป็นผู้นำเสนอสินค้าไม่ได้มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อสินค้าของผู้บริโภค และความแตกต่างทางเพศของผู้นำเสนอสินค้าไม่ได้มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อสินค้าของผู้บริโภค เช่นเดียวกัน กัน อย่างไรก็ตามหากภาพลักษณ์ของบุคคลที่มีชื่อเสียงมีความเหมาะสมสมกับภาพลักษณ์ของสินค้า จะทำให้ผู้บริโภค มีการตัดสินใจซื้อสินค้ามากขึ้น

Choi, Lee, และ Kim (2005) วิจัยเรื่อง “Lessons from the Rich and Famous: A Cross-Cultural Comparison of Celebrity Endorsement in Advertising” โดยศึกษาจากการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โฆษณาทางโทรทัศน์ของประเทศไทย ซึ่งเป็นประเทศที่มีวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยม ได้แก่ช่อง ABC, CBS และ NBC และโฆษณาทางโทรทัศน์ของประเทศไทยได้ซึ่งเป็นประเทศที่มีวัฒนธรรมแบบคติรวมหมู่ ได้แก่ช่อง MBC, SBS และ KBS2 ตั้งแต่วันที่ 29 กรกฎาคม ถึงวันที่ 2 สิงหาคม 2545 ช่วงเวลาสองทุ่มถึงห้าทุ่ม ผลการวิจัยพบว่า ประเทศไทยมีการใช้บุคคลที่มีชื่อเสียงในงานโฆษณาทั้งสิ้น 126 คน ซึ่งมากกว่าประเทศอเมริกาที่ใช้บุคคลที่มีชื่อเสียงในงานโฆษณาเพียง 53 คน และประเทศไทยมีการจ้างบุคคลที่มีชื่อเสียงคนเดียวกันมาเป็นผู้นำเสนอสินค้าหลายสิบคนมากกว่าประเทศอเมริกา โดยทั้งประเทศอเมริกาและประเทศไทยมีการจ้างนักแสดงมาเป็นผู้นำเสนอสินค้ามากที่สุด รองมาคือนักกีฬารองลงมาในประเทศไทยมีการคัดกรอง สำรวจในประเทศไทยคือ นักร้อง นักแสดง นักแสดงที่เป็นผู้ชายมากกว่าผู้หญิง อายุน้อยกว่า 30 ปี

ส่วนประเทศไทยก้านบุคคลที่มีชื่อเสียงในงานโฆษณาส่วนใหญ่จะมีอายุมากกว่า 30 ปีขึ้นไป โดยการใช้บุคคลที่มีชื่อเสียงกับงานโฆษณาของประเทศไทยหลี บุคคลที่มีชื่อเสียงจะอยู่ในสินค้าประเภทสินค้าบริการมากที่สุด รองลงมา คือ อาหารและเครื่องดื่ม และสินค้าของใช้ส่วนตัว ตามลำดับ ส่วนประเทศไทย บุคคลที่มีชื่อเสียงจะอยู่ในสินค้าของใช้ส่วนตัวมากที่สุด รองลงมา คือ อาหารและเครื่องดื่ม และสินค้าบริการ ตามลำดับ ดังนั้น จะเห็นได้ว่าสินค้าที่ใช้บุคคลที่มีชื่อเสียงของทั้งสองประเทศส่วนใหญ่จะเป็นสินค้าความเกี่ยวพันต่ำ

Kahle และ Homer (1985) วิจัยเรื่อง “Physical Attractiveness of the Celebrity Endorser” โดยศึกษาจากการวิจัยเชิงทดลองกับนักศึกษาจำนวน 43 คน โดยให้นักศึกษากลุ่มหนึ่งประเมินโฆษณาเม็ดโภนหนวด ซึ่งเป็นสินค้าที่มีความเกี่ยวพันสูง และอีกกลุ่มหนึ่งประเมินโฆษณายาสีฟัน ซึ่งเป็นสินค้าที่มีความเกี่ยวพันต่ำ วัดถูกประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของการโฆษณาโดยใช้บุคคลที่มีชื่อเสียงในด้านความน่าดึงดูดใจทางกายภาพ ความชื่นชอบบุคคลที่มีชื่อเสียง และความเกี่ยวพันของผู้บริโภคกับสินค้า ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างสามารถจำบุคคลที่มีชื่อเสียงด้านความน่าดึงดูดใจและบุคคลที่มีชื่อเสียงที่ชื่นชอบได้ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ดูโฆษณาที่มีบุคคลที่มีชื่อเสียงด้านความน่าดึงดูดใจจะจำชื่นชอบในตัวสินค้าด้วยมากกว่ากลุ่มทดลองที่ดูโฆษณาที่มีบุคคลที่มีชื่อเสียงที่มีหน้าตาไม่น่าดึงดูดใจ และกลุ่มตัวอย่างที่ดูโฆษณาที่มีบุคคลที่มีชื่อเสียง ด้านความน่าดึงดูดใจจะมีความตั้งใจชี้อีกคนมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ดูโฆษณาที่มีบุคคลที่มีชื่อเสียงที่ชื่นชอบ นอกจากนั้นกลุ่มตัวอย่างจะจดจำสินค้าที่มีบุคคลที่มีชื่อเสียงด้านความน่าดึงดูดใจได้มากกว่า สรุปว่าความเกี่ยวพันของสินค้าในการทดลองครั้งนี้ไม่มีผลต่อพฤติกรรมของผู้บริโภค ไม่ว่าจะเป็นสินค้าความเกี่ยวพันสูง (เม็ดโภนหนวด) และสินค้าความเกี่ยวพันต่ำ (ยาสีฟัน) แต่ผู้บริโภคจะมองรูปลักษณ์ภายนอกด้านความน่าดึงดูดใจของบุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นหลัก

Close, Finney, Lacey และ Sneath (2006) วิจัยเรื่อง “Engaging the Consumer through Event Marketing: Linking Attendees with the Sponsor, Community, and Brand” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติและการตัดสินใจชี้อีกคนของผู้เข้าร่วมการตลาดเชิงกิจกรรม (Event marketing) โดยเริ่มศึกษาจากการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกกับผู้เข้าร่วมกิจกรรมกีฬานานาชาติ ซึ่งเป็นกิจกรรมการแข่งขันปั่นจักรยานเป็นเวลาหกวัน จากนั้นจึงทำการวิจัยเชิงสำรวจ โดยกลุ่มตัวอย่างจะต้องอายุมากกว่า 18 ปีขึ้นไป และเข้าร่วมกิจกรรมมากกว่าหนึ่งกิจกรรมขึ้นไป จำนวน 1,741 คน จาก 6 ประเทศ ซึ่งผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งหมด 5 ข้อ ได้แก่

- 1) คนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความรู้เกี่ยวกับสินค้านั้นมาก จะมีแนวโน้มที่จะมีความเกี่ยวพันกับชุมชนของกิจกรรมนั้นมากตามไปด้วย
- 2) คนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความสนใจเรื่องสินค้าประเภทกีฬานั้นมาก จะมีแนวโน้มที่มีความเกี่ยวพันกับชุมชนสินค้านั้นมากตามไปด้วย
- 3) คนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความกระตือรือร้นในเรื่องสินค้ากีฬานั้นมาก จะมีแนวโน้มที่มีความเกี่ยวพันกับชุมชนสินค้านั้นมากตามไปด้วย
- 4) คนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ชอบการมีส่วนร่วมกับชุมชนสินค้านั้นมาก จะส่งผลต่อการมีทัศนคติที่ดีต่อตราสินค้านั้นตามไปด้วย
- 5) คนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่มีทัศนคติที่ดีต่อตราสินค้า นั้น จะส่งผลต่อความตั้งใจซื้อสินค้านั้นมากตามไปด้วย

Drengner, Gaus และ Jahn (2008) วิจัยเรื่อง “Does Flow Influence the Brand Image in Event Marketing?” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเรื่องอารมณ์ความรู้สึกสนุกสนานของผู้บริโภค ขณะร่วมกิจกรรมโดยไม่คำนึงเรื่องของเวลา กับทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้า โดยศึกษาจากการวิจัยเชิงทดลองกับกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นเพศหญิงและชาย อายุ 11 – 15 ปี และเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลของประเทศไทยเป็นเวลา 10 นาที โดยระหว่างการแข่งขันจะมีป้ายโฆษณาของตราสินค้ารวมถึงโลโก้ต่างๆ ผลการวิจัยพบว่า ถ้าผู้บริโภค มีความสุขกับกิจกรรมนั้นๆ จะส่งผลให้ผู้บริโภคเกิดทัศนคติที่ดีต่อตราสินค้าด้วย

จากการวิจัยข้างต้นสรุปได้ว่ากระแสความนิยมเกาหลีในประเทศไทยเกิดจากการเปิดรับสื่อของวัยรุ่นชาวไทยผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะศิลปินนักร้องเกาหลีมีประสิทธิภาพในด้านของการร้องเพลง การเต้น การแสดงบนเวที และผลงานต่างๆ มากกว่าศิลปินนักร้องไทย ทำให้เกิดแฟนคลับของศิลปินนักร้องเกาหลีในประเทศไทยจำนวนมากโดยเฉพาะวัยรุ่น อย่างไรก็ตามแม้ว่าจะมีผู้ศึกษาเกี่ยวกับกระแสความนิยมเกาหลีมาบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีงานวิจัยชี้นิดที่ศึกษาเกี่ยวกับการนำศิลปินนักร้องเกาหลีมาใช้ในการสื่อสารการตลาดของสินค้าในประเทศไทยโดยเฉพาะการโฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรม ซึ่งปัจจุบันหลายๆ ตราสินค้าหันมาจ้างศิลปินนักร้องเกาหลีมาเป็นผู้นำเสนอดินค้า แต่งานวิจัยเกี่ยวกับกระแสความนิยมเกาหลีส่วนใหญ่มุ่งศึกษาถึงพฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริโภคที่มีต่อสินค้าวัฒนธรรมเกาหลีต่างๆ ดังนั้นเพื่อเป็นการศึกษาพูดคุยกับผู้บริโภคกลุ่มนี้อย่างลึกซึ้งมากขึ้น ผู้วิจัยจึงคิดว่าการศึกษาถึงอิทธิพลของศิลปินนักร้องเกาหลีที่มีต่อทัศนคติและการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคจะมีความสำคัญไม่แพ้กัน

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ด้วยการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) แบบวัดครั้งเดียว (One - Shot Descriptive Study) และเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวน 400 ชุด ซึ่งรายละเอียดของระเบียบวิธีวิจัย มีดังต่อไปนี้

กรณีศึกษาในการวิจัย

ผู้วิจัยคัดเลือกสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ โดยเลือกจากสินค้าที่มีการโฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรมในรูปแบบของการจัดกิจกรรมพับแพนคลับ (Fan Meeting) ภายในปี 2554 ซึ่งลักษณะของกิจกรรมพับแพนคลับจะประกอบไปด้วยการสัมภาษณ์บนเวที การเล่นเกมส์ ระหว่างศิลปินเกาหลีกับแพนคลับ และการแสดงคอนเสิร์ต ผู้วิจัยจึงเลือกสินค้าที่มีผู้นำเสนอคน หรือวงเดียวกัน ได้แก่ ศิลปินเกาหลีวงทูพีเอ็ม (2PM) และแบ่งสินค้าความเกี่ยวพันสูงและต่ำจากประเภทของสินค้าและราคา โดยสินค้าความเกี่ยวพันสูง ได้แก่ สินค้าประเภทเทคโนโลยีและมีราคาสูง จำนวน 1 ตราสินค้า และสินค้าความเกี่ยวพันต่ำ คือ สินค้าประเภทอุปโภคบริโภคและมีราคาต่ำ จำนวน 1 ตราสินค้า รวมทั้งสิ้น 2 ตราสินค้า ดังนี้

- 1) สินค้าความเกี่ยวพันสูง ได้แก่ โทรศัพท์มือถืออุปกรณ์ โดยมีศิลปินเกาหลีวงทูพีเอ็ม (2PM) เป็นผู้นำเสนอ และมีกิจกรรมพับแพนคลับจัดขึ้นภายใต้ชื่อ “OPPO Presents 2PM Fan Party” เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2554 ณ เซ็นเตอร์พ้อยท์ สหุติโอลล์
- 2) สินค้าที่มีความเกี่ยวพันต่ำ ได้แก่ โคโลญเยอร์เช้นส์ โดยมีศิลปินนักร้องเกาหลีวงทูพีเอ็ม (2PM) เป็นผู้นำเสนอ และมีกิจกรรมพับแพนคลับจัดขึ้นภายใต้ชื่อ “EVERSENSE 2PM Exclusive Fan Meeting: The Hottest Hunt in The Jungle Night Party” เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2554 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรเพศหญิงและเพศชาย อายุตั้งแต่ 12 – 23 ปี กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจนถึงระดับมหาวิทยาลัย และอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยประชากรกลุ่มนี้ถือว่าเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักของสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ (Marketeer, 2554) ซึ่งตามข้อมูลสถิติเกี่ยวกับจำนวนประชากร จากการปักครอง กระทรวงมหาดไทย ได้จำแนกประชากรเพศหญิงและเพศชาย อายุระหว่าง 12 - 23 ปี ในเขตกรุงเทพมหานคร ณ เดือนมีนาคม 2553 มีจำนวนทั้งสิ้น 958,876 คน (กรมการปักครอง กระทรวงมหาดไทย, 2554)

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้จัดทำขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยคำนวณจากสูตรการคำนวณตามหลักการප्रอพันร่วมระหว่างขนาดของกลุ่มตัวอย่างกับความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane (1970 ข้างถึงใน วิเชียร เกตุสิงห์, 2541) โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และความผิดพลาดความคลาดเคลื่อนไม่เกินร้อยละ 5 ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของกลุ่มประชากร

e = ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ ($e = 0.05$)

$$\text{แทนค่าสูตรได้ดังนี้ } n = \frac{958,876}{1+ 958,876 (0.05)^2}$$

จากการแทนค่าในสูตรจะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 400 คน

วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ผู้จัดทำกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) โดยมีลำดับขั้นของการสุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยการแบ่งเขตการปักครองของกรุงเทพมหานคร จำนวน 50 เขต ออกเป็น 10 กลุ่มตามวัตถุประสงค์การใช้ที่ดิน

เป็นเกณฑ์ได้แก่ พื้นที่ที่ดินเพื่อการศาสนา พื้นที่ที่ดินเพื่อการศึกษา พื้นที่ที่ดินเพื่อสถาบันราชการ พื้นที่ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย พื้นที่ที่ดินเพื่อการพาณิชยกรรม พื้นที่ที่ดินเพื่อสถาบันนักการพื้นที่ที่ดินเพื่อคลังสินค้า พื้นที่ที่ดินเพื่อการอุดสาหกรรม พื้นที่ที่ดินเป็นที่โล่งหรือที่ว่าง พื้นที่ที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม

โดยการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดกรอบในการศึกษาเฉพาะเขตพานิชยกรรมเป็นพื้นที่เป้าหมายในการเก็บข้อมูล โดยมีจำนวนทั้งหมด 16 เขต ได้แก่ เขตลาดพร้าว เขตราชเทวี เขตจตุจักร เขตสาทร เขตคลองสาน เขตคลองเตย เขตถนนบูรี เขตหัวยุวกาวงศ์ เขตบางกะปิ เขตพญาไท เขตสัมพันธวงศ์ เขตป้อมปราบศัตtruพ่าย เขตพระโขนง เขตปทุมวัน เขตบางเขน เขตบางรัก

ขั้นตอนที่ 2 การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample Random Sampling) ตัวอย่างการจับฉลาก เลือกเขตที่จะศึกษาจำนวน 8 เขต คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนเขตพานิชยกรรมทั้งหมด ได้แก่ เขตลาดพร้าว เขตจตุจักร เขตสาทร เขตหัวยุวกาวงศ์ เขตบางกะปิ เขตพญาไท เขตปทุมวัน เขตบางรัก โดยเลือกเข้าไปเก็บตามสถานศึกษาและห้างสรรพสินค้าของเขตต่างๆ ดังกล่าว เนื่องจากเป็นสถานที่ที่กลุ่มเป้าหมายชอบไป

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรในการวิจัยสามารถแยกแจงตามสมมติฐาน ได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้า มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปิน
เกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

ตัวแปรต้น ทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้า

ตัวแปรตาม ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินนักร้องเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

สมมติฐานที่ 2 ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค

ตัวแปรต้น ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินนักร้องเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

ตัวแปรตาม การตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งเป็น คำถามปลายปิด (Closed-Ended Questions) โดยแบ่งคำถามออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากิจ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อขายบล็อกเชน

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโทรศัพท์มือถือ ตอบไปแล้วอย่างไร เช่น

ส่วนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อตราสินค้าในภาพบนตรรctrine และการตลาดเชิง กิจกรรมที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอของโทรศัพท์มือถือตอบไปแล้วอย่างไร เช่น

ส่วนที่ 5 คำถามเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอของโทรศัพท์มือถือตอบไปแล้วอย่างไร เช่น

การวัดค่าตัวแปรและเกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการวัดค่าตัวแปรต่างๆ ดังต่อไปนี้

1) คำถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้า

เกณฑ์ที่ใช้วัดทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้า ผู้วิจัยได้นำเกณฑ์การวัด ทัศนคติที่มีต่อบุคคลที่มีชื่อเสียงของ Till และ Shimp (1998) และเกณฑ์การวัดความเห็นชอบ ระหว่างสินค้าและผู้นำเสนอสินค้าที่เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงของ Erdogan, Baker และ Tagg (2001) มาดัดแปลงเป็นคำถาม 5 คำถาม โดยวัดคุณสมบัติ 5 ประการ ได้แก่ เป็นที่ชื่นชอบ เป็น ผู้นำเสนอที่ดี มีความน่าดึงดูดใจ มีความน่าเชื่อถือ และมีความเหมาะสม

โดยคำถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้า ผู้วิจัยได้ใช้มาตรวัด แบบให้คะแนน 5 คะแนน (5 point Likert scales) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	คะแนน
เห็นด้วย	4	คะแนน
เฉยๆ	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	คะแนน

เกณฑ์ในการแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยของคะแนน แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ

- 1) คะแนนระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายถึง มีทัศนคติทางลบมาก
- 2) คะแนนระหว่าง 1.81 – 2.60 หมายถึง มีทัศนคติทางลบ
- 3) คะแนนระหว่าง 2.61 – 3.40 หมายถึง มีทัศนคติปานกลาง
- 4) คะแนนระหว่าง 3.41 – 4.20 หมายถึง มีทัศนคติทางบวก
- 5) คะแนนระหว่าง 4.21 – 5.00 หมายถึง มีทัศนคติทางบวกมาก

2) คำถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อตราสินค้าในภาพยนตร์โฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรมที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

เกณฑ์ที่ใช้วัดทัศนคติต่อตราสินค้าในภาพยนตร์โฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรมที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ ผู้วิจัยได้พัฒนามาจากมาตราวัดของ Luna และ Peracchio (2001) โดยวัดคุณสมบัติ 5 ประการ ได้แก่ มีคุณภาพสูง มีความน่าสนใจ คุ้มค่ากับเงิน มีความน่าดึงดูดใจ และมีเอกลักษณ์ โดยใช้เกณฑ์วัดทั้งทัศนคติต่อตราสินค้าในภาพยนตร์โฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรมที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ ผู้วิจัยได้ใช้มาตราวัดแบบให้คะแนน 5 คะแนน (5 point Likert scales) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	คะแนน
เห็นด้วย	4	คะแนน
เฉยๆ	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	คะแนน

เกณฑ์ในการแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยของคะแนน แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ

- 1) คะแนนระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายถึง มีทัศนคติทางลบมาก
- 2) คะแนนระหว่าง 1.81 – 2.60 หมายถึง มีทัศนคติทางลบ
- 3) คะแนนระหว่าง 2.61 – 3.40 หมายถึง มีทัศนคติปานกลาง
- 4) คะแนนระหว่าง 3.41 – 4.20 หมายถึง มีทัศนคติทางบวก
- 5) คะแนนระหว่าง 4.21 – 5.00 หมายถึง มีทัศนคติทางบวกมาก

3) คำถามเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

การวัดการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ ผู้วิจัยได้พัฒนาจากงานวิจัยเกี่ยวกับความตั้งใจซื้อของ Bower และ Landreth (2001) และงานวิจัย Speed และ Thomson (2000) ออกมาเป็นคำถาม 9 คำถาม

โดยคำถามเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ ผู้วิจัยได้ใช้มาตรวัดแบบให้คะแนน 5 คะแนน (5 point Likert scales) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	คะแนน
เห็นด้วย	4	คะแนน
เฉยๆ	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	คะแนน

เกณฑ์ในการแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยของคะแนน แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ

- 1) คะแนนระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายถึง มีพฤติกรรมสนับสนุนตราสินค้าระดับต่ำมาก
- 2) คะแนนระหว่าง 1.81 – 2.60 หมายถึง มีพฤติกรรมสนับสนุนตราสินค้าระดับต่ำ
- 3) คะแนนระหว่าง 2.61 – 3.40 หมายถึง มีพฤติกรรมสนับสนุนตราสินค้าระดับปานกลาง
- 4) คะแนนระหว่าง 3.41 – 4.20 หมายถึง มีพฤติกรรมสนับสนุนตราสินค้าระดับสูง
- 5) คะแนนระหว่าง 4.21 – 5.00 หมายถึง มีพฤติกรรมสนับสนุนตราสินค้าระดับสูงมาก

เกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมพันธ์

การวิเคราะห์ข้อมูลในการหารดับความสัมพันธ์ พิจารณาโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (อ้างถึงใน วิเชียร เกตุสิงห์, 2543)

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1) คะแนนระหว่าง 0.00 – 0.19 | ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก |
| 2) คะแนนระหว่าง 0.20 – 0.39 | ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ |
| 3) คะแนนระหว่าง 0.40 – 0.59 | ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง |
| 4) คะแนนระหว่าง 0.60 – 0.79 | ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับสูง |
| 5) คะแนนตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป | ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก |

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาและปรับปรุงแก้ไขให้แบบสอบถามมีความชัดเจนและครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จากนั้นผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามไปทำการทดสอบ (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 30 คน เพื่อทำการทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ โดยใช้สูตรของ Conbach's Alpha ดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ \frac{1 - \sum V_i}{V_t} \right\}$$

เมื่อ	α	คือ	ค่าของความเชื่อมั่น
	k	คือ	จำนวนข้อ
	V_i	คือ	ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	V_t	คือ	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทุกข้อ

ผลจากการคำนวณค่าความเชื่อมั่นของคุณสมบัติในการวัดทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อผู้นำเสนอสินค้า ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้า และการตัดสินสินใจซื้อสินค้าที่มีคุณภาพ เกanh ลี เป็นผู้นำเสนอ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.964

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างตามเขตที่กำหนดไว้ โดยเข้าไปเก็บตามสถานที่ที่คาดว่าจะพบกลุ่มตัวอย่าง เช่น สถานศึกษา และห้างสรรพสินค้า โดยให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2555

การวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูล

เมื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลทั้งหมดไปดำเนินการลงรหัสข้อมูล (Coding) และนำมาประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows เพื่อคำนวณค่าสถิติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย จากนั้นจึงวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ดังนี้

1) การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics Analysis) เพื่อแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Means) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการอธิบายข้อมูลดังต่อไปนี้

- 1.1 ลักษณะทางประชากร
- 1.2 พฤติกรรมการซื้อของศิลปินเกาหลี
- 1.3 ทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้า
- 1.4 ทัศนคติต่อตราสินค้าในภาพ yenremonzana และการตลาดเชิงกิจกรรมที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ
- 1.5 การตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

2) การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง (Inferential Statistics Analysis) โดยการวิเคราะห์สถิติสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่ออธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยใช้ทดสอบสมมติฐาน ดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1 ทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้ามีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

สมมติฐานที่ 2 ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ทัศนคติและการตัดสินใจซื้อสินค้าความเกี่ยวพันสูงและต่ำที่มีศิลปินเกาหลี เป็นผู้นำเสนอ” เป็นการรายงานผลการวิจัยเชิงปริมาณ ด้วยวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) แบบวัดครั้งเดียว (One - Shot Descriptive Study) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายและเพศหญิงมีอายุตั้งแต่ 12 – 23 ปี กำลังศึกษาอยู่ในระดับ มัธยมศึกษาตอนต้นจนถึงระดับมหาวิทยาลัย และอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน โดยผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

- 1.1 ลักษณะทางประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธีการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละของแต่ละรายการ
- 1.2 พฤติกรรมการซื้อของศิลปินเกาหลี ใช้วิธีการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละของแต่ละรายการ
- 1.3 ทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโทรศัพท์มือถืออปโป้และโคโลญเยอร์เซ่นส์ ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 1.4 ทัศนคติต่อตราสินค้าในภาพยนตร์โฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรมที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอของโทรศัพท์มือถืออปโป้และโคโลญเยอร์เซ่นส์ ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 1.5 การตัดสินใจซื้อต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอของโทรศัพท์มือถือ อปโป้และโคโลญเยอร์เซ่นส์ ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

- 2.1 ทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้ามีความสัมพันธ์กับ ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ
- 2.2 ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ มีความสัมพันธ์ กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

1.1 ผลการวิเคราะห์ด้านลักษณะทางประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม
ใช้วิธีการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละของแต่ละรายการ

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	31	7.8
หญิง	369	92.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบร่วมตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 92.3 และ 7.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
12 – 15 ปี	45	11.3
16 – 19 ปี	160	40.0
20 – 23 ปี	195	48.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบร่วมตัวอย่างมีอายุระหว่าง 20 - 23 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 16 -19 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.0 และอายุระหว่าง 12 -15 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.3

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมตอนต้น	34	8.5
มัธยมตอนปลาย	133	33.3
ปริญญาตรี	233	58.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 33.3 และระดับมัธยมตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 8.5

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ระดับรายได้	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	140	35.0
5,001 - 7,500 บาท	100	25.0
7,501 - 10,000 บาท	61	15.3
10,001 บาทขึ้นไป	99	24.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างมีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.0 ถัดมาคือรายได้ระหว่าง 5,001- 7,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.0 ถัดมาคือรายได้ 10,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 24.8 และรายได้ระหว่าง 7,501 – 10,000 บาท น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.3

**1.2 ผลการวิเคราะห์ด้านพฤติกรรมการซื่นชอบศิลปินเกาหลี
ใช้วิธีการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละของแต่ละรายการ**

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความชอบศิลปินเกาหลี

ความชอบศิลปินเกาหลี	จำนวน	ร้อยละ
ชอบ	293	73.3
ไม่ชอบ	107	26.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างชอบศิลปินเกาหลีมากกว่าไม่ชอบ คิดเป็นร้อยละ 73.3 และ 26.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความเป็นแฟนคลับศิลปิน
เกาหลีวิ่ง 2PM

ความเป็นแฟนคลับ ศิลปินเกาหลีวิ่ง 2PM	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	183	45.8
ไม่ใช่	217	54.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างไม่ใช่แฟนคลับของศิลปินเกาหลีวิ่ง 2PM คิดเป็นร้อยละ 54.3 และกลุ่มตัวอย่างเป็นแฟนคลับของศิลปินเกาหลีวิ่ง 2PM คิดเป็นร้อยละ 45.8

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมคอนเสิร์ต งานแถลงข่าว และงานพบแฟนคลับ (Fan Meeting) ของศิลปินเกาหลี

ความถี่ในการเข้าร่วม กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
มากกว่า 4 ครั้งต่อปี	41	10.3
3 – 4 ครั้งต่อปี	50	12.5
1 – 2 ครั้งต่อปี	114	28.5
ไม่เคยเข้าร่วม	195	48.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.7 พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมคอนเสิร์ต งานแถลงข่าว และงานพบแฟนคลับ (Fan Meeting) ของศิลปินเกาหลี คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาคือจำนวน 1 – 2 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 28.5 ตามด้วยจำนวน 3 – 4 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 12.5 และมากกว่า 4 ครั้งต่อปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.3

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับศิลปินเกาหลีที่เป็นผู้นำเสนอให้แก่ตราสินค้าโทรศัพท์มือถืออุปกรณ์

ผู้นำเสนอ โทรศัพท์มือถืออุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	347	86.8
ไม่ทราบ	53	13.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.8 พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทราบถึงศิลปินเกาหลีที่เป็นผู้นำเสนอให้แก่ตราสินค้าโทรศัพท์มือถืออุปกรณ์มากกว่าไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ 86.8 และ 13.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับศิลปินเกาหลีที่ผู้นำเสนอให้แก่ตราสินค้าโคลัมเบอร์เช็นส์

ผู้นำเสนอ โคลัมเบอร์เช็นส์	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	324	81.0
ไม่ทราบ	76	19.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.9 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทราบถึงศิลปินเกาหลีที่ผู้นำเสนอให้แก่ตราสินค้าโคลัมเบอร์เช็นส์มากกว่าไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ 81.0 และ 19.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ถึงการรับชมโฆษณาโทรศัพท์มือถือออนไลน์ที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอด้วย

การรับชมโฆษณา โทรศัพท์มือถือออนไลน์	จำนวน	ร้อยละ
เคย	354	88.5
ไม่เคย	46	11.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.10 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยรับชมโฆษณาโทรศัพท์มือถือออนไลน์ที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอมากกว่าไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 88.5 และ 11.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ถึงการรับชมโฆษณาโคลิญເວອർເชັ້ນສີທີ່ມີຄົລບິນເກາຫລືເປັນຜູ້ນຳເສັນອ

การรับชมโฆษณา ໂຄລິນເວອർເชັ້ນສີ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	355	88.8
ไม่เคย	45	11.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.11 พบร้า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยรับชมโฆษณาโคลิນເວອർເชັ້ນສີທີ່ມີຄົລບິນເກາຫລືເປັນຜູ້ນຳເສັນອมากกว่าไม่เคย ຄືດເປັນຮ້ອຍລະ 88.8 ແລະ 11.3

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมພບແພນຄັບ (Fan Meeting) ของໂທຣສັພທີ່ມີຄືອືບໂປ່ມ “OPPO Presents 2PM Fan Party”

การเข้าร่วมກิจกรรม ພບແພນຄັບຂອງ ໂທຣສັພທີ່ມີຄືອືບໂປ່ມ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	24	6.0
ไม่เคย	376	94.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.12 พบร้า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมພບແພນຄັບ (Fan Meeting) ของໂທຣສັພທີ່ມີຄືອືບໂປ່ມ “OPPO Presents 2PM Fan Party” ຄືດເປັນຮ້ອຍລະ 94.0 ແລະ 6.0 ຕາມລຳດັບ

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมพับແfnclab (Fan Meeting) ของโคลลัปโซเวอร์เซ็นส์ “EVERSENSE 2PM Exclusive Fan Meeting: The Hottest Hunt in The Jungle Night Party”

การเข้าร่วมกิจกรรม พับແfnclab ของ โคลลัปโซเวอร์เซ็นส์	จำนวน	ร้อยละ
เคย	58	14.5
ไม่เคย	342	85.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.13 พบรว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมพับແfnclab (Fan Meeting) ของโคลลัปโซเวอร์เซ็นส์ “EVERSENSE 2PM Exclusive Fan Meeting: The Hottest Hunt in The Jungle Night Party” คิดเป็นร้อยละ 85.5 และ 14.5 ตามลำดับ

1.3 ทัศนคติต่อศิลปินගාහලීໃນສුන්දායෝගියෙන්
ໃຊ້ວິທිනາຄාເຊື່ອລື່ຍ ແລະ ສ່ວນເບີ່ງເບີ່ນມາຕຽບ

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องทัศนคติต่อศิลปินගාහලී 2PM ในສුන්දායෝගි ත่อศิลป์ມືອດືອອົບປ່ານ

ทัศนคติต่อศิลปิน ගාහලී 2PM ใน ສුන්දායෝගි ໂທຣສັພ໌ມືອດືອອົບປ່ານ	ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง					\bar{x}	S.D.	แปล ผล
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ความน่าดึงดูดใจต่อ กลุ่มเป้าหมายของ ໂທຣສັພ໌ມືອດືອອົບປ່ານ	7 (1.8)	26 (6.5)	104 (26.3)	94 (23.5)	169 (42.3)	3.98	1.05	มาก
การเป็นຜູ້ນໍາເສັນທີ່ຂຶ້ນ ໂທຣສັພ໌ມືອດືອອົບປ່ານ	11 (2.8)	18 (4.5)	113 (28.3)	97 (24.3)	161 (40.3)	3.95	1.05	มาก
ความນ່າເຂື້ອດືອຕ່ອ ກຸ່ມເປົ້ານາຍຂອງ ໂທຣສັພ໌ມືອດືອອົບປ່ານ	11 (2.8)	22 (5.5)	119 (29.8)	107 (26.8)	141 (35.3)	3.86	1.05	มาก
ความหมายສາມື່ຈະເປັນ ຜູ້ນໍາເສັນສິນຄ້າໃຫ້ກັບ ໂທຣສັພ໌ມືອດືອອົບປ່ານ ຕ່ອໄປ	10 (2.5)	21 (5.3)	132 (33.0)	95 (23.8)	142 (35.5)	3.85	0.96	มาก
ຮູ້ສຶກໜຶ່ງຂອບທີ່ສິລັບນວງ 2PM ເປັນຜູ້ນໍາເສັນ ສິນຄ້າໂທຣສັພ໌ມືອດືອ ອົບປ່ານ	17 (4.3)	19 (4.8)	155 (38.8)	80 (20.0)	129 (32.3)	3.71	1.09	มาก
รวม					3.87	0.97	มาก	

จากตารางที่ 4.14 พบรວม กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อศิลปินගාහලී 2PM ในສුන්දායෝගි
ນໍາເສັນສິນຄ້າໂທຣສັພ໌ມືອດືອອົບປ່ານຢູ່ໃນระดับ ມາກ ມີຄ່າເຊື່ອລື່ຍທ່າກັນ 3.87

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องทัศนคติต่อศิลปินගາහ්ලිව් 2PM ในฐานะผู้นำเสนอบินค้าໂຄලඩුເකෝර්ເශ්න්ස්

ทัศนคติต่อศิลปิน ගාහ්ලිව් 2PM ใน ฐานะผู้นำเสนอบินค้า ໂຄලඩුເකෝර්ເශ්න්ස්	ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง					\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ความน่าดึงดูดใจต่อ กลุ่มเป้าหมายของ ໂຄලඩුເකෝර්ເශ්න්ස්	4 (1.0)	21 (5.3)	86 (21.5)	80 (20.0)	209 (52.3)	4.17	1.01	มาก
ความเหมาะสมที่จะเป็น [†] ผู้นำเสนอบินค้าให้กับ [‡] ໂຄලඩුເකෝර්ເශ්න්ස්ต่อไป	5 (1.3)	27 (6.8)	100 (25.0)	87 (21.8)	181 (45.3)	4.03	1.04	มาก
ความน่าเชื่อถือต่อ [†] กลุ่มเป้าหมายของ ໂຄලඩුຈ්න්ເකෝර්ເශ්න්ස්	3 (0.8)	30 (7.5)	107 (26.8)	88 (22.0)	172 (43.0)	4.00	1.03	มาก
การเป็นผู้นำเสนอบินค้า [‡] ໂຄලඩුເකෝර්ເශ්න්ස්	16 (4.0)	25 (6.3)	102 (25.5)	78 (19.5)	179 (44.8)	3.95	1.15	มาก
รู้สึกชื่นชอบที่ศิลปิน ව 2PM เป็นผู้นำเสนอบิน ค้าໂຄලඩුເකෝර් ເශ්න්ස්	11 (2.8)	34 (8.5)	123 (30.8)	72 (18.0)	160 (40.0)	3.84	1.13	มาก
รวม						4.00	1.00	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบร่วมกับ กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อศิลปินගාහ්ලිව් 2PM ในฐานะผู้นำเสนอบินค้าໂຄලඩුເකෝර්ເශ්න්ස්อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีวง 2PM ในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโทรศัพท์มือถืออุปปะและโคลณเยอรมันส์

ทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีวง 2PM ในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโทรศัพท์มือถืออุปปะและโคลณเยอรมันส์	\bar{x}	S.D.	แปลผล
โทรศัพท์มือถืออุปปะ	3.87	0.97	มาก
โคลณเยอรมันส์	4.00	1.00	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.93	0.94	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีวง 2PM ในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโทรศัพท์มือถืออุปปะและโคลณเยอรมันส์อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93

1.4 ทัศนคติต่อตราสินค้าในภาพยนตร์โฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรม
ที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ
ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องทัศนคติต่อตราสินค้าอ่อนเป็นภาพยนตร์โฆษณา

ทัศนคติต่อ ตราสินค้าอ่อนเป็น ในภาพยนตร์โฆษณา	ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง					\bar{x}	S.D.	แปล ผล
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
คุณสมบัติของ โทรศัพท์มือถืออ่อนเป็น ^ป มีความน่าสนใจ	28 (7.0)	59 (14.8)	183 (45.8)	85 (21.3)	45 (11.3)	3.15	1.03	ปาน กลาง
โทรศัพท์มือถืออ่อนเป็น มี เอกลักษณ์ไม่เหมือนกับ โทรศัพท์มือถืออื่นๆ อื่นๆ	29 (7.3)	46 (11.5)	204 (51.0)	78 (19.5)	43 (10.8)	3.15	1.01	ปาน กลาง
ดีไซน์ของ โทรศัพท์มือถืออ่อนเป็น ^ป มีความน่าดึงดูดใจ	32 (8.0)	69 (17.3)	167 (41.8)	82 (20.5)	50 (12.5)	3.12	1.09	ปาน กลาง
โทรศัพท์มือถืออ่อนเป็น ^ป คุ้มค่ากับราคา	22 (5.5)	78 (19.5)	176 (44.0)	87 (21.8)	37 (9.3)	3.10	1.00	ปาน กลาง
โทรศัพท์มือถืออ่อนเป็น ^ป เป็นสินค้าที่มี คุณภาพสูง	33 (8.3)	55 (13.8)	220 (55.0)	64 (16.0)	28 (7.0)	3.00	0.95	ปาน กลาง
รวม						3.10	0.90	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.17 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตราสินค้าอ่อนเป็นในภาพยนตร์โฆษณาอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องทัศนคติต่อตราสินค้าอปป์ในงานกิจกรรมพบແພນຄลับ

ทัศนคติต่อตราสินค้า อปป์ในงาน กิจกรรมพบແພນຄลับ	ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง					-	S.D.	แปล ผล
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
คุณสมบัติของ โทรศัพท์มือถืออปป์ มีความน่าสนใจ	28 (7.0)	46 (11.5)	184 (46.0)	90 (22.5)	52 (13.0)	3.23	1.04	ปาน กลาง
โทรศัพท์มือถืออปป์ คุ้มค่ากับราคา	26 (6.5)	55 (13.8)	185 (46.3)	84 (21.0)	50 (12.5)	3.19	1.04	ปาน กลาง
ดีไซน์ของ โทรศัพท์มือถืออปป์ มีความน่าดึงดูดใจ	29 (7.3)	58 (14.5)	181 (45.3)	77 (19.3)	55 (13.8)	3.18	1.07	ปาน กลาง
โทรศัพท์มือถืออปป์ มี เอกลักษณ์ไม่เหมือนกับ โทรศัพท์มือถืออื่นๆ อื่นๆ	37 (9.3)	50 (12.5)	194 (48.5)	70 (17.5)	49 (12.3)	3.11	1.07	ปาน กลาง
โทรศัพท์มือถืออปป์ เป็นสินค้าที่มี คุณภาพสูง	30 (7.5)	52 (13.0)	206 (51.5)	73 (18.3)	39 (9.8)	3.10	1.00	ปาน กลาง
รวม						3.16	0.97	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.18 พบร่วมกับ กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตราสินค้าอปป์ในงานกิจกรรมพบແພນຄลับอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องทัศนคติต่อตราสินค้าอุปโภคในภาคยนตร์ไม้ชณาและงานกิจกรรมพบແພນคลับ

ทัศนคติ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ทัศนคติต่อตราสินค้าอุปโภคในภาคยนตร์ไม้ชนา	3.10	0.90	ปานกลาง
	3.16	0.97	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.13	0.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.19 พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตราสินค้าอุปโภคในภาคยนตร์ไม้ชนาและงานกิจกรรมพบແພນคลับอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างเรื่องทัศนคติต่อตราสินค้าเอเวอร์เข็นส์ในภาพยนตร์โฆษณา

ทัศนคติต่อตราสินค้า เอเวอร์เข็นส์ใน ภาพยนตร์โฆษณา	ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง					\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
โคลอญเอเวอร์เข็นส์ คุ้มค่ากับราคา	9 (2.3)	35 (8.8)	175 (43.8)	129 (32.3)	52 (13.0)	3.45	0.91	มาก
ดีไซน์ของโคลอญเอเวอร์ เข็นส์มีความน่าดึงดูดใจ	21 (5.3)	53 (13.3)	178 (44.5)	97 (24.3)	51 (12.8)	3.26	1.01	ปาน กลาง
คุณสมบัติของ โคลอญเอเวอร์เข็นส์ มีความน่าสนใจ	17 (4.3)	69 (17.3)	161 (40.3)	98 (24.5)	55 (13.8)	3.26	1.04	ปาน กลาง
โคลอญเอเวอร์เข็นส์เป็น [*] สินค้าที่มีคุณภาพสูง	30 (7.5)	61 (15.3)	176 (44.0)	91 (22.8)	42 (10.5)	3.14	1.04	ปาน กลาง
โคลอญเอเวอร์เข็นส์มี เอกลักษณ์ไม่เหมือนกับ โคลอญยี่ห้ออื่น	39 (9.8)	61 (15.3)	176 (44.0)	78 (19.5)	46 (11.5)	3.08	1.09	ปาน กลาง
รวม						3.24	0.92	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.20 พบร่วมกับ กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตราสินค้าโคลอญเอเวอร์เข็นส์ในภาพยนตร์โฆษณาอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และเมื่อพิจารณาโดยละเอียดพบว่า มีเพียงประเด็น โคลอญเอเวอร์เข็นส์คุ้มค่ากับราคาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องทัศนคติต่อตราสินค้าเควอร์เข็นส์ในงานกิจกรรมพบແພນຄลับ

ทัศนคติต่อตราสินค้า เควอร์เข็นส์ในงาน กิจกรรมพบແພນຄลับ	ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง					-	S.D.	แปล ผล
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
โคลอญเควอร์เข็นส์ คุ้มค่ากับราคา	12 (3.0)	36 (9.0)	178 (44.5)	105 (26.3)	69 (17.3)	3.46	0.98	มาก
คุณสมบัติของ โคลอญเควอร์เข็นส์ มีความน่าสนใจ	14 (3.5)	52 (13.0)	167 (41.8)	97 (24.3)	70 (17.5)	3.39	1.03	ปาน กลาง
ดีไซน์ของโคลอญเควอร์ เข็นส์มีความน่าดึงดูดใจ	18 (4.5)	56 (14.0)	177 (44.3)	89 (22.3)	60 (15.0)	3.29	1.03	ปาน กลาง
โคลอญเควอร์เข็นส์เป็น สินค้าที่มีคุณภาพสูง	32 (8.0)	49 (12.3)	168 (42.0)	88 (22.0)	63 (15.8)	3.25	1.11	ปาน กลาง
โคลอญเควอร์เข็นสมี เอกลักษณ์ไม่เหมือนกับ โคลอญยี่ห้ออื่น	37 (9.3)	50 (12.5)	186 (46.5)	68 (17.0)	59 (14.8)	3.16	1.11	ปาน กลาง
รวม						3.31	0.97	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.21 พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตราสินค้าโคลอญเควอร์เข็นส์ในงานกิจกรรมพบແພນຄลับอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 และเมื่อพิจารณาโดยละเอียดพบว่า มีเพียงประเด็นโคลอญเควอร์เข็นส์คุ้มค่ากับราคาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องทัศนคติต่อตราสินค้าเอกสารเขียนสำในงานไมซ์ณาและงานกิจกรรมพบแพนคลับ

ทัศนคติ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ทัศนคติต่อตราสินค้าเอกสารเขียนสำในงานไมซ์ณา	3.24	0.92	ปานกลาง
ทัศนคติต่อตราสินค้าเอกสารเขียนสำ ในงานกิจกรรมพบแพนคลับ	3.31	0.97	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.27	0.92	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.22 พบรวมว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตราสินค้าเอกสารเขียนสำในงานไมซ์ณาและงานกิจกรรมพบแพนคลับอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27

1.5 การตัดสินใจซื้อต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เรื่องการตัดสินใจซื้อโทรศัพท์มือถืออุปโภค

การตัดสินใจซื้อ โทรศัพท์มือถืออุปโภค	ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง					\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ไมซ์ณาของโทรศัพท์มือถืออุปโภค ให้ทำให้อยากลองใช้สินค้า	58 (14.5)	39 (9.8)	162 (40.5)	102 (25.5)	39 (9.8)	3.06	1.15	ปาน กลาง
การจัดกิจกรรมพบแพนคลับของ โทรศัพท์มือถืออุปโภคให้ทำให้ อยากรลองใช้สินค้า	65 (16.3)	51 (12.8)	149 (37.3)	78 (19.5)	57 (14.3)	3.03	1.24	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

การตัดสินใจซื้อ โทรศัพท์มือถือออนไลน์	ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง					\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
การจัดกิจกรรมพบ朋คลับของ โทรศัพท์มือถือออนไลน์ไปทำให้มี ความกระตือรือร้นที่จะออกไป ช้อปสินค้า	76 (19.0)	40 (10.0)	158 (39.5)	71 (17.8)	55 (13.8)	2.97	1.26	ปาน กลาง
การจัดกิจกรรมพบ朋คลับของ โทรศัพท์มือถือออนไลน์ มีผลทำ ให้ตัดสินใจซื้อสินค้า	75 (18.8)	44 (11.0)	165 (41.3)	63 (15.8)	53 (13.3)	2.94	1.24	ปาน กลาง
การจัดกิจกรรมพบ朋คลับของ โทรศัพท์มือถือออนไลน์ ทำให้ วางแผนที่จะซื้อสินค้าในครั้ง ต่อไป	76 (19.0)	46 (11.5)	170 (42.5)	59 (14.8)	49 (12.3)	2.90	1.23	ปาน กลาง
โฆษณาของโทรศัพท์มือถือออนไลน์ มีผลทำให้ตัดสินใจซื้อสินค้า	74 (18.5)	56 (14.0)	172 (43.0)	57 (14.3)	41 (10.3)	2.84	1.19	ปาน กลาง
เนื้อหาโฆษณาของ โทรศัพท์มือถือออนไลน์แล้ว มี ความกระตือรือร้นที่จะออกไป ช้อปสินค้า	75 (18.8)	45 (11.3)	189 (47.3)	63 (15.8)	28 (7.0)	2.81	1.13	ปาน กลาง
โฆษณาของโทรศัพท์มือถือ ออนไลน์ ทำให้วางแผนที่จะซื้อ สินค้าในครั้งต่อไป	83 (20.8)	53 (13.3)	182 (45.5)	50 (12.5)	32 (8.0)	2.74	1.16	ปาน กลาง
วางแผนที่จะใช้โทรศัพท์มือถือ ออนไลน์ต่อไปแม้เวลา 2PM จะ ไม่ได้เป็นพิเศษเดอไว้หักบ โทรศัพท์มือถือออนไลน์แล้ว	96 (24.0)	64 (16.0)	168 (42.0)	40 (10.0)	32 (8.0)	2.62	1.18	ปาน กลาง
รวม						2.88	1.07	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.23 พบร้า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อโทรศัพท์มือถือออนไลป์อีก
อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่ม
ตัวอย่าง เรื่องการตัดสินใจซื้อโคลณเควอร์เข็มส์

การตัดสินใจซื้อ โคลณเควอร์เข็มส์	ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง					-	S.D.	แปล ผล
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
การจัดกิจกรรมพบ朋คลับของ โคลณเควอร์เข็มส์ ทำให้อยาก ลองใช้สินค้า	56 (14.0)	49 (12.3)	144 (36.0)	89 (22.3)	62 (15.5)	3.13	1.23	ปาน กลาง
การจัดกิจกรรมพบ朋คลับของ โคลณเควอร์เข็มส์ ทำให้มี ความกระตือรือร้นที่จะออกไป ซื้อสินค้า	59 (14.8)	61 (15.3)	131 (32.8)	81 (20.3)	68 (17.0)	3.10	1.27	ปาน กลาง
การจัดกิจกรรมพบ朋คลับของ โคลณเควอร์เข็มส์ มีผลทำให้ ตัดสินใจซื้อสินค้า	71 (17.8)	45 (11.3)	132 (33.0)	86 (21.5)	66 (16.5)	3.08	1.25	ปาน กลาง
โฆษณาของโคลณเควอร์เข็มส์ ทำให้อยากลองใช้สินค้า	66 (16.5)	34 (8.5)	166 (41.5)	80 (20.0)	54 (13.5)	3.06	1.22	ปาน กลาง
การจัดกิจกรรมพบ朋คลับของ โคลณเควอร์เข็มส์ ทำให้ วางแผนที่จะซื้อสินค้าในครั้ง ต่อไป	68 (17.0)	41 (10.3)	155 (38.8)	79 (19.8)	57 (14.3)	3.04	1.25	ปาน กลาง
โฆษณาของโคลณเควอร์เข็มส์ มีผลทำให้ตัดสินใจซื้อสินค้า	70 (17.5)	45 (11.3)	157 (39.3)	69 (17.3)	59 (14.8)	3.01	1.26	ปาน กลาง
โฆษณาของโคลณเควอร์เข็มส์ ทำให้วางแผนที่จะซื้อสินค้าใน ครั้งต่อไป	62 (15.5)	50 (12.5)	168 (42.0)	66 (16.5)	54 (13.5)	3.00	1.21	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

การตัดสินใจซื้อ โคโลญเยอร์เซ็นส์	ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง					\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
เมื่อเห็นโฆษณาของโคโลญ เยอร์เซ็นส์แล้ว มีความ กระตือรือร้นที่จะออกไปซื้อ สินค้า	57 (14.3)	49 (12.3)	178 (44.5)	69 (17.3)	47 (11.8)	3.00	1.16	ปาน กลาง
วางแผนที่จะใช้โคโลญเยอร์ เซ็นส์ต่อไปแม้ว่า 2PM จะไม่ได้ เป็นพิธีเขียนบทหรือให้กับโคโลญ เยอร์เซ็นส์แล้ว	82 (20.5)	61 (15.3)	173 (43.3)	50 (12.5)	34 (8.5)	2.73	1.17	ปาน กลาง
รวม					3.02	1.14	ปาน กลาง	

จากตารางที่ 4.24 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อโคโลญเยอร์เซ็นส์อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างเรื่องการตัดสินใจซื้อโทรศัพท์มือถือคู่กับโคโลญเยอร์เซ็นส์ที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอดังนี้

การตัดสินใจซื้อ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การตัดสินใจซื้อโทรศัพท์มือถือคู่กับโคโลญเยอร์เซ็นส์	2.88	1.07	ปานกลาง
การตัดสินใจซื้อโคโลญเยอร์เซ็นส์	3.02	1.14	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	2.95	1.05	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อโทรศัพท์มือถืออุปโภค และโคลดูโอเวอร์เข็นส์ที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนออยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

สมมติฐานข้อที่ 1 ทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้ามีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

ประกอบด้วยสมมติฐานอยู่ 2 ข้อ ได้แก่

- 1) ทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโทรศัพท์มือถืออุปโภค มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าอุปโภคที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ
- 2) ทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโคลดูโอเวอร์เข็นส์ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าเอเวอร์เข็นส์ที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

ตารางที่ 4.26 แสดงผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลี ในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโทรศัพท์มือถืออุปโภคที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าอุปโภคที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

	ทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโทรศัพท์มือถืออุปโภค		
	R	Sig (2-tailed)	ความสัมพันธ์
ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าอุปโภคที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ	.622**	.000	ระดับสูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.26 พบรวมว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอดินค้าโทรศัพท์มือถืออุปกรณ์ เป็น มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าอุปกรณ์ที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐาน และเป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สูง

ตารางที่ 4.27 แสดงผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลี ในฐานะผู้นำเสนอดินค้าโดยโลญญาเօວ္ร์เข้նສ် มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้า เօວ္ร์เข้նສ်ที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

	ทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอดินค้าโดยโลญญาเօວ္ร์เข้նສ်		
	R	Sig (2-tailed)	ความสัมพันธ์
ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้า เօວ္ร์เข้նສ်ที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ	.637**	.000	ระดับสูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.27 พบรวมว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอดินค้าโดยโลญญาเօວ္ร์เข้նສ် มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้า เօວ္ร์เข้նສ်ที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐาน และเป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สูง

สมมติฐานข้อที่ 2 ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค

ประกอบด้วยสมมติฐานย่อย 2 ข้อ ได้แก่

- 1) ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าอุปกรณ์ที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าอุปกรณ์
- 2) ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้า เօວ္ร์เข้նສ်ที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้า เօວ္ร์เข้նສ်

ตารางที่ 4.28 แสดงผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าของปีไปที่มีศิลปิน歌唱ลีเป็นผู้นำเสนอ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าของปีไป

	ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าของปีไปที่มีศิลปิน歌唱ลีเป็นผู้นำเสนอ		
	R	Sig (2-tailed)	ความสัมพันธ์
การตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าของปีไป	.768**	.000	ระดับสูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าของปีที่มีศิลปิน歌唱ลีเป็นผู้นำเสนอ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าของปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐาน และเป็นความสัมพันธ์ระดับสูง

ตารางที่ 4.29 แสดงผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าเอเวอร์เข็นส์ที่มีศิลปิน歌唱ลีเป็นผู้นำเสนอ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าเอเวอร์เข็นส์

	ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าเอเวอร์เข็นส์ที่มีศิลปิน歌唱ลีเป็นผู้นำเสนอ		
	R	Sig (2-tailed)	ความสัมพันธ์
การตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าเอเวอร์เข็นส์	.762**	.000	ระดับสูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าเอเวอร์เข็นส์ที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอด้วยความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าเอเวอร์เข็นส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐาน และเป็นความสัมพันธ์ระดับสูง

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้หาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำสินค้าและทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอกับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค โดยทั้ง 2 ตราสินค้า มีผลต่างต่อไปนี้

ตารางที่ 4.30 แสดงผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำสินค้าและทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอกับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคของโทรศัพท์มือถืออุปกรณ์

	ทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำสินค้าและทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอกับโทรศัพท์มือถืออุปกรณ์		
	R	Sig (2-tailed)	ความสัมพันธ์
การตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าอุปกรณ์	.754**	.000	ระดับสูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำสินค้าและทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอกับโทรศัพท์มือถืออุปกรณ์ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าอุปกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.31 แสดงผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำสินค้าและทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคของโคลอนยูเอเวอร์เรชั่นส์

	ทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำสินค้าและทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอของโคลอนยูเอเวอร์เรชั่นส์		
	R	Sig (2-tailed)	ความสัมพันธ์
การตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าเอเวอร์เรชั่นส์	.764**	.000	ระดับสูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำสินค้าและทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอของโคลอนยูเอเวอร์เรชั่นส์ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าเอเวอร์เรชั่นส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการวิจัยเพิ่มเติม

ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยเพิ่มเติมโดยจำแนกเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี จำนวน 293 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี จำนวน 107 คน เพื่อหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้านทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้า ทัศนคติต่อตราสินค้าในภาพยนตร์โฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรมที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ และการตัดสินใจซื้อสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ โดยมีผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างกลุ่มที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีและกลุ่มที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี เรื่องทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีวัน 2PM ในฐานะผู้นำเสนอดินค้าโทรศัพท์มือถืออุปปะ

ทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีวัน 2PM ในฐานะผู้นำเสนอดินค้า โทรศัพท์มือถืออุปปะ	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
รู้สึกชื่นชอบที่ศิลปินวัน 2PM เป็นผู้นำ เสนอสินค้าโทรศัพท์มือถืออุปปะ	ชอบศิลปินเกาหลี	4.02	0.99	มาก
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.87	0.92	ปานกลาง
การเป็นผู้นำเสนอที่ดีของโทรศัพท์มือถือ อุปปะ	ชอบศิลปินเกาหลี	4.30	0.84	มากที่สุด
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.96	0.94	ปานกลาง
ความน่าดึงดูดใจต่อกลุ่มเป้าหมายของ โทรศัพท์มือถืออุปปะ	ชอบศิลปินเกาหลี	4.30	0.89	มากที่สุด
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	3.11	0.95	ปานกลาง
ความน่าเชื่อถือต่อกลุ่มเป้าหมายของ โทรศัพท์มือถืออุปปะ	ชอบศิลปินเกาหลี	4.20	0.84	มาก
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.93	1.00	ปานกลาง
ความเหมาะสมที่จะเป็นผู้นำเสนอสินค้า ให้กับโทรศัพท์มือถืออุปปะต่อไป	ชอบศิลปินเกาหลี	4.11	0.96	มาก
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	3.11	0.92	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	ชอบศิลปินเกาหลี	4.19	0.90	มาก
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	3.00	0.95	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.32 พบร่วมกับ กลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี มีทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีวัน 2PM ในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโทรศัพท์มือถืออุปปะอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และเมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบร่วมกับ มีเพียงประเด็นศิลปินเกาหลีวัน 2PM มีความน่าดึงดูดใจต่อกลุ่มเป้าหมายของโทรศัพท์มือถืออุปปะ และเป็นผู้นำเสนอที่ดีของโทรศัพท์มือถืออุปปะ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี มีทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีวัน 2PM ในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโทรศัพท์มือถืออุปปะอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างกลุ่มที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีและกลุ่มที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี เรื่องทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีวัน 2PM ในฐานะผู้นำเสนอดินค้าโคลัมเบอร์เช่น斯

ทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีวัน 2PM ในฐานะผู้นำเสนอดินค้า โคลัมเบอร์เช่น斯	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	S.D.	แปลผล
รู้สึกชื่นชอบที่ศิลปินวัน 2PM เป็นผู้นำ เสนอสินค้าโคลัมเบอร์เช่น斯	ชอบศิลปินเกาหลี	4.17	0.98	มาก
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.93	1.00	ปานกลาง
การเป็นผู้นำเสนอที่ดีของโคลัมเบอร์ เช่น斯	ชอบศิลปินเกาหลี	4.30	0.93	มากที่สุด
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	3.00	1.14	ปานกลาง
ความน่าดึงดูดใจต่อกลุ่มเป้าหมายของ โคลัมเบอร์เช่น斯	ชอบศิลปินเกาหลี	4.42	0.89	มากที่สุด
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	3.50	1.00	มาก
ความน่าเชื่อถือต่อกลุ่มเป้าหมายของ โคลัมเบอร์เช่น斯	ชอบศิลปินเกาหลี	4.25	0.90	มากที่สุด
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	3.29	1.06	ปานกลาง
ความเหมาะสมที่จะเป็นผู้นำเสนอสินค้า ให้กับโคลัมเบอร์เช่น斯ต่อไป	ชอบศิลปินเกาหลี	4.30	0.95	มากที่สุด
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	3.32	0.95	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	ชอบศิลปินเกาหลี	4.29	0.91	มากที่สุด
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	3.32	1.03	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.33 พบร่วมกับ กลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี มีทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีวัน 2PM ในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโคลัมเบอร์เช่น斯อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 และเมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบร่วมกับ มีเพียงประเด็น รู้สึกชื่นชอบที่ศิลปินวัน 2PM เป็นผู้นำเสนอสินค้าโคลัมเบอร์เช่น斯 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี มีทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีวัน 2PM ในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโคลัมเบอร์เช่น斯อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 และเมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบร่วมกับ มีเพียงประเด็น ความน่าดึงดูดใจต่อกลุ่มเป้าหมายของโคลัมเบอร์เช่น斯 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่าง กลุ่มที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีและกลุ่มที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี เรื่องทัศนคติต่อตราสินค้าอปปะในภาพยนตร์โฆษณา

ทัศนคติต่อตราสินค้าอปปะ ^{ในภาพยนตร์โฆษณา}	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
โทรศัพท์มือถืออปปะ คุ้มค่ากับราคา	ชอบศิลปินเกาหลี	3.27	0.96	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.64	0.95	ปานกลาง
คุณสมบัติของโทรศัพท์มือถืออปปะ มีความน่าสนใจ	ชอบศิลปินเกาหลี	3.31	0.99	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.72	1.03	ปานกลาง
ดีไซน์ของโทรศัพท์มือถืออปปะ มีความน่าดึงดูดใจ	ชอบศิลปินเกาหลี	3.30	1.04	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.64	1.09	ปานกลาง
โทรศัพท์มือถืออปปะ เป็นสินค้าที่มีคุณภาพสูง	ชอบศิลปินเกาหลี	3.16	0.90	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.55	0.95	น้อย
โทรศัพท์มือถืออปปะ มีเอกลักษณ์ไม่เหมือนกับโทรศัพท์มือถืออื่นๆ	ชอบศิลปินเกาหลี	3.21	1.00	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.97	1.00	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	ชอบศิลปินเกาหลี	3.25	0.98	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.70	1.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.34 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีและไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี มีทัศนคติต่อตราสินค้าอปปะในภาพยนตร์โฆษณาอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และ 2.70 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบร่วมว่า มีเพียงประเด็น กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีคิดว่าโทรศัพท์อปปะเป็นสินค้าที่มีคุณภาพสูง อยู่ในระดับ น้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างกลุ่มที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีและกลุ่มที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี เรื่องทัศนคติต่อตราสินค้าอปปะในกิจกรรมพับແ芬คลับ

ทัศนคติต่อตราสินค้าอปปะ ^{ในกิจกรรมพับແ芬คลับ}	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
โทรศัพท์มือถืออปปะ คุ้มค่ากับราคา	ชอบศิลปินเกาหลี	3.38	1.02	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.67	0.90	ปานกลาง
คุณสมบัติของโทรศัพท์มือถืออปปะ มีความน่าสนใจ	ชอบศิลปินเกาหลี	3.39	1.01	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.80	1.00	ปานกลาง
ดีไซน์ของโทรศัพท์มือถืออปปะ มีความน่าดึงดูดใจ	ชอบศิลปินเกาหลี	3.35	1.05	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.69	0.99	ปานกลาง
โทรศัพท์มือถืออปปะ เป็นสินค้าที่มีคุณภาพสูง	ชอบศิลปินเกาหลี	3.30	0.95	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.55	0.92	น้อย
โทรศัพท์มือถืออปปะ มีเอกลักษณ์ไม่เหมือนกับโทรศัพท์มือถืออื่นๆ	ชอบศิลปินเกาหลี	3.24	1.04	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.75	1.07	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	ชอบศิลปินเกาหลี	3.33	1.01	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.70	0.98	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.35 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีและไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี มีทัศนคติต่อตราสินค้าอปปะในกิจกรรมพับແ芬คลับอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 และ 2.70 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบร่วมกันว่า มีเพียงประเด็น กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีคิดว่าโทรศัพท์อปปะเป็นสินค้าที่มีคุณภาพสูง อยู่ในระดับ น้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างกลุ่มที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีและกลุ่มที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี เรื่องทัศนคติต่อตราสินค้าເວຼອຣ໌ເຫັນສີໃນພາຍນຕຣົມະນາ

ทัศนคติต่อตราสินค้า ເວຼອຣ໌ເຫັນສີໃນພາຍນຕຣົມະນາ	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ໂຄລຸ່ມເວຼອຣ໌ເຫັນສີ ຄຸ້ມຄ່າກັບຈາກ	ชอบศิลปินเกาหลี	3.57	0.92	มาก
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	3.11	0.76	ปานกลาง
ຄຸນສົມບັດຂອງໂຄລຸ່ມເວຼອຣ໌ເຫັນສີ ມີຄວາມນໍາສັນໃຈ	ชอบศิลปินเกาหลี	3.46	1.02	มาก
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.73	0.87	ปานกลาง
ດີເໜີນຂອງໂຄລຸ່ມເວຼອຣ໌ເຫັນສີ ມີຄວາມນໍາດຶງດູດໃຈ	ชอบศิลปินเกาหลี	3.47	0.97	มาก
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.67	0.90	ปานกลาง
ໂຄລຸ່ມເວຼອຣ໌ເຫັນສີ ເປັນສິນຄ້າທີ່ມີຄຸນພາພສູງ	ชอบศิลปินเกาหลี	3.36	0.97	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.51	0.98	น้อย
ໂຄລຸ່ມເວຼອຣ໌ເຫັນສີ ມີເອກລັກຊັນ ໄຟ່ແໜ່ອນກັບໂຄລຸ່ມຢື່ທີ່ອື່ນ	ชอบศิลปินเกาหลี	3.26	1.05	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.58	1.06	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	ชอบศิลปินเกาหลี	3.42	0.99	มาก
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.72	0.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.36 พบรວวิจัยว่า กลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี มีทัศนคติต่อตราสินค้าເວຼອຣ໌ເຫັນສີໃນພາຍນຕຣົມະນາอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 เมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบรວวิจัยว่า มีเพียงประเด็น ໂຄລຸ່ມເວຼອຣ໌ເຫັນສີເປັນສິນຄ້າທີ່ມີຄຸນພາພສູງ และໂຄລຸ່ມເວຼອຣ໌ເຫັນສີມີເອກລັກຊັນໄຟ່ແໜ່ອນກັບໂຄລຸ່ມຢື່ທີ່ອື່ນ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 และ 3.26 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี มีทัศนคติต่อตราสินค้าເວຼອຣ໌ເຫັນສີໃນພາຍນຕຣົມະນາอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบรວวิจัยว่า มีเพียงประเด็น ໂຄລຸ່ມເວຼອຣ໌ເຫັນສີເປັນສິນຄ້າທີ່ມີຄຸນພາພສູງ และໂຄລຸ່ມເວຼອຣ໌ເຫັນສີມີເອກລັກຊັນໄຟ່ແໜ່ອນກັບໂຄລຸ່ມຢື່ທີ່ອື່ນ อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 และ 2.58 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.37 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างกลุ่มที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีและกลุ่มที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี เรื่องทัศนคติต่อตราสินค้าเอเวอร์เช่นส์ในกิจกรรมพับแพนคลับ

ทัศนคติต่อ ตราสินค้าเอเวอร์เช่นส์ ในกิจกรรมพับแพนคลับ	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	S.D.	แปลผล
โคลญูเอเวอร์เช่นส์ คุ้มค่ากับราคา	ชอบศิลปินเกาหลี	3.63	0.96	มาก
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.97	0.86	ปานกลาง
คุณสมบัติของโคลญูเอเวอร์เช่นส์ มีความน่าสนใจ	ชอบศิลปินเกาหลี	3.59	1.02	มาก
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.86	0.87	ปานกลาง
ดีไซน์ของโคลญูเอเวอร์เช่นส์ มีความน่าดึงดูดใจ	ชอบศิลปินเกาหลี	3.48	1.01	มาก
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.78	0.89	ปานกลาง
โคลญูเอเวอร์เช่นส์ เป็นสินค้าที่มีคุณภาพสูง	ชอบศิลปินเกาหลี	3.51	1.03	มาก
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.55	1.01	น้อย
โคลญูเอเวอร์เช่นส์ มีเอกลักษณ์ไม่ เหมือนกับโคลญูยี่ห้ออื่น	ชอบศิลปินเกาหลี	3.37	1.06	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.58	1.06	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	ชอบศิลปินเกาหลี	3.52	1.02	มาก
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.75	0.94	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.37 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี มีทัศนคติต่อตราสินค้าเอเวอร์เช่นส์ในกิจกรรมพับแพนคลับอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 เมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบร่วมกันว่า มีเพียงประเด็น โคลญูเอเวอร์เช่นส์มีเอกลักษณ์ไม่เหมือนกับโคลญูยี่ห้ออื่น อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี มีทัศนคติต่อตราสินค้าเอเวอร์เช่นส์ในกิจกรรมพับแพนคลับอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบร่วมกันว่า มีเพียงประเด็น โคลญูเอเวอร์เช่นส์เป็นสินค้าที่มีคุณภาพสูง และโคลญูเอเวอร์เช่นส์มีเอกลักษณ์ไม่เหมือนกับโคลญูยี่ห้ออื่น อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 และ 2.58 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างกลุ่มที่ชื่อขอบคิดบินเกาหลีและกลุ่มที่ไม่ชื่อขอบคิดบินเกาหลี เรื่องการตัดสินใจซื้อโทรศัพท์มือถืออุปโภค

การตัดสินใจซื้อโทรศัพท์มือถืออุปโภค	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	S.D.	แปลผล
เมื่อเห็นโฆษณาของโทรศัพท์มือถืออุปโภคแล้ว มีความกระตือรือร้นที่จะออกไปซื้อสินค้า	ขอบคิดบินเกาหลี	2.95	1.10	ปานกลาง
	ไม่ขอบคิดบินเกาหลี	2.42	1.11	น้อย
โฆษณาของโทรศัพท์มือถืออุปโภค ทำให้อยากลองใช้สินค้า	ขอบคิดบินเกาหลี	3.20	1.16	ปานกลาง
	ไม่ขอบคิดบินเกาหลี	2.69	1.04	ปานกลาง
โฆษณาของโทรศัพท์มือถืออุปโภค ทำให้วางแผนที่จะซื้อสินค้าในครั้งต่อไป	ขอบคิดบินเกาหลี	2.88	1.17	ปานกลาง
	ไม่ขอบคิดบินเกาหลี	2.36	1.05	น้อย
โฆษณาของโทรศัพท์มือถืออุปโภค มีผลทำให้ตัดสินใจซื้อสินค้า	ขอบคิดบินเกาหลี	2.99	1.18	ปานกลาง
	ไม่ขอบคิดบินเกาหลี	2.42	1.10	น้อย
การจดกิจกรรมพับแพนคลับของโทรศัพท์มือถืออุปโภค ทำให้มีความกระตือรือร้นที่จะออกไปซื้อสินค้า	ขอบคิดบินเกาหลี	3.22	1.22	ปานกลาง
	ไม่ขอบคิดบินเกาหลี	2.30	1.11	น้อย
การจดกิจกรรมพับแพนคลับของโทรศัพท์มือถืออุปโภค ทำให้อยากลองใช้สินค้า	ขอบคิดบินเกาหลี	3.27	1.23	ปานกลาง
	ไม่ขอบคิดบินเกาหลี	2.36	1.01	น้อย
การจดกิจกรรมพับแพนคลับของโทรศัพท์มือถืออุปโภค มีผลทำให้ตัดสินใจซื้อสินค้า	ขอบคิดบินเกาหลี	3.15	1.22	ปานกลาง
	ไม่ขอบคิดบินเกาหลี	2.35	1.11	น้อย
การจดกิจกรรมพับแพนคลับของโทรศัพท์ มือถืออุปโภค ทำให้วางแผนที่จะซื้อสินค้าในครั้งต่อไป	ขอบคิดบินเกาหลี	3.09	1.21	ปานกลาง
	ไม่ขอบคิดบินเกาหลี	2.36	1.10	น้อย
วางแผนที่จะใช้โทรศัพท์มือถืออุปโภคไปเมื่อว่า 2PM จะไม่ได้เป็นพรีเซ็นเตอร์ให้กับโทรศัพท์มือถืออุปโภค	ขอบคิดบินเกาหลี	2.63	1.16	ปานกลาง
	ไม่ขอบคิดบินเกาหลี	2.60	1.25	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	ขอบคิดบินเกาหลี	3.04	1.18	ปานกลาง
	ไม่ขอบคิดบินเกาหลี	2.43	1.10	น้อย

จากตารางที่ 4.38 พบร่วมกับ กลุ่มตัวอย่างที่ชื่อขอบคิดบินเกาหลี มีพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อโทรศัพท์มือถืออุปโภคสูงในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ชื่อขอบคิดบินเกาหลี มีพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อโทรศัพท์มือถืออุปโภคสูงในระดับ น้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 เมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบร่วมกับ มีเพียงประเด็น โฆษณาของโทรศัพท์มือถืออุปโภค ทำให้อยากลองใช้สินค้า อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69

ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างกลุ่มที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลีและกลุ่มที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี เรื่องการตัดสินใจซื้อโคลัมเบออร์เข็มส์

การตัดสินใจซื้อโคลัมเบออร์เข็มส์	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
เมื่อเห็นโฆษณาของโคลัมเบออร์เข็มส์แล้ว มีความกระตือรือร้นที่จะออกไปซื้อสินค้า	ชอบศิลปินเกาหลี	3.22	1.11	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.39	1.05	น้อย
โฆษณาของโคลัมเบออร์เข็มส์ทำให้อายุลงได้ สินค้า	ชอบศิลปินเกาหลี	3.30	1.16	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.38	1.12	น้อย
โฆษณาของโคลัมเบออร์เข็มส์ทำให้วางแผนที่จะซื้อสินค้าในครั้งต่อไป	ชอบศิลปินเกาหลี	3.23	1.18	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.38	1.04	น้อย
โฆษณาของโคลัมเบออร์เข็มส์ มีผลทำให้ตัดสินใจซื้อสินค้า	ชอบศิลปินเกาหลี	3.26	1.22	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.32	1.10	น้อย
การจัดกิจกรรมพบแฟนคลับของโคลัมเบออร์เข็มส์ ทำให้มีความกระตือรือร้นที่จะออกไปซื้อสินค้า	ชอบศิลปินเกาหลี	3.39	1.23	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.30	1.03	น้อย
การจัดกิจกรรมพบแฟนคลับของโคลัมเบออร์เข็มส์ ทำให้อายุลงได้สินค้า	ชอบศิลปินเกาหลี	3.39	1.19	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.42	1.05	น้อย
การจัดกิจกรรมพบแฟนคลับของโคลัมเบออร์เข็มส์ ทำให้วางแผนที่จะซื้อสินค้าในครั้งต่อไป	ชอบศิลปินเกาหลี	3.30	1.18	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.32	1.13	น้อย
การจัดกิจกรรมพบแฟนคลับของโคลัมเบออร์เข็มส์ มีผลทำให้ตัดสินใจซื้อสินค้า	ชอบศิลปินเกาหลี	3.38	1.22	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.24	1.14	น้อย
วางแผนที่จะซื้อโคลัมเบออร์เข็มส์ต่อไปแม่ว่า 2PM จะไม่ได้เป็นพรีเซ็นเตอร์ให้กับโคลัมเบออร์เข็มส์แล้ว	ชอบศิลปินเกาหลี	2.88	1.17	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.32	1.08	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	ชอบศิลปินเกาหลี	3.26	1.18	ปานกลาง
	ไม่ชอบศิลปินเกาหลี	2.34	0.96	น้อย

จากตารางที่ 4.39 พบร้า กลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี มีพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อโคลัมเบออร์เข็มส์อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ชื่นชอบศิลปินเกาหลี มีพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อโกรศพที่มีถือครอบปีกอยู่ในระดับ น้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ทัศนคติและการตัดสินใจซื้อสินค้าความเกี่ยวพันสูงและต่ำที่มีศิลปินเกาหลี เป็นผู้นำเสนอ มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังต่อไปนี้

- 1) เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้าความเกี่ยวพันสูงและต่ำ
- 2) เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าความเกี่ยวพันสูงและต่ำที่มีศิลปินเกาหลี เป็นผู้นำเสนอ
- 3) เพื่อศึกษาการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าความเกี่ยวพันสูงและต่ำที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

งานวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) แบบวัดครั้งเดียว (One - Shot Descriptive Study) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) กับกลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง อายุ 12 – 23 ปี กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจนถึงระดับมหาวิทยาลัย และอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน

รายงานผลการวิจัยโดยการใช้การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง พฤติกรรมการชื่นชอบศิลปินเกาหลี ทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้า ทัศนคติต่อตราสินค้าในภาพ yen trui ณา และการตลาดเชิงกิจกรรม และการตัดสินใจซื้อสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ สำหรับการทดสอบสมมติฐาน ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

1.1 ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 92.3 และร้อยละ 7.8 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20 – 23 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 16 - 19 ปี และ 12 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 และร้อยละ 11.3 ตามลำดับ และส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมาได้แก่ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 33.3 และร้อยละ 8.5 ตามลำดับ โดยกลุ่มตัวอย่างมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 5,000 บาท หากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมาได้แก่ 5,001 – 7,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 25 10,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 24.8 และ 7,501 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.3

1.2 พฤติกรรมการซื่อชอบศิลปินเกาหลี

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ชอบศิลปินเกาหลีมากกว่าไม่ชอบ คิดเป็นร้อยละ 73.3 และร้อยละ 26.8 ตามลำดับ และมีกลุ่มตัวอย่างที่เป็นแฟนคลับของศิลปินเกาหลีวิ่ง 2PM คิดเป็นร้อยละ 45.8 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมคอนเสิร์ต งานแถลงข่าว และงานพับแพนคลับ (Fan Meeting) ของศิลปินเกาหลีเลย หากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.8 แต่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับศิลปินเกาหลีที่เป็นผู้นำเสนอด้วยแก่ตราสินค้าโทรศัพท์มือถืออปโป้และโคโลญเยอเวอร์ เท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 86.8 และร้อยละ 81 ตามลำดับ และส่วนใหญ่เคยรับชมโฆษณาโทรศัพท์มือถืออปโป้และโฆษณาโคโลญเยอเวอร์เท่านั้นที่มีศิลปินเกาหลีวิ่ง 2PM เป็นผู้นำเสนอดังคิดเป็นร้อยละ 88.5 และร้อยละ 88.8 ตามลำดับ แต่ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมพับแพนคลับของทั้ง 2 ตราสินค้าเลย คิดเป็นร้อยละ 94 และร้อยละ 88.5 ตามลำดับ

1.3 ทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอบนสินค้า

กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีวิ่ง 2PM ในฐานะผู้นำเสนอบนสินค้าโทรศัพท์มือถืออปโป้โดยในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 โดยคุณสมบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ความน่าดึงดูดใจต่อกลุ่มเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.98) รองลงมา ได้แก่ การเป็นผู้นำเสนอที่ดี ความน่าเชื่อถือ

ต่อกลุ่มเป้าหมาย ความเหมาะสมที่จะเป็นผู้นำเสนอสินค้า และความรู้สึกชื่นชอบที่ศิลปินวง 2PM เป็นผู้นำเสนอสินค้าโทรศัพท์มือถืออปโป้ ตามลำดับ

ส่วนทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีวง 2PM ในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโดยโคลูเบอร์เข็นส์ กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีวง 2PM ในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโดยโคลูเบอร์เข็นส์อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 โดยคุณสมบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ความน่าดึงดูดใจต่อกลุ่มเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย 4.17) รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมที่จะเป็นผู้นำเสนอสินค้า ความน่าเชื่อถือต่อกลุ่มเป้าหมาย การเป็นผู้นำเสนอที่ดี และความรู้สึกชื่นชอบที่ศิลปินวง 2PM เป็นผู้นำเสนอสินค้าโดยโคลูเบอร์เข็นส์ ตามลำดับ

1.4 ทัศนคติต่อตราสินค้าในภาพยนตร์โฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรมที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตราสินค้าของบีบีไบในภาพยนตร์โฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 เมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตราสินค้าของบีบีไบในภาพยนตร์โฆษณาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 โดยคุณสมบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.15) รองลงมา ได้แก่ มีเอกลักษณ์ ความน่าดึงดูดใจ ความคุ้มค่า และมีคุณภาพสูง ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตราสินค้าของบีบีไบในการตลาดเชิงกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 โดยคุณสมบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.23) รองลงมา ได้แก่ ความคุ้มค่า ความน่าดึงดูดใจ มีเอกลักษณ์ และมีคุณภาพสูง ตามลำดับ

ส่วนทัศนคติต่อตราสินค้าโดยโคลูเบอร์เข็นส์ กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตราสินค้าโดยโคลูเบอร์เข็นส์ในภาพยนตร์โฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 เมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตราสินค้าโดยโคลูเบอร์เข็นส์ในภาพยนตร์โฆษณาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 โดยคุณสมบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความคุ้มค่า (ค่าเฉลี่ย 3.45) รองลงมา ได้แก่ ความน่าดึงดูดใจ ความน่าสนใจ มีคุณภาพสูง และมีเอกลักษณ์ ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตราสินค้าโดยโคลูเบอร์เข็นส์ในการตลาดเชิงกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 โดยคุณสมบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความคุ้มค่า (ค่าเฉลี่ย 3.46) รองลงมา ได้แก่ ความน่าสนใจ ความน่าดึงดูดใจ มีคุณภาพสูง และมีเอกลักษณ์ ตามลำดับ

1.5 การตัดสินใจชี้อtocrasinค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

การตัดสินใจชี้อtocrasinค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจชี้อtocrasinค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 ส่วนการตัดสินใจชี้อโคโลญเยอร์เข็นส์ กลุ่มตัวอย่าง ตัดสินใจชี้อโคโลญเยอร์เข็นส์อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

สมมติฐานข้อที่ 1 ทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้ามีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

ผลการทดสอบเป็นไปตามสมมติฐาน คือ

1) ทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโทรศัพท์มือถืออปเปิล มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าอปเปิลที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐาน และเป็นความสัมพันธ์ระดับสูง

2) ทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้าโคโลญเยอร์เข็นส์ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าเยอร์เข็นส์ที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐาน และเป็นความสัมพันธ์ระดับสูง

สรุปได้ว่าหากทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้าเป็นไปในทางบวก จะส่งผลให้ทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอเป็นไปในทางบวกเช่นเดียวกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจชี้อของผู้บริโภค

ผลทดสอบสมมติฐานเป็นไปตามสมมติฐาน คือ

1) ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าอปเปิลที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับการตัดสินใจชี้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าอปเปิล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐาน และเป็นความสัมพันธ์ระดับสูง

2) ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าเอเวอร์เช่น斯ทีมีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอด้วยความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าเอเวอร์เช่น斯 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐาน และเป็นความสัมพันธ์ระดับสูง

สรุปได้ว่าหากทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอยังคงเป็นไปในทางบวก แนวโน้มที่ผู้บริโภคจะเกิดพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอยังคงเป็นไปในทางบวกเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 5.1 แสดงผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้า ทัศนคติต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอด้วยการตัดสินใจซื้อสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอด้วย

ความสัมพันธ์	โทรศัพท์มือถืออุปกรณ์		โคลนเอเวอร์เช่น斯	
	R	ความสัมพันธ์	R	ความสัมพันธ์
ทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้าและทัศนคติต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอด้วย	.622**	ระดับสูง	.637**	ระดับสูง
ทัศนคติต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอด้วยการตัดสินใจซื้อสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอด้วย	.768**	ระดับสูง	.762**	ระดับสูง

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ทำการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เขียนขอศิลปินเกาหลีและกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เขียนขอศิลปินเกาหลี เพื่อศึกษาความแตกต่างของทัศนคติที่มีต่อผู้นำเสนอสินค้า ทัศนคติที่มีต่อตราสินค้าและการตัดสินใจซื้อสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอด้วยกันของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยสรุปผลได้ดังตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.2 เปรียบเทียบทัศนคติต่อศิลปินගາහැලිในฐานะผู้นำเสนอสินค้า ทัศนคติต่อตราสินค้าที่มีศิลปินගາහැලිเป็นผู้นำเสนอ และการตัดสินใจซื้อสินค้าที่มีศิลปินගາහැලිเป็นผู้นำเสนอ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบศิลปินගາහැලිและกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ชื่นชอบศิลปินගາහැලි

ทัศนคติและ การตัดสินใจซื้อ	โทรศัพท์มือถืออปोโป'		ໂຄລයුເකෝර්ເຫ්න්ස්	
	ชอบ ศิลปินගາහැලි	ไม่ชอบ ศิลปินගາහැලි	ชอบ ศิลปินගາහැලි	ไม่ชอบ ศิลปินගາහැලි
ทัศนคติต่อศิลปินගາහැලි ในฐานะผู้นำเสนอสินค้า	มาก (ค่าเฉลี่ย 4.19)	ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.00)	มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.29)	ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.32)
รวม	มาก (ค่าเฉลี่ย 3.87)		มาก (ค่าเฉลี่ย 4.00)	
ทัศนคติต่อตราสินค้า ที่มีศิลปินගາහැලි เป็นผู้นำเสนอ	ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29)	ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.70)	มาก (ค่าเฉลี่ย 3.47)	ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.74)
รวม	ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.13)		ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27)	
การตัดสินใจซื้อสินค้า ที่มีศิลปินගາහැලි เป็นผู้นำเสนอ	ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.04)	น้อย (ค่าเฉลี่ย 2.43)	ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.26)	น้อย (ค่าเฉลี่ย 2.34)
รวม	ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.88)		ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.02)	

สรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบศิลปินගາහැලිจะมีทัศนคติที่ดีต่อศิลปินගາහැලිในฐานะผู้นำเสนอสินค้า ทัศนคติที่ดีต่อตราสินค้าที่มีศิลปินගາහැලිเป็นผู้นำเสนอ และมีแนวโน้มที่จะเกิดพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อสินค้าที่มีศิลปินගາහැලිเป็นผู้นำเสนอนอกจากว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ชื่นชอบศิลปินගາහැලි นอกจากนี้ยังพบว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อทัศนคติและการตัดสินใจซื้อสินค้าความเกี่ยวพันต่ำ ได้แก่ ໂຄລයුເකෝර්ເຫ්න්ස් มากกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติและการตัดสินใจซื้อสินค้าความเกี่ยวพันสูง ได้แก่ ໂກຮສພທມ්වේ ໂກຮສພທມ්වේ ໂກຮສພທම්වේ ໂກຮສພທම්වේ

อภิปรายผลการวิจัย

จากการสรุปผลการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น สามารถนำมารวิเคราะห์และอภิปรายผลได้ดังนี้

ทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินගාහලී ในฐานะผู้นำเสนอบินค้า

จากการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อศิลปินගාහලී 2PM ในฐานะผู้นำเสนอบินค้า ด้านความน่าดึงดูดใจต่อกลุ่มเป้าหมาย มากที่สุด ทั้งในสินค้าความเกี่ยวพันสูง ได้แก่ โทรศัพท์มือถืออปโป้ และสินค้าเกี่ยวพันต่ำ ได้แก่ โคลัมเบอร์เซ็นส์ สอดคล้องกับแนวคิดของ Solomon (2009) ซึ่งกล่าวว่า บุคคลที่มีเชื่อเสียง เช่น ศิลปิน ดารา เป็นแหล่งสารที่มีความน่าดึงดูดใจ โดยแหล่งสารประเภทนี้จะต้องเป็นแหล่งสารที่มีคุณค่าทางสังคมในสายตาของผู้บริโภค ไม่ว่า จะเป็นรูปลักษณ์ภายนอก บุคลิกภาพ โดยมีองค์ประกอบเรื่องของความชื่นชอบ (Likeability) คือ เป็นแหล่งสารที่ผู้บริโภคชื่นชอบหรือผู้บริโภคยกย่องเป็นเหมือนแหล่งสารนั้น และเป็นแหล่งสารที่ กลุ่มเป้าหมายรู้จักและคุ้นเคยด้วย (Familiarity) นอกจากนี้จากการวิจัยยังพบว่า ระดับความ เกี่ยวพันของสินค้า ไม่มีผลต่อทัศนคติของผู้บริโภคต่อศิลปินගාහලී ในฐานะผู้นำเสนอบินค้า โดย กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อศิลปินගාහලී 2PM ในฐานะผู้นำเสนอบินค้า อยู่ในระดับมาก ทั้งใน สินค้าความเกี่ยวพันสูงและสินค้าเกี่ยวพันต่ำ สอดคล้องกับงานวิจัยของวนนุช ตันติวิทิพงศ์ (2551) เรื่อง “พฤติกรรมความคิดไคล์ปินนักร้องເගහලීของวัยรุ่นไทย” ซึ่งงานวิจัยชิ้นนี้กล่าวว่า วัยรุ่น ไทยส่วนใหญ่มีทัศนคติเชิงบวกต่อศิลปินนักร้องເගහලී โดยเฉพาะด้านรูปลักษณ์ของศิลปินගාහලී รองลงมา คือ ความสามารถทางด้านดนตรีของศิลปินගාහලී และด้านกราฟแสคงความนิยมເගහලී ตามลำดับ

ทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินගාහලී เป็นผู้นำเสนอ

จากการวิจัย พบร่วมกับ กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตราสินค้าในภาพนวนิยายและ การตลาดเชิงกิจกรรมที่มีศิลปินගාහලී เป็นผู้นำเสนออยู่ในระดับ ปานกลาง ทั้งในสินค้าความ เกี่ยวพันสูง ได้แก่ โทรศัพท์มือถืออปโป้ และสินค้าเกี่ยวพันต่ำ ได้แก่ โคลัมเบอร์เซ็นส์ อย่างไร ก็ตาม กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตราสินค้าของ 2PM ด้านคุณสมบัติของโทรศัพท์มือถืออปโป้มี ความน่าสนใจมากที่สุด แต่กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตราสินค้าโคลัมเบอร์เซ็นส์ ด้านความคุ้มค่าของ ราคามากที่สุด อาจกล่าวได้ว่าระดับความเกี่ยวพันของสินค้าไม่มีผลกับทัศนคติโดยรวมของ ผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินගාහලී เป็นผู้นำเสนอ แต่เมื่อพิจารณาถึงคุณสมบัติด้านต่างๆ แล้ว จะพบว่าผู้บริโภค มีทัศนคติต่อสินค้าทั้ง 2 ประเภทแตกต่างกัน

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาโดยละเอียดจะพบว่า ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่เข้ารอบศิลปิน เกาหลีต่อตราสินค้าอุปโภคและเเเวร์เช่นส์ ในภาพยนตร์โฆษณา กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติที่ดีต่อ ตราสินค้าเเวร์เช่นส์ ซึ่งเป็นสินค้าความเกี่ยวพันต่ำ มากกว่าตราสินค้าอุปโภค ซึ่งเป็นสินค้า ความเกี่ยวพันสูง สนับสนุนแนวคิดของ Petty, John และ David (1983) ซึ่งกล่าวว่า การใช้บุคคล ที่มีชื่อเสียงเหมาะสมสำหรับสินค้าความเกี่ยวพันต่ำมากกว่าสินค้าที่มีความเกี่ยวพันสูง โดยทัศนคติของ ผู้บริโภคที่มีต่อสินค้าหลังจากเปิดรับสื่อโฆษณาของสินค้าที่มีความเกี่ยวพันต่ำ ผู้บริโภคจะเกิด ทัศนคติที่ดีต่อสินค้าที่มีผู้นำเสนอที่มีชื่อเสียง (Famous endorser) มากกว่าผู้นำเสนอที่ไม่มี ชื่อเสียง (Nonfamous endorser) แต่เมื่อศึกษาทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อสินค้าหลังจากเปิดรับ โฆษณาของสินค้าที่มีความเกี่ยวพันสูง พบร่วมกับมีความแตกต่างระหว่างผู้นำเสนอสินค้าทั้ง สองประเภท

การตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ

จากการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อสินค้าอยู่ในระดับปาน กลาง ทั้งในสินค้าความเกี่ยวพันสูง ได้แก่ โทรศัพท์มือถืออุปโภค และสินค้าเกี่ยวพันต่ำ ได้แก่ โคลัมเบอร์เช่นส์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kahle และ Homer (1985) เรื่อง “ความน่าดึงดูด ใจทางกายภาพของผู้นำเสนอสินค้าที่มีชื่อเสียง” โดยงานวิจัยชิ้นนี้กล่าวว่าระดับความเกี่ยวพันของ สินค้าไม่มีผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค ไม่ว่าจะเป็นสินค้าความเกี่ยวพันสูงหรือ สินค้าความเกี่ยวพันต่ำ แต่ผู้บริโภคจะมองฐานลักษณ์ภายนอกด้านความน่าดึงดูดใจของบุคคลที่มี ชื่อเสียงที่พากเข้าชื่อบเป็นหลัก

ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้บริโภคต่อผู้นำเสนอสินค้า ทัศนคติของ ผู้บริโภคต่อตราสินค้า และความตั้งใจซื้อของผู้บริโภค

จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผลการทดสอบเป็นไปตามสมมติฐาน โดยทัศนคติของ ผู้บริโภคต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้ามีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับทัศนคติของ ผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ และทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มี ศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค สามารถสรุป ได้ว่าหากผู้บริโภค มีทัศนคติต่อผู้นำเสนอสินค้า ไปในทางบวก ก็จะส่งผลให้ทัศนคติของผู้บริโภคต่อ ตราสินค้า เป็นไปในทางบวก เช่นเดียวกัน และหากทัศนคติของผู้บริโภคต่อตราสินค้าที่มีศิลปิน เกาหลีเป็นผู้นำเสนอ ในทางบวก จะส่งผลให้ผู้บริโภคเกิดความตั้งใจซื้อสินค้านั้นในด้วย สอดคล้อง กับแนวคิดของ Hoyer และ MacInnis (2001) เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่องาน

โฆษณา ทัศนคติต่อตราสินค้า และความตั้งใจซื้อ โดยกล่าวว่า เมื่อผู้บริโภคเปิดรับโฆษณา ผู้บริโภคจะเกิดการตอบสนองต่อโฆษณาด้วยใช้หัวใจความคิด เมื่องานโฆษณาให้ข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าหรือตราสินค้า และความรู้สึกว่าชอบหรือไม่ชอบโฆษณา ทำให้ผู้บริโภคเกิดความเชื่อต่อตราสินค้าและทัศนคติที่ดีต่อตราสินค้า กระบวนการดังกล่าวจะทำให้ผู้บริโภคเกิดความตั้งใจซื้อมากขึ้น

ข้อจำกัดในการวิจัย

ผู้วิจัยพบอุปสรรคระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยกลุ่มตัวอย่างเพศชายส่วนใหญ่มักปฏิเสธการให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เนื่องจากไม่มีความสนใจเกี่ยวกับศิลปินเกาหลี นอกจากนี้ยังหากลุ่มตัวอย่างที่เคยเห็นหรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมพับແนคลับของสินค้าทั้ง 2 สินค้าได้ยาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยไม่ได้เก็บรวบรวมข้อมูลขณะมีการจัดกิจกรรมนั้นๆ และอาจเนื่องจากกิจกรรมพับແนคลับส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นกิจกรรมที่ใหญ่มาก ทำให้การเผยแพร่ข่าวสารต่างๆ ยังไม่ทั่วถึง กลุ่มคนที่กำไปลังไม่เคยเห็นข่าวเกี่ยวกับกิจกรรมเหล่านี้

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

จากการวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติและการตัดสินใจซื้อสินค้าความเกี่ยวพันสูงและต่ำที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการประกอบการตัดสินใจ สำหรับสินค้าที่ใช้ศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนออยู่ในปัจจุบันหรือสินค้าที่สนใจจะนำศิลปินเกาหลีมาเป็นผู้นำเสนอในอนาคตได้ ดังนี้

1. ระดับความเกี่ยวพันของสินค้าไม่ค่อยมีผลกับทัศนคติต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้า ทัศนคติต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ และการตัดสินใจซื้อสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้า ดังนั้นการจ้างศิลปินเกาหลีมาเป็นผู้นำเสนอสินค้าน่าจะเหมาะสมสำหรับสินค้าที่มีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มวัยรุ่น

2. การเลือกศิลปินเกาหลีมาเป็นผู้นำเสนอสินค้าสามารถช่วยปรับทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อตราสินค้าได้ เช่น ทำให้สินค้าดูมีความน่าสนใจ มีความน่าดึงดูดใจมากขึ้นในสายตาของผู้บริโภค แต่ไม่ค่อยมีผลต่อทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อคุณภาพของสินค้าเท่าไหร่นัก ดังนั้นการจ้างศิลปินเกาหลีมาเป็นผู้นำเสนอสินค้าจึงเหมาะสมสำหรับสินค้าที่มีนานาʌแล้วต้องการปรับภาพลักษณ์ให้ดูทันสมัยมากขึ้น หรือสินค้าใหม่ที่ต้องการสร้างความน่าดึงดูดใจแก่ผู้บริโภค

3. สำหรับกระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค พบว่า การโฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรมที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอดาราทช่วยกระตุ้นให้ผู้บริโภคเกิดการอยากรองใช้สินค้าได้ แต่ผู้บริโภคจะเกิดการซื้อข้าหรือไม่นั้น น่าจะขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่นๆ ด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาวิจัยครั้งต่อไปอาจจะทำการวิจัยโดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกกับผู้บริหารหรือฝ่ายการตลาดของสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอดารา เพื่อศึกษาข้อมูลเชิงลึกถึงกลยุทธ์และกลวิธีในการนำศิลปินเกาหลีมาเป็นผู้นำเสนอดารา

2. การศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรทำการศึกษาสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีคนหรือวงอื่นๆ เป็นผู้นำเสนอด้วย เพื่อดูว่าระดับความนิยมของศิลปินเกาหลีที่แตกต่างกัน จะทำให้ผลการวิจัยออกมากแตกต่างกันหรือไม่

3. แม้ว่าสินค้าส่วนใหญ่ที่จำศิลปินเกาหลีมาเป็นผู้นำเสนอดารา มักจะเป็นศิลปินเกาหลีฝ่ายชาย แต่บางสินค้าก็จำศิลปินเกาหลีฝ่ายหญิง ดังนั้นการศึกษาวิจัยครั้งต่อไปอาจจะศึกษาอิทธิพลของการใช้ศิลปินเกาหลีระหว่างผู้ชายและผู้หญิงว่ามีผลเหมือนหรือต่างกันอย่างไร

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กมลเนตร สุวรรณพิสิทธิ์. นักร้องเก้าหลีและกระแสสื่อในกลุ่มแฟนคลับชาวไทย.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาไทยและสื่อสารการ
แสดง คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.

กระแสวัฒนธรรมเก้าหลีในภูมิภาคเอเชียอาคเนย์. [ออนไลน์]. 2554. แหล่งที่มา:

<http://kyotoreviewsea.org/KCMS/?p=251&lang=th> [29 มิถุนายน 2554]

กลยุทธ์การตลาด K-Pop. [ออนไลน์]. 2552. แหล่งที่มา: <http://www.marketingoops.com>

</brand-marketing/strategy-brand-marketing/k-pop-marketing> [5 กรกฎาคม 2554]

เกรซี ใจดีช่วงนานา. การรับรู้และทัศนคติของผู้บริโภคต่อรถจักรยานยนต์ยามาฮ่าที่ใช้นักร้อง
เก้าหลีเป็นผู้นำเสนอด. โครงการพิเศษปริญญาโท สาขาวิชาการโฆษณา ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.

จิราจารีย์ ชัยมุสิก. Korean Wave ปรากฏการณ์สินค้า “วัฒนธรรม” นำเทรนด์. [ออนไลน์]. 2549.

แหล่งที่มา: <http://www.positioningmag.com/magazine/details.aspx?id=45386> [29
มิถุนายน 2554]

ชุติมา ชุติมา. พฤติกรรมการเดินแบบวัฒนธรรมของวัยรุ่นไทยจากสื่อบันเทิงเก้าหลี.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ ภาควิชาการ
ประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550.

ใช้พีชีZen เตอร์อย่างไรให้โดน. [ออนไลน์]. 2552. แหล่งที่มา: <http://www.positioningmag.com>

</magazine/details.aspx?id=77404> [29 มิถุนายน 2554]

นิตยสารマーเก็ตเชียร์. อสท.เก้าหลี เปิดศูนย์วัฒนธรรม ย้ำกระแส K-POP ยังแรงต่อเนื่อง.

[ออนไลน์]. 2550. แหล่งที่มา: http://www.marketeer.co.th/inside_detail

.php?inside_id=5599 [5 กรกฎาคม 2554]

นักแสดง-ศิลปินไทยมีหน้ากากเก้าหลีแย่งโฆษณา. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:

<http://www.komchadluek.net/> [21 มิถุนายน 2554]

ประชิชาต สถาปิตานนท์. จะเปียบวิธีจัดการสื่อสาร. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550.

ผู้จัดการ 360° รายสัปดาห์. K-Pop ตีตลาดโลก อิทธิพลบันเทิงกลืนวัฒนธรรม. [ออนไลน์]. 2549.

แหล่งที่มา: <http://www.gotomanager.com/news/details.aspx?id=48215> [5

กรกฎาคม 2554]

ผู้จัดการ 360° รายสัปดาห์. K-Pop แพร่่อารยธรรมด้วยข้อความตัวอักษรตลาดญี่ปุ่น-ยุโรป. [ออนไลน์].

2554. แหล่งที่มา: <http://www.bangkokbiznews.com/home/detail/business/ceo-blogs/roaunarong/20100222/101532/news.html> [5 กรกฎาคม 2554]

ผู้จัดการ 360° รายสัปดาห์. K-Pop ผงาด เกาะหลีพันธุ์แรงแห่ง J-POP. [ออนไลน์]. 2552.

แหล่งที่มา: <http://www.artgazine.com/shoutouts/viewtopic.php?t=8928> [29

มิถุนายน 2554]

พีรภา สุวรรณโชค. การสื่อสาร ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับความจริง และการเรียนรู้คุณค่าทางบวก
จากคลิปปินนกร้องเกาหลีของกลุ่มแฟนคลับ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชา
นิเทศศาสตร์พัฒนาการ ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2551.

ยลรา卉 สิทธิชัย. Celebrity Endorsement ขององค์กรส่งเสริมการท่องเที่ยว. [ออนไลน์]. 2552.

แหล่งที่มา: <http://www.tourismthailand.org> [29 มิถุนายน 2554]

รุ่งนภา เตรียมอ้าย. ทัศนคติและพฤติกรรมของผู้บริโภคที่มีต่อการใช้ผู้มีชื่อเสียงช่วยเป็นผู้นำเสนอ
สินค้าในตราสินค้าสำหรับผู้หญิง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการ
ประชาสัมพันธ์ ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2552.

วรนุช ตันติวิทพงศ์. พฤติกรรมความคิด ใจลั่นคลึง ใจลั่นปินนกร้องเกาหลีของวัยรุ่นไทย. วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะ
นิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.

วิเชียร เกตุสิงห์. คุณมีการวิจัย การวิจัยเชิงปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนา
พานิช, 2541.

ศรัณย์ สิงห์ทน. การเรียนรู้ทางสังคมของวัยรุ่นไทยจากการวัฒนธรรมเพลงสมัยใหม่ของประเทศไทย
ใต้. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาสื่อสารมวลชน คณะวารสารศาสตร์และ
สื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2552.

เศรษฐีพันธ์ กระจ่างวงศ์. เกาหลีฟีเวอร์: การท่องเที่ยวและวัฒนธรรมผ่านสื่อ. [ออนไลน์]. 2549.

แหล่งที่มา: www.mfa.go.th/web/2454.php [7 สิงหาคม 2554]

สุกรี แม่นขัยนิมิต. อย่างได้ด้วยจีด Fan Meet กรณีกาหลี ยังได้ผล. [ออนไลน์]. 2554. แหล่งที่มา:

<http://www.positioningmag.com/magazine/details.aspx?id=91710> [29 มิถุนายน 2554]

สุวิรा เเดชนครินทร์. กลยุทธ์การตลาดกับกระแส J-Pop & K-Pop Culture. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:

<http://www.hu.ac.th/academic/article/Mk/J-Pop%20&%20K-Pop%20Culture.htm> [5 กรกฎาคม 2554]

สุภารา ศุขชู. "Hallyu" คลื่นความนิยมคั่งของกาหลี. [ออนไลน์]. 2549. แหล่งที่มา:

<http://www.positioningmag.com/magazine/details.aspx?id=45405> [29 มิถุนายน 2554]

เสรี วงศ์มนษา. ครบเครื่องเรื่องสื่อสารการตลาด. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์วิสิทธิ์พัฒนา, 2540.

อรุณมา นิลวงศ์. การใช้กิจกรรมทางดนตรีเพื่อการตลาดและคุณค่าสร้างสรรค์. วิทยานิพนธ์

ปริญญาบัณฑิต, สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะ
นิเทศศาสตร์ จامعةกรรณ์มหาวิทยาลัย, 2552.

อรวราถสิทธิ์ เมื่อนมาตรฐาน. ทำไมต้องใช้พรีเซ็นเตอร์. [ออนไลน์]. 2552. แหล่งที่มา:

<http://www.gotomanager.com/news/printnews.aspx?id=77733> [29 มิถุนายน 2554]

อุปัลวัตน์ ศิริยุวศักดิ์. กระแสความนิยมสินค้าทางวัฒนธรรมของกาหลี. [ออนไลน์]. 2550.

แหล่งที่มา: <http://www.chula.ac.th/chula/th/news/news100850d.html> [29 มิถุนายน 2554]

ភាសាខ្មែរ

- Aaker, D. A. Managing brand equity: Capitalizing on the value of a brand name. NY: Free Press, 1991.
- Aaker, D. A., and Joachimsthaler, E. Brand Leadership. NY: Free Press, 2000.
- Amos, C., Holmes, G., and Strutton, D. Exploring the relationship between celebrity endorser effects and advertising effectiveness. International Journal of Advertising, 27 (2008) : 209-234.
- Asia goes crazy over Korean pop culture. [Online]. 2006. Available from: <http://www.voanews.com/english/news/a-13-Asia-Goes-Crazy-About-Korean-Pop-Culture.html> [2011, June 26]
- Assael, H. Consumer behavior and marketing action. 5th ed. Cincinnati, OH: South-Western, 1995.
- Assael, H. Consumer behavior: A Strategic approach. 1st ed. Boston: Houghton Mifflin, 2004.
- Atkin, C., and Block, M. Effectiveness of celebrity endorsers. Journal of Advertising Research (1983) : 57-61.
- Avrich, B. Event & entertainment marketing: A must guide for corporate event sponsors and entertainment entrepreneurs. Chicago, IL: Probus, 1994.
- Bearden, W. O., Netemeyer, R. G., and Mobley M. F. Handbook of marketing scales: Multi-item measures for marketing and consumer behavior research. 1st ed. Newbury Park, CA: Sage, 1993.
- Bearden, W. O., Netemeyer, R. G., and Haws, K. L. Handbook of marketing scales: Multi-item measures for marketing and consumer behavior research. 3rd ed. Thousand Oaks, CA: Sage, 2011.
- Belch G. E., & Belch M. A. Advertising and promotion: An integrated marketing communication perspective. 6th ed. Boston: McGraw Hill Irwin, 2007.
- Berkman, H. W., Lindquist, J. D., and Sirgy, M. J. Consumer behavior. 1st ed. Lincolnwood, IL: NTC Business Books, 1997.

- Burnett, J. Introduction to marketing communication: An integrated approach. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 1998.
- Choi, S. M., Lee W., and Kim H. Lessons from the rich and famous: A cross- cultural comparison of celebrity endorsement in advertising. Journal of Advertising 34 (2005) : 85-98.
- Choi, S. M., and Rifon N.J. Who is the celebrity in advertising? Understanding dimensions of celebrity image. Journal of Popular Culture 40 (2007) : 304-324.
- Close, A. G., Finney R. Z., Lacey R. Z., & Sneath J. Z. Engaging the consumer through event marketing: Linking attendees with the sponsor, community, and brand. Journal of Advertising Research (2006) : 420-433.
- Drengner J., Gaus H., and Jahn S. Does flow influence the brand image in event marketing? Journal of Advertising Research (2008) :138-147.
- Erdogan, B. Z., Baker, M. J., and Tagg, S. Selecting celebrity endorsers: The practitioner's perspective. Journal of Advertising Research 41 (2001) : 39-48.
- Fill, C. Marketing communications: Contexts, strategies and applications. 3rd ed. England: Prentice Hall, 2002.
- Friedman, H., and Friedman, L. Endorser effectiveness by product type, Journal of Advertising Research (1979) : 63-71.
- Goldblatt, J. J. Special events: Best practices in modern event management. 2nd ed. NY: Van Nostrand Reinhold, 1997.
- Hawkins, D. I., Best, R. J., and Coney, K. A. Consumer behavior: Building marketing strategy. 9th ed. NY: McGraw-Hill, 2004.
- Heo, J. The Hanryu phenomenon and the acceptability of Korean TV dramas in China. Korean Journal of Broadcasting 16 (2002) : 496-529.
- Hoyer, W. D., and MacInnis, D. J. Consumer behavior. 2 ed. Boston, Mass: Houghton, 2001.
- Ibrahim, A. The influence of using celebrities on consumers buying behavior. Journal of Contemporary Research in Business 2 (2010) : 257-282.

- Kahle L. R., and Homer P. M. Physical attractiveness of the celebrity endorser: A social adaptation perspective. *Journal of Consumer Research* 11 (1985) : 954-961.
- Keller, K. A. *Strategic brand management: Building, measuring, and managing brand equity*. 2nd ed. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 2003.
- Korean Culture and Information Service. *History*. [Online]. 2011. Available from: <http://www.kocis.go.kr> [2011, June 29]
- Kim, Y. *K-pop drives hallyu craze: Survey*. [Online]. 2011. Available from: <http://k-popexpress.com/k-pop-drives-hallyu-craze-survey/#.Txg7emNCKSo> [2011, July 19]
- Lutz, R. J. The role of attitude theory of marketing. In H. H. Kassarjian, & T. S. Robertson, *Perspective in consumer behavior* 4th ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1991.
- McCracken, G. Who is the celebrity endorser? Cultural foundation of the endorsement process. *Journal of Consumer Research* (1989) : 310-321.
- Peter J. P., and Olson J. C. *Consumer behavior and marketing strategy*. 8th ed. Boston: London McGraw-Hill/Irwin, 2008.
- Petty, R. E., John T. C., and David S. Central and peripheral routes to advertising effectiveness: The moderating role of involvement. *Journal of Consumer Research* 10 (1983) : 142.
- Ryoo, W. Globalization, or the logic of cultural hybridization: The case of the Korean wave. *Journal of Communication* 19 (2009) : 137-151.
- Schiffman, L. G., and Kanuk, L. L. *Consumer behavior*. 8th ed. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 2004.
- Shim, D. Hybridity and the rise of Korean popular culture in Asia. *Media, Culture and Society* 28 (2006) : 25-44.
- Shimp T. A. *Integrated marketing communications in advertising and promotion*. 8th ed. United States: South-Western/Cengage Learning, 2010.

- Solomon, M. R. Consumer behavior: Buying, having, and being. 8th ed. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education, 2009.
- Sung, S. The high tide of the Korean wave III: Why do Asian fans prefer Korean pop culture? [Online]. 2008. Available from: <http://www.asiamedia.ucla.edu> [2011, July 19]
- Tellis, G. J. Advertising and sales promotion strategy. 1st ed. Reading, MA: Addison-Wesley, 1998.
- The Korea Times. Hallyu phenomenon faces backlash in East Asia. [Online]. 2006. Available from: <http://www.asiamedia.ucla.edu/article.asp?parentid=37127> [2011, July 19]
- Yasu M., and Shiraki M. K-Pop stars lure Japanese consumers to buy Samsung, LG goods. [Online]. 2011. Available from: <http://www.bloomberg.com/news/2011-07-25/k-pop-stars-lure-japanese-consumers-to-buy-samsung-lg-goods.html> [2011, August 9]

ກາຄົມນວກ ປ

แบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยนิสิตปริญญาโท คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อศึกษา “ทัศนคติและการตัดสินใจซื้อสินค้าความเกี่ยวพันสูงและต่ำที่มีศิลปินเกahnลีเป็นผู้นำเสนอ” จึงขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนข้อตามความเป็นจริง เพื่อนำผลไปใช้เป็นประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่ต้องการเลือก

1. เพศ

- () 1. หญิง
- () 2. ชาย

2. อายุ

- () 1. 12 – 15 ปี
- () 2. 16 – 19 ปี
- () 3. 20 – 23 ปี

3. ระดับการศึกษาปัจจุบัน

- () 1. มัธยมศึกษาตอนต้นต้น
- () 2. มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
- () 3. ระดับปริญญาตรี

4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- () 1. ต่ำกว่า 5,000 บาท
- () 2. 5,001 – 7,500 บาท
- () 3. 7,501 - 10,000 บาท
- () 4. 10,001 บาท ขึ้นไป

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการซื่นชอบศิลปินเกาหลี

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่ต้องการเลือก

5. คุณชอบศิลปินเกาหลีหรือไม่

- () 1. ชอบ () 2. ไม่ชอบ (ข้ามไปข้อ 7)

6. คุณเป็นแฟนคลับของศิลปินเกาหลีวง 2PM หรือไม่

- () 1. ใช่ () 2. ไม่ใช่

7. คุณเคยเข้าร่วมกิจกรรมคอนเสิร์ต งานแสดงข่าว ละงานพับแพนคลับ (Fan Meeting) ของศิลปินเกาหลีบ่อยแค่ไหน

- () 1. มากกว่า 4 ครั้ง/ปี () 2. 3 – 4 ครั้ง/ปี
 () 3. 1 – 2 ครั้ง/ปี () 4. ไม่เคยเลย

8. คุณทราบหรือไม่ว่าปัจจุบันสินค้าดังต่อไปนี้มีศิลปินเกาหลีวง ได้เป็นพรีเซ็นเตอร์

- 8.1 โทรศัพท์มือถืออุปกรณ์ () 1. ทราบ () 2. ไม่ทราบ

- 8.2 โคลอญเควอร์เช่นส์ () 1. ทราบ () 2. ไม่ทราบ

9. คุณเคยดูโฆษณาของสินค้าดังต่อไปนี้โดยมีศิลปินเกาหลีเป็นพรีเซ็นเตอร์หรือไม่

- 9.1 โทรศัพท์มือถืออุปกรณ์ () 1. เคย () 2. ไม่เคย

- 9.2 โคลอญเควอร์เช่นส์ () 1. เคย () 2. ไม่เคย

10. คุณเคยเข้าร่วมกิจกรรมพับแพนคลับ (Fan Meeting) ของสินค้าดังต่อไปนี้หรือไม่

10.1 กิจกรรมพับแพนคลับของโทรศัพท์มือถืออุปกรณ์ “OPPO Presents 2PM Fan Party” จัดขึ้นเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2554 ณ เช็นเตอร์พ้อยท์ สตูดิโอ

- () 1. เคย () 2. ไม่เคย

10.2 กิจกรรมพับแพนคลับของโคลอญเควอร์เช่นส์ “EVERSENSE 2PM Exclusive Fan Meeting: The Hottest Hunt in The Jungle Night Party” จัดขึ้นเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2554 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค

- () 1. เคย () 2. ไม่เคย

ส่วนที่ 3 หัศนคติที่มีต่อศิลปินเกาหลีในฐานะผู้นำเสนอสินค้า
คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่าง

11. โทรศัพท์มือถืออุปไป	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่ค่อย เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
11.1 คุณรู้สึกชื่นชอบที่ศิลปินวง 2PM มาเป็นพรี เซ็นเตอร์โทรศัพท์มือถืออุปไป					
11.2 คุณคิดว่าศิลปินวง 2PM เป็นพรีเซ็นเตอร์ที่ ดีของโทรศัพท์มือถืออุปไป					
11.3 คุณคิดว่าศิลปินวง 2PM มีความน่าดึงดูด ใจต่อกลุ่มเป้าหมายของโทรศัพท์มือถืออุปไป					
11.4 คุณคิดว่าศิลปินวง 2PM มีความน่าเชื่อถือ ต่อกลุ่มเป้าหมายของโทรศัพท์มือถืออุปไป					
11.5 คุณคิดว่าศิลปินวง 2PM มีความเหมาะสมสม ที่จะเป็นพรีเซ็นเตอร์ให้กับโทรศัพท์มือถืออุปไป ต่อไป					
12. โคลณเยเวอร์เซ่นส์	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่ค่อย เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
12.1 คุณรู้สึกชื่นชอบที่ศิลปินวง 2PM มาเป็นพรี เซ็นเตอร์ให้กับโคลณเยเวอร์เซ่นส์					
12.2 คุณคิดว่าศิลปินวง 2PM เป็นพรีเซ็นเตอร์ที่ ดีของโคลณเยเวอร์เซ่นส์					
12.3 คุณคิดว่าศิลปินวง 2PM มีความน่าดึงดูด ใจต่อกลุ่มเป้าหมายของโคลณเยเวอร์เซ่นส์					
12.4 คุณคิดว่าศิลปินวง 2PM มีความน่าเชื่อถือ ต่อกลุ่มเป้าหมายของโคลณเยเวอร์เซ่นส์					
12.5 คุณคิดว่าศิลปินวง 2PM มีความเหมาะสมสม ที่จะเป็นพรีเซ็นเตอร์ให้กับโคลณเยเวอร์เซ่นส์ ต่อไป					

**ส่วนที่ 4 ทัศนคติต่อตราสินค้าในภาพยนตร์โฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรมที่มีศิลปิน
เกาหลีเป็นผู้นำเสนอ**

คำชี้แจง หลังจากท่านซึ่งโฆษณา/เห็นภาพข่าวหรือเข้าร่วมกิจกรรมพบແພນຄັບ (Fan Meeting) ของ 2 ตราสินค้านี้แล้ว ท่านรู้สึกอย่างไรต่อตราสินค้าเหล่านั้น โปรดตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่าง

13. ทัศนคติต่อตราสินค้าตอบไปในงาน โฆษณา	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่ค่อย เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
13.1 ฉันคิดว่าโทรศัพท์มือถือตอบไปเป็นสินค้าที่ <u>มีคุณภาพสูง</u>					
13.2 ฉันคิดว่าคุณสมบัติของโทรศัพท์มือถือตอบ ไปมีความน่าสนใจ					
13.3 ฉันคิดว่าโทรศัพท์มือถือตอบไปคุ้มค่ากับ ราคา					
13.4 ฉันคิดว่าดีไซน์ของโทรศัพท์มือถือตอบไปมี ความน่าดึงดูดใจ					
13.5 ฉันคิดว่าโทรศัพท์มือถือตอบไปมี เอกลักษณ์ไม่เหมือนกับโทรศัพท์มือถืออื่นๆห้ออื่น					
14. ทัศนคติต่อตราสินค้าตอบไปในงาน กิจกรรมพบແພນຄັບ					
14.1 ฉันคิดว่าโทรศัพท์มือถือตอบไปเป็นสินค้าที่ <u>มีคุณภาพสูง</u>					
14.2 ฉันคิดว่าคุณสมบัติของโทรศัพท์มือถือตอบ ไปมีความน่าสนใจ					
14.3 ฉันคิดว่าโทรศัพท์มือถือตอบไปคุ้มค่ากับ ราคา					
14.4 ฉันคิดว่าดีไซน์ของโทรศัพท์มือถือตอบไปมี ความน่าดึงดูดใจ					
14.5 ฉันคิดว่าโทรศัพท์มือถือตอบไปมี เอกลักษณ์ไม่เหมือนกับโทรศัพท์มือถืออื่นๆห้ออื่น					

15. ทัศนคติต่อตราสินค้า/euro/เข็นส์ในงานโฆษณา	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่ค่อย เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
15.1 ฉันคิดว่า <u>โคโลญเยออร์/เข็นส์</u> เป็นสินค้าที่มี <u>คุณภาพสูง</u>					
15.2 ฉันคิดว่าคุณสมบัติของ <u>โคโลญเยออร์/เข็นส์</u> มี <u>ความน่าสนใจ</u>					
15.3 ฉันคิดว่า <u>โคโลญเยออร์/เข็นส์</u> <u>คุ้มค่ากับ ราคา</u>					
15.4 ฉันคิดว่า <u>ดีไซน์</u> ของ <u>โคโลญเยออร์/เข็นส์</u> มี <u>ความน่าดึงดูดใจ</u>					
15.5 ฉันคิดว่า <u>โคโลญเยออร์/เข็นส์</u> มี <u>เอกลักษณ์</u> <u>ไม่เหมือนกับโคโลญยี่ห้ออื่น</u>					
16. ทัศนคติต่อตราสินค้า/euro/เข็นส์ในงานกิจกรรมพับแพนคลับ					
16.1 ฉันคิดว่า <u>โคโลญเยออร์/เข็นส์</u> เป็นสินค้าที่มี <u>คุณภาพสูง</u>					
16.2 ฉันคิดว่าคุณสมบัติของ <u>โคโลญเยออร์/เข็นส์</u> มี <u>ความน่าสนใจ</u>					
16.3 ฉันคิดว่า <u>โคโลญเยออร์/เข็นส์</u> <u>คุ้มค่ากับ ราคา</u>					
16.4 ฉันคิดว่า <u>ดีไซน์</u> ของ <u>โคโลญเยออร์/เข็นส์</u> มี <u>ความน่าดึงดูดใจ</u>					
16.5 ฉันคิดว่า <u>โคโลญเยออร์/เข็นส์</u> มี <u>เอกลักษณ์</u> <u>ไม่เหมือนกับโคโลญยี่ห้ออื่น</u>					

ส่วนที่ 5 การตัดสินใจซื้อต่อตราสินค้าที่มีศิลปินเกาหลีเป็นผู้นำเสนอ
คำชี้แจง ท่านคิดว่าโฆษณาและกิจกรรมพับเฟนคลับ (Fan Meeting) ของ 2 ตราสินค้านี้ มีผลต่อ
 การตัดสินใจซื้อของท่านอย่างไร โปรดตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง

17. การตัดสินใจซื้อโทรศัพท์มือถืออุปกรณ์	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่ค่อย เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
17.1 เมื่อคุณเห็นโฆษณาของโทรศัพท์มือถือ อุปกรณ์แล้ว คุณมีความ渴望ต้องรับที่จะออกไป <u>ซื้อสินค้า</u>					
17.2 โฆษณาของโทรศัพท์มือถืออุปกรณ์ <u>ทำให้</u> คุณอยากรถลง <u>ซื้อสินค้า</u>					
17.3 โฆษณาของโทรศัพท์มือถืออุปกรณ์ <u>ทำให้</u> คุณวางแผนที่จะ <u>ซื้อสินค้า</u> ในครั้งต่อไป					
17.4 โฆษณาของโทรศัพท์มือถืออุปกรณ์ <u>มีผล</u> <u>ทำให้คุณตัดสินใจซื้อสินค้า</u>					
17.5 การจัดกิจกรรมพับเฟนคลับของ โทรศัพท์มือถืออุปกรณ์ <u>ทำให้คุณมีความ</u> <u>渴望ต้องรับที่จะออกไปซื้อสินค้า</u>					
17.6 การจัดกิจกรรมพับเฟนคลับของ โทรศัพท์มือถืออุปกรณ์ <u>ทำให้คุณอยากรถลง</u> <u>ซื้อสินค้า</u>					
17.7 การจัดกิจกรรมพับเฟนคลับของ โทรศัพท์มือถืออุปกรณ์ <u>ทำให้คุณวางแผนที่จะซื้อ</u> <u>สินค้า</u> ในครั้งต่อไป					
17.8 การจัดกิจกรรมพับเฟนคลับของ โทรศัพท์มือถืออุปกรณ์ <u>มีผลทำให้คุณตัดสินใจ</u> <u>ซื้อสินค้า</u>					
17.9 คุณวางแผนที่จะ <u>ซื้อ</u> โทรศัพท์มือถืออุปกรณ์ ต่อไปแม้ว่า 2PM จะไม่ได้เป็นพรีเซ็นเตอร์ให้กับ โทรศัพท์มือถืออุปกรณ์ไปแล้ว					

18. การตัดสินใจซื้อโคล Dürr เอเวอร์เช่นส์	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่ค่อย เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
18.1 เมื่อคุณเห็นโฆษณาของโคล Dürr เอเวอร์เช่นส์แล้ว คุณมีความกระตือรือร้นที่จะออกไปซื้อสินค้า					
18.2 โฆษณาของโคล Dürr เอเวอร์เช่นส์ ทำให้คุณอยากรองใช้สินค้า					
18.3 โฆษณาของโคล Dürr เอเวอร์เช่นส์ ทำให้คุณวางแผนที่จะซื้อสินค้าในครั้งต่อไป					
18.4 โฆษณาของโคล Dürr เอเวอร์เช่นส์ มีผลทำให้คุณตัดสินใจซื้อสินค้า					
18.5 การจัดกิจกรรมพับแพนคลับของโคล Dürr เอเวอร์เช่นส์ ทำให้คุณมีความกระตือรือร้นที่จะออกไปซื้อสินค้า					
18.6 การจัดกิจกรรมพับแพนคลับของโคล Dürr เอเวอร์เช่นส์ ทำให้คุณอยากรองใช้สินค้า					
18.7 การจัดกิจกรรมพับแพนคลับของโคล Dürr เอเวอร์เช่นส์ ทำให้คุณวางแผนที่จะซื้อสินค้าในครั้งต่อไป					
18.8 การจัดกิจกรรมพับแพนคลับของโคล Dürr เอเวอร์เช่นส์ มีผลทำให้คุณตัดสินใจซื้อสินค้า					
18.9 คุณวางแผนที่จะใช้โคล Dürr เอเวอร์เช่นส์ ต่อไปแม้ว่า 2PM จะไม่ได้เป็นพรีเซ็นเตอร์ให้กับโคล Dürr เอเวอร์เช่นส์แล้ว					

ກາຄພນວກ ແ

ภาพโฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรมของโทรศัพท์มือถือօպปोไป

1) ภาพยันต์โฆษณาทางโทรทัศน์ชุด “Follow Your Soul”



2) การตลาดเชิงกิจกรรมในเชิงการจัดกิจกรรมพับแฟนคลับภายใต้ชื่อ “OPPO Presents 2PM Fan Party”



OPPO PRESENTS
2PM FAN PARTY

Blink Blink Bloom
 US25T 2PM LIMITED EDITION

สำหรับลูกค้าที่ซื้อ
Blink Blink Bloom US25T 2PM LIMITED EDITION รับของเสริม โน๊ตบุ๊คพร้อมปากกา
 กันน้ำ 2PM พร้อมฟิล์ม **OPPO PRESENTS 2PM FAN PARTY**
 ในวันที่ 29 ม.ค. 54 (วันเสาร์) ณ Centerpoint Studio Line@ ชั้น 105

แกะพรี

www.oppothai.com

ภาพโฆษณาและการตลาดเชิงกิจกรรมของโคลัมเบอเรชันส์

1) ภาพยนตร์โฆษณาทางโทรทัศน์ชุด “Happy Skin Moist Cologne”



2) การตลาดเชิงกิจกรรมในเชิงการจัดกิจกรรมพับແ芬คลับภายใต้ชื่อ “EVERSENSE 2PM”

Exclusive Fan Meeting: The Hottest Hunt in The Jungle Night Party”



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวอุบลศรี ร่มโพธิ์ค้าพงษ์ เกิดเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2530 สำเร็จการศึกษา บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวารดุลอด คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อปีการศึกษา 2551 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2553